

**APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS (A.B.Pr) UNA
ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA EL
FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES
COMUNICATIVAS EN INGLÉS
(LISTENING/SPEAKING)**

Presentado por:
Nelly Johana Álvarez Idárraga

Director de Proyecto
Román Eduardo Sarmiento Porras, PhD.

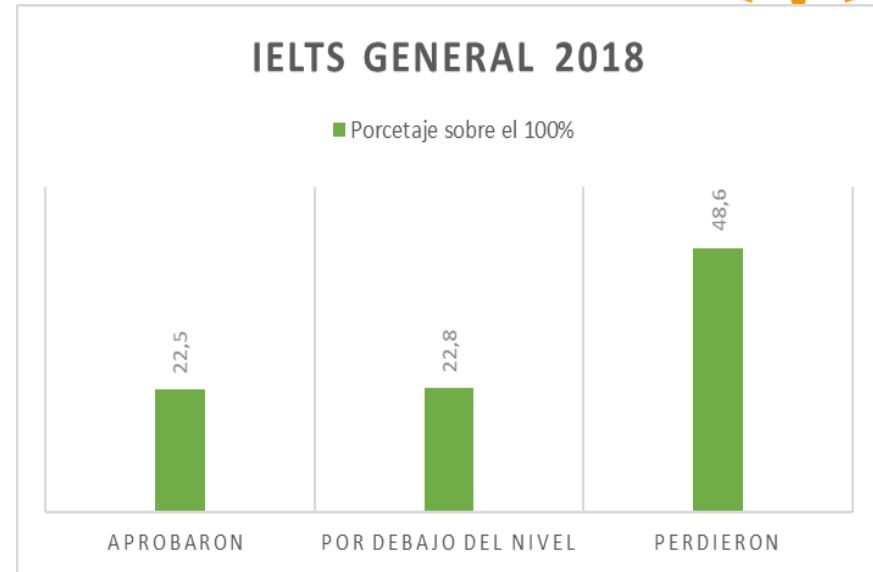
**Facultad de Ciencias Sociales Humanidades y
Artes**

Maestría en Educación

2019

Descripción del Problema

- Propuesta de bilingüismo estipulada para el año 2021.
- Resultados básicos en los exámenes estandarizados, especialmente, en grados escolares medios-altos.
- Dificultad en la habilidad de escucha (listening), lo cual, dificulta la producción oral.



Resultados IELTS general grado once (2018). Rescatado del documento de sustentación general de homólogos ACODESI.

Contexto

- Es una institución educativa de carácter privado y católico.
- El colegio tiene un total de 1398 estudiantes.
- Cuenta con recursos de infraestructura y tecnología de alta calidad.
- Las familias de la Comunidad Educativa del Colegio San Pedro Claver pertenecen a estratos medio/altos, con núcleos familiares con un estilo de vida económicamente estable.



Colegio San Pedro Claver
Bucaramanga – Santander

<http://www.flacsi.net/wp-content/uploads/2011/12/Sint%C3%ADtulo-521-1024x548.jpg>

Objetivo General

- Implementar el Aprendizaje Basado en Proyectos como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas (Listening/Speaking) en inglés como segunda lengua en los estudiantes de segundo grado del Colegio San Pedro Claver Bucaramanga–Santander.



Estudiantes de segundo grado estructurando la segunda estrategia social.

Objetivos Específicos



Aplicación prueba diagnostica inicial.

1. Diagnosticar el nivel de dominio de las habilidades de recepción y producción oral en inglés (Listening/ speaking) de los estudiantes de segundo grado del Colegio San Pedro Claver de Bucaramanga.
2. Diseñar la tipología y fases del proyecto que se utilizará como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas (Listening/speaking) en inglés como segunda lengua con base en la metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos.

3. Dirigir el diseño e implementación del proyecto estructurado por los estudiantes de segundo grado del Colegio San Pedro Claver Bucaramanga– Santander.

4. Evaluar el nivel de dominio de las habilidades de recepción y producción oral del inglés (Listening/ speaking) en los estudiantes de segundo grado del Colegio San Pedro Claver después de la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de las habilidades comunicativas en inglés como segunda lengua.



Niños realizando encuesta sobre discriminación

Antecedentes de Investigación



Internacional

“Developing Speaking Skills Through Project-Based Learning” Veloso (2016)

Nacional

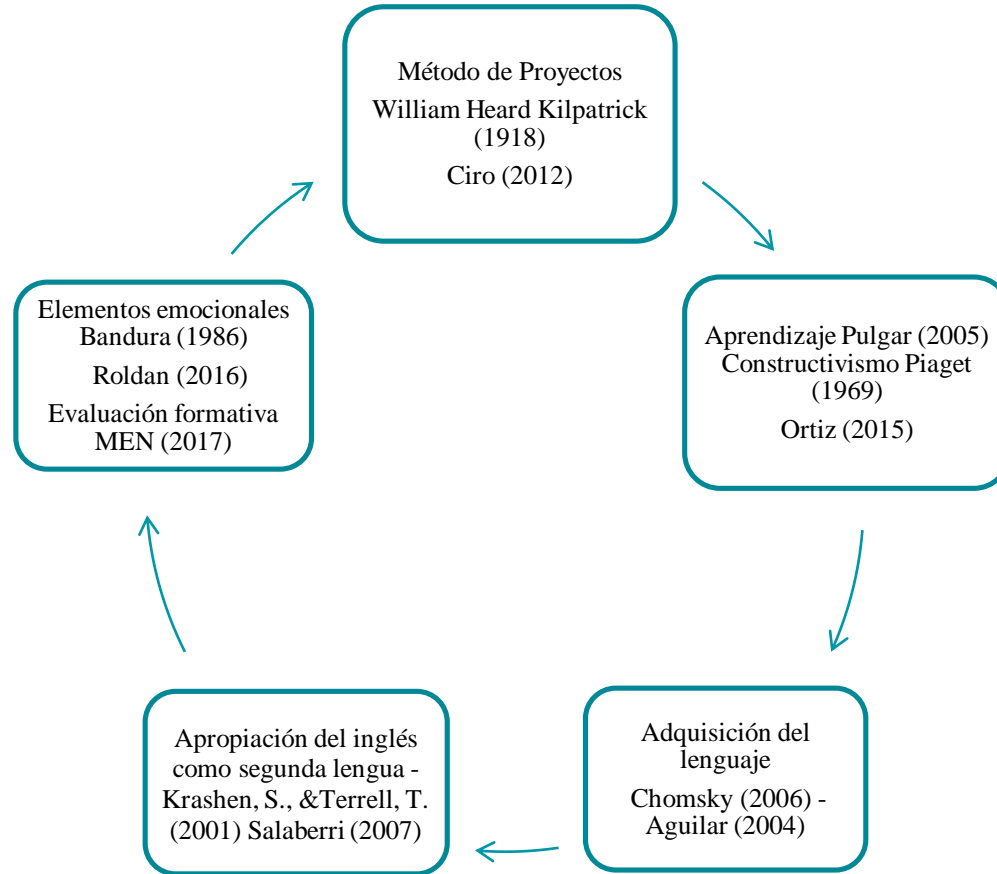
“English teaching through project-based learning method in rural area” Pinzon (2013)

Local

Newport School

Promueve educación bilingüe a través del uso del Aprendizaje Basado en Proyectos como metodología de aprendizaje interdisciplinar.

Marco Teórico



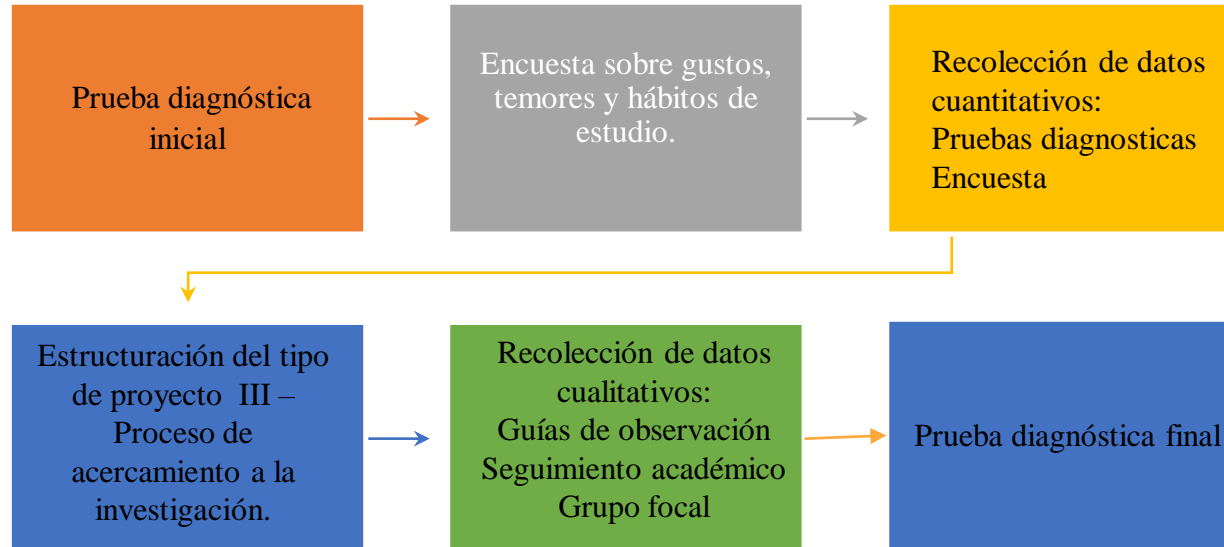
Metodología

Enfoque mixto - Hernández, Fernández y Baptista (2003)

Estudio explicativo secuencial - Creswell (2013)

Método descriptivo - Hernández, Fernández y Baptista (2003)

Descripción del proceso investigativo



Estructura para la recolección de información

Etapas del proyecto con base en el método de proyecto de Kilpatrick (1918)

Etapas de Proyecto tipo III Kilpatrick (1918)	Estructura utilizada durante el diseño del proyecto.(con base en las fases asignadas en el documento del método de proyectos)
1. Identifica y define el problema	Fase 1. Propuesta <ul style="list-style-type: none">✓ Identificación del problema.✓ Verificación de la situación.✓ Estructuración de título, objetivos y justificación.
2. Determina la hipótesis o razón por la cual el problema existe.	Fase 2. Indagación Proceso investigativo - Consulta
3. Recolectar y analizar los datos	Fase 3. Planeación Diseño de estrategias.
4. Formular conclusiones	Fase 4. Ejecución Implementación de las estrategias.
5. Aplicar la conclusión a la hipótesis original	Fase 5. Análisis de resultados Contraste de los resultados con la pregunta inicial. Proceso de autoevaluación-coevaluación y heteroevaluación.

Rúbrica de seguimiento académico

CODIGO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	Primera semana					Segunda semana				Tercera semana			Cuarta semana			Quinta semana			Sexta semana			Septima semana			
E1	8	8	8	8	8	8	11	10	10	10	14	14	14	14	15	15	15	16	15	16	16	16	16	16	16
E2	8	8	8	8	8	8	10	10	10	10	14	14	14	14	15	15	15	16	15	16	16	16	16	16	16
E3	10	10	12	12	15	15	15	15	15	13	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
E4	10	10	12	12	15	15	15	15	15	13	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
E5	7	7	7	7	7	7	10	10	10	10	14	14	14	14	14	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15
E6	8	8	8	8	8	8	10	9	9	9	12	12	12	12	13	13	13	14	11	14	14	14	14	14	14
E7	9	9	11	11	11	11	13	13	13	12	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
E8	8	8	8	8	8	8	10	8	8	8	12	12	12	12	13	13	13	14	12	14	14	14	NA	NA	14
E9	6	6	6	6	6	6	8	6	6	6	11	11	11	11	12	12	12	13	12	13	13	13	13	13	13
E10	4	3	4	4	4	5	9	9	9	9	12	12	12	12	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10	10
E11	8	8	10	10	10	10	10	10	10	9	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15	15
E12	10	10	12	12	15	15	15	15	15	12	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
E13	8	8	10	10	10	10	10	10	10	9	15	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15
E14	8	8	8	8	8	8	10	8	8	8	12	12	12	12	14	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15
E15	8	8	8	8	8	8	10	8	8	8	12	12	12	12	14	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15
E16	6	6	6	6	6	6	8	6	6	6	11	11	11	11	13	13	13	14	14	14	14	14	14	14	14
E17	10	10	12	12	15	15	15	15	15	13	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16
E18	8	8	8	8	8	8	10	8	8	8	12	12	12	12	14	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15
E19	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	11	11	11	11	14	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15
E20	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	11	11	11	11	14	14	14	15	14	15	15	15	NA	15	15
E21	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	10	10	10	10	11	11	11	12	10	12	12	12	12	12	12
E22	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	11	11	11	11	12	12	12	13	10	13	13	13	13	13	13
E23	4	4	4	6	6	6	9	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10	11	10	11	11	11	11	11	11
E24	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	11	11	11	11	12	12	12	13	10	13	13	13	13	13	13
E25	NO ASISTIÓ			10	11	11	11	11	11	11	10	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15
E26	9	9	11	11	12	12	12	12	12	11	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16

Proceso de Triangulación

Elementos emocionales

Teoría

Encuesta

Rubrica de seguimiento
académico

Guías de observación

Habilidades comunicativas

Teoría

Prueba diagnóstica inicial y
final

Rubrica de seguimiento
académico

Guías de observación

Enseñanza – Aprendizaje

Teoría

Grupo focal

Guías de observación

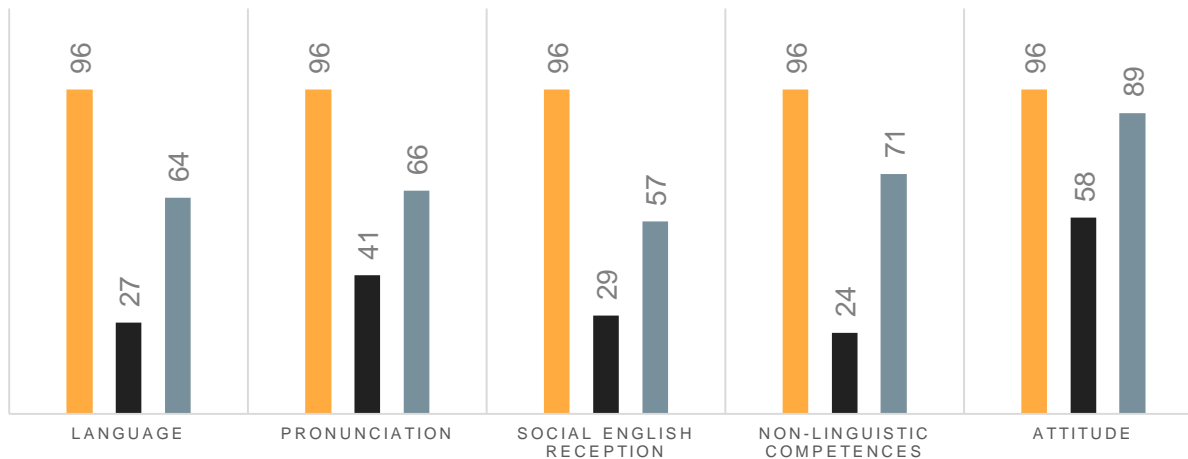
Proceso de triangulación de información

Resultados

Rubrica de seguimiento académico

SEGUIMIENTO PRODUCCIÓN Y RECEPCIÓN DEL INGLÉS

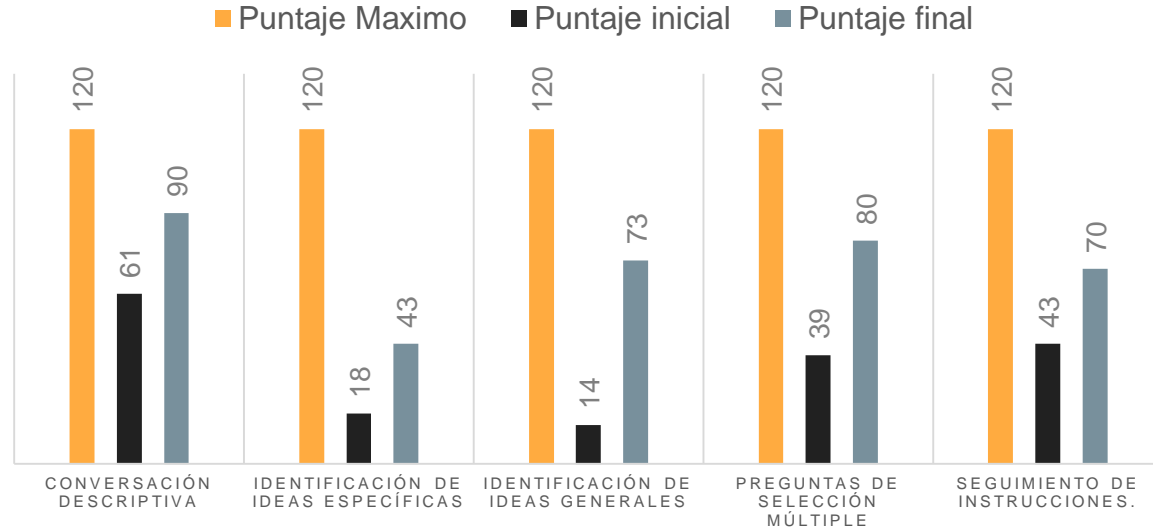
■ Puntaje maximo ■ Primera sesión ■ Ultima sesión



Ponderado de avance académico durante las 25 sesiones

Comparativo Prueba Inicial – final Listening

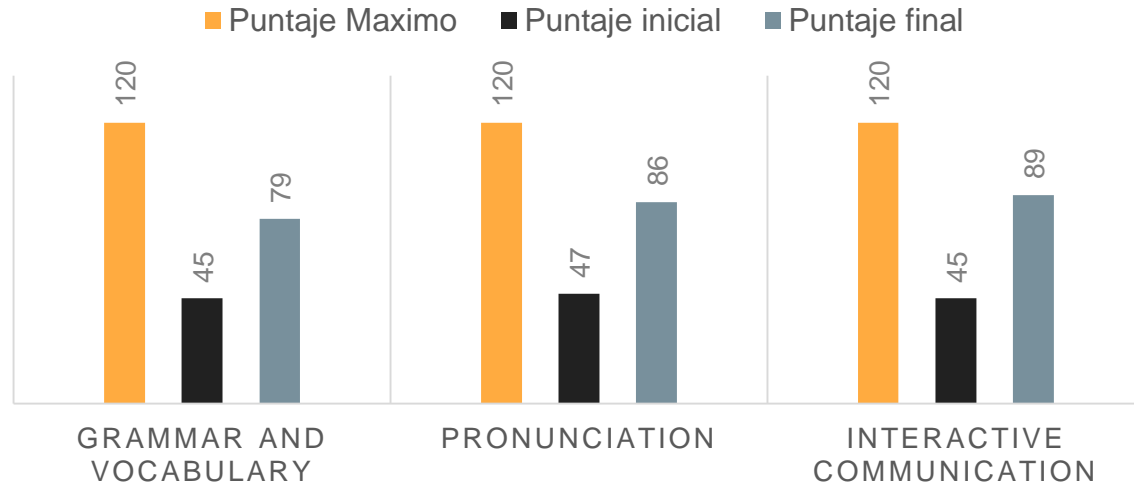
COMPARATIVO RESULTADO INICIAL Y FINAL RECEPCIÓN ORAL



Comparativo resultado inicial y final recepción oral – Listening

Comparativo resultado inicial– final Speaking

COMPARATIVO RESULTADO INICIAL Y FINAL PRODUCCIÓN ORAL



Comparativo resultado inicial y final recepción oral – Speaking

Conclusiones

Elementos emocionales

- Es inequívoco y prioritario implementar procesos de formación de agrado y seguridad a los niños en sus primeros grados de escolaridad.
- Los sentires tanto positivos como negativos conllevan al mejoramiento en la apropiación de la lengua o al estancamiento o retroceso en el interés por la misma.
- El apoyo constante del equipo y la concepción del error como una oportunidad de mejora permitió el avance constante y cíclico de la mayoría de los niños.

Conclusiones

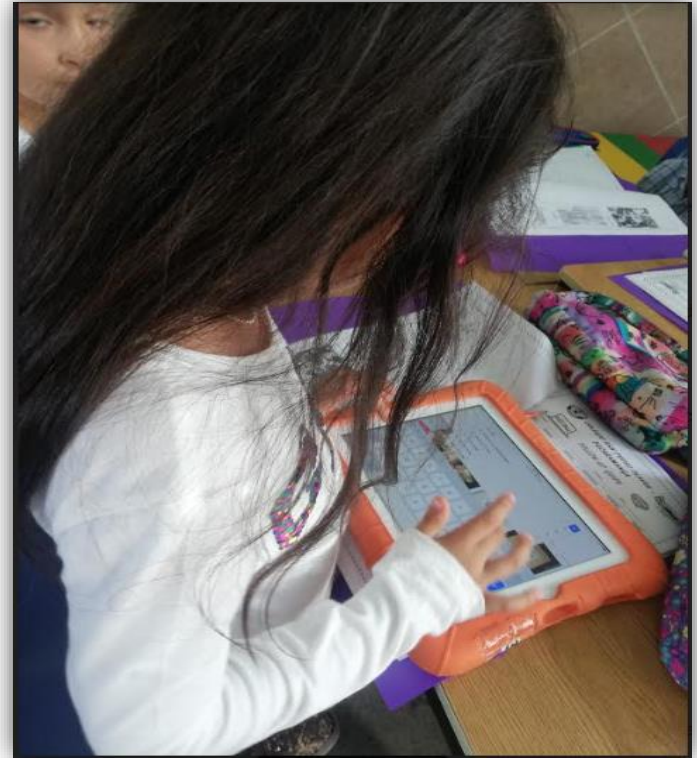
Habilidades comunicativas

- Estadísticamente las habilidades de producción y recepción oral mostraron mayor apropiación por parte de los estudiantes después de la implementación del Aprendizaje Basado en Proyectos.
- El proceso de investigación evidenció gran relevancia en la apropiación de espacios que permitan reforzar las estructuras gramaticales y vocabulario que se trabaja en los espacios de consulta y desarrollo investigativos.



Estrategia de participación

- El condicionamiento del acto comunicativo en inglés como acción obligatoria, conlleva a situaciones de negación, frustración y miedo en las primeras etapas del proyecto.
- Aunque el tiempo de aplicación de un total de 2 meses permitió un progreso significativo, se considera apropiado establecer tiempos de implementación un poco más extensos.



Estudiantes realizando proceso de consulta

Conclusiones

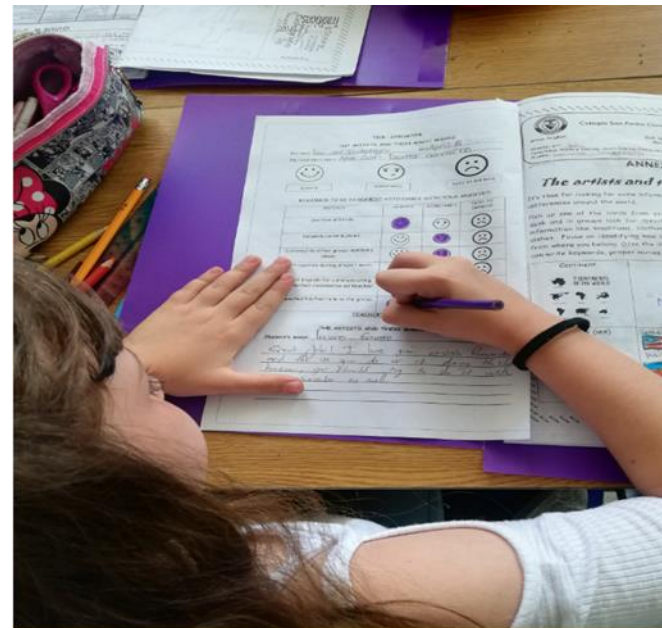
Proceso de enseñanza-aprendizaje

- Es necesario que los estudiantes se reconozcan como responsables del proceso investigativo y desarrollo de cada una de las actividades que subyacen del mismo.
- La concepción de trabajo autónomo y colaborativo, promovió la edificación del conocimiento como un constructo social.



Estudiantes realizando proceso de socialización con otros compañeros.

- Durante la asignación de roles y organización de las comunidades de aprendizaje, no se evidenciaron dificultades, sin embargo, algunos equipos manifestaron complejidad en la toma de decisiones y asimilación de acuerdos.
- La constante práctica y uso del idioma con errores e incluso con ayudas en español afianzaron en los niños la capacidad de producción oral y fomentó la evasión de sentires como la vergüenza o temor al error.
- el sistema de evaluación aplicado, en este caso formativa, favoreció la realización de realimentación en los estudiantes.



Estudiantes realizando proceso de autoevaluación.

Recomendaciones

- Es posible realizar la intervención y análisis del desarrollo de las cuatro habilidades comunicativas del inglés, puesto que, los procesos que se ejecutan durante la investigación componen elementos que aportan tanto a las producción oral, como escrita y tanto a la recepción oral, como lectora.
- Hacer uso constante de las TIC como medio para la recolección y tabulación de información, registro de actos o estrategias, elemento de consulta entre otras. Puesto que, esto fomenta la conexión de los estudiantes con el proceso y ayuda a la constante motivación que se debe influir en los participantes.

Referencias bibliográficas

Bandura, A. (1986). The social foundations of thought and action. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Ciro, C. (2012). Aprendizaje Basado En Proyectos Como Estrategia De Enseñanza Y Aprendizaje En La Educacion Basica Y Media. Tesis, 4–79. <https://doi.org/9212>

Díaz, F. & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. In Metodología de la investigación (Quinta Edición). Retrieved from <http://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919/1960006>.

Krashen, S., & Terrell, T. (2001). The natural Approach Language Acquisition in the classroom. Phoenix ELT, 58(9–10), 322–325. <https://doi.org/10.1023/A:1013991227805>

Kilpatrick, W. (1929). The Project Method, The Use of the Purposeful Act in the Educative Process. Teachers College, Columbia University, 29. Retrieved from <https://archive.org/details/projectmethodus00kilpgooq>

MEN (2017). La evaluación formativa y sus componentes para la construcción de una cultura de mejoramiento. Colombia Aprende. Recuperado de:
<http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/La%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20y%20sus%20componentes%20para%20la%20construcci%C3%B3n%20de%20una%20cultura%20de%20mejoramiento.pdf>

Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Universidad de Puerto Rico. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19 (2), p. 93-110.

Pulgar, J. (2005). Evaluación del aprendizaje no formal. Recursos prácticos para el profesorado. Madrid: Narcea.

Salaberri, M. (2007). Competencia Comunicativa Intercultural. Universidad de Almería, 61–76.
Retrieved from <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/delegate/content/c2b277de-963f-49cc-9c12-21a553f80247>

Veloso, D. (2016). Developing Speaking Skills through Project-Based Learning. 1–17. Retrieved from <https://pdfs.semanticscholar.org/4c12/0bb19994e97043b9a18f400505fd56062cde.pdf>

¡GRACIAS!

 @unab.online •  @unab_online •  @unab_online

