



Sistematización de la implementación del modelo de Enseñanza para la Comprensión (EpC), en el nivel de preescolar del Instituto Caldas.

Autor:
Joan Sebastian Pérez Osorio

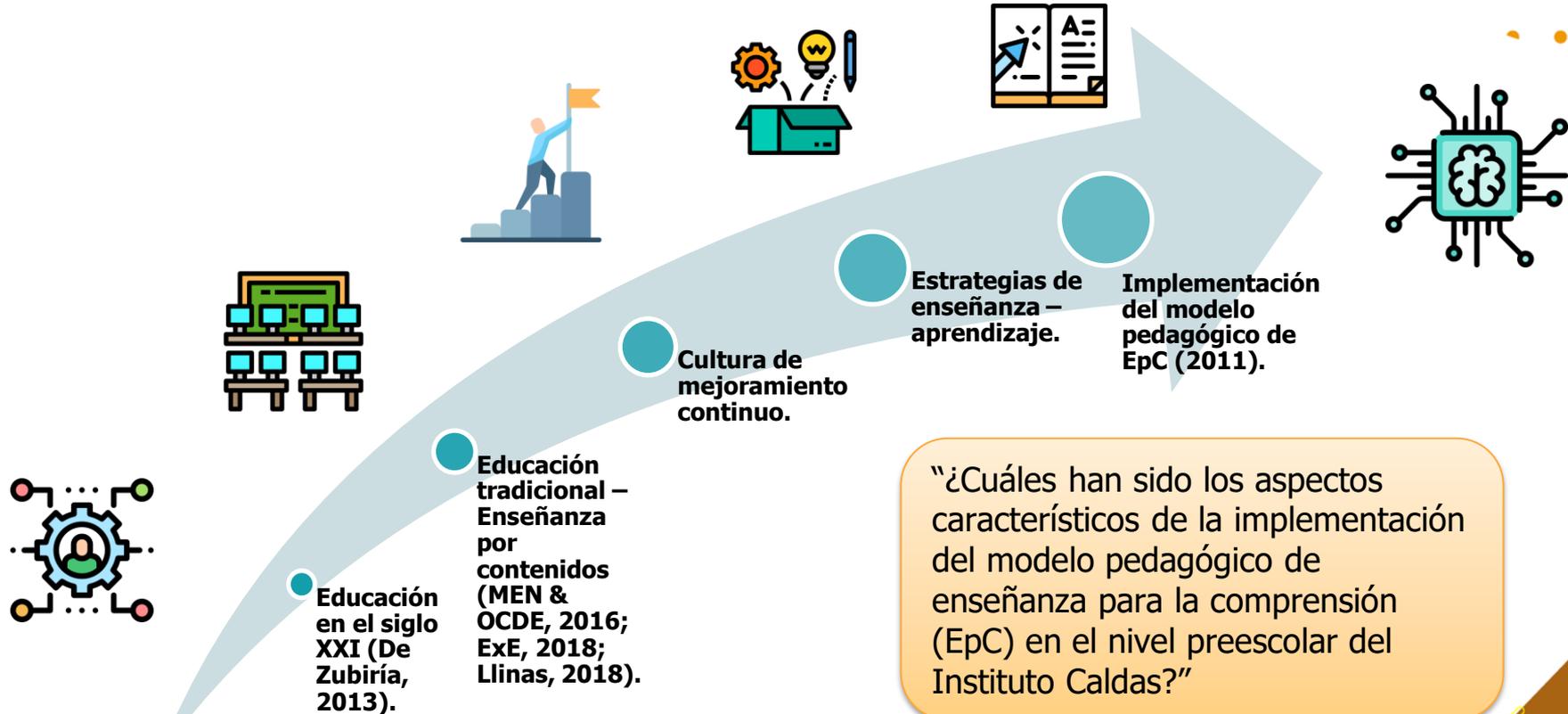
Capítulo I

Descripción del problema.



unab
UNIVERSIDAD NACIONAL DE BOGOTÁ

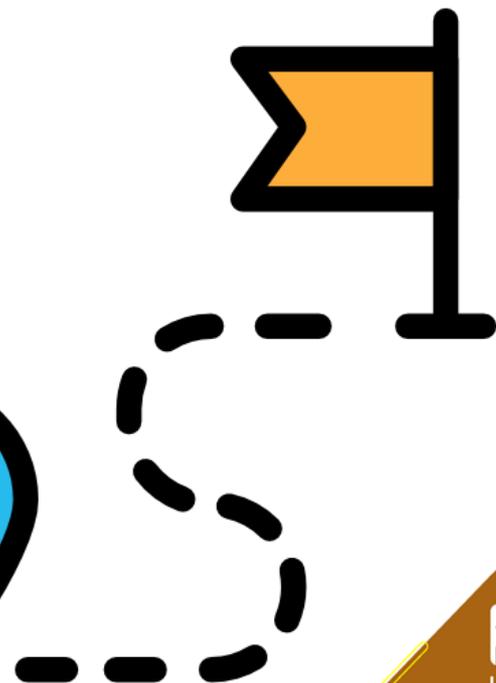
Situación problema



Objetivos

Objetivo general

Evidenciar desde la sistematización de experiencias la manera como se realizó la implementación del modelo pedagógico de enseñanza para la comprensión (EpC) en el nivel preescolar del Instituto Caldas para la obtención de elementos conceptuales y metodológicos que realimenten el horizonte de sentido en el quehacer educativo del colegio.



Objetivos específicos

1.

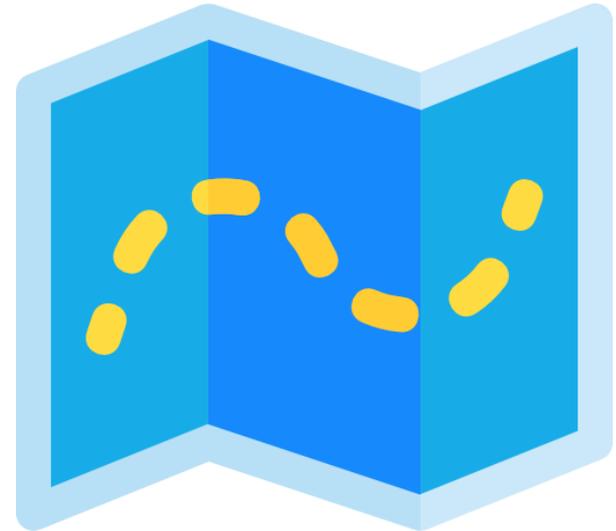
Identificar los aspectos característicos de la implementación del modelo pedagógico de enseñanza para la comprensión (EpC) en el nivel preescolar del Instituto Caldas.

2.

Develar desde la sistematización de qué manera se afectó el rol del docente en el nivel de preescolar en el Instituto Caldas en la implementación del modelo pedagógico de enseñanza para la comprensión.

3.

Reconocer posibles retos de la institución en el nivel de preescolar en cuanto al discernimiento de las tensiones teoría - práctica, en la implementación del modelo pedagógico de enseñanza para la comprensión (EpC) en el nivel preescolar del Instituto Caldas.



Antecedentes

Nacionales

- **Flore, E. y Leymoní, J. (2007).** (Principios del modelo de EpC, Habilidades del pensamiento, creatividad).
- **Vásquez (2011).** (Conocimiento experiencial, rol del maestro, presaberes, investigación "aprender a aprender", recursos didácticos, evaluación continua).
- **Hurtado (2015).** (Experiencias significativas, pensamiento crítico e investigación, principios del modelo de EpC, Evaluación consensuada, niveles y dimensiones comprensión, currículo y TIC)
- **Salgado (2012).** (Gestión curricular: Sensibilización, actualización curricular, construcción y evaluación, capacitación del personal).

Internacionales

- **Valencia (2017).** (Rol del maestros, diagnóstico institucional, investigación en el aula, plan de mejoramiento, importancia de presaberes, el PEI y la aplicación de los principios)
- **Cifuentes (2014).** (Dimensiones de EpC: Estructuración de la comprensión, principios del modelo de EpC, rutinas del pensamiento)
- **Barrios & Chaves (2017).** (Fases del ABPr: Diagnóstico de elementos a comprender, planeación (resultados de aprendizaje), ejecución (puesta en escena en el aula - socialización) sistematización, rol del docente y rol del estudiante).

Regionales

- **Barbosa, Barbosa Herrera, & Rodríguez, (2015).** (Sistematización de experiencias educativas (SEE), Fases de la SEE: Estado del arte, determinación de hallazgos, reformulación conceptual y metodológica del proceso).
- **Jaimes (2018).** (Gestión educativa: Efectos generados de una gestión curricular, rol directivo docente, rol docente, proceso de implementación).
- **Quintana (2018).** (Formación en gestión educativa para los docentes y directivos, rol docente y directivo docente, lineamientos teológicos, axiológicos y prácticos).

Capítulo II

Marco referencial.

Contexto



unab
Instituto Caldas



Fundado en 1952 en la ciudad de Bucaramanga – Santander.

Filosofía: Libertad, el respeto la tolerancia, la autonomía y el diálogo.

- Modelo pedagógico de EpC (2011):
Alimentado por Aprendizaje Significativo Mediado (ASM), Inteligencias Múltiples (IM) y la teoría de Aprender a Aprender (TAA)

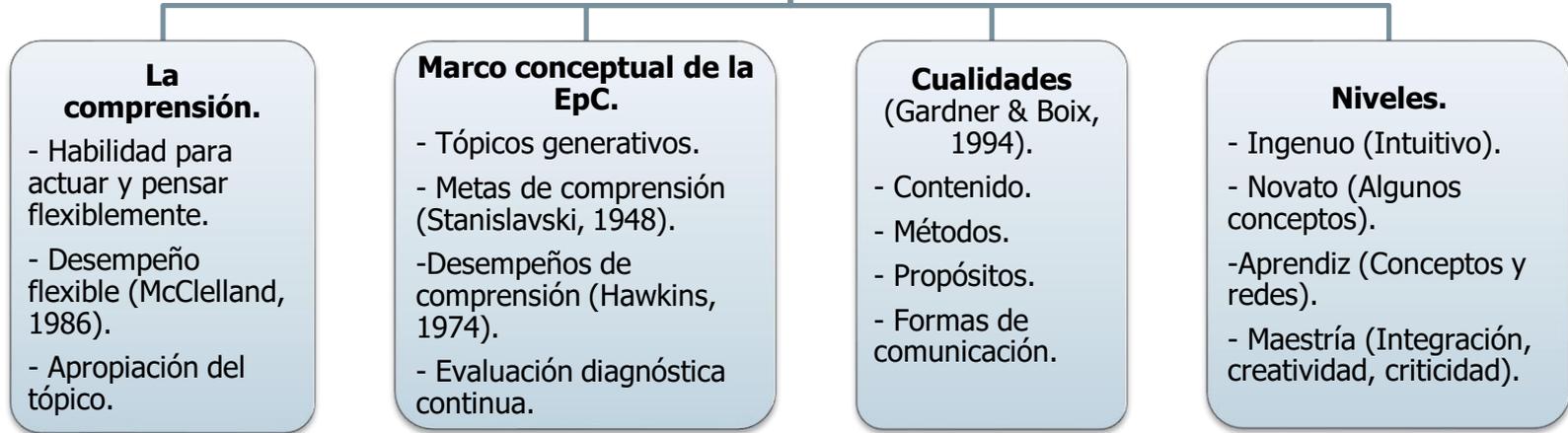


- 1958 Licencia de funcionamiento para el bachillerato.
- 1965 primera promoción.
- 1987 Nombre actual.

- Dimensiones del desarrollo infantil. (UNAB, 2018).
- Estrategias metodológica del aprendizaje basado en proyectos (ABPr)

Marco Teórico

Modelo Pedagógico de Enseñanza para la Comprensión (EpC) (Stone, 1999).



1. Diagnóstico (USTA, 2015).

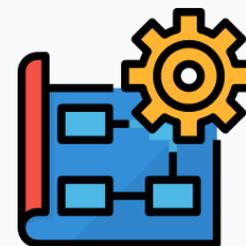


2. Diseño (Casanova, 2012; Salgado & Medel, 2015).



La gestión curricular (Tobón, 2012:2013; López, 2010; USTA, 2015)

3. Implementación (Gómez, Coronado, & Ramos, 2013; y Sánchez, Izquierdo, Burgal, & Díaz 2016)



4. Desarrollo (Tobón, 2012).



5. Evaluación (Díaz, 1993; Rohlehr, 2006).



Sistematización de experiencias (Jara, 2015 y Ramírez, 2006)

Proceso de pensamiento crítico y
reflexivo

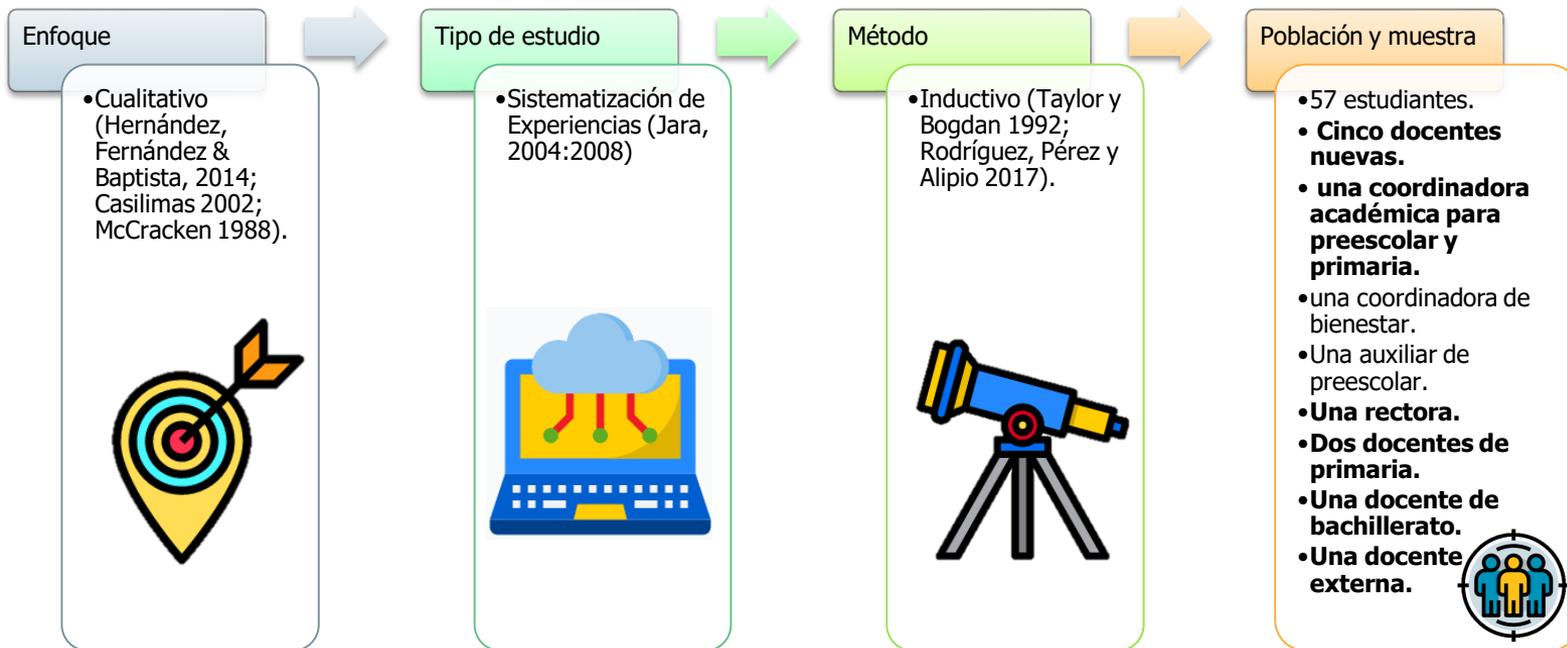
Experiencias vividas

Teorización y conceptualización de la
práctica educativa

Capítulo III

Diseño metodológico.

Metodología



Descripción del proceso



1. Punto de partida.

Observación (Ander Egg, 2003).

- Guía de observación. (Cuevas, 2009)

Revisión documental (Ander Egg, 2003).

- Formato RAE (Resumen Analítico Especializado) (Tamayo, 2004).

2. Recuperación del proceso vivido.

Observación no participante.

- Guía de observación de la gestión curricular.

- Guía de observación de las clases.

La entrevista semiestructurada y en profundidad (Egg, 2003).

- Cuestionario (García, 2004).

Análisis de contenido (Egg, 2003).

- Formato RAE

3. Interpretación de la experiencia.

Método de Comparación Contante (MCC) (Glaser y Strauss, 1999).

Triangulación de fuentes de información (Okuda & Gómez, 2005).

- Software Nvivo® (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

- Matrices de conglomerados conceptuales (Lafrancesco, 2003).



Resumen Analítico Especializado (RAE).

No de RAE		
Tipo de publicación:		
Título del texto:		
Autor/es:		
Datos de edición:		
Palabras Claves:		
Descripción		
Categoría	Subcategoría	
Proceso de implementación	<ol style="list-style-type: none">1. Alistamiento.2. Puesta en escena.3. Evaluación del proceso.	
Modelo de EpC	<ol style="list-style-type: none">1. Enseñanza.2. Evaluación.	
Contenido		
Conclusiones		
Comentarios del investigador		
Datos de quien elaboró:		
Fecha:		
Datos fuente de consulta:		

Descripción del proceso

1. Punto de partida.

Observación (Ander Egg, 2003).

- Guía de observación. (Cuevas, 2009)

Revisión documental (Ander Egg, 2003).

- Formato RAE (Resumen Analítico Especializado) (Tamayo, 2004).

2. Recuperación del proceso vivido.

Observación no participante.

- Guía de observación de la gestión curricular.

- Guía de observación de las clases.

La entrevista semiestructurada y en profundidad (Egg, 2003).

- Cuestionario (García, 2004).

Análisis de contenido (Egg, 2003).

- Formato RAE

3. Interpretación de la experiencia.

Método de Comparación Contante (MCC) (Glaser y Strauss, 1999).

Triangulación de fuentes de información (Okuda & Gómez, 2005).

- Software Nvivo® (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

- Matrices de conglomerados conceptuales (Lafrancesco, 2003).



Cuestionario semiestructurado de preguntas abiertas. (Guía para la entrevista).

Nombre de entrevistador: Joan Sebastian Pérez Osorio

Nombre del entrevistado (a):

Cargo de la persona entrevistada:

Medio para captar la información: Grabador de voz.

Centremos la mirada.

En este sentido, vamos a ubicarnos en los objetivos del ejercicio investigativo, con el fin de orientar las respuestas a las preguntas y apuntarle a la develación de los elementos teóricos...

...¡Vamos a comenzar! Hablemos de la implementación, especialmente del alistamiento. Es decir, de ese proceso de las condiciones iniciales que tuvo en cuenta la institución para iniciar...

Categoría de análisis	Implementación
Subcategoría	Alistamiento

Preguntas

¿Cuál o cuáles fueron la(s) necesidad(es) detectada(s) a nivel institucional para que se haya tomado la decisión de implementar el modelo de enseñanza la comprensión (EpC)?

¿Cuánto tiempo llevan implementando el modelo de EpC?

Por favor coménteme alrededor ¿De qué manera se ha venido desarrollando el modelo de EpC aquí en la institución?

¿Qué aspectos se tuvieron en cuenta específicamente en el nivel de preescolar?

¿Cómo fue el proceso de capacitación o formación del profesorado para la implementación del modelo de enseñanza para la comprensión (EpC)?

...

Descripción del proceso

1. Punto de partida.

Observación (Ander Egg, 2003).

- Guía de observación. (Cuevas, 2009)

Revisión documental (Ander Egg, 2003).

- Formato RAE (Resumen Analítico Especializado) (Tamayo, 2004).

2. Recuperación del proceso vivido.

Observación no participante.

- Guía de observación de la gestión curricular.

- Guía de observación de las clases.

La entrevista semiestructurada y en profundidad (Egg, 2003).

- Cuestionario (García, 2004).

Análisis de contenido (Egg, 2003).

- Formato RAE

3. Interpretación de la experiencia.

Método de Comparación Contante (MCC) (Glaser y Strauss, 1999).

Triangulación de fuentes de información (Okuda & Gómez, 2005).

- Software Nvivo® (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

- Matrices de conglomerados conceptuales (Lafrancesco, 2003).



Matrices de conglomerados conceptuales.

Comparación: Análisis de información guía de observación de la gestión curricular y entrevistas

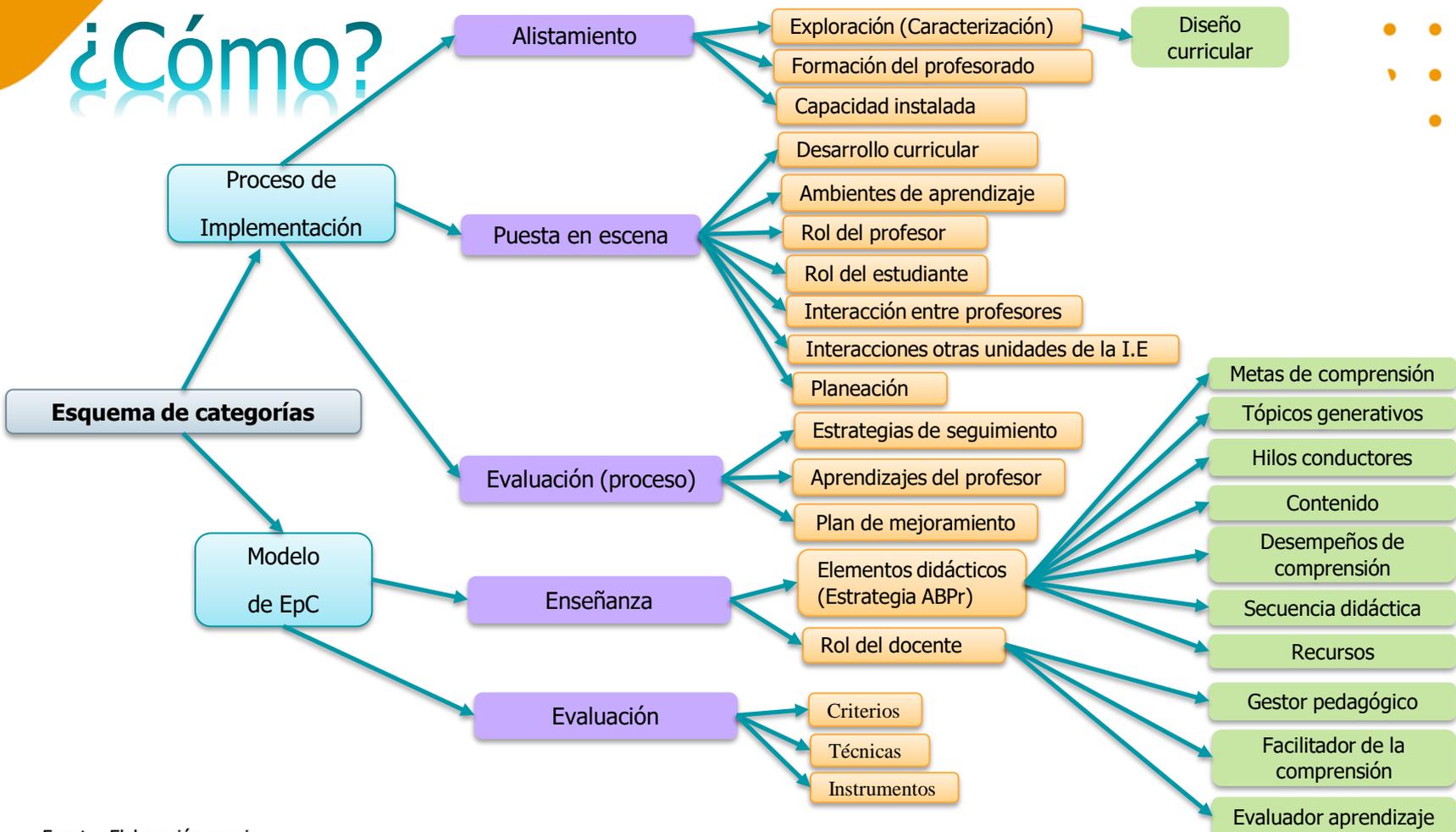
Categoría: Proceso de implementación				
Subcategoría principal: Alistamiento - Subcategoría secundaria: Formación del profesorado.				
Indicadores	Observación general	EDN	ER	EC
Estrategias de formación del profesorado – metodología - contenido	Formación a través de preguntas por parte del equipo docente. Utilización de drive. Seminarios talleres y conferencias anuales con relación al modelo y la planeación (ABPr).	<p>"...Logre adquirir conocimiento y comprender...En el caso de la rectora...ella nos explicaba... aspectos de trabajo... también con las coordinadoras recordamos lo que son la misión, el modelo, que aspectos requiere y demás..."</p> <p>"...comentaba que el modelo de acá era desarrollar pensamiento crítico...la información que nos dieron fue de carácter virtual...nos mostraron fue de cada una de las dependencias del colegio..."</p> <p>"...Me mostraron que planeación existía y pues me mostraron los pasos que uno tiene que realizar..."</p> <p>Se enfatiza en la idea de la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de la comprensión a través del pensamiento crítico y la creatividad. El proceso es dirigido por la rectoría y la coordinación, y de entrada se da una información de trabajo por dimensiones. En un primer espacio se conocen cada una de las dependencias y en el transcurso del año se van resolviendo inquietudes en cuanto al modelo. La información se comparte de manera virtual a través del Drive y allí uno se capacita.</p>	<p>"...Proceso riguroso...maestra experta...empezamos los talleres...anualmente una reinducción..."</p> <p>Proceso muy riguroso a través de una maestra con la experticia, mediante la metodología de seminarios taller y procesos de re – inducción anual y semestral. Los contenidos son relacionados con los principios del modelo y la forma de planear.</p>	<p>"...se hicieron capacitaciones de manera permanente...EpC...teorías que se relacionan con el modelo...capacitaciones y talleres..."</p> <p>Se realizaron capacitaciones permanentes en cuanto al modelo y el sentido de enseñar para comprender. También se abordó las temáticas de las teorías que respaldan el modelo y las fases. Se manejó bajo la metodología de talleres.</p>

...

Capítulo IV

Resultados.

¿Cómo?



Resultados

Proceso de Implementación

Alistamiento

- Informes y caracterizaciones.
- Dinámicas del proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Seminario – Taller, gestión del conocimiento.
- Propuesta curricular: Dimensiones del desarrollo infantil, enfoque de competencias, marco conceptual EpC.

Puesta en escena

- Ambientes de aprendizaje: Fases del modelo, secuencia didáctica, actividades rectoras, EpC, creatividad e innovación.
- Docente: Agente activo, orientador y mediador.
- Estudiante: Activo.
- Relaciones pedagógicas: Respeto y responsabilidad.
- Interacciones: Jerarquía y liderazgo, apoyo.
- Desarrollo curricular: Desempeños de comprensión.
- Planeación pedagógica: Documentos institucionales, caracterización, ABPr.

Evaluación del proceso

- Visitas al aula, entrevista y encuestas de percepción.
- Proceso estandarizado para todos los niveles.
- Acciones de mejora: Proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Aprendizajes del docente: Diferentes roles, recursos, marco EpC, formas de comunicación.

Modelo de EpC

Enseñanza

- Documentación: PEI, PEP, PLD y PDC.
- Metas de comprensión: Objetivos en el aprendizaje.
- Tópicos generativos: Redes conceptuales y de supuestos teóricos.
- Hilos conductores: El soporte y los ejes articuladores.
- Desempeños de comprensión: Se define como las actividades organizadas.
- Secuencia didáctica: La motivación, activación de pre saberes, situación significativa, ajuste cognitivo, trabajo individual y grupal, la conceptualización, socialización y finalización.
- Recursos educativos: concretos, de espacio y virtuales.

Evaluación

- Criterios: Elementos de la enseñanza.
- Técnicas: La observación participante y no participante, la entrevista y el análisis de contenido.
- Instrumentos: La guía observación, la guía de la entrevista, las rejillas, las matrices de valoración y el observador del estudiante.

Enseñanza: Roles del docente.

Gestor pedagógico (Diseñador de la enseñanza):

- Articulación marco EpC.
- Traducción de fases del modelo.
- Tiempos.
- Utilización de la secuencia didáctica.



Facilitador de la comprensión:

- Pre saberes y apropiación del tópico generativo.
- Socialización de conocimientos.



Evaluador del aprendizaje:

- Interpretación del principio de evaluación continua.
- Diversidad de estrategias.
- Diálogo.

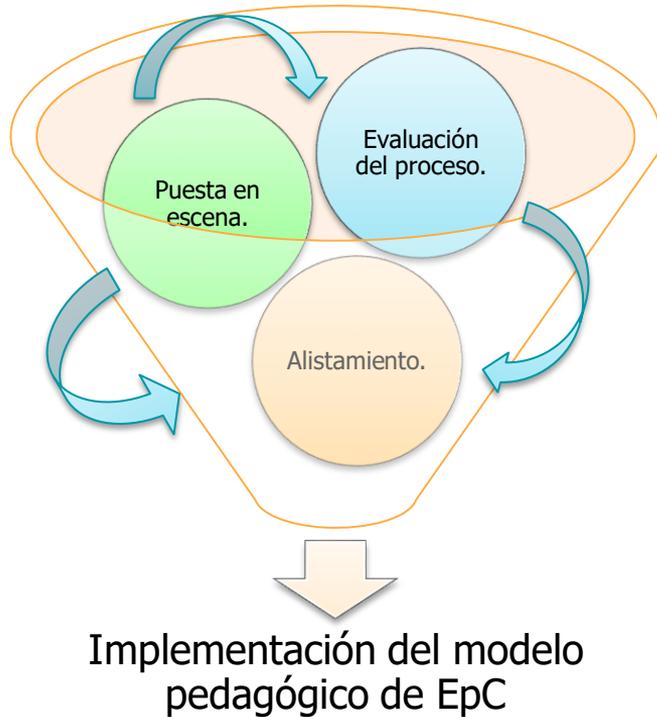


Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones

Objetivo 1.

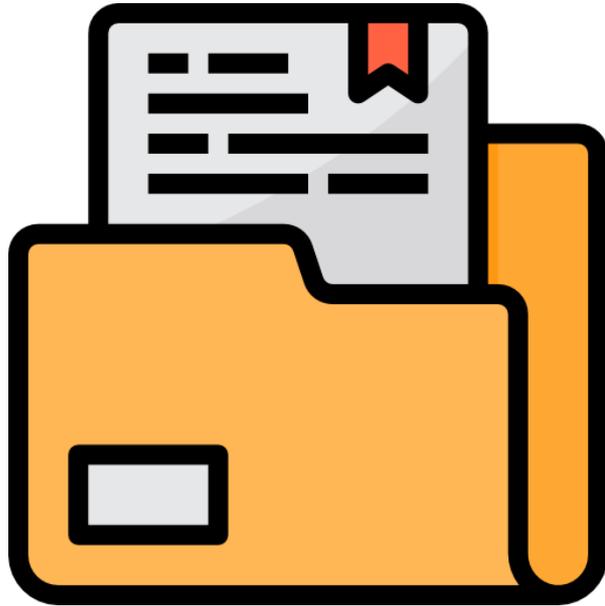


- Necesidades proceso E - A.
- Currículo (Madgenzo, 2014).
- Formación cultura del modelo EpC.

- Fases del modelo configuradas.
- Roles de estudiantes y maestros frente a la habilidad de comprender.
- Dinámicas del proceso E – A.
- Currículo.

- Técnicas.
- Sistema de gestión de la calidad.
- Acciones de mejora – horizonte institucional.
- Roles del maestro en la enseñanza.

Objetivo No 1.



Marco
conceptual
EpC

- Redes conceptuales y teóricas.
- Objetivos de aprendizaje.
- Ejes articuladores.
- Actividades secuenciales.

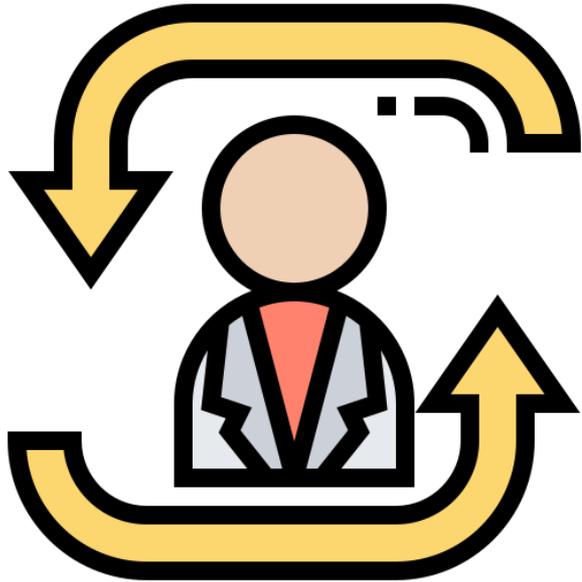
Secuencia
didáctica

- Momentos.
- Recursos educativos.

ABPr

- Actividades.
- Fases del proyecto.
- Realimentación.

Objetivo No 2.



Diseñador de la enseñanza:

- Marco conceptual.
- Informes proceso E-A.
- Materiales y recursos educativos.



Facilitación de la comprensión:

- Interpretación.
- Estrategias.
- Diseño de recursos educativos.



Evaluador del aprendizaje:

- Diseño y ejecución de la estrategia.
- Recursos educativos.

Recomendaciones

Objetivo No. 3

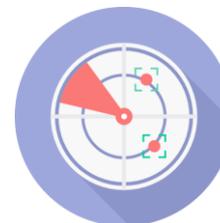


1. Articulación armónica:
Dimensiones y niveles.
2. Concreción:
Desempeños de comprensión.

3. Formación externa.
4. Formas de comunicar.

5. Estrategias de evaluación.
6. Capitalización de profesionales.

7. Medir el impacto.
8. Aprendizaje.
9. Visibilización estrategias de inclusión.



Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Integración Social, UPN, U., & Secretaría de Educación Distrital. (2013). *Lineamiento Pedagógico y Curricular para la Educación Inicial en el Distrito*. Bogotá D.C: Alcaldía Mayor de Bogotá. Obtenido de <https://bit.ly/2FO2c9> Cundinamarca.
- Ander-Egg, E. (2003). *Métodos y Técnicas de investigación social IV - Técnicas para la recogida de datos e información*. Argentina: Lumen SRL.
- Barbosa, J., Barbosa Herrera, J., & Rodríguez, M. (2015). Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias educativas. Una mirada "desde" y "para" el contexto de la formación universitaria. *Perfiles Educativos - UNAM*, 130 - 149. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n149/v37n149a8.pdf>
- Barrios, L., & Chaves, M. (2017). La investigación acción y el aprendizaje por proyectos en el marco del modelo pedagógico enseñanza para la comprensión. Experiencia del colegio visión mundial en comunidades vulnerables de Montería. *Panorama*, 11, 46 - 59. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6281823>
- Bucaramanga, C. U. (2018). Plan de clase jardín segundo periodo. Bucaramanga: Universidad Autónoma Bucaramanga.
- Caldas, I. (2018). Plan de dimensión estética. Bucaramanga: UNAB.
- Caldas, U. -I. (2018). Plan de dimensión Cognitiva. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Caldas, U. I. (2018). Plan dimensión corporal. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Casilimas, C. (2002). *Métodos y técnicas de investigación social*. Bogotá D.C: ARFO Editores e Impresores Ltda. Obtenido de <https://bit.ly/2ip3fkv>
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 - 15. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2984/3204>
- Castro, F. (2003). El discurso y la acción de la gestión escolar y de las prácticas curriculares: Una mirada investigativa en los tiempos de reforma. *Praxis Educativa*, 7 - 15. Obtenido de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/236/299>
- Cepeda, L. (2010). *¿Porqué le va bien a la economía en Santander? - Documentos sobre trabajo regional*. Bogotá D.C: Banco de la República. Obtenido de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-135.pdf>
- Cifuentes, J. E. (2014). Enseñanza para la comprensión: opción para mejorar la educación. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 1 - 12. Obtenido de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/552/1128>

- De Ketele, J.-M. (1984). *Observar para educar. Observación y evaluación en la práctica educativa*. Madrid, España. Obtenido de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_De_Ketele_2_Unidad_4.pdf
- De Zubiría, J. (2013). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. *REDIPE 825*, 1 - 17. Obtenido de http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/385/File/redipe_De%20Zubiria.pdf
- Díaz, F. (1993). *Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral*. México D.F: Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. Obtenido de <http://www.profesaulosuna.com/data/files/EDUCACION/TEORIA%20Y%20DISE%20D1O%20CURRICULAR/CURRICULO/HILDA%20TABA/Aprox-metod.pdf>
- Díaz, S., Oscar Rueda , Vives, A., Cifuentes , R., Díaz, E., & Muñoz, J. (2014). *Guía turística de Santander Colombia*. Bogotá D.C: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Obtenido de <https://cdn.colombia.com/docs/turismo/sitios-turisticos/santander/santander.pdf>
- Duque, H. (2015). *Bucaramanga: Su historia y sus principales problemas de pobreza y miseria*. Bucaramanga: alai - amlatina. Obtenido de <https://www.alainet.org/es/articulo/169239>
- ExE. (2018). *Ideas para tejer: Reflexiones sobre la educación en Colombia 2010 - 2018*. Bogotá: Fundación empresarios por la educación. Obtenido de <https://bit.ly/33JfflC>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: EAFIT. Obtenido de <https://bit.ly/2WAtVVC>
- Galicia, L., Balderrama, J., & Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* , 42 - 53. Obtenido de <https://bit.ly/2HIIdADU>
- García, F. (2004). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México D.F: Limusa. Obtenido de <https://bit.ly/2Gh3KIB>
- Gómez, C., Coronado, F., & Ramos, F. (2013). *Lineamientos para La gestión curricular articulada a La praxis investigativa*. Librillos institucionales No 56. Obtenido de <https://bit.ly/34hHZma>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Graw Hill. Obtenido de <https://bit.ly/2KuIRKo>

- Hurtado, G. (2015). Tendencias investigativas sobre el enfoque de enseñanza para la comprensión (EPC) en Hispanoamérica. *RECEIN La Salle*, 21 -60. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/recein/article/view/704/1049>
- IC, C. U. (2018). Plan de clase transición segundo periodo. Bucaramanga: Universidad Autónoma Bucaramanga.
- IC, U. (2018). Plan de dimensión comunicativa. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- IC, U. (2018). Plan de dimensión comunicativa en segunda lengua - Inglés. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- IC, U. (2018). Plan de clase pre jardín primer periodo. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Jaimes, C. (2018). La gestión educativa en los cambios curriculares: Institución privada adscrita a una caja de compensación familiar en Bucaramanga - Colombia. *Horizontes Pedagógicos*, 41 - 50. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6802981>
- Jara, O. (2004). *Orientaciones teórico - prácticas para la sistematización de experiencias*. Costa Rica: Biblioteca Electrónica sobre Sistematización de Experiencias: <http://www.cepalforja.org/sistematizacion/bvirtual/>. Obtenido de http://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf
- Jara, O. (2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico dialógico y transformador. *Docencia No. 55*, 33 - 39. Obtenido de <https://bit.ly/2Lo0kqH>
- Lafranceso, G. (2003). *La investigación en educación y pedagogía. Fundamentos y técnicas*. Bogotá D.C: Magisterio. Obtenido de <https://bit.ly/2ZjZsJp>
- Leymonié, J, & Flore, E. (2007). *Planificaciones de aula que promueven la comprensión*. Montevideo: Grupo Magro. Obtenido de https://maristas.org.mx/gestion/web/articulos/planificaciones_aula_promueven_compension.pdf
- Llinas, R. (2018). Memorias Cumbre de Líderes por la Educación 2018. Bogotá. Obtenido de <https://bit.ly/2Lk0akq>
- López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa. *Estudios Pedagógicos XXXVI*, 1, 147 - 158. Obtenido de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v36n1/art08.pdf>
- Lozada, O. (2018). Modelos pedagógicos y la calidad en el aprendizaje de los oficiales alumnos del diplomado en liderazgo y gestión de la compañía de infantería, en la Escuela de Infantería del Ejército – 2017. Lima: Universidad Nacional de Educación Enríque Guzmán y Valle . Obtenido de <https://bit.ly/2PBrLAn>
- Stone, M. (1999). *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. Buenos Aires - Barcelona - México: Paidós.

¡GRACIAS!

 @unab.online •  @unab_online •  @unab_online

