

PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE UNISANGIL SOBRE  
RIESGOS PSICOSOCIALES QUE AFECTAN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE  
LOS ESTUDIANTES.

PRESENTADO POR:

PRADA MORENO MARY LEIDIS

CRISTANCHO SALAZAR JOLIE FERNANDA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA UNAB EXTENSIÓN UNISANGIL

SAN GIL 2018

Percepción de la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación de los estudiantes.

Presentado Por:

Prada Moreno Mary Leidis

Cristancho Salazar Jolie Fernanda

Bajo La Dirección De:

Ps. Javier Antonio Mantilla Pulido



Universidad Autónoma De Bucaramanga

Facultad De Ciencias De La Salud

Programa De Psicología UNAB Extensión UNISANGIL

San Gil 2018

## Tabla de Contenido

Resumen 8

Abstract 9

1. Percepción de la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación de los estudiantes 10

2. Planteamiento del problema 11

3. Formulación del problema 13

4. Justificación 13

5. Objetivos 15

5.1. Objetivo General 15

5.2. Objetivos Específicos 15

6. Antecedentes 15

6.1. La identificación de factores psicosociales en la institución educativa los

Andes de Florencia 15

6.2. Factores psicosociales relacionados con el abandono temporal académico de estudiantes en la educación superior 16

6.3. Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico. La carrera de arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid 17

6.4. Factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la facultad de ciencias humanas 18

6.5 Análisis de los factores psicosociales de estudiantes universitarios que trabajan 18

7. Marco Teórico 19

8. Marco Legal 33

9. Marco Metodológico 36

9.1 Tipo de Investigación	36
9.2 Población y muestra	36
9.3 Instrumento	37
9.4 Procedimiento	37
10. Análisis de resultados	38
11. Discusión	44
12. Conclusiones	47
13. Referencias Bibliográficas	49

## **Lista de tablas**

Tabla 1. Análisis categorial 38

## **Lista de gráficos**

Grafica 1. Categoría Individual, estudiantes 39

Grafica 2. Categoría socio cultural y económico, estudiantes 40

Grafica 3. Categoría Académica, estudiantes 41

Grafica 4. Categoría Institucional, estudiantes 41

Grafica 5. Categoría Individual, docentes y administrativos 42

Grafica 6. Categoría socio cultural y económico, docentes y administrativos 43

Grafica 7. Categoría Académica, docentes y administrativos 43

Grafica 8. Categoría Institucional, docentes y administrativos 44

**Lista de anexos.**

Anexo 1. Encuesta Docentes y Administrativos 52

Anexo 2. Encuesta Estudiantes 54

## **Resumen.**

Los riesgos psicosociales son aquellos factores que generan en los individuos tensión, estrés, respuestas de inadaptación; es decir, afectan, la salud y el bienestar de las personas.

En la fundación universitaria de San Gil UNISANGIL, existen diversos riesgos psicosociales que afectan a la comunidad; por ese motivo se busca determinar la percepción que tiene la comunidad académica sobre los riesgos psicosociales que afectan la vida universitaria y el logro de los propósitos académicos de los estudiantes en los tiempos y plazos establecidos.

Se presenta a continuación un estudio cualitativo, con un diseño transversal descriptivo que incluyó a 442 Estudiantes, 23 Docentes y 35 Administrativos de la fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL, con un total de 500 participantes, con los cuales se realizó un muestreo estratificado para la población de estudiantes, que tuvo los siguientes estratos: la edad; (personas mayores de 18 años) y programa al cual pertenecen. En cuanto a la población de docentes y administrativos, se realizó un muestreo aleatorio simple, como método para la recolección de la información se hizo uso de una Encuesta electrónica sobre Percepción de la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación de los estudiantes. (2018).

Palabras Clave: Factores de riesgo psicosocial, deserción académica, riesgo psicosocial en estudiantes.



### **Abstract.**

Psychosocial risks are those factors that generate in the individual's tension, stress, maladaptive responses; that is to say, affect, the health and well-being of people. In the university foundation of San Gil UNISANGIL, there are several psychosocial risks that affect the community; for that reason, it looks determine the perception that the academic community has about the psychosocial risks that affect university life and the achievement of the academic purposes of the students in the established times and deadlines.

A qualitative study is presented below, with a descriptive cross-sectional design that included 442 students, 23 teachers and 35 administrative staff from the University foundation of San Gil UNISANGIL, with a total of 496 participants with which a stratified sampling was conducted for the population of students, who had the following strata: age; (persons over 18 years of age) and the program to which they belong. As to the teaching and administrative population, a simple random sampling was carried out and as a method for the collection of the information an electronic Survey about the perception of the community was used University of UNISANGIL on psychosocial risks that affect the process of student training. (2018)

**Key words:** Psychosocial risk factors, academic desertion, psychosocial risk in students

## **Percepción de la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación de los estudiantes.**

Según Benavides, Benach y Gimeno (2002), citado por Moreno B y Báez C, (2010) Los riesgos psicosociales son aquellos factores que generan en los individuos tensión, estrés, respuestas de inadaptación; es decir, afectan, la salud y el bienestar de las personas. Esta problemática no está lejos de padecerla la población que habita en pequeñas ciudades; de hecho, en San Gil, en los últimos años han incrementado los riesgos psicosociales pues cada vez se observa mayor número de personas involucradas en algunos de los problemas o situaciones que se consideran riesgosas tales como: el consumo de sustancias psicoactivas, alcohol, mujeres ejerciendo la prostitución, violencia intrafamiliar, niños trabajando, pobreza extrema, familias desplazadas, inseguridad, desempleo, hacinamiento de personas y vehículos, contaminación ambiental, indigentes en las calles, entre otras. En la Fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL, se pretende indagar a través de la presente investigación, los diversos riesgos psicosociales que puedan estar afectando a la comunidad, por ese motivo se busca determinar la percepción que tiene la comunidad académica sobre los riesgos psicosociales que afectan la vida universitaria y el logro de los propósitos académicos de los estudiantes en los tiempos y plazos establecidos.

Presentada la situación problema, se inicia un trabajo de investigación conjunto, entre El Departamento de Investigación de UNISANGIL, Las Facultades de la Universidad, y estudiantes y docentes del Programa de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB extensión en UNISANGIL, cumpliendo con una recomendación del Ministerio de Educación Nacional y el Consejo Nacional de Acreditación de la Educación Superior en Colombia (CNA); proyecto que permitirá realizar un seguimiento en el tiempo, para la toma de decisiones preventivas frente a los riesgos psicosociales detectados, así como estrategias y procesos que deben garantizar la permanencia y graduación oportuna de los estudiantes y el cumplimiento misional de la institución de educación superior.

### **Planteamiento de problema.**

De acuerdo con Camacho (2005), la etapa del desarrollo de la mayoría de estudiantes universitarios, está caracterizada por aserciones de independencia, experimentación con nuevos comportamientos «adultos» y sentimientos de invulnerabilidad, lo que hace que la Universidad represente una transición hacia una anhelada libertad, pues en nuestro medio no se “controla” tanto a un universitario ya que se supone que tiene una mayor madurez y responsabilidad; aspectos todos estos que se pueden convertir en promotores de comportamientos de riesgo.

Según esta postura teórica, el ingreso a este contexto de formación, exige de sus protagonistas, niveles de autonomía y responsabilidad, dinámicas relacionales y actitudinales que van más allá del deseo por adquirir nuevos conocimientos, experiencias gratificantes, cambio de entorno social y sensación de libertad; esta nueva experiencia, implica también moldear la identidad personal, tener claro qué se quiere lograr, para qué lograrlo y cómo hacerlo, aspectos importantes que deben estar ligados a un proceso de formación integral, que de no hacerlo, podrían desencadenar en diferentes problemáticas psicosociales tales como: deserción académica, desórdenes del comportamiento, violencia, rebeldía, consumo o abuso de alcohol y drogas, prácticas sexuales de riesgo con la consecuente aparición de problemas como los embarazos no deseados, las infecciones de transmisión sexual, la prostitución, entre otros, (Camacho, 2005).

Así mismo, se encuentran los aportes de otros autores que mencionan los diversos factores predisponentes a esta problemática como: Consejero, García, Ibáñez y Ortega (s/f) (citado Latiesa (1992); González (1993); Escandell (1999), Cabrera (2006) y Castaño (2008)), que expresan que los factores de carácter psico-educativo son los que mayor influencia poseen en el abandono o prolongación de los estudios superiores. Al mismo tiempo, Reisser (1995), cita que la principal carencia en los estudiantes universitarios se encuentra en las áreas de desarrollo de competencias, manejo de las emociones, desarrollo de la autonomía, establecimiento de la identidad, relaciones interpersonales libres,

desarrollo de metas y desarrollo de la integridad. De igual manera Tinto (1993), afirma que la integración y la adaptación social y académica del estudiante en la institución determinan la decisión de continuar o no con sus estudios. Sin embargo, Bean (1980), añade que la decisión de continuar con los estudios depende, de factores ajenos a la universidad como factores personales y psicosociales.

En este orden de ideas, Moncada, Serrano, Kristensen y Martínez (2005), afirman que en el contexto educativo los factores psicosociales de riesgo para los estudiantes serían aquellas características de las condiciones del estudio y de la organización, que afectan a la salud de los alumnos a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que también llamamos estrés. En este sentido, el estrés académico que experimenta cada alumno es distinto ante las mismas circunstancias que se pueden presentar, ya que depende de la percepción del sujeto respecto a la amenaza exterior y de los recursos que cree tener para hacer frente a la situación. Es por ello que para que el alumno sufra un daño debido al estrés académico deben darse dos condiciones: por una parte, la exposición a factores psicosociales de riesgo y por otra, un deterioro en los mecanismos de afrontamiento del estudiante.

De igual manera, Muñoz (2003), identificó seis categorías de posibles factores psicosociales de riesgo que los estudiantes reconocen como desencadenantes de estrés: la evaluación, la sobrecarga de trabajo, las circunstancias del proceso de enseñanza-aprendizaje, los problemas de adaptación al entorno universitario, los problemas propios de la adolescencia y la juventud y los problemas económicos. De estos factores psicosociales de riesgo; los cuatro primeros son estrictamente académicos y los dos últimos son circunstancias personales de cada alumno.

Por su parte, Rivas (2016), habla de las características de la organización educativa que pueden tener relación con los factores psicosociales de riesgo para los estudiantes: la cultura organizativa, las relaciones interpersonales con los compañeros y con el profesor, la masificación de las aulas, la presión temporal que puede generar el calendario lectivo, la ambigüedad de rol o la sobrecarga de trabajo; bien cualitativa o cuantitativa que se podrían asociar al grado de subjetividad de algunas materias, lo cual está directamente vinculado con el control que tiene el alumno sobre sus resultados. Estas características a su vez

condicionan a otro importante grupo de factores que vendrían dados por la relación profesor-alumno, como roles principales en la organización.

Otra característica relevante sería el tamaño de los grupos, sobre todo cuando es llevado al extremo y se produce una masificación de las aulas, cuestión tenida en cuenta por varios autores como un factor psicosocial de riesgo (Cabanach, Souto, Freire y Ferradás, 2014; García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco y Natividad, 2012; MarinGarcia, 2012; Rumbo y Gómez, 2011, Westerlund, 2008).

Por tal motivo, se evidencia la importancia de trabajar con la comunidad de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, la cual cuenta con una gran diversidad de estudiantes, docentes y administrativos, los cuales se encuentran expuestos a los diferentes riesgos psicosociales. Siguiendo este planteamiento, se formula la siguiente pregunta problema:

### **Formulación del Problema**

¿Qué percepción tiene la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre los riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación integral de los estudiantes?

- ¿Cuáles son los factores de riesgo que afectan a la juventud universitaria?
- ¿Cuáles son los riesgos psicosociales que afectan la formación integral de los estudiantes, percibidos por la comunidad académica de Unisangil?
- ¿Qué estrategias serían recomendables para prevenir los factores de riesgo?

### **Justificación.**

La Universidad como organización referente de la sociedad, no sólo debe limitarse a generar conocimientos y desarrollar habilidades; su rol es también el de enseñar, fomentar y desplegar los valores y actitudes; pero además debe garantizar, un elevado nivel de protección frente a los riesgos derivados de sus actividades y debe sensibilizarse de la

importancia de mejorar las condiciones de seguridad y salud de todos los miembros de la comunidad universitaria. (Orell J, Sainz D. 2006).

Según Bautista J (s/f) (basado en la OIT y la OMS), define como **riesgo psicosocial** la interacción entre la ocupación, medio ambiente, satisfacciones, condiciones de la persona, las necesidades, cultura y situaciones personales, que canalizado a través de la percepción y experiencia pueden repercutir en la salud, rendimiento y la satisfacción del individuo. De esta manera los riesgos psicosociales pueden causar efectos psicológicos como estrés, depresión, sentimiento de fracaso y trastornos de la personalidad, entre otros efectos psicológicos y físicos.

Los riesgos psicosociales afectan considerablemente a la población universitaria generando los efectos antes mencionados e incrementando la deserción académica. Cabe señalar que los factores psicosociales están presentes en el municipio de San Gil, afectando a la población en general, incluyendo a las Instituciones de Educación Superior.

Dada ésta problemática, se evidencia la necesidad de realizar una investigación para determinar los riesgos psicosociales percibidos por la comunidad y poder tomar medidas correctivas ante la situación.

Debido a que la comunidad académica de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, está expuesta a la afectación de los diferentes riesgos psicosociales, es importante realizar la presente investigación para conocer la percepción de dicha comunidad ante los diversos factores y de esta manera se puedan proponer posibles soluciones para disminuir la influencia de estos riesgos psicosociales, mediante la realización de un seguimiento específico a aquellos elementos que tienden a influir preponderantemente ante la comunidad y así poder observar si dichos riesgos persisten, aumentan o disminuyen, según la percepción de la comunidad universitaria y las estrategias que se establezcan para su disminución.

## **Objetivos.**

### **Objetivo general:**

Determinar los factores de riesgo psicosociales percibidos por la comunidad académica que dificultan el proceso de formación integral de los estudiantes de UNISANGIL.

### **Objetivos específicos:**

Identificar los factores de riesgo psicosociales percibidos por los docentes y administrativos de UNISANGIL.

Definir los factores de riesgo psicosociales percibidos por los estudiantes de UNISANGIL.

Establecer los factores de riesgo psicosociales que afectan en mayor grado a la juventud Universitaria.

## **Antecedentes.**

Tomando como referencia el objeto de investigación y el conjunto de aportes que otros estudios han logrado sobre el tema, se presenta a continuación los antecedentes investigativos encontrados:

### **La identificación de factores psicosociales en la institución educativa los Andes de Florencia.**

Varela A, Osorio Y. (2014), hacen referencia al trabajo investigativo que tiene como propósito la identificación de los factores de riesgo psicosocial de la población estudiantil de la Institución Educativa los Andes de Florencia, el cual contó con la participación de 100 estudiantes y 18 docentes de la institución, a quienes se les aplicó un instrumento de investigación tipo encuesta en el que se indago sobre situaciones personales, escolares, familiares, y sociales, que afectan el comportamiento y desempeño del alumno en el aula y por ende el ambiente escolar.

La investigación de tipo descriptivo se desarrolló desde la metodología cuantitativa, a través de cuatro fases fundamentales, planeación, ejecución, evaluación, y comunicación.

Donde se evaluaron aspectos relacionados con: situaciones personales, entorno escolar, entorno familiar y entorno social; lo cual arroja como resultado en nivel de alto riesgo: el robo de elementos, embarazos no deseados y conflictos o peleas; en nivel medio se destacan: la delincuencia, venta y consumo de drogas, unión familiar, ausentismo o abandono escolar; y en nivel bajo: miedos y temores, lenguaje ofensivo, conflictos sociales y pandillismo.

### **Factores psicosociales relacionados con el abandono temporal académico de estudiantes en la educación superior.**

Consejero E, Garcia C, Ibáñez C, Ortega F. (s/f), realizaron la investigación de los factores psicosociales relacionados con el abandono temporal académico de estudiantes en la educación superior. El presente estudio tiene como objetivo identificar y describir algunas causas de carácter psicosocial que afectan al proceso de permanencia en la Universidad de Cádiz (UCA).

Este trabajo, desarrollado por el Servicio de Atención Psicológica y Pedagógica (SAP), muestra los principales aspectos metodológicos e identifica los factores personales, institucionales y familiares.

La población de este estudio fueron los estudiantes de la Universidad de Cádiz matriculados en el curso 2007/08 y cuya característica común es que han solicitado permanencia en esta Universidad. La muestra inicial lo forman 63 estudiantes de los cuales 1 indica que no desea participar en el estudio y 29 devuelven el cuestionario respondido. El instrumento empleado para esta investigación fue el cuestionario para Estudiantes del Programa de Permanencia el cual cuenta con 68 ítems que recoge información sobre factores personales, académicos, familiares y laborales.

En cuanto a los resultados de la investigación se evidencian diferentes formas de abandono de los estudios universitarios. Una de ellas, se relaciona con los estudiantes que dejan temporalmente sus carreras con un bajo o nulo rendimiento académico y solicitan la permanencia en la universidad en el siguiente curso académico o varios cursos después. Otros factores relevantes que se mencionan están relacionados con carencias económicas, así como, con el género pues los hombres tienden a abandonar con mayor frecuencia los estudios en comparación a las mujeres.



### **Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico. La carrera de arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid.**

Rivas M, (2016), realizó un estudio sobre los Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico, cuyo objetivo fue aplicar los conocimientos de la psicología en el campo de los riesgos laborales al ámbito académico, con el propósito de comprobar si los estudiantes de la carrera de arquitectura en la ETSAM-UPM estaban expuestos a factores psicosociales de riesgo que conlleva a consecuencias negativas para la salud psicológica y/o física.

Para ello se planteó un estudio exploratorio cualitativo con un diseño mixto exploratorio, para determinar cuáles son los factores psicosociales de riesgo que afectan a los estudiantes de arquitectura en la organización educativa. La investigación constó de dos fases, en la primera se lograron identificar algunos factores de riesgo que afectan a la mayoría de los estudiantes; tales como: la sobrecarga de trabajo, la presión o la falta de tiempo, las relaciones con los compañeros y/o profesores y las cuestiones relativas a la evaluación, ya sea como recompensa por su trabajo o como control del alumno sobre sus resultados. Respecto a la segunda fase, se destaca la aplicación del Cuestionario de Evaluación de Factores Psicosociales de Riesgo Académico (CEFRA) que consta de 42 ítems repartidos entre 4 dimensiones: Metodología docente; Carga de trabajo; Criterios de calificación y Conducta de los profesores.

Los resultados arrojaron que los niveles de ansiedad estado y depresión que sienten los alumnos de Arquitectura aumentan al entrar en la carrera, manteniéndose constantes y elevados durante los años sucesivos, mientras que los niveles de salud mental y autoestima disminuyen. Al entrar en la carrera también aumenta la somnolencia durante el día y las conductas propias de la adicción al trabajo.

Por otro lado, se halló, mediante la aplicación del cuestionario NEO-FFI y un análisis de conglomerados, dos prototipos de personalidad: Neuroticismo y Extraversión. Los cuales se identificaron como Sobrecontrolado (Alto en Neuroticismo y Bajo en Extroversión, 61% de la muestra) y Resiliente (Bajo en Neuroticismo y Alto en Extroversión, 39% de la muestra). Así mismo, Mediante análisis de la varianza se halló que el grupo Sobrecontrolado presentaba un peor nivel de salud mental general, una calidad de sueño peor, una

autoestima menor y unos niveles de ansiedad estado, ansiedad rasgo y depresión mayores, mientras que la percepción de los factores psicosociales de riesgo académicos era similar para ambos grupos.

### **Factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la facultad de ciencias humanas en la Universidad Nacional de Colombia.**

Sanchez Y, (2011), realizó una investigación sobre los factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la Facultad de Ciencias Humanas en la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, cuyo objetivo fue analizar los factores psicológicos y sociales presentes en 24 estudiantes en situación de riesgo académico por presentar un promedio aritmético ponderado acumulado (PAPA) menor a 3.4. De esta manera se desarrolló un protocolo de atención a estudiantes dada la necesidad de caracterizar el perfil de riesgo psicosocial en tres categorías de análisis: riesgo psicosocial por condición de vulnerabilidad y diversidad; situaciones de riesgo académico, y; riesgo psicosocial por asuntos disciplinarios.

A nivel general, el protocolo de registro cumple con los tres tipos de variables evaluadas, dando como resultado que el factor económico es una situación de riesgo, así como el lugar de procedencia, mala orientación vocacional y vacíos académicos previos, entre otros. En cuanto a la institución, hay inconformidades frente a los programas curriculares en algunos casos, así como inconvenientes en trámites académico-administrativos que afectan el PAPA. Por otra parte, se observó que hay mayor riesgo académico en hombres que en mujeres y que con mayor nivel de autoimagen positiva y menor estrés académico hay un nivel más alto de bienestar psicológico, y viceversa.

### **Análisis de los factores psicosociales de estudiantes universitarios que trabajan.**

Gutiérrez S, De la Cruz U (2017), realizaron la investigación denominada Análisis de los factores psicosociales de estudiantes universitarios que trabajan. La presente investigación se centró en estudiar las características laborales de la población estudiantil en un centro temático de la Universidad de Guadalajara; cuyo objetivo fue conocer cuáles son las características de los empleos remunerados de los alumnos, en especial a los componentes de tipo psicosocial que presenta su entorno laboral. Para esta investigación, se empleó una metodología de corte cuantitativo transversal; utilizando una técnica estadística de tipo no

paramétrico. La población objeto de estudio la conformaron 3,157 alumnos de pregrado; integrando así la muestra representativa con un total de 346 estudiantes, contando con un nivel de confianza del 95%. Cabe destacar que el análisis se realizó en dos momentos; identificándose en el primero la existencia de precariedad laboral respecto a factores como la percepción salarial, jornada laboral, prestaciones sociales y contrato de trabajo. En un segundo momento se analizaron los aspectos de la dimensión psicosocial con respecto de la percepción salarial.

## **Marco teórico**

### **Contexto universitario: un abordaje psicosocial**

Moscovici, (1984), citado por Alvis, (2009), propone como elemento estratégico el concepto de “interacción social” como unidad específica de la aproximación psicosocial. La interacción, concebida como la relación entre el individuo y la sociedad, se convierte en el elemento central que supera las limitaciones de lo puramente psicológico y lo sociológico.

Aquí “surge la posibilidad de centrar el objeto de la aproximación psicosocial en los procesos de interacción, entendidos no como objeto, sino como concepto que pone de manifiesto el carácter bidireccional de la relación entre el individuo y la sociedad” (Alvis, 2009, p. 2).

Es preciso mencionar los estudiantes ingresan cada vez más jóvenes a la universidad; probablemente con debilidades emocionales, cognitivas y afectivas para enfrentar las exigencias sociales y académicas del ambiente universitario.

Si bien es cierto, se vive en una sociedad de riesgo; los jóvenes en su condición de fragilidad transitan por una etapa que está en transformación, en construcción de identidad y conquista de la autonomía; es entonces donde la incertidumbre del momento actual representa mayores vulnerabilidades y riesgos, que conviene analizar en particular desde la vivencia de ser universitario.

La vivencia universitaria se refiere a las formas de relación que tienen lugar en el área social, cultural, académico, económico y político del ámbito universitario y que inciden en la manera de pensar y ser universitario.

También incluye los modos de ocupación del espacio y las construcciones individuales y colectivas que se tejen en éstas, así como las representaciones más frecuentes sobre ser y estar en la universidad. La vivencia universitaria está presente en la vida social de un sujeto que se siente parte de la universidad y es representado activamente en ella (Castañeda, 2008, p. 6).

La construcción de la identidad del universitario no está exenta de dificultades y problemáticas. Un estudio realizado por Quesada (2004), citado por Cardona (2008), evidencia que los motivos más frecuentes de consulta psicológica de la población universitaria de Buenos Aires son: problemática social (dificultades para presentar exámenes y para conseguir empleo, y en las relaciones), problemática familiar (vínculos con los padres, entre padres y entre hermanos), problemática de pareja (dificultades para establecer y sostener vínculos), problemática con la sexualidad (inhibiciones y disfunciones), y síntomas somáticos (sin afecciones físicas sin causalidad orgánica).

De igual manera, Muñoz (2003), identificó seis categorías de posibles factores psicosociales de riesgo que los estudiantes reconocen como desencadenantes de estrés: la evaluación, la sobrecarga de trabajo, las circunstancias del proceso de enseñanza-aprendizaje, los problemas de adaptación al entorno universitario, los problemas propios de la adolescencia y la juventud y los problemas económicos. De estos factores psicosociales de riesgo; los cuatro primeros son estrictamente académicos y los dos últimos son circunstancias personales de cada alumno.

Castaño (2008), menciona algunas problemáticas que pueden llegar a constituir riesgos psicosociales:

**Consumo de drogas y bebidas alcohólicas en universitarios.** El paso a la Universidad representa para muchos jóvenes una transición, hacia una anhelada independencia y libertad, pues en nuestro medio no se “controla” tanto a un universitario ya que se supone que este tiene una mayor madurez y responsabilidad.

En sintonía con este autor, Castañeda (2008, p. 9), indica que las personas al ingresar a la universidad adquieren un indiscutible grado de libertad, el cual puede ser malinterpretado o se adquiere con inmadurez e irresponsabilidad, lo que favorece que el consumo continúe y aumente. Para Camacho (2005): El adolescente o adulto joven está expuesto a diversas situaciones que le presentan la educación superior y la experiencia de la vida universitaria. Por esto, el ingreso y permanencia en la Universidad se convierte en una etapa de búsqueda intelectual y crecimiento personal, que ofrece la posibilidad de moldear la identidad personal (como se citó en Castaño, 2008, p. 10).

Para Castaño G, y Calderón G, (2017), lo anterior puede llevar a que, a pesar de que las instituciones fomenten un desarrollo saludable, los universitarios pueden presentar una crisis de identidad que probablemente les origine serios problemas tales como los desórdenes del comportamiento, rebeldía, lucha intergeneracional, consumo o abuso de alcohol y drogas, entre otros. Así mismo estos autores resaltan la posible falta de habilidades sociales básicas por parte de los jóvenes que ingresan a la educación superior y su necesidad de aceptación como elementos que elevan la ansiedad social y pueden facilitar el consumo de sustancias psicoactivas.

El campus universitario aparece entonces, para muchos, como un ambiente donde todo es posible y está permitido, mostrando el paso por la academia como una época donde todo es viable o realizable, incluso la experimentación con sustancias psicoactivas (Castaño, 2008, p. 10).

Botvin G, Botvin E. (1993), citado por Blanco, (2007, p. 275) consideran que entre los factores psicosociales que intervienen en el consumo de drogas se encuentra la presión del grupo de pares en la adolescencia e inicios de la adultez emergente; etapas durante las cuales el grupo representa un “lugar seguro”, a la vez que una forma de protección del mundo adulto; igualmente, en este espacio los jóvenes tienen la oportunidad de descubrir la realidad fuera de la familia, que pasa a un plano secundario. En segundo lugar, se encuentra la conformidad, evidenciada como la clara dependencia que va adoptando el joven hasta llegar al punto de generar una conducta de resignación. Como tercer elemento está el desarrollo cognitivo; diferentes habilidades cognitivas que va adquiriendo el joven le van permitiendo enfocar los problemas con nuevas posibilidades de solución, así como

alternativas diferentes y aspectos normativos que le permiten transgredir la norma. En otras palabras, las pautas morales de los jóvenes son menos rígidas a la hora de manejar las categorías relacionadas con lo conveniente o inconveniente, analizado desde la ética, es decir lo que acepta la sociedad como correcto o incorrecto regulado por las leyes y normas del contexto socio-cultural. Si a lo anterior agregamos que se encuentran en un período de formación de su identidad, proceso que los hace más conscientes de su imagen ante los demás, nos encontramos con que los jóvenes pueden verse inducidos al consumo de sustancias psicoactivas por mantener una imagen social determinada que se asemeje a la de sus pares.

Castaño G, Calderón G (20017), refieren que la socialización en la adolescencia, y en especial en la vida universitaria mediada por el consumo de sustancias, lleva implícita la necesidad de los jóvenes de pertenecer a un grupo, de hacerse a un lugar en este ámbito académico y de encontrar unos pares referentes con los cuales recorrer el camino de estudiantes; esto implica a su vez, vérselas con la necesidad de reconocimiento dentro de los grupos, así como mitigar la soledad y el miedo. De igual manera, los autores afirman que facilitar el contacto social es una de las mayores motivaciones del consumo, pues en el marco del interés por la diversión y la adaptación a un grupo, el consumo de alcohol y otras drogas, por los efectos de desinhibición e hilaridad que muchas de ellas producen, genera una apertura comunicacional que aumenta momentáneamente las habilidades sociales. Sin embargo, el consumo de drogas no es perjudicial únicamente por la sustancia en sí misma, sino además por la relación que el sujeto establece con ella, el significado que le otorga, el lugar que cumple y las funciones que suple, lo que representa el núcleo central del problema del uso indebido de las drogas y de su nocividad.

El cigarrillo, el licor y la marihuana, han sido las sustancias de mayor uso entre la población universitaria, a éstas se les han sumado unas, que antes no eran tan usuales, como la cocaína, la heroína, las drogas de diseño, las bebidas energéticas y los benzodiazepinas. Cabe resaltar, que la legalidad del tabaco y del alcohol, hace más fácil el acceso y más legitimado el consumo entre los diferentes actores sociales. Las bebidas alcohólicas entre los universitarios, además de ser asociadas con el placer, están relacionadas con la asunción de roles tipificados para la generación adulta que aparecen como soportes para la

construcción de su identidad. Igualmente, la sensación de invulnerabilidad y omnipotencia propia de los adolescentes incide en la experimentación con las drogas; excederse en el consumo de licor, es bordear el límite, poner a prueba su sensación de inmortalidad y de esta manera, encontrar reconocimiento y aprobación social, es decir, ser incluido y valorado entre el grupo de pares (Castaño G, Calderón G (2017).

La información sobre el consumo de drogas y alcohol no es desconocida por todos los jóvenes, sin embargo, puede llegar a ser desvalorada, le restan importancia, la retan desde su omnipotencia y sensación de invulnerabilidad; cuestión que desafía a desarrollar estrategias integrales de prevención, que sin omitir lo informativo, no se limite a ello (Castaño G, Calderón G, (2017).

**Problemáticas sexuales en el ámbito universitario.** Desde lo psicosocial, el ejercicio de la formación y prevención en sexualidad requiere de una mirada integral (multifactorial) de los actores que participan en la comunidad educativa, de cara a orientar y mejorar las prácticas en consonancia con una mirada del bienestar. Es por esto que, para comprender las problemáticas sexuales en el ámbito universitario, es necesario vincularlas con la acelerada vida en que se desenvuelven los jóvenes, que los expone a situaciones que, si bien pueden ser placenteras, en ausencia de mediaciones y regulaciones, se vuelven riesgosas para la salud y la vida. En concreto, nos referimos a que la vida juvenil se da rodeada del exceso de trabajo propio y de los padres, escaso diálogo personal y autocuidado, que llevan a los jóvenes a olvidarse de ellos mismos, de sus relaciones humanas y hasta de su propia intimidad. Así, la vida sexual pasa a ser vivida por los jóvenes como experiencia que poco tienen que ver con su integridad y sentido vital (Castaña G, Calderón G, (2017).

En este contexto, es necesario diferenciar las conductas de riesgo que son las que comprometen aspectos del desarrollo psicosocial o la supervivencia de la persona durante su desarrollo juvenil. En efecto, en ocasiones, se busca el peligro y las conductas que lo involucran, que son propias de los jóvenes que asumen cuotas de riesgo (no muy diferentes de los adultos) conscientes de ello y como parte del compromiso y la necesidad de un desarrollo enriquecido y más pleno (Cardona, 2008).

Castaño G y Calderón G, (2017) indican que existen muchas variables para comprender los riesgos de los jóvenes para su vida sexual; éstas van desde los problemas familiares hasta percepciones de la vida o de sí mismos como limitados, y la influencia de la tecnología y los medios masivos de comunicación, que generan deseos en forma casi compulsiva de tener más y más; se suma, una realidad con pocas posibilidades de empleo o crecimiento económico que aumentan la insatisfacción. Esta insatisfacción puede encontrarse en el fondo de las conductas compulsivas, de apego o adicción. Independientemente, la adicción es consecuencia de desórdenes bioquímicos, psicológicos o espirituales.

En este sentido, para Castaño G y Calderón G, (2017), es importante resaltar que, si bien hoy abunda la información, ésta no reemplaza a una formación integral, y de calidad, coherente con esta mirada. Al igual que en el consumo de cigarrillo, en el ámbito de la sexualidad, saber que algo es riesgoso no implica necesariamente dejar de hacerlo. Respecto del cómo se explican las conductas de riesgo, la voluntad de asumirlas forma parte del crecimiento y desarrollo de la población menor juvenil, cuestión que va de la mano con las mayores oportunidades de tomar riesgos potencialmente dañinos para su vida adulta (trastornos alimenticios, sedentarismo, violencia) y universitaria (uso de psicoactivos, embarazos no deseados, facilismo para realizar trabajos académicos, consumismo, rebeldía ante la norma, promiscuidad), que evidencian un importante vacío existencial que lleva a establecer diversos mecanismos compensatorios.

La juventud hoy en día enfrenta grandes desafíos y presiones en lo personal, lo académico, familiar, social, etc. y solamente recibiendo la oportuna y adecuada información, así como logrando desarrollar las habilidades necesarias para enfrentarlos como nos plantea Daniel Goleman (2008), en su teoría sobre inteligencia emocional y sus cinco dimensiones básicas: autoconciencia, autocontrol, auto motivación, empatía, y habilidades sociales, es que el adolescente tendrá mayores opciones u oportunidades para afrontar con madurez y responsabilidad estos desafíos y no sucumbir ante las presiones.

En el aspecto sexual es donde entran en mayor conflicto, debido a las presiones a las que son sometidos, generalmente por sus amigos o por sus parejas. Estas presiones los llevan a experimentar a temprana edad relaciones sexuales sin medir consecuencias, obteniendo



como resultado embarazos no deseados, conductas de riesgo como prácticas de abortos, promiscuidad, enfermedades de transmisión sexual, así como problemas familiares, matrimonios en adolescentes, divorcios, retraso o abandono de estudios, entre otros. (Castaño G y Calderón G, (2017).

**Estrés académico y laboral.** Según González, Fernández, González y Freire (2010), el estrés forma parte de la vida de los estudiantes y tiene un efecto potencialmente negativo sobre el aprendizaje y el rendimiento. De la diferenciación entre los miembros que componen las organizaciones educativas, entre personal y estudiantes, surge la conveniencia de diferenciar el estrés que sufren los estudiantes del estrés que sufren el resto de los miembros de la organización educativa (profesores, personal administrativo, mantenimiento, etc.) que debe considerarse estrés laboral (Barraza y Jaik, 2011). Muñoz (2003) define el estrés académico como el impacto que puede producir en el estudiante su mismo entorno organizacional, ya sea su escuela, su instituto o su universidad. Arribas (2013) apunta que “el estrés académico es aquel que se genera a partir de las demandas propias del contexto académico, sin que intervengan de forma significativa aspectos externos a la vida académica”. En cuanto a la definición de estrés laboral de la Comisión Europea (2000) citada en el capítulo 2 puede adaptarse para definir el estrés académico como “un conjunto de reacciones emocionales, cognitivas, fisiológicas y del comportamiento a ciertos aspectos adversos o nocivos del contenido, la organización o el entorno de los estudios”

**Factores socioeconómicos.** Según Morales (1999), citado en Armenta, Pacheco y Pineda, (2008) manifiesta que el rendimiento académico es el resultado de varios aspectos cotidianos que afectan directamente al estudiante, donde el entorno familiar como influencia externa desempeña un papel considerable al hacer parte del medio relacional del mismo. Similarmente, Rodríguez & Hernández (2008), mencionan que la deserción es un fenómeno compuesto por varios factores mutuamente influyentes como la condición socioeconómica de las familias, la integración del estudiante al ambiente universitario y el desempeño académico.

Adicionalmente, Orjuela & Ravelo (1999), citados en Armenta y cols. (2008), consideran que las características socio-demográficas influyen en el desempeño de los

estudiantes. Así mismo, Rodríguez, Viegas, Abreu y Tavares (2002), citados en Armenta y cols. (2008), plantean que factores no cognitivos como los recursos económicos, el transporte, la cultura, la comodidad, influyen en el proceso de inmersión a la vida universitaria.

Lynch & O’Riordan (1998, citados en Mingo, 2006, p. 273) encontraron que los estudiantes de clase social media-baja manifestaban barreras en su progreso académico dada la falta de un lugar adecuado para estudiar, presión familiar para la obtención de un empleo, necesidad de apoyar parcialmente con los gastos familiares, dificultades económicas, problemas de inclusión educativa y un apoyo familiar deficiente. Un dato relevante es la influencia de los padres en las identidades sociales de los estudiantes y su impacto en el apoyo a la formación profesional de sus hijos, sin embargo, el desempeño académico varía cuando padres y madres ven en las y los estudiantes una fuente de ingresos y no de egresos.

Es entonces cuando el aspecto económico emerge y determina la adquisición de logros en la educación superior ya que, según Mingo (2006), el origen social influye en los alcances del plan académico cuando hay una diferencia amplia entre las exigencias académicas y los recursos económicos familiares. a su vez; Astin (1993), citado en Mingo, (2006, p. 127) expone que un nivel socioeconómico alto y un rendimiento académico bueno independiente de las habilidades, se correlacionan fuertemente en tanto el individuo cuenta con competencias adquiridas previamente a su ingreso a la educación superior, así como certeza frente a su seguridad económica. Anexamente, un estudio de Stanton-Salazar (1997, como se cita en Mingo, 2006, p. 273), muestra que en algunos casos donde el origen social afecta los resultados académicos se crean tensiones y conflictos personales. Brea de Cabral (2005), encontró que factores de tipo laboral influyen, así como de carácter familiar en la decisión de desertar, resaltando la importancia del apoyo familiar para no desertar.

**Factores de riesgo familiares.** La familia comprende el primer escenario en donde se forma el individuo, de ahí depende su adaptación al medio ambiente. El contexto familiar es quizá el factor más persuasivo que influye en el desarrollo social del individuo, ahí es donde la persona forma parte de una clase social, determinando diferentes formas de interacción física o verbal en la que el individuo adquiere valores y principios y se fijan

patrones de comportamiento que determinan su relación con los demás escenarios sociales. (Valera A, Osorio Y, 2014).

El aspecto familiar suele ser determinante en el desarrollo de los factores psicosociales y por ende en las conductas individuales. Su importancia radica en que el comportamiento supervisado o no en casa, puede ser exportado y generalizado a otros contextos donde el joven interactúa. Si el niño o joven aprende respuestas hacia la autoridad, como los padres mediante la agresión y la manipulación posiblemente tendrá dificultades para interactuar con figuras de autoridad en otros contextos como la escuela, el barrio, entre otros (Baryshe & Ramsey, 1989).

La familia siendo el factor principal que influye en el desarrollo social de individuo transmite pautas de relación entre los miembros que comparten un mismo espacio, generalizando aspectos como la comunicación, la participación, la identidad, las condiciones afectivas y emocionales, las pautas de crianza, las normas y principios, lo que permite el funcionamiento normal de ese sistema. Dentro de la familia se dan aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad. Los factores de riesgo familiares incluyen indicadores como maltrato físico y psicológico, consumo de alcohol o drogas por parte de miembros del hogar, ausencia emocional y física de los padres, falta de afecto de los padres hacia sus hijos, violencia doméstica, situación económica precaria o inestable, entre otros. (Valera A, Osorio Y, 2014).

Las situaciones familiares afectan la población estudiantil, entre ellos la falta de amor, la desconfianza, y la falta de comunicación de los padres hacia los hijos, así como la presencia de conflictos en la familia, tales problemáticas afectan considerablemente la conducta del individuo a tal punto de llevar a manifestaciones negativas en otros entornos tal como lo afirma Baryshe & Ramsey (1989) quienes establecen que el aspecto familiar suele ser determinante en el desarrollo de las conductas individuales y estas pueden ser exportadas y generalizadas a otros contextos.

**Factores de riesgo sociales.** Los escenarios sociales suponen situaciones en la que la acción de un individuo modifica el comportamiento de los demás, esto producto de experiencias vividas, la presión de las masas, entre otros aspectos. El cambio de actitud o

de comportamiento generado a partir del deseo de seguir los patrones o las creencias de los demás, se da a través de un acatamiento que incluye un cambio de conducta en respuesta a la presión social que ejerce el contexto. La obediencia es un cambio que se da como consecuencia de una orden directa.

Según Bodín (1997), la socialización es un proceso mediante el cual el individuo adopta los elementos socioculturales de su medio ambiente y los integra a su personalidad para adaptarse a la sociedad, dicho en otro término la socialización también es el proceso por el cual el niño, aprende a diferenciar lo aceptable de lo inaceptable en su comportamiento, socializar es un proceso muy importante que debe fomentarse en los niños y niñas desde muy corta edad.

Lo anteriormente expuesto establece cómo el aspecto social juega gran protagonismo en la definición de la personalidad y en la conducta del individuo, sobre todo porque las necesidades sociales del ser humano son muy fuertes y cada individuo acepta su grupo de amigos conforme a sus intereses, con lo cual no solo satisface sus necesidades sino se transmiten rasgos culturales y comportamentales que difieren en la personalidad de cada sujeto y define lo que será su desenvolvimiento en los demás contextos como la escuela, el barrio, la familia, etc.

Los factores de riesgo sociales abarcan indicadores como la delincuencia, el expendio de drogas, la prostitución, el pandillaje, la pobreza, las redes de apoyo, la contaminación ambiental, el trabajo infantil, el desplazamiento, las condiciones socioeconómicas, los aspectos culturales, las redes sociales entre otros.

**El modelo ecológico.** Partiendo del reconocimiento de la multiplicidad de los factores psicosociales que intervienen en el entorno educativo, se propone abordar los factores desde las posibilidades de articulación que permiten los planteamientos del modelo ecológico, planteado por Bronfenbrenner (1979).

En el modelo ecológico, Bronfenbrenner (1979), destaca la importancia crucial que posee el estudio de los ambientes en los que nos desenvolvemos. El autor propone que el desarrollo se constituye como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona

con él. El modelo ecológico comprende el estudio científico de la acomodación mutua entre el individuo activo y los entornos cambiantes inmediatos en que converge la persona en desarrollo.

Para Miranda (2004), “El estudio de la persona no solo implica el análisis del individuo o individuos, sino también el análisis de la interacción que se da entre diversos contextos que incluyen a las personas, y del análisis de contextos que influyen directa e indirectamente sobre el comportamiento de las personas”. Lo anteriormente expuesto conlleva a establecer como el análisis del individuo no sólo debe comprender el ámbito personal sino el ambiental en donde interactúa el sujeto, pues ello también determina las conductas que pueda desarrollar el individuo.

El modelo ecológico “propone que el desarrollo humano supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que esa persona en desarrollo vive. Tal acomodación mutua se va produciendo a través de un proceso continuo que también se ve afectado por las relaciones que se establecen entre los distintos entornos en los que participa la persona y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos” (García, 2001).

La acomodación mutua entre el sujeto y el ambiente se da a partir de las condiciones que permiten acomodarse paulatinamente durante su proceso de desarrollo teniendo presente los cambios y modificaciones que sufre el entorno los cuales se dan a través de la relación que se da entre los diferentes entornos en los que participa el individuo. El proceso continuo que demanda tal situación comprende cierto grado de influencia mutua entre ambos factores. (Varela A, Osorio Y, 2014).

García (2001), complementa varios aspectos. En primer lugar, señala que se entiende a la persona no sólo como un ente sobre el que repercute el ambiente, sino como una entidad dinámica y en desarrollo, que se implica progresivamente en el ambiente y por ello reestructura el medio en el que vive. Y, en segundo lugar, el autor señala que el concepto de “ambiente” es en sí mismo complejo, ya que se extiende más allá del entorno inmediato para abarcar las interconexiones entre distintos entornos y las influencias que sobre ellos se ejercen desde entornos más amplios.

Bronfenbrenner (1987), propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner (1979), establece cuatro niveles basados en cómo está estructurado el ambiente o contexto, así tenemos:

**Microsistema.** Comprende la familia, la escuela y los amigos, en él se establecen patrones de comportamiento, roles, y relaciones interpersonales, constituyendo un entorno con características físicas y materiales particulares.

**Macrosistema.** Se refiere a los marcos culturales e ideológicos de toda organización social que pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden (microsistema y exosistema), (García, 2001).

**Mesosistema.** Establece la relación entre la familia, el trabajo y el grupo social. Comprende la interrelación entre dos o más entornos en los que participa activamente el sujeto.

**Exosistema.** Está compuesto por el entorno social inmediato de la familia, como instituciones religiosas, judiciales, educativas, laborales, recreativas, entre otras, que constituyen un contexto donde la persona no juega un papel directo, pero que influyen sobre su conducta a través del efecto que ejercen sobre otros escenarios. Es decir “comprende los entornos donde la persona no se ve incluida directamente pero que influyen en su comportamiento” (Miranda, 2004).

**Violencia.** Aróstegui, 1994, refiere que se entendería por violencia toda resolución, o intento de resolución, por medios no consensuados de una situación de conflicto entre partes enfrentadas, lo que comporta esencialmente una acción de imposición, que puede efectuarse, o no, con presencia manifiesta de fuerza física. De esta forma, la violencia es entendida como una situación social, que tiene como mínimo un par de actores, y se descarta la connotación instrumental que confunde violencia con uso de la fuerza.

La Organización Mundial de la Salud llama la atención sobre el aumento de la violencia en el mundo. Más de 1.6 millones de personas en todo el mundo pierden la vida violentamente. Es la principal causa de muerte de la población en edad comprendida entre

los 15 y 44 años; es responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina.

Otro aspecto asociado a la violencia e inseguridad, radica en el hecho de que la percepción ciudadana relaciona el delito con la figura omnipresente del personaje identificado como joven de barrios populares que utiliza la violencia de forma desmedida y es causante, prácticamente, de todos los delitos que ocurren en el país. Esta percepción generalizada sobre los jóvenes vinculados con pandillas conlleva un proceso de estigmatización profundo hacia la población de los sectores populares, reforzando la sensación de abandono y exclusión que sienten los jóvenes. Adicionalmente, está la invisibilidad de fenómenos delictuales que no se vinculan con las acciones de las pandillas en el país y que podrían ser responsabilidad de otros sectores (Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo. UNDP, 2006).

El deterioro de las relaciones interpersonales comprende uno de los aspectos que más afecta la convivencia escolar en la institución, es una problemática que intensifica la violencia escolar y los conflictos en el aula, a tal punto de constituir un factor de riesgo que desencadena comportamientos irracionales en los estudiantes en donde se opta por recurrir a las vías de hecho en vez de resolver las diferencias de manera pacífica. Las causas que llevan a la generación de conflictos entre estudiantes están relacionadas con la ausencia de valores, la falta de integración entre estudiantes y la falta de control sobre la disciplina, por lo cual transmitir principios desde el hogar y enseñar las normas sociales que debe cumplir el individuo en la sociedad constituye una tarea que se debe direccionar desde el hogar y la escuela, así mismo enseñar como relacionarse con los demás y respetar las reglas comprende un aspecto fundamental que pueden ayudar a fortalecer los vínculos afectivos y a controlar las emociones. (Varela A, Osorio Y, 2014)

**Salud mental.** Según la Organización Mundial de la Salud (2001), la salud mental abarca una amplia gama de actividades directa o indirectamente relacionadas con el componente de bienestar mental incluido en la definición de salud que da la OMS en 1947: “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades”. Por ende, está relacionada con la promoción del bienestar, la prevención de trastornos mentales y el tratamiento y rehabilitación de las personas

afectadas por dichos trastornos. La salud mental no es sólo la ausencia de trastornos mentales. Se define como un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad.

Según Amalio Blanco en su libro *intervención psicosocial* (2007), el bienestar del individuo a través del cual se potencia el desarrollo personal, social, la calidad de vida, la felicidad y por ende la salud mental, está protagonizado por tres grandes ideas, la primera de ellas se remonta a la tradición hedónica y viene a defender la hipótesis de que la vida del ser humano está motivada por el logro de la felicidad y dirigida a la consecución del máximo beneficio en todos los ámbitos de su existencia; en palabras de Diener, (2002), el bienestar subjetivo se define como las evaluaciones cognitivas y afectivas que una persona hace en torno a su vida; el bienestar vendría a ser el nivel de satisfacción personal conseguido de acuerdo con nuestras oportunidades vitales (recursos sociales, personales, aptitudes individuales), el curso de los acontecimientos en nuestra vida y la experiencia emocional experimentada y vivida como conclusión de todo ello. La segunda idea se enfoca en el bienestar psicológico, el cual presta atención de manera especial al desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal como los principales indicadores del funcionamiento positivo (partiendo de las teorías de Abraham Maslow y Carl Rogers). Finalmente, la tercera hipótesis apunta al bienestar social, recupera un modelo de sujeto dentro de un contexto, un sujeto socio-histórico inserto dentro de una red de relaciones interpersonales e intergrupales cuyas experiencias vitales no son ajenas a los acontecimientos del mundo que lo rodea.

En síntesis, el tema de la salud mental, no concierne sólo a los aspectos de atención posterior al surgimiento de desórdenes mentales evidentes, sino que corresponde al terreno de la prevención de los mismos con la promoción de un ambiente socio-cultural determinado por aspectos como la autoestima, las relaciones interpersonales y otros elementos que deben venir ya desde la educación más primaria de la niñez y de la juventud. Esta preocupación no sólo concierne a los expertos, sino que forma parte de las responsabilidades de gobierno de una nación, de la formación en el núcleo familiar, de un ambiente de convivencia sana en el vecindario, de la responsabilidad asumida por los



medios de comunicación y de la consciente guía hacia una salud mental en la escuela y en los espacios de trabajo y estudio en general.

**Autolesiones.** Son heridas hechas deliberadamente, como un intento de expresar sentimientos intolerables y encontrar un alivio inmediato cuya motivación no es el suicidio sino problemáticas psicológicas o como lo refiere Walsh 2006, las lesiones auto-realizadas, son de baja letalidad o poco daño corporal intencional, de carácter socialmente inaceptable, llevadas a cabo para reducir la angustia psicológica.

### **Marco Legal**

El ministerio de la protección social, según la ley 1090 del 2006, decreta en el artículo 1° que la psicología:

“Es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivos, emocional y social del ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: la educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental y la calidad de vida. Con base en investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en labor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida.”

Por tal motivo, se destacan los siguientes artículos para el óptimo desempeño del ejercicio investigativo en psicología, basados en las disposiciones de la ley 1090, del cual se dicta el Código Deontológico y Bioético:

#### **Capítulo VII. De la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones.**

**ARTÍCULO 49.** Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los

materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización.

**ARTÍCULO 50.** Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.

**ARTÍCULO 51.** Es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta. Este sólo se usará cuando se cumplan estas tres condiciones: a) Que el problema por investigar sea importante; b) Que solo pueda investigarse utilizando dicho tipo de información; c) Que se garantice que al terminar la investigación se les va a brindar a los participantes la información correcta sobre las variables utilizadas y los objetivos de la investigación.

**ARTÍCULO 52.** En los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante.

**ARTÍCULO 53.** Los profesionales de Psicología que utilicen animales para sus trabajos investigativos o demostrativos conocerán previamente y pondrán en práctica los principios básicos definidos por la Unesco y la APA para guiar éticamente la investigación con animales, y además estarán obligados a: a) Minimizar el dolor, el trauma, los riesgos de infección, el malestar de los animales, los métodos aversivos; b) Usar anestesia y analgésicos para tratamientos experimentales que lo requieran; c) Que los animales seleccionados para la investigación deban ser de una especie y calidad apropiadas y utilizar el mínimo número requerido para obtener resultados científicamente válidos.

**ARTÍCULO 54.** Para evitar el uso de animales cuando ello no fuere estrictamente necesario debe acudirse a otros métodos tales como modelos matemáticos, simulación por computador y sistemas biológicos in vitro.

**ARTÍCULO 55.** Los profesionales que adelanten investigaciones de carácter científico deberán abstenerse de aceptar presiones o condiciones que limiten la objetividad de su criterio u obedezcan a intereses que ocasionen distorsiones o que pretendan darle uso indebido a los hallazgos.

**ARTÍCULO 56.** Todo profesional de la Psicología tiene derecho a la propiedad intelectual sobre los trabajos que elabore en forma individual o colectiva, de acuerdo con los derechos de autor establecidos en Colombia. Estos trabajos podrán ser divulgados o publicados con la debida autorización de los autores.

**Capitulo VIII. De los tribunales bioéticos de psicología. Capitulo IX. De los tribunales deontológico y bioéticos de psicología.**

**ARTÍCULO 57.** Créase el Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología con sede en la ciudad de Bogotá y los Tribunales Departamentales Bioéticos de Psicología, se organizarán y funcionarán preferentemente por regiones del país que agruparán dos (2) o más departamentos o Distritos Capitales que estarán instituidos como autoridad para conocer los procesos disciplinarios Deontológico y Bioético-profesionales que se presenten en la práctica de quienes ejercen la profesión de psicología en Colombia, sancionar las faltas deontológicas y bioéticas establecidas en la presente ley y dictarse su propio reglamento.

**ARTÍCULO 58.** El Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología actuará como órgano de segunda instancia en los procesos disciplinarios deontológico y bioético-profesionales y los tribunales departamentales bioéticos de psicología, conocerán los procesos disciplinarios bioético-profesionales en primera instancia.

**Capitulo X. organización de los tribunales deontológicos y bioéticos de psicología.**

**ARTÍCULO 59.** El Tribunal Nacional Deontológico y Bioético de Psicología y los Tribunales Departamentales Deontológicos y Bioéticos está integrado por siete (7) miembros profesionales de psicología de reconocida idoneidad profesional, ética y moral, con no menos de diez (10) años de ejercicio profesional.

**PARÁGRAFO.** El Tribunal Nacional Deontológico y Bioético y los Tribunales Departamentales Deontológicos y Bioéticos, funcionarán con el peculio del Colegio Colombiano de Psicólogos.

**ARTÍCULO 79. De las sanciones.** A juicio del tribunal Nacional Bioético de Psicología y del tribunal Departamental, contra las faltas deontológicas y bioéticas proceden las siguientes sanciones: 1. Amonestación verbal de carácter privado. 2.

Amonestación escrita de carácter privado. 3. Censura escrita de carácter público. 4. Suspensión temporal del ejercicio de la psicología.

### **Marco metodológico.**

#### **Tipo de Investigación.**

La presente investigación es un estudio cualitativo, en el cual se va a realizar un diseño transversal descriptivo. Dankhe (1986).

Dankhe (1986), expone que:

“Este tipo de estudio describe situaciones y eventos, es decir cómo son y cómo se comportan determinados fenómenos. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.”. En este tipo de investigación se elige una serie de variables y se mide cada uno de ellos de manera independiente para así, poder describir lo que se está investigando”

Así mismo, Hernández y Baptista (2003), explican que los diseños de investigación transversal descriptivos consisten en ubicar a un grupo de personas, objetos, situaciones, contextos y fenómenos en una variable o concepto, recolectando los datos en un solo momento, proporcionando su descripción.

Por otra parte, Fidias G. (1999), refiere que el muestreo aleatorio Simple es un procedimiento en el cual todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Dicha probabilidad, conocida previamente, es distinta de cero y de uno.

#### **Población y Muestra.**

La población de la presente investigación está compuesta por los estudiantes, docentes y administrativos de la fundación Universitaria de San Gil UNISANGIL, con la cual se realizará un muestreo estratificado para la población de estudiantes, que tendrá los siguientes estratos: la edad; (personas mayores de 20 años) y género. Y para la población de

docentes y administrativos, un muestreo aleatorio simple. En cuanto a la muestra investigativa se trabajará con 442 estudiantes, 23 docentes y 35 administrativos, obteniendo un total de 500 participantes.

### **Instrumento.**

Los instrumentos de la presente investigación, son dos encuestas estructuradas, en las que se abordan los aspectos de la percepción de los participantes sobre los riesgos psicosociales que puedan afectar el proceso de formación de los estudiantes. Estos instrumentos fueron validados a través de un proceso triangular de evaluación por parte de los expertos: el Psicólogo y Magister en Psicología Social Rafael Iván Rodríguez Suárez, el Psicólogo y Magister en Educación y Filosofía Gonzalo Ordóñez Rodríguez y el Filósofo y Magister en Educación Miguel Arturo Fajardo Rojas, quienes realizaron las respectivas correcciones y recomendaciones para el ajuste final de los instrumentos, que quedaron organizadas como una matriz que se estructuró con las categorías de Factores Individuales, Factores Socio culturales y Económico, Factores Académicos y Factores Institucionales. De igual manera, por recomendación de uno de los jueces, se tomaron elementos conceptuales de las categorías que usa el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior “ICFES”, en el documento sistema de prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior, (2014) de la Universidad de los Andes, como también en las bases conceptuales de los “Factores Explicativos del fracaso Escolar. Docentes y Directores. Chile 2008”.

### **Procedimiento.**

Para el desarrollo y proceso de investigación, se siguió el presente procedimiento estructurado por fases:

Fase 1: Identificación y formulación del problema a investigar: Formulación del Problema, Objetivos, Antecedentes Investigativos y Construcción del Marco de Referencia.

Fase 2: Construcción del diseño metodológico: Tipo de investigación, muestra, instrumentos (Validación interjueces).

Fase 3: Aplicación del consentimiento informado y de las encuestas estructuradas.

Fase 4: Análisis de los resultados, discusión y conclusiones

### Análisis de Resultados.

Tabla 1. Análisis Categorical

<b>Categorización</b>	<b>Código</b>	<b>Descripción</b>
Factores individual	F.1	Edad, género, y estado civil - Calamidad y/o problema doméstico - Integración social - Expectativas no satisfechas - Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas
Factores socio culturales y económicos	F.2	Estrato social - Situación laboral del estudiante - Situación laboral de los padres - Dependencia económica - Personas a cargo - Nivel educativo de los padres - Entorno familiar - Entorno macroeconómico del país
Factores académico	F.3	Orientación profesional - Tipo de colegio de secundaria - Rendimiento académico superior - Métodos de estudio - Calificación en el examen de admisión - Insatisfacción con el programa académico - Carga académica (número de materias al semestre) - Repitencia

Factores Institucionales

F.4

Normatividad académica  
 - Becas y formas de  
 financiamiento - Recursos  
 universitarios - Relaciones  
 con el profesorado y con  
 demás estudiantes - Grado  
 de compromiso con la  
 institución educativa -  
 Calidad del programa

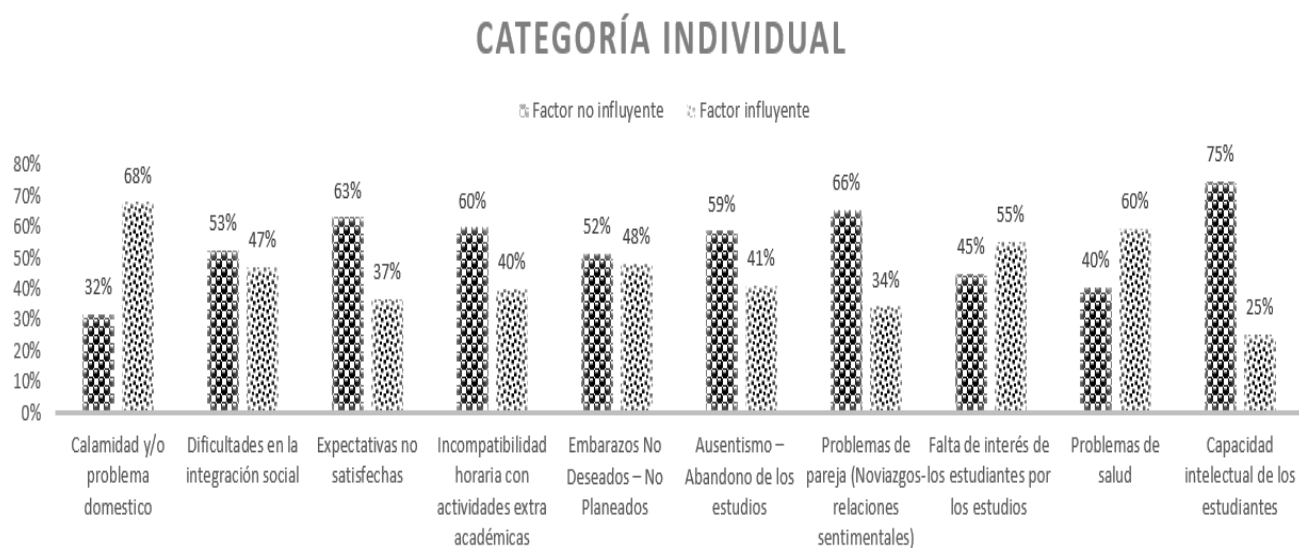
Fuente: ICFES (2002) y Castaño et al. (2004). En: Documento CEDE (2009)

### Resultados estadísticos.

A continuación, se dará a conocer los resultados estadísticos de la encuesta aplicada a 142 estudiantes, 23 docentes y 35 administrativos, respecto a la percepción de la comunidad universitaria de UNISANGIL sobre riesgos psicosociales que afectan el proceso de formación de los estudiantes. (2018).

### Encuesta dirigida a estudiantes.

Gráfico 1. Categoría individual, estudiantes.

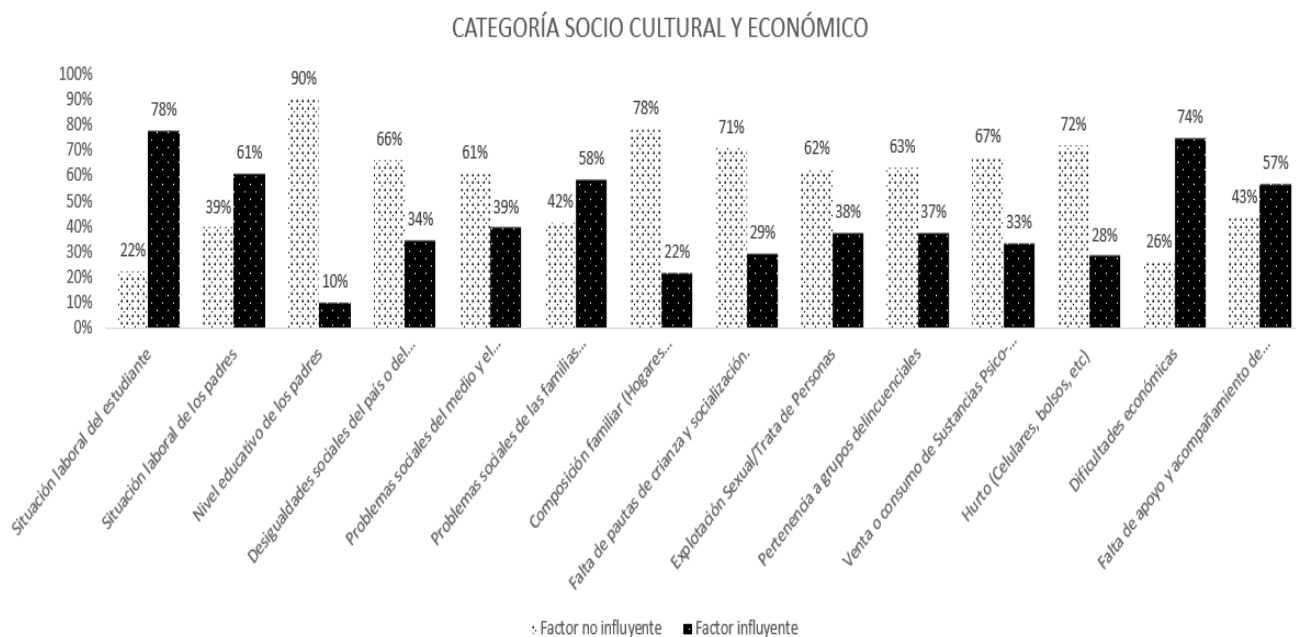


**Fuente:** Autoras del documento.

De los 442 estudiantes universitarios encuestados, el 68% señala que las calamidades y/o problemas domésticos constituyen el factor de riesgo psicosocial más influyente, que dificulta el proceso de formación de los estudiantes de UNISANGIL, seguidamente se

encuentran los problemas de salud con un 60%, y a su vez, el 55% indican que se debe a la falta de interés de los estudiantes por los estudios. Por otra parte, la capacidad intelectual de los estudiantes arroja un resultado del 25%, indicando ser el factor que perciben como menos influyente como factor de riesgo.

Gráfico 2. Categoría Sociocultural y Económico, estudiantes.

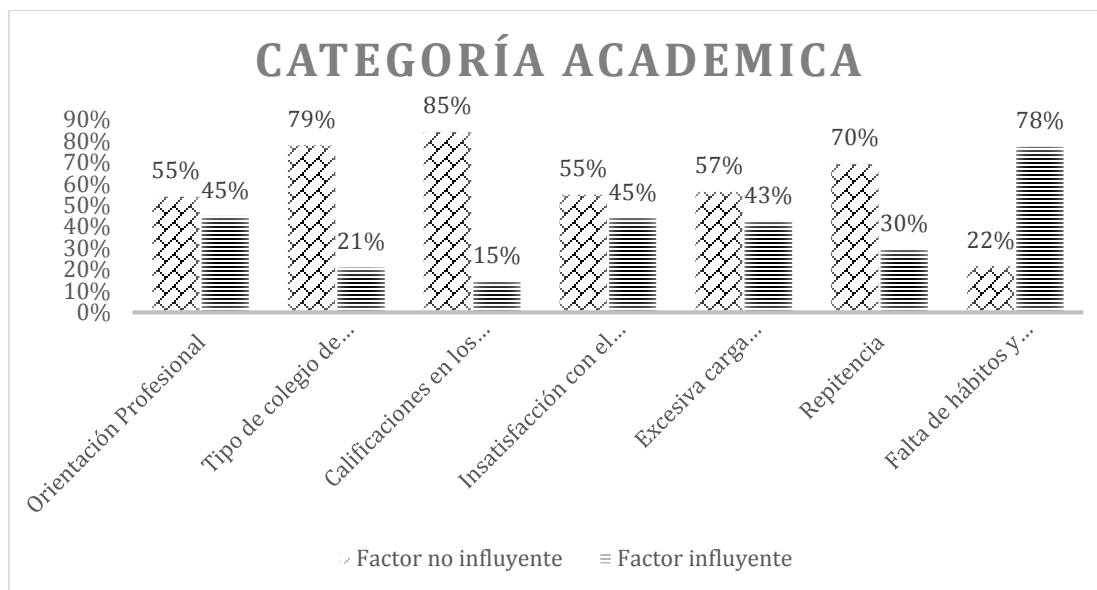


**Fuente:** Las autoras del documento.

Con relación a la categoría socio cultural y económica, el 78% de los encuestados mencionan que la situación laboral del estudiante interfiere en el proceso de formación educativo, en segundo lugar, con un 74% se encuentra las dificultades económicas, como tercer factor significativo está la situación laboral de los padres con un 61%, a su vez, los problemas sociales de las familias con un 58% y la falta de apoyo y acompañamiento de la familia con el 57%, se observa semejanza en la relevancia de estos dos últimos factores. Respecto al factor menos influyente, en el que se encuentra el nivel educativo de los padres con un 10%.



Gráfico 3. Categoría Académica, estudiantes.

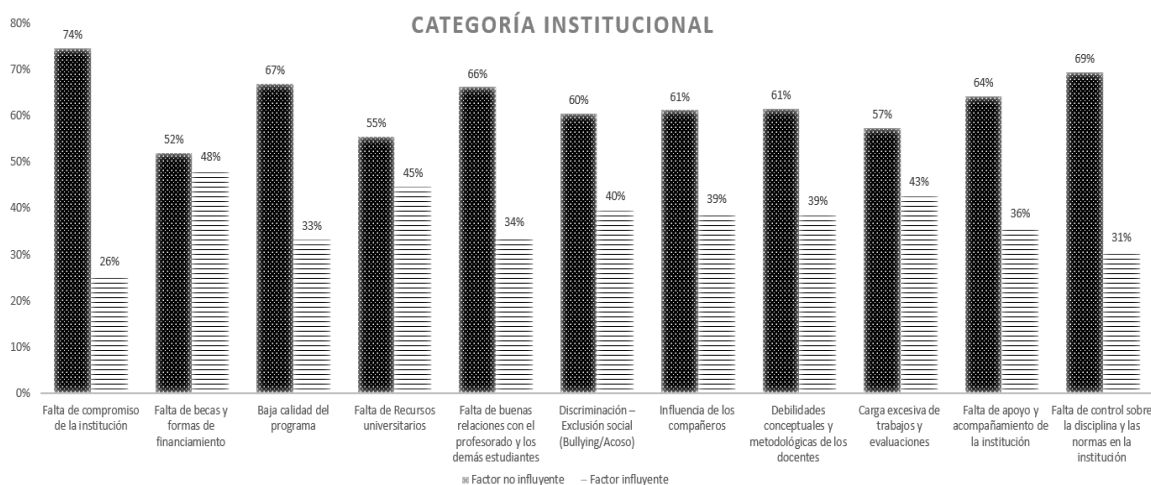


**Fuente:** Autoras del documento.

De acuerdo a la percepción de los encuestados sobre la categoría académica, se encuentra como factor más representativo la falta de hábitos y métodos de estudio, con un resultado del 78%, a su vez, con una puntuación del 45% se encuentran la orientación profesional y la insatisfacción con el programa académico, así mismo la excesiva carga académica cuenta con un 43%.

En relación a la puntuación más baja se halla a las calificaciones en los exámenes de admisión con el 15%.

Gráfico 4. Categoría Institucional, estudiantes.

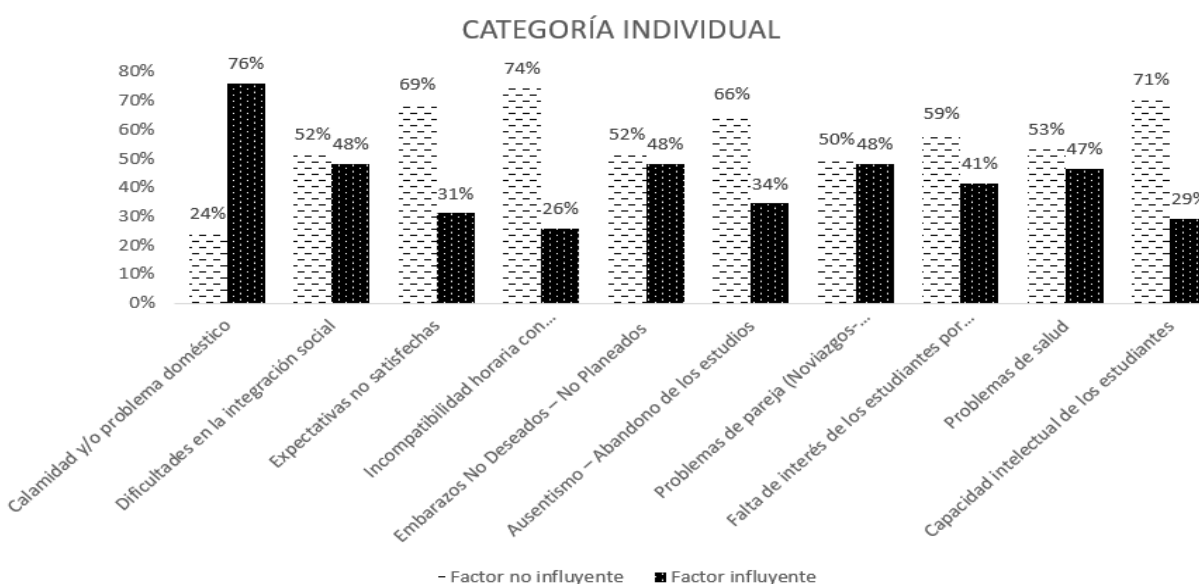


**Fuente.** Autoras del documento.

Con relación a la categoría institucional, el 48% de los encuestados afirman que la falta de becas y formas de financiamiento hacen parte de los factores más influyentes que dificultan el proceso de formación universitaria, el 45% de los alumnos identifican la falta de recursos universitarios, el 43% considera que se debe a la carga excesiva de trabajos y evaluaciones, a diferencia de lo anterior, el factor percibido como menos influyente en la formación académica fue la falta de compromiso de la institución con un 26%.

### Encuesta dirigida a docentes y administrativos.

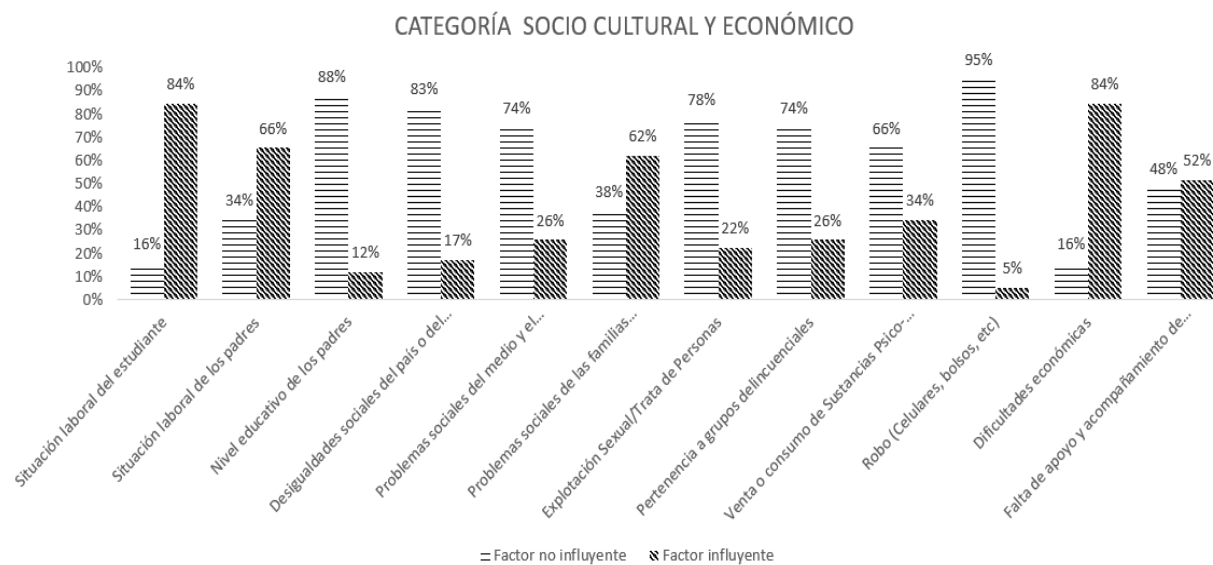
Gráfico 5. Categoría Individual, docentes y administrativos.



**Fuente.** Autoras del documento.

La gráfica 5 muestra los resultados de la categoría individual, donde se evidencia que la respuesta más significativa hace referencia a calamidad y/o problemas domésticos con un 76%, de igual manera se encuentran los factores de dificultades en la interacción social, embarazos no planeados con un 48%, así mismo, los problemas de salud obtienen el 47%. Finalmente, la respuesta menos significativa con un 26% es la incompatibilidad horaria con actividades extra académicas.

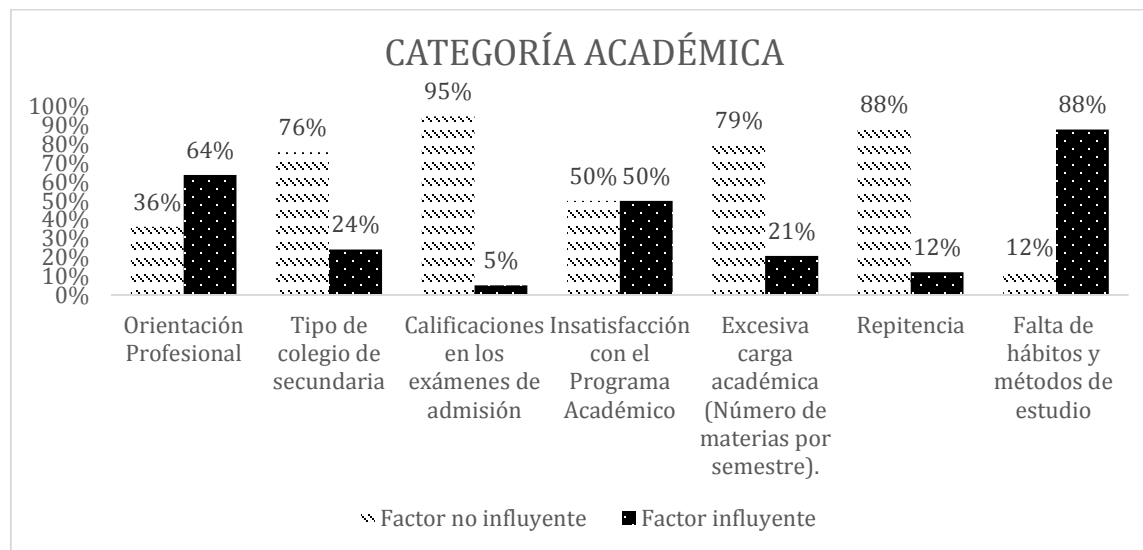
Gráfico 6. Categoría Socio Cultural y Económico, docentes y administrativos.



**Fuente.** Autoras del documento.

La gráfica 6 muestra la categoría socio cultural y económica en la cual se observa que las respuestas más significativas, hacen referencia a las dificultades económicas y a la situación laboral del estudiante con un 84%, así mismo, la situación laboral de los padres con un 66% y los problemas sociales de las familias obtienen un 62%, mientras que la respuesta menos significativa es el hurto con un 5%.

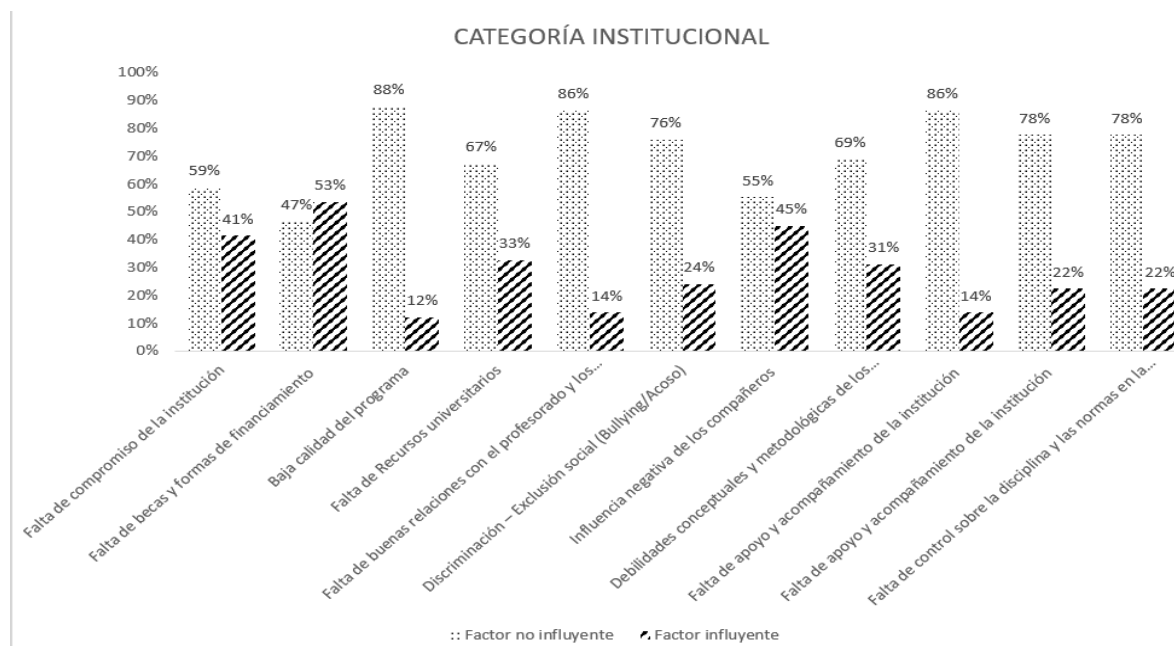
Gráfico 7. Categoría Académica, docentes y administrativos.



**Fuente.** Autoras del documento.

La gráfica 7 muestra la categoría académica, en la cual se observa que la respuesta más significativa hace referencia a la falta de hábitos y métodos de estudio con un 88%, seguidamente encontramos el factor de orientación profesional con un 64%, así mismo, la insatisfacción con el programa académico obtiene un 50%, mientras que, la respuesta menos significativa fue las calificaciones en los exámenes de admisión con un 2%.

Gráfico 8. Categoría Institucional, docentes y administrativos.



**Fuente.** Autoras del documento.

La gráfica 8 muestra la categoría institucional, en la que se observa que la respuesta más significativa hace referencia a la falta de becas y formas de financiamiento con un 53%, seguidamente encontramos a la influencia negativa de los compañeros con un 45%, así mismo, la falta de compromiso con la institución obtiene un 41%, a diferencia de lo anterior, la respuesta menos significativa es la baja calidad del programa con un 12%.

## Discusión

El alto índice de estudiantes que se ven afectados por situaciones personales, establece condiciones determinantes en el comportamiento y desempeño en el aula, lo cual puede ser manifestado por el individuo en el ambiente escolar generando afectaciones para el resto de la comunidad debido a la interacción que se da en este escenario social, así lo indica

Angenent & Man (1996), al expresar que la escuela es quizá el contexto más importante y con más influencia para el desarrollo social e individual de los adolescentes, al ser considerado un espacio de formación en el que se adquieren y se pueden construir y consolidar aprendizajes de diferentes contenidos (conceptuales, procedimentales, y actitudinales).

Para Camacho. (2005), el ingreso al contexto de formación, exige de los estudiantes, niveles de autonomía y responsabilidad, dinámicas relacionales y actitudinales que van más allá del deseo por adquirir nuevos conocimientos, experiencias gratificantes, cambio de entorno social y sensación de libertad; esta nueva experiencia, implica también moldear la identidad personal, tener claro que se quiere lograr, para qué lograrlo y cómo hacerlo, aspectos importantes que deben estar ligados a un proceso de formación integral, que de no hacerlo, podrían desencadenar en diferentes problemáticas psicosociales tales como: deserción académica, desórdenes del comportamiento, violencia, rebeldía, consumo o abuso de alcohol y drogas, prácticas sexuales de riesgo, con la consecuente aparición de problemas como los embarazos no deseados, las infecciones de transmisión sexual, la prostitución, entre otros.

Con base a estas posturas, y al análisis de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a docentes, administrativos y estudiantes de la Fundación Universitaria de San Gil, UNISANGIL, es posible determinar que en el municipio de San Gil existen diferentes factores de riesgo psicosocial que interfieren en el óptimo desarrollo académico de los estudiantes universitarios, y por ende en su proyecto de vida y el de sus familias: algunos de los factores destacados por la población encuestada, son: calamidad y/o problema doméstico, situación laboral del estudiante, dificultades económicas, falta de hábitos y métodos de estudio, falta de becas y formas de financiamiento; factores que cuentan con las puntuaciones más significativas en ambas muestras, además, los participantes coinciden al señalar que los exámenes de admisión son menos relevantes en cuanto a la formación académica de los universitarios. Así mismo, se evidencia semejanza al mencionar la categoría socio cultural y económico como el componente predominante que dificulta el proceso de formación integral de los alumnos.

Las dificultades económicas y la desigualdad social son una realidad en nuestro entorno, muchos jóvenes trabajan para pagar sus estudios y satisfacer sus necesidades

básicas sin recibir ayuda económica de los padres, así mismo, las problemáticas sociales de las familias y la falta de apoyo de las mismas, son situaciones que afectan de una u otra forma el desempeño del alumno en su proceso de formación, adicionalmente, las falencias en habilidades sociales y falta de hábitos y métodos de estudio generan un alto riesgo en cuanto al óptimo desempeño académico.

Por otro lado, la categoría Institucional, obtuvo puntuaciones proporcionales en las respuestas de docentes, estudiantes y administrativos, con una media de 45% a 33%, y el factor de mayor influencia fue la falta de becas y diferentes formas de financiamiento, respuesta que se encuentra relacionada con el factor económico, que es considerado por la mayoría de las investigaciones, como uno de los factores que más afectan la deserción de los contextos educativos en la mayoría de países latinoamericanos.

En cuanto a la investigación en identificación de factores psicosociales en la Institución educativa los Andes de Florencia, realizada por Valera A. y Osorio. Y, (2014), se pudo determinar diferencias con el presente proyecto, porque en su investigación encontraron que los factores con alto riesgo son los conflictos, el robo de elementos, el porte de armas, el deterioro de las relaciones interpersonales, y los embarazos no planeados; elementos no considerados como significativos en la población de UNISANGIL. Sin embargo, se encuentra un paralelo en ambas investigaciones al referir que las dificultades económicas afectan al estudiante de diferentes maneras y genera una gran problemática en su formación profesional, tal como lo indica Rodríguez, Viegas, Abreu y Tavares (2002), citados en Armenta y cols. (2008), los factores no cognitivos como los recursos económicos, el transporte, la cultura, la comodidad, influyen en el proceso de inmersión a la vida universitaria.

Por otra parte, Consejero E, García C, Ibáñez C, Ortega F.(s/f). en su investigación sobre factores psicosociales relacionados con el abandono temporal académico de estudiantes en la educación superior, resaltaron que la formación de los estudiantes se ve afectada principalmente por las dificultades familiares, la salud personal, la falta de estrategias de estudio y cruce de horarios entre clases y turno de trabajo de los alumnos; estos datos muestran concordancia entre la percepción de la población de UNISANGIL, en cuanto a, la falta de hábitos y métodos de estudios considerado por ambas investigaciones como significativos. Así mismo, los problemas de salud son considerados de alta influencia por

los estudiantes de UNISANGIL, encontrando una diferencia en las respuestas emitidas por los docentes y administrativos, quienes en un 60% no lo consideran relevante.

Finalmente, Sánchez. Y, (2011), en la investigación sobre factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la facultad de ciencias humanas en la Universidad Nacional de Colombia, evidenció en los resultados, que los factores como la capacidad económica, el lugar de procedencia, la mala orientación profesional y los vacíos conceptuales previos, se consideran los más influyentes en la formación académica de los universitarios, dado a lo anterior se puede decir que, las cuatro investigaciones arrojan que la categoría socio cultural y económica es predominante en lo concerniente a las dificultades que más afectan el proceso de formación de los estudiantes en el contexto universitario.

### **Conclusiones**

La Fundación Universitaria de San Gil -UNISANGIL, no es ajena al impacto que pueden generar los factores de riesgo psicosocial en los procesos de formación, retención y graduación oportuna de sus estudiantes; así como se consideran los contextos educativos como los espacios más importantes e influyentes para el desarrollo psicosocial de niños, adolescentes y adultos jóvenes, de igual manera estos espacios son vulnerables y se ven afectados por diferentes factores del entorno socio-cultural que los rodea.

En el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes, docentes y administrativos de la institución, las categorías que más son percibidas como factores de riesgo, giran en torno a las dificultades económicas, a la desigualdad social, a las falencias en habilidades sociales y a la falta de hábitos y métodos de estudio que generan un alto riesgo en cuanto al óptimo desempeño académico, sin desconocer los factores como problemas de salud o la falta de becas y formas de financiamiento, estas últimas que involucran directamente a la institución.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación, la Universidad debe implementar políticas y estrategias tendientes a mitigar los diferentes factores de riesgo psicosocial, que afectan a los estudiantes en su proceso de formación, con el propósito de prevenir que los diferentes factores de riesgo, desencadenen problemáticas de deserción académica, violencia, consumo de alcohol y drogas, conductas sexuales de riesgo, entre

otras situaciones que impidan el normal desarrollo académico de los estudiantes, la realización de sus metas, así como el desarrollo sostenible de las comunidades donde la universidad hace presencia.

De igual manera, se puede concluir a través del análisis de los resultados que después de la categoría socio cultural y económico los factores psicosociales a los que más se les atribuye influencia en la formación académica de los estudiantes son los relacionados con la formación integral de los estudiantes, elementos como la motivación en el estudio, la claridad y seguridad en sus elecciones, la responsabilidad, la autonomía, la madurez y una identidad personal, son fundamentales para el óptimo proceso y culminación de una carrera profesional.

En relación a la metodología implementada para llevar a cabo la aplicación de la encuesta de manera electrónica, Andréu, J. (2002), refiere que las encuestas mediante correo electrónico alcanzan las siguientes ventajas: son una vía más rápida, cómoda y barata, además analizan exactamente los datos que el entrevistado ha escrito y, por último, mejoran las tasas de respuesta; sin embargo, en la experiencia vivida con la presente investigación, no se evidenció la efectividad de esta metodología de aplicación y recolección de la información, debido a la precaria cultura de apoyo a la investigativa en la comunidad universitaria de UNISANGIL, observándose en los participantes resistencia, apatía y el no compromiso de colaboración al momento de responder el instrumento.

Para finalizar, es importante exponer como recomendación y reflexión, que fueron varias las acciones que se acometieron en este proceso para poder recolectar los datos que se requerían para el éxito del proyecto, como el envío en reiteradas ocasiones de la encuesta a la muestra en general, así mismo, fue necesario hablar con los directivos de la Institución para obtener su apoyo a través de comunicados y directrices especiales, de igual manera, ubicar carteles informativos en cada una de los salones de clase, con la información pertinente sobre la investigación institucional, por estas razones, se recomienda a UNISANGIL, promover espacios de sensibilización y reflexión en torno a la cultura y apoyo de la investigación, como otro componente del proceso de formación integral de los estudiantes, así como uno de los objetivos misionales de toda institución educativa.



### Referencias Bibliográficas

Alvis A. (2009). Aproximación teórica a la intervención psicosocial. *Revista electrónica de psicología social*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/189-735-1-PB.pdf>

Bautista J.(s/f). Gaceta informativa. *Riesgos psicosociales*. Recuperado de: <http://ocupacionaljb.com/documentos/boletin%2010.pdf>

Castaño G, Calderón G. (2017). *problemáticas psicosociales en el ámbito universitario y programas de prevención*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.20301/328\\_Problemat\\_icas\\_psicosociales\\_en\\_el\\_ambito\\_universitario.pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.20301/328_Problemat_icas_psicosociales_en_el_ambito_universitario.pdf)

Consejero E, García C, Ibáñez C, Ortega F.(s/f). factores psicosociales relacionados con el abandono temporal académico de estudiantes en la educación superior. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.34732/INFAD\\_01022\\_0\\_227-236.pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.34732/INFAD_01022_0_227-236.pdf)

Gutiérrez S, De la Cruz U (2017). Análisis de los factores psicosociales de estudiantes universitarios que trabajan. Recuperado de: <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/327/1562>

Jiménez B. (2013). factores y riesgos psicosociales formas, consecuencias INSHT. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.29943/Factores\\_y\\_Riesgos\\_Psicosociales%20formas%20y%20consecuencias.pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.29943/Factores_y_Riesgos_Psicosociales%20formas%20y%20consecuencias.pdf)

Moreno B Y Báez C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Recuperado de: <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>

Orrel J, Sainz D. (2006). Riesgos psicosociales en la Universidad. *Seminario permanente del Grupo de Trabajo sobre Calidad Ambiental y Desarrollo Sostenible sobre Riesgos Psicosociales*. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.6092/RIESGOS\\_PSI COSOCIALES\\_UMA\\_2006.pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.6092/RIESGOS_PSI COSOCIALES_UMA_2006.pdf)

Quitian R. (2015). Los factores psicosociales y su relación con las enfermedades mentales. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.28039/Dialnet-LosFactoresPsicosocialesYSuRelacionConLasEnfermeda-5771023%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.28039/Dialnet-LosFactoresPsicosocialesYSuRelacionConLasEnfermeda-5771023%20(2).pdf)

Rivas M. (2016). *Factores psicosociales de riesgo en el entorno académico*. (tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid). Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Factores%20psicosociales%20de%20riesgo%20en%20el%20entorno%20académico.pdf>

Román, M. (2009). El Fracaso Escolar de los Jóvenes en la enseñanza media. ¿Quiénes y por qué abandonan definitivamente el Liceo en Chile? *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (2009) - Volumen 7, Número 4. Recuperado de: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661239/REICE\\_7\\_4\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661239/REICE_7_4_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Romero D. (2015). *Conceptualización De Las Zonas De Orientación Universitaria (Z.O.U) En La Universidad De Los Llanos Sede Barcelona Informe Final*

Sánchez Y, (2011). Factores psicosociales de estudiantes en situación de riesgo académico de la facultad de ciencias humanas. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6289/1/yeimipaolasanchezlopez.2011.pdf>

Universidad de los andes. (2014). Facultad de economía. sistema de prevención y análisis de la deserción en las instituciones de educación superior. Recuperado de: [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_Informe\\_determinantes\\_desercion.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf)

Valderrama Y. Cerquera A. (2014). identificación de factores psicosociales en la institución educativa los andes de Florencia. Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar\\$DIa13108.6381/UNAD\\_Factores\\_psicosociales.pdf](file:///C:/Users/Usuario/AppData/Local/Temp/Rar$DIa13108.6381/UNAD_Factores_psicosociales.pdf)

## Anexo 1. Encuestas Docentes y Administrativos



### FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL UNISANGIL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA UNAB EXTENSIÓN UNISANGIL SAN GIL SANTANDER

#### ENCUESTA DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS UNISANGIL

**OBJETIVO:** Determinar los Factores de Riesgo Psicosocial percibidos por la comunidad académica que dificultan el proceso de formación integral de los estudiantes de UNISANGIL.

Sexo: \_\_\_\_ (M) - \_\_\_\_ (F) Edad: \_\_\_\_\_ Dependencia: \_\_\_\_\_

Marque con una “X” la respuesta o respuestas que usted considere

¿Cuáles de las siguientes situaciones o problemáticas considera usted son factores de riesgo psicosocial, para el proceso de formación de los estudiantes?

#### Factores Individuales

Calamidad y/o problema doméstico	
Dificultades en la integración social	
Expectativas no satisfechas	
Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas	
Embarazos No Deseados – No Planeados	
Ausentismo – Abandono de los estudios	
Problemas de pareja (Noviazgos- relaciones sentimentales)	
Falta de interés de los estudiantes por lo estudios	
Problemas de salud	
Capacidad intelectual de los estudiantes	

#### Factor Socio Cultural y Económico

Situación laboral del estudiante	
Situación laboral de los padres	
Nivel educativo de los padres	
Desigualdades sociales del país o del sistema	
Problemas sociales del medio y el entorno socio-cultural	
Problemas sociales de las familias (Alcoholismo, drogas y violencia)	

<b>Explotación Sexual/Trata de Personas</b>	
<b>Pertenencia a grupos delincuenciales</b>	
<b>Venta o consumo de Sustancias Psico-Activas SPA</b>	
<b>Hurto (Celulares, bolsos, etc)</b>	
<b>Dificultades económicas</b>	
<b>Falta de apoyo y acompañamiento de las familias.</b>	

### Factores Académicos

<b>Orientación Profesional</b>	
<b>Tipo de colegio de secundaria</b>	
<b>Calificaciones en los exámenes de admisión</b>	
<b>Insatisfacción con el Programa Académico</b>	
<b>Excesiva carga académica (Número de materias por semestre).</b>	
<b>Repitencia</b>	
<b>Falta de hábitos y métodos de estudio</b>	

### Factores Institucionales

<b>Falta de compromiso con la institución</b>	
<b>Falta de becas y formas de financiamiento</b>	
<b>Baja calidad del programa</b>	
<b>Falta de Recursos universitarios</b>	
<b>Falta de buenas relaciones con el profesorado y los demás estudiantes</b>	
<b>Discriminación – Exclusión social (Bullying/Acoso)</b>	
<b>Influencia negativa de los compañeros</b>	
<b>Debilidades conceptuales y metodológicas de los docentes</b>	
<b>Carga excesiva de trabajos y evaluaciones</b>	
<b>Falta de apoyo y acompañamiento de la institución</b>	
<b>Falta de control sobre la disciplina y las normas en la institución</b>	

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo 2. Encuestas Estudiantes

### FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DE SAN GIL UNISANGIL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA UNAB EXTENSIÓN UNISANGIL SAN GIL SANTANDER



#### ENCUESTA

**OBJETIVO:** Determinar los Factores de Riesgo Psicosocial percibidos por la comunidad académica que dificultan el proceso de formación integral de los estudiantes de UNISANGIL.

Sexo: (M): \_\_\_ (F): \_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Programa: \_\_\_\_\_

Marque con una “X” la respuesta o respuestas que usted considere

¿Cuáles de las siguientes situaciones o problemáticas considera usted son factores de riesgo psicosocial, para el proceso de formación de los estudiantes?

#### Factores Individuales

Calamidad y/o problema doméstico	
Dificultades en la integración social	
Expectativas no satisfechas	
Incompatibilidad horaria con actividades extra académicas	
Embarazos No Deseados – No Planeados	
Ausentismo – Abandono de los estudios	
Problemas de pareja (Noviazgos- relaciones sentimentales)	
Falta de interés de los estudiantes por los estudios	
Problemas de salud	
Capacidad intelectual de los estudiantes	

#### Factor Socio Cultural y Económico

Situación laboral del estudiante	
Situación laboral de los padres	
Nivel educativo de los padres	
Desigualdades sociales del país o del sistema	
Problemas sociales del medio y el entorno socio-cultural	
Problemas sociales de las familias (Alcoholismo, drogas y violencia)	
Composición familiar (Hogares monoparentales, familias reconstituidas).	
Falta de pautas de crianza y socialización	

<b>Explotación Sexual/Trata de Personas</b>	
<b>Pertenencia a grupos delincuenciales</b>	
<b>Venta o consumo de Sustancias Psico-Activas SPA</b>	
<b>Hurto (Celulares, bolsos, etc)</b>	
<b>Dificultades económicas</b>	
<b>Falta de apoyo y acompañamiento de las familias.</b>	

### Factores Académicos

<b>Orientación Profesional</b>	
<b>Tipo de colegio de secundaria</b>	
<b>Calificaciones en los exámenes de admisión</b>	
<b>Insatisfacción con el Programa Académico</b>	
<b>Excesiva carga académica (Número de materias por semestre).</b>	
<b>Repitencia</b>	
<b>Falta de hábitos y métodos de estudio</b>	

### Factores Institucionales

<b>Falta de compromiso de la institución</b>	
<b>Falta de becas y formas de financiamiento</b>	
<b>Baja calidad del programa</b>	
<b>Falta de Recursos universitarios</b>	
<b>Falta de buenas relaciones con el profesorado y los demás estudiantes</b>	
<b>Discriminación – Exclusión social (Bullying/Acoso)</b>	
<b>Influencia negativa de los compañeros</b>	
<b>Debilidades conceptuales y metodológicas de los docentes</b>	
<b>Carga excesiva de trabajos y evaluaciones</b>	
<b>Falta de apoyo y acompañamiento de la institución</b>	
<b>Falta de control sobre la disciplina y las normas en la institución</b>	

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**