

# La formación del docente de lengua para la enseñanza de la comprensión de lectura



unab

Universidad Autónoma de Bucaramanga

de puertas abiertas

VIGILADA MINEDUCACIÓN

# **LA FORMACIÓN DEL DOCENTE DE LENGUA PARA LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN DE LECTURA**

**Jorge Arturo Rodríguez González**

**Dirigido por:  
Óscar Humberto Mejía Blanco  
Magíster en Literatura**

**Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Facultad de Educación  
Maestría en Educación  
2018**



# Descripción y problema de investigación



# Contexto



Está ubicada en la carrera 27 con calle 9, Ciudad Universitaria, en Bucaramanga, Santander, Colombia. Es de carácter público (oficial), por lo tanto, un gran porcentaje de su población pertenece a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3. Cuenta con cinco facultades: Facultad de Ingenierías Físico-Mecánicas, Ingenierías Físico-Químicas, Ciencias, Salud y Ciencias Humanas.

# Objetivos de investigación

Determinar cómo se forma (desde lo teórico y lo práctico) al docente de lengua para la enseñanza de la comprensión de lectura, en una institución de educación superior oficial de Bucaramanga.

1

Interpretar, desde la perspectiva de los estudiantes actuales y a punto de graduarse, cuáles son los factores que inciden en la formación del docente de lenguaje para la enseñanza de la comprensión de lectura.

2

Comprender cómo se ha planteado desde la perspectiva del docente formador la enseñanza de la comprensión de lectura en los estudiantes de la Licenciatura en Español y Literatura.

3

Analizar las perspectivas del estudiante actual, el docente formador y el exalumno a partir de cómo se está formando, cómo se formó y cuáles son las incidencias de esta formación recibida en el proceso de enseñanza de la comprensión de lectura.

# Marco referencial:

## Antecedentes

Internacionales  
y locales

**González, M. (2005). Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada (España).**

**Duarte, R. (2012) La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá, Madrid.**

**Aragónés, A. C. M. (2009). La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria: Relación entre la teoría y la práctica (Doctoral dissertation, Universidad de Málaga).**

**Torres, R. M. (2017). Nuevo rol docente: ¿qué modelo de formación, para qué modelo educativo? Revista colombiana de educación, (47).**

# Marco teórico

## Comprensión de lectura y formación docente

**Edmund Burke (1908):**  
Crear significado desde las  
**huellas** dejadas por el  
**autor.**

**Thorndike (1917):** leer  
está ligado a un proceso de  
**racionamiento.**

**Comprensión  
de lectura**

**Fries (1962):**  
Denominación de las  
palabras es igual a  
comprensión.  
**Decodificación.**

**Iser (1987):** polo  
estético, el lector y el  
acto de **concreción del  
texto.**

# Marco teórico

## Comprensión de lectura y formación docente

**Umberto Eco (1993):** El lector necesita de ciertos movimientos cooperativos, activos y conscientes para comprender.  
**Completar el texto, actualizarlo.**

**Rosenblatt (1996):**  
Comprensión como un proceso dialógico,  
**transacción entre texto y lector.**

**Comprensión de lectura**

**Holme (2009):** Comprender es construir significados a partir de la relación entre **experiencias vitales y culturales con el texto.**

**González (2005):** el lector actúa activamente:  
**conocimientos previos, hipótesis, interrogantes, respuestas.**



# Marco teórico

## Comprensión de lectura y formación docente

**Cassany (2000): Leer significa comprender.** Se debe enseñar el código y cómo a partir de él se construye el sentido.

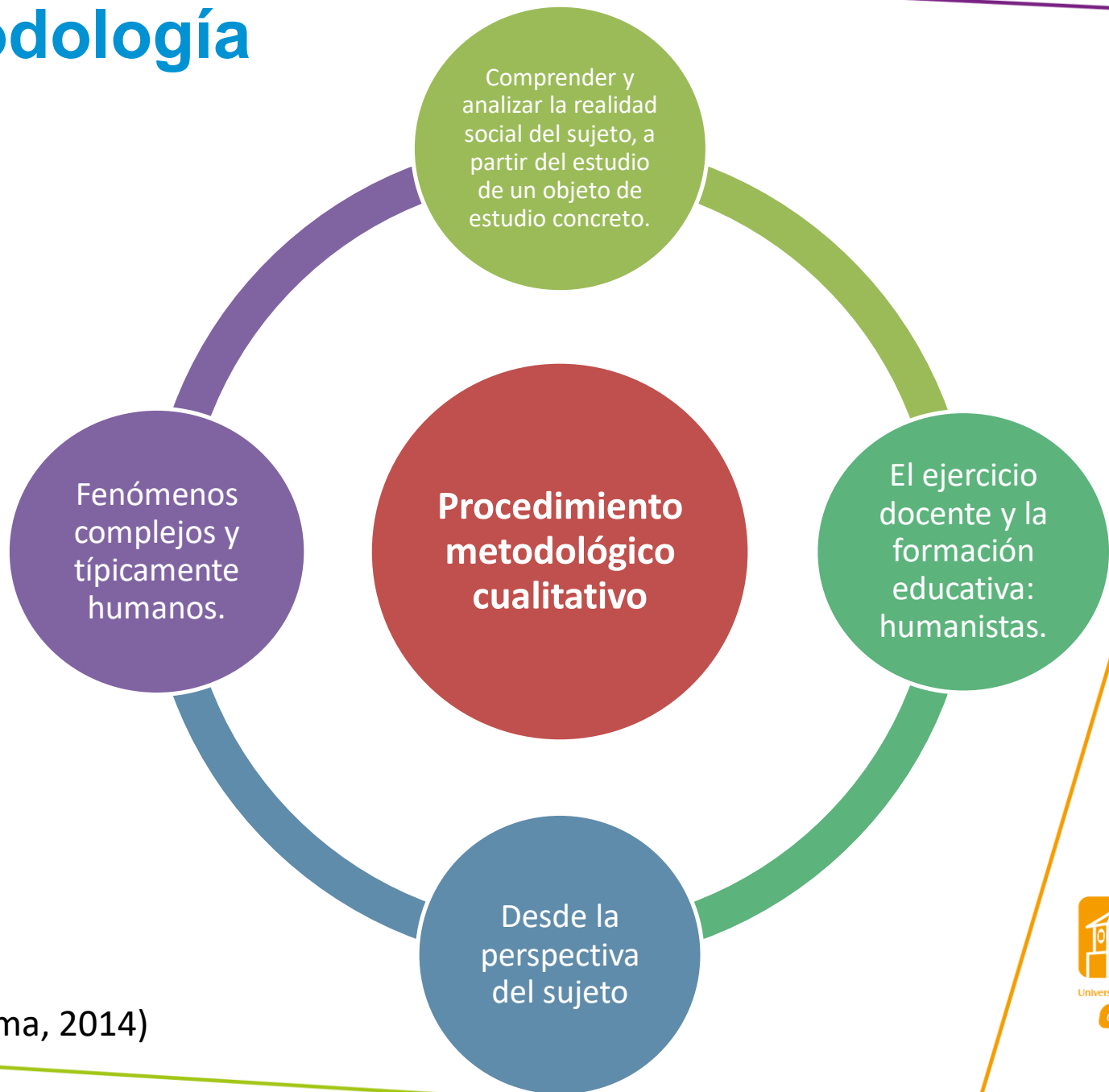
**Irrazabal (2007):** El mediador debe vigilar los procesos y comportamientos del lector.  
**Metacomprensión.**

**Comprensión de lectura y rol docente**

**Orbea (2010):** la enseñanza de la comprensión y metacomprensión debe ser mediada por **lectores competentes.**

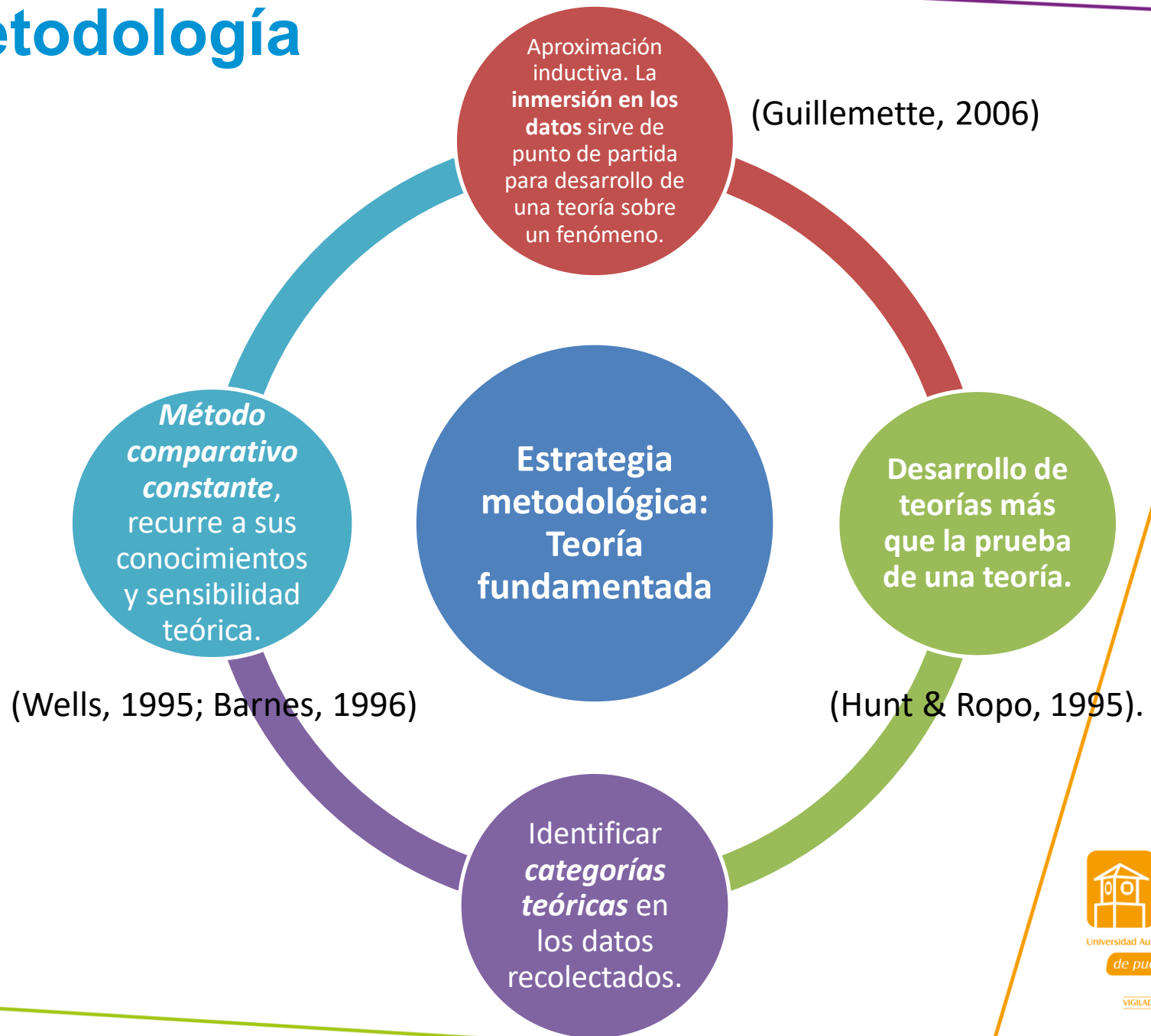
**Granado (2013):** Enseñar a **comprender en una sociedad compleja**, líquida, atestada de información... Convertir la información en conocimiento a través de la comprensión.

# Metodología



(Katayama, 2014)


# Metodología




# Metodología

## Estrategia metodológica: Teoría fundamentada

1. Identificar preocupaciones sociales de los actores y el planteamiento de estrategias de solución.



2. Explicar el comportamiento de los actores sociales en un contexto determinado.




3. Comprender y analizar cómo los actores interpretan su realidad.




# Metodología

## Fases del proceso:

*La fase preparatoria es de carácter reflexivo y de diseño: objetivos, marco teórico...*



*La fase de trabajo de campo es el momento de inmersión e interacción con el contexto y sus participantes.*



*La fase analítica: se reflexiona, se interpreta y se comprenden los datos recogidos.*

# Metodología

## Fases del proceso:

*La fase de conclusiones:* a partir de un análisis crítico, resumen de los hallazgos y presentar los resultados.

# Población

## Análisis de datos

| Poblaciones                          | Formadores de docentes de lengua | Docentes en formación (Último semestre) | Exalumnos del programa |
|--------------------------------------|----------------------------------|---|------------------------|
|                                      | 1                                | 2                                       | 1                      |
|                                      | 1                                | 2                                       | 1                      |
|                                      | 1                                | 2                                       | 1                      |
|                                      | 1                                | 2                                       | 1                      |
| <b>Total de sujetos investigados</b> | <b>4</b>                         | <b>8</b>                                | <b>4</b>               |

# Población

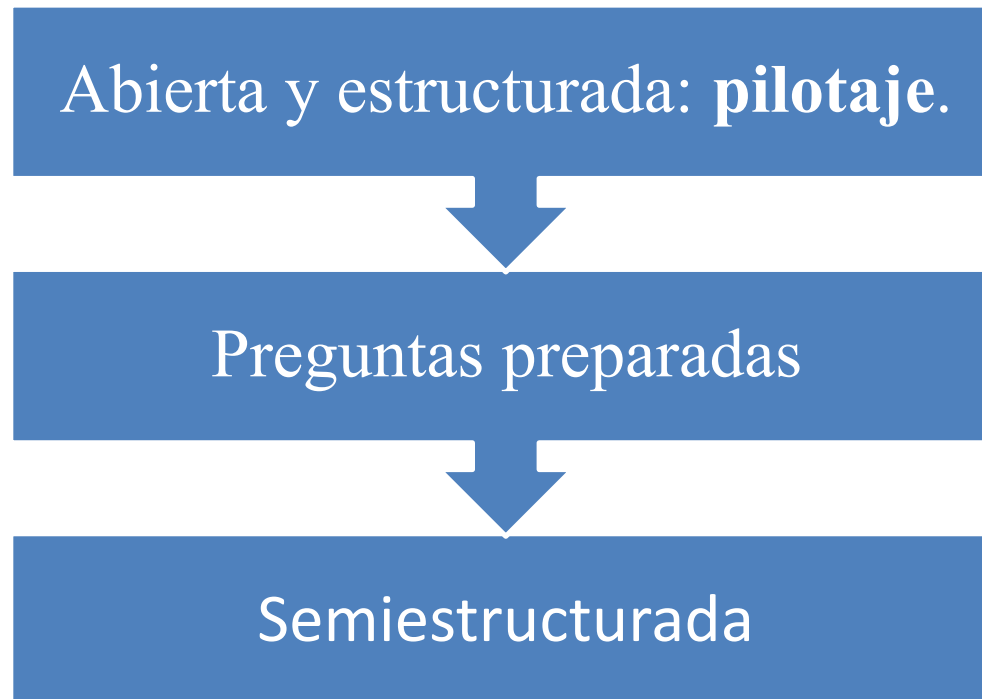
## Justificación





# Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La entrevista en profundidad

Al tratarse, entonces, de seres humanos, el principal interés de la **entrevista** es conocer conceptos, creencias, construcciones, procesos, experiencias, etc., que permitan responder a lo propuesto en **el problema de investigación** y así, **comprender**, desde distintas perspectivas, el **fenómeno estudiado**.



# Prueba piloto

## Etapas

- Estas dos primeras aproximaciones fueron piloteadas **en junio de 2017**. A dos formadores, a dos docentes en formación y a un exalumno.
- El trabajo de campo se llevó a cabo en dos etapas. Una en junio destinada al pilotaje de los instrumentos de recolección de datos. La otra, **en los meses de octubre y noviembre**, donde se llevó a cabo las entrevistas oficiales.

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes una clara explicación de la naturaleza de la investigación, así como el rol que van a desempeñar dentro de esta.

La presente investigación es dirigida por Óscar Humberto Mejía Blanco, Magister en Literatura y actual docente de la Universidad Industrial de Santander; y Jorge Arturo Rodríguez González, Licenciado en español y literatura de la Universidad Industrial de Santander y aspirante a Maestrante en Educación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. La meta de este estudio es conocer las perspectivas que tienen, tanto docentes formadores como futuros docentes -en formación- acerca de los contenidos teóricos y prácticos de la carrera de Licenciatura en español y literatura. El proyecto de investigación lleva como nombre: LA FORMACIÓN DEL DOCENTE DE LENGUAJE PARA LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN DE LECTURA.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando su nombre completo. Una vez transcritas las entrevistas, los audios serán guardados con total discreción y no serán difundidos en ningún medio.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por Óscar Humberto Mejía Blanco y realizada por Jorge Arturo Rodríguez González. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer las perspectivas que tienen, tanto docentes formadores como futuros docentes -en formación- acerca de los contenidos teóricos y prácticos de la carrera de Licenciatura en español y literatura.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito, fuera de los de este estudio, sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio en algún otro momento, puedo contactar a Jorge Arturo Rodríguez González al teléfono 304 589 9974.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a Jorge Arturo Rodríguez González al teléfono 304 589 9974 al teléfono anteriormente mencionado.

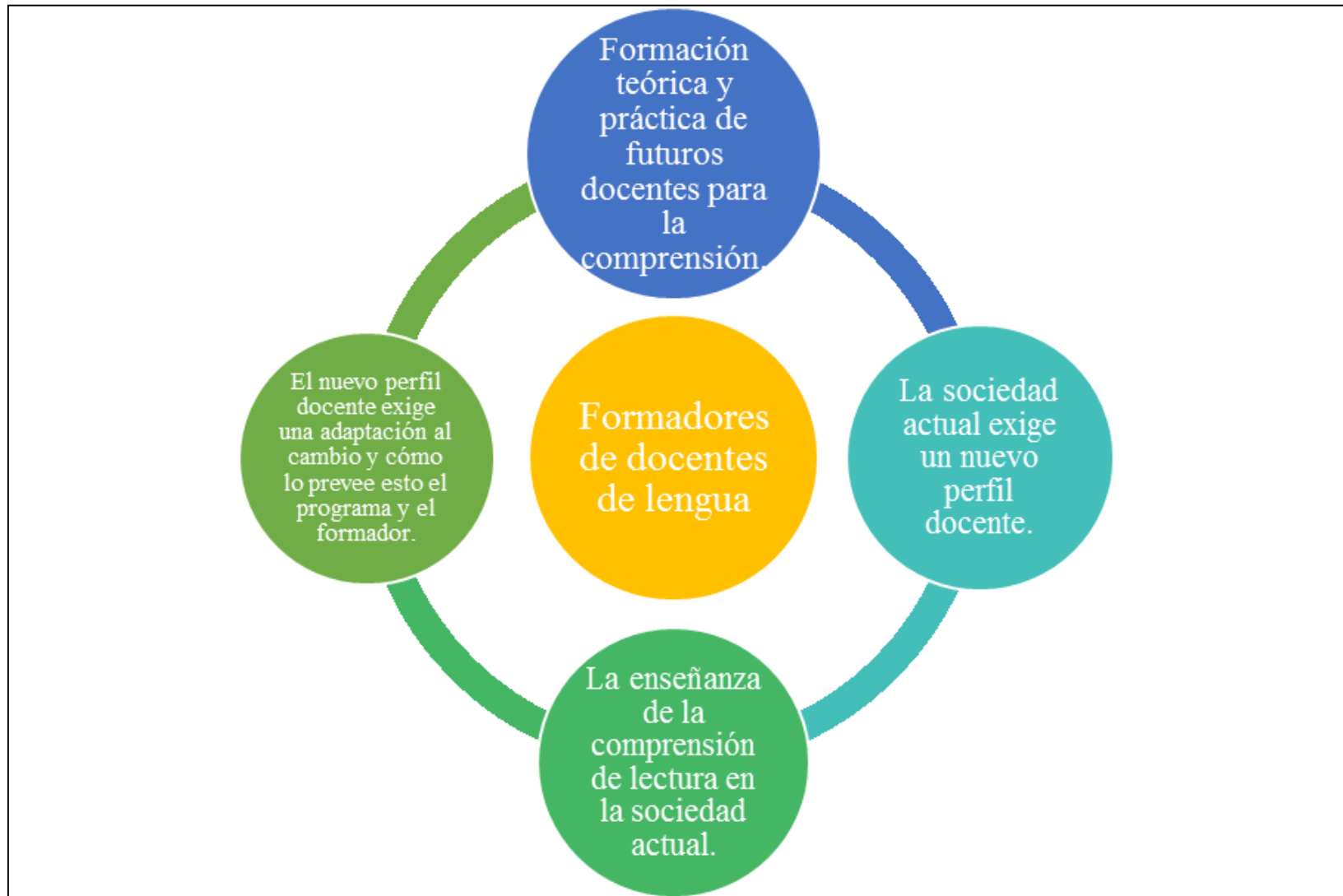
Nombre del Participante: Yelson Fabián Fuentes Duvarán

Firma del Participante: Yelson Fuentes

Fecha: 3 de noviembre 2017.

# Prueba piloto

## Modelo 1



# Entrevista semiestructurada

## Modelo definitivo

| Formadores de docentes de lengua   | Docentes en formación   | Exalumnos del programa  |
|--|---|---|
| <b>En la sociedad actual, ¿cuáles son los principales retos que debe asumir el docente de lengua?</b>  | En la sociedad actual, ¿cuáles son los principales retos que debe asumir el docente de lengua?  | Teniendo en cuenta el contexto y la sociedad actual, ¿cuáles considera que son los principales retos que debe asumir el docente de lengua?          |
| <b>A partir de los deficientes resultados en pruebas locales, nacionales e internacionales, ¿uno de esos grandes retos es enseñar a comprender?</b>                      | La comprensión de lectura es concebida como el gran reto en esta nueva sociedad de la información, ¿cuáles considera que son las herramientas necesarias para afrontar este reto? | Desde su formación de licenciado en español y literatura, ¿considera que le dieron las herramientas necesarias para asumir estos retos que plantea? |
| <b>Como formador de docentes de lengua, ¿qué importancia tiene la formación teórica y práctica para la enseñanza de la comprensión de lectura en la sociedad actual?</b> | De acuerdo con la formación recibida hasta el momento, ¿qué relevancia tiene la formación teórica y práctica para la enseñanza de la comprensión de lectura?                      | Desde su experiencia y según el rol del docente de lengua: ¿Cómo enseñar, en primera instancia, a comprender textos y situaciones?                  |




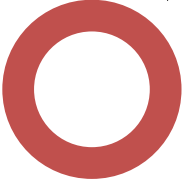
# Entrevista semiestructurada


|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>¿Cuál sería más relevante para enseñar la comprensión de lectura?<br/>¿Más teoría, más práctica?</p>                                  | <p>¿Considera que el programa se inclina más hacia lo teórico o hacia lo práctico?</p>   | <p>¿Recuerda alguna asignatura o asignaturas donde se haya propuesto, desde lo metodológico o didáctico o lúdico, llevar a cabo procesos de enseñanza de la comprensión de lectura, por ejemplo?</p>                  |
| <p>¿Considera que desde la escuela y el currículo este nuevo reto de enseñar a comprender está concebido?</p>                            | <p>A partir de la formación recibida, ¿se ha propuesto desde alguna asignatura la comprensión de lectura como reto inmediato y actual?</p> | <p>¿Considera que hubo un desequilibrio entre lo teórico y lo práctico en el programa de licenciatura? ¿Cómo esto incidió en sus comienzos como docente de lengua para la enseñanza de la comprensión de lectura?</p> |
| <p>¿El programa ofrece lo necesario para que los nuevos docentes de lengua asuman este tipo de retos de manera responsable y eficaz?</p> | <p>¿Considera que el programa de licenciatura le ofrece lo necesario para asumir este tipo de retos en el contexto educativo local?</p>    | <p>¿Qué cambios deben darse, desde la academia y desde la misma perspectiva docente, para que realmente podamos llevar a cabo una transformación que nos lleve a tener una sociedad que comprenda lo que lee?</p>     |
| <p>¿Enseñar a comprender sería uno de los tantos elementos de transformación educativa y social?<br/>¿Por qué?</p>                       | <p>¿Enseñar a comprender sería uno de los tantos elementos de transformación educativa y social?<br/>¿Por qué?</p>                         | <p>¿Enseñar a comprender sería uno de los tantos elementos de transformación educativa y social? ¿Por qué?</p>  |


# Metodología


## Fase analítica:

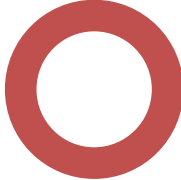
- 

1. Transcripción del material.
- 

2. Lectura para ubicar los temas y una segunda lectura para hallar relaciones temáticas.
- 

3. Reducción de los datos cualitativos.
- 

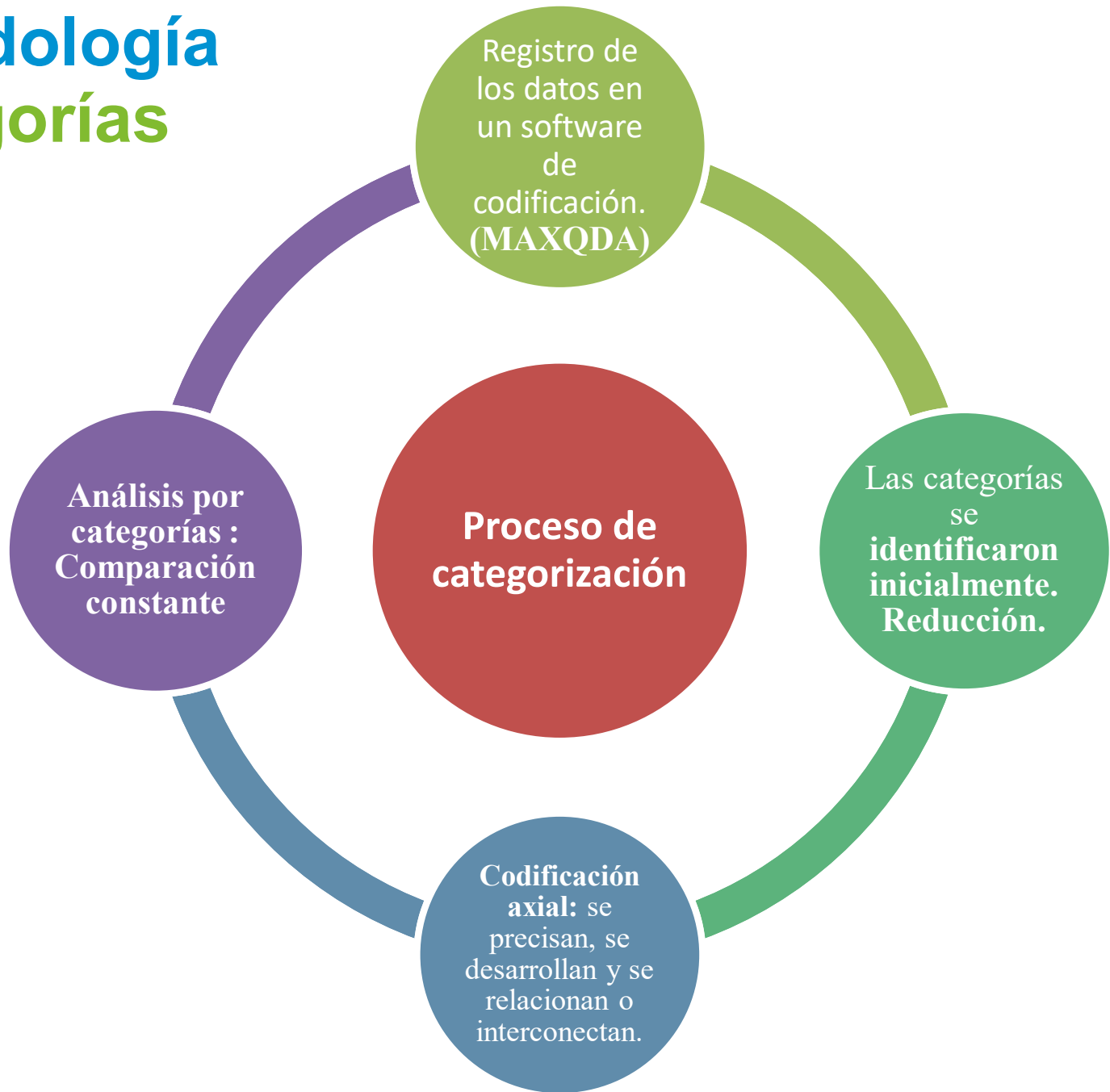
4. Registro de datos cualitativos.
- 

5. Tabulación. Disposición y transformación de datos.
- 

7. Interpretación.

# Metodología

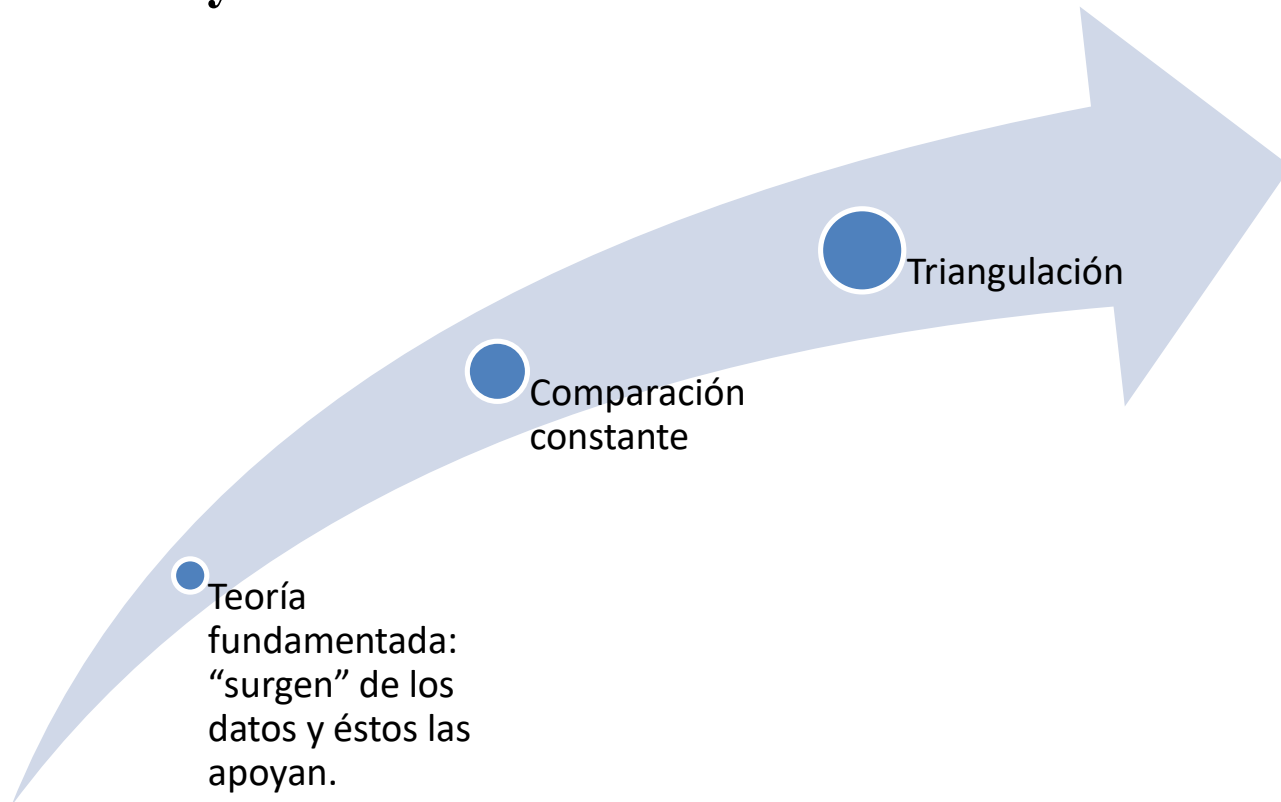
## Categorías



# Metodología

## Validez y confiabilidad

- Del Rincón y Latorre (1992) se buscan **contrastar y triangular**, a partir de criterios de **calidad, credibilidad, transferencia, dependencia y confirmabilidad**.



# Resultados

## Docentes en formación

Formación docente: la academia no le puede brindar una formación completa. No se da la construcción pedagógica desde las disciplinas propias del área.

Desequilibrio evidente entre teoría y práctica. La realidad educativa local tiene unas necesidades, que la teoría no puede solucionar.

Niño y Díaz (1999): o se reduce el plano pedagógico a lo didáctico o se excluye del plan de estudios.

El docente en formación espera reproducir, entonces, el contenido teórico, volverlo práctico. Como aprendió, enseña.

Enseñar la comprensión de lectura en diversos contextos, con herramientas teóricas que no llevó a la práctica.

# Resultados

## Exalumnos del programa

Formación recibida: 1. La formación recibida se distancia de la realidad educativa. 2. Hay una concepción errada del programa de Licenciatura en Español y Literatura por parte del estudiante. 3. Hay una ausencia de una formación didáctica que otorgue herramientas para afrontar el quehacer docente.

Un programa dividido, y limitado por esta división, en disciplinas, donde unas son prioritarias y otras relegadas (pedagógico y didáctico).

Un programa que ha dejado a la pedagogía sin objeto ni relación con esas ciencias.

Enseñanza de la comprensión: la contextualización es esencial. Como también identificar al estudiante y el grado de dificultad de un texto.

# Resultados

## Formadores de docentes de lengua

Formación teórico-práctica: la academia, los docentes formadores, han producido un desbalance entre el saber teórico y el saber hacer, lo práctico.

Vaillant (2005): “Los programas cortos y planes de estudios altamente teóricos” sacrifican “la práctica en el aula.”

Los docentes en formación no saben cómo llevar el saber teórico a lo práctico.

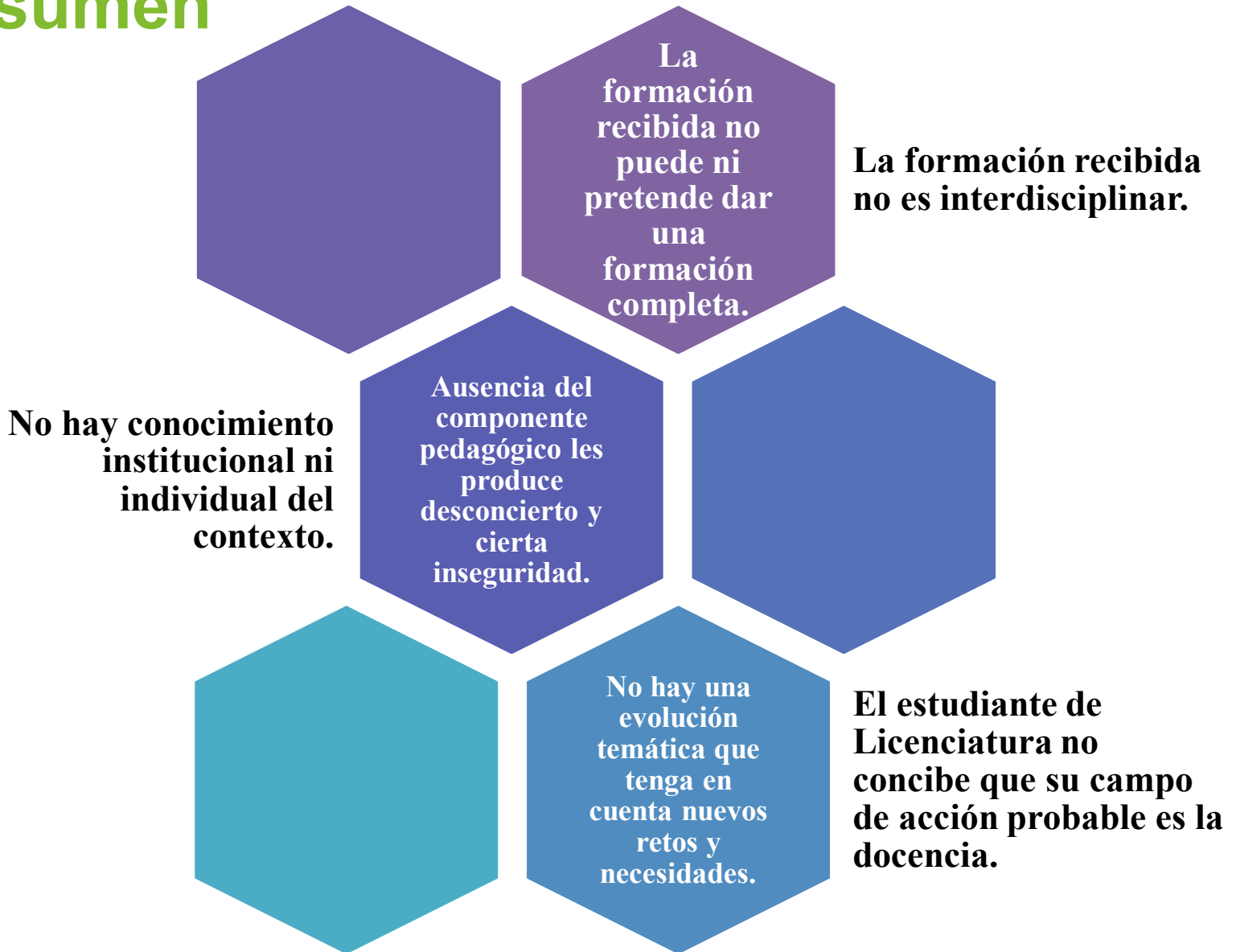
Enseñanza de la comprensión: las disciplinas vistas aportan la base teórica que conducirá a pensar en cómo enseñarlo.

Cómo establecer una relación entre los conocimientos y la realidad educativa actual.



# Conclusiones

## Resumen



# Conclusiones

## Resumen

**Para enseñar a comprender un texto es necesario que el docente posea este conocimiento y que haya desarrollado esta habilidad.  
Enseñanza teórica.**

**Imposibilidad de generar un diálogo con lo didáctico o lo pedagógico desde las disciplinas.**

Falta de correlación entre el conocimiento teórico y el ejercicio práctico.

**La ausencia del ejercicio práctico constante, desde cada una de las disciplinas, interpone una barrera entre el campo de acción y la actividad docente.**

Se concibe que a partir del conocimiento teórico se puede enseñar la comprensión de lectura.

# Conclusiones

## Resumen

El docente deber ser un gestor y un promotor de iniciativas que traigan consigo una mejoría de su perfil.

Hacer un proceso de acuerdo con las dificultades y el nivel de los estudiantes.

Enseñar a comprender en una sociedad de la información.

El rol del docente debe tener como punto de partida las problemáticas del país

# Recomendaciones

---

## Generales

**Lograr una correlación entre las diferentes disciplinas abordadas.**

---

**Los docentes formadores deben estar actualizados y en constante formación académica.**

---

**Establecer y mantener una relación directa con las instituciones educativas de carácter público y privado.**

---

**La formación del docente de lengua debe tener como prioridad el cómo enseñar la lectura comprensiva.**

---

**La práctica docente debe estar presente en las distintas etapas del programa.**

---

# Recomendaciones

---

## Generales

**Establecer constantemente una conexión entre la disciplina abordada y cómo enseñarla.**

---

**Continuar fomentando el modelo de profesor reflexivo e investigativo.**

---

**Actualización teórica acerca de la comprensión de lectura y métodos de enseñanza.**

---

**Generar espacios de investigación pedagógica que tengan en cuenta cómo mejorar los procesos de enseñanza de la comprensión.**

---

**Dignificar la profesión del docente de lengua y la responsabilidad social que tiene.**

---

# Bibliografía

- Achilli, E. L. (2000): Investigación y formación docente, Colección Universitas, Serie Formación Docente, Rosario, Laborde Editor.
- Alderson, J. Charles (2000). Assessing reading. Cambridge: Cambridge University Press.
- Aragónés, A. C. M. (2009). La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria: Relación entre la teoría y la práctica (Doctoral dissertation, Universidad de Málaga).
- Barnes, D.M. (1996). An analysis of the Grounded theory method and the concept of culture. Qualitative Health Research 6(3): 429-441.
- Barthes, Roland. Improving Schools from Within. San Francisco: Jossey-Bass, 1990.
- Baumann, J. F. (1990) La enseñanza directa de la habilidad de comprensión de la idea principal, en Baumann, J. F. (comp.) La comprensión lectora: cómo trabajar la idea principal en el aula Madrid: Visor, p. 133-171.
- Blat, J. y Marín, R. (1980). La formación del profesorado de educación primaria y secundaria: Estudio comparativo internacional. Barcelona: Teide /UNESCO.
- Camps, A., & Milian, M. (1990). L'espai de la Didáctica de la Llengua i la Literatura. Internala, 11, 22-24.
- Carriedo, N y Alonso, J. (1994) ¿Cómo enseñar a comprender un texto? Un programa para enseñar al profesorado estrategias para entrenar la comprensión lectora. Madrid: Cuadernos de ICE 10.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2000). Enseñar lengua. Barcelona: Graó.

# Bibliografía

- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2001). Enseñanza de la Lengua. Barcelona. Graó.
- Chomsky, N. (2012). El objetivo de la educación: la deseducación. Rebelión. Recuperado de [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org).
- Colomer, T. (1997). La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora. Revista Signos, 20, 6-15.
- Contreras, J. (1988). La formación del profesorado: ¿qué conceptos de profesor y qué conceptos de currículum? Sin publicar.
- Creswell, J. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research (2a. ed.). Upper Saddle River: Pearson Education Inc.
- De la Mata, M. L. (2003). Text remembering as a social process: the role of teacher-student interaction in the acquisition of structure strategy, Learning and instruction, 13, pp. 93-115.
- Díaz de Kóbila, E. (2003): El sujeto y la verdad. Memorias de la razón epistémica, tomo I, Rosario, Laborde Editor.
- Difabio, Hilda E. (1995). Comprensión lectora y pensamiento crítico. Líneas de investigación y pautas pedagógicodidácticas en el nivel medio y universitario. Buenos Aires: CIAFIC.
- Dinero. (2017). Las mejores universidades de Colombia en formación de docentes. Recuperado de: <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/mejores-universidades-de-colombiapara-profesores-2017/245863>
- Duarte, R. (2012) La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector (Tesis doctoral). Universidad de Alcalá, Madrid.



# Bibliografía

- Dunlosky, J., Rawson, K. A., & Middleton, E. L. (2005). What constrains the accuracy of metacomprehension judgments? Testing the transfer-appropriate-monitoring and accessibility hypotheses. *Journal of Memory and Language*, 52(4), 551-565.
- Eco, U. (1993). *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*.
- Espín, J. (1987) *Lectura, lenguaje, y Educación compensator* (Barcelona, Okios-Tau). Barcelona: Lumen. escribir con niños y niñas, 228-244.
- Esterberg, K. G. (2002). *Qualitative methods in social research*. McGraw-Hill. Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas Departamento de Tecnología Educativa, Cátedra: Planificación de los Sistemas Enseñanza Aprendizaje.
- Freire, P. (1981). *Educação e Mudança*. 4ªed. Rio de Janeiro: Paz e Terra. Fundalectura, & F. Corona (Edits.), *Lecturas complementarias para maestros: leer y*
- Gibbs, G. (2007). *El análisis de datos cualitativos*. Madrid: Ediciones Morata.
- González, M. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, Granada (España).
- González, N. (2005). "La enseñanza y aprendizaje de la Literatura en complicidad con las Artes Plásticas" *Revista Pensamiento Actual*. Universidad de Costa Rica Vol. 5. N.O 6. ISSN 1409-01 12 págs. 83-91.
- Graffigna, M. L., Luna, A. E., Ortiz, A. M. M., Pelayes, S. A., Manzanares, M. E. R., & Varela, E. C. (2008). *Lectura y comprensión de textos en el nivel superior: un desafío compartido entre alumnos y docentes*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(2), 4.

# GRACIAS



unab

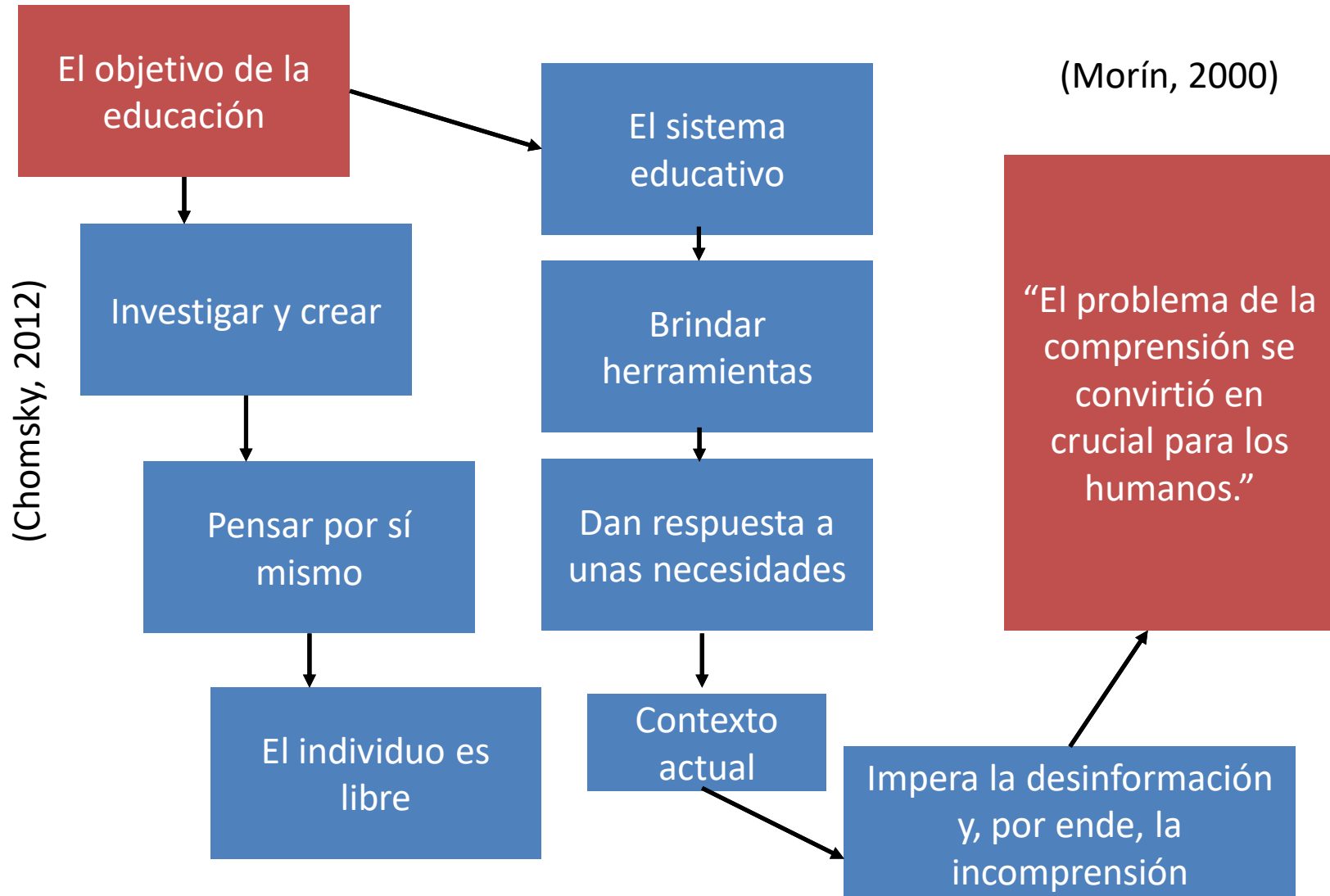
Universidad Autónoma de Bucaramanga

*de puertas abiertas*

VIGILADA MINEDUCACIÓN

# Marco teórico

## Comprensión de lectura y formación docente



# Marco teórico

## Comprensión de lectura y formación docente

(Savater, 1997)

Comprender es  
básico y necesario

Uno de los siete  
desafíos de la  
educación del futuro  
(Morín, 2012)

Un contexto que  
exige una nueva  
forma de vivir.

Relación entre  
consciencia histórica y  
la comprensión.

La comprensión  
permite el acceso a  
la realidad.

(Gadamer, 1999)

(Millás, 2000)

Se lee para comprender el  
mundo, nadie puede salir a la  
vida sin haber adquirido esta  
habilidad.”

“Comprender textos  
pertenece con toda  
evidencia a la experiencia  
humana del mundo.”

Un sistema  
educativo que  
promueva y  
oriente la  
enseñanza de la  
comprensión de  
lectura.

Que tenga en cuenta las  
necesidades del contexto.