



LA EXCELENCIA, EL RETO DE TODOS

ESTADO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA (2013-2014) EN LA UNAB

**Tesis de grado para optar el título de Magister en
Educación**

**Olga Lucía Gómez Díaz
Gloria Inés Arenas Luna**

**Directora: Patricia Díaz Gordon, Ps. Mg.
Septiembre 29 de 2015**

Estado de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de enfermería (2013-2014) en la UNAB

- ✓ Problema
- ✓ Justificación
- ✓ Objetivos
- ✓ Referentes Teóricos
- ✓ Metodología
- ✓ Resultados
- ✓ Conclusiones y
Recomendaciones

Problema

Mundial

Dificultades en comprensión lectora uno de los mayores problemas.
Factor de mayor vulnerabilidad académica , ocasionando repitencia y deserción.

Tamayo, Monroy, Ospino & Rivas (2008)

Nacional

PISA 2009 en lectura 47% de estudiantes por debajo del nivel 2, puesto 52. (ICFES, 2009)
PISA 2012 (65 países), puesto 62 en el 2012.

PISA 2013. Puesto 57. (OCDE, PISA 2013)

Programa de Enfermería UNAB

Saber 11: 52% puntaje < a 50
Comprensión de lectura

Saber Pro 2011-2014
Lectura crítica de 10.9 a 10.3 .
Comunicación escrita 11.0 a 10.0

Tasa de deserción estudiantes enfermería : 12.99% . (SPADIES 2014).
El 36% de la deserción corresponde al factor por causa académicas.

Justificación

Comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje

- Prácticas pedagógicas
- Perfil del estudiante
- Seguimiento condiciones de entrada
- PEI – Plan de desarrollo 2013-2018.
- Acreditación Nacional
- Certificación Internacional RNAO.

Objetivo General

Evaluar el estado de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de enfermería

Objetivos específicos

Identificar las características psico-educativas de los estudiantes de primero a cuarto nivel.

Valorar los puntajes entre primera y segunda medición en pruebas de comprensión lectora y estrategias de aprendizaje .

Describir las acciones que realizan las dependencias vinculadas con las variables del estudio

Referentes teóricos

Comprensión
lectora
Estrategias de
aprendizaje

- **Diagnóstico preliminar y seguimiento del proceso académico.** (Roux & González, 2015; Porcel, Dapozo & López, 2010; Furlán, Sánchez, Heredia & Piomontesi, 2009; Furlan, 2009).
- **Socializar las acciones entre responsables para el proceso formativo de los estudiantes.** (Estienne, 2012; Walker, Klotz et al, 2011)
- **Estrategias de apoyo universitario según particularidades de los estudiantes.** (Carlino, 2012; Cook, J. D., 2007; Pozo, Monereo & Castelló, 2005; Tinto, 1989).

Pregunta de Investigación

¿Cuál es el estado de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de enfermería (2013-2014) en la UNAB?

Variables

Comprensión de lectura
Estrategias de aprendizaje

Tipo de estudio : Descriptivo - cuantitativo

Programa de Enfermería

Población : 214 estudiantes (13 hombres - 108 mujeres).

Muestra: 88 estudiantes del programa de enfermería de primero a cuarto semestre. 2013-2014 .

7 Docentes Programa de Enfermería, primero cuarto nivel
1 Docente curso Expresión
5 Directivos dependencias

Total docentes y directivos: 13

Instrumentos

**Inventario de Comprensión de Lectura , ICL.
Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje , CEDEA.
(Análisis de datos- P. Wilcoxon- correlación)**

Cuestionario en formato digital



**Características Psicoeducativas : sociodemográficas y
educativas**

validación jueces expertos-(Coeficiente de Kendall) *

**Entrevista estructurada : cuestionario para
docentes y directivos.
metodologías y acciones**

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados del cuestionario psicoeducativo

Categorías

- 1. Características Sociodemográficas**
- 2. Comportamiento frente al aprendizaje (lectura, Método de estudio, Motivación y autoconocimiento)**
- 3. Gestión de necesidades (apoyos educativos)**

Características sociodemográficas

Datos de Identificación	Porcentaje
Entre los 18 y 25 años	82%
Femenino	87%
Masculino	13%
Proceden de Santander	13%
Proceden de B/manga	66%
Proviene de colegios públicos	70%
Han realizado estudios previos	40%
Auxiliar enfermería	49%

Características psicoeducativas

Al leer

Encuentra varias interpretaciones 57%

Dificultad para interpretar textos 43%

Al leer todo es importante 39%

Dificultades y distractores (Motivación extrínseca)

Hallar tiempo para estudiar 31%

Dejar distracciones 24%

Redes sociales 67%

Comportamiento frente al aprendizaje

Método de estudio

Subraya las partes que parecen importantes 48%

La idea central 5%

Estudian apuntes 53%

Elabora resúmenes de los apuntes 57%

Gestión de necesidades

Padres (43%) y

estudiantes (48%)

«Tan pronto pueden»

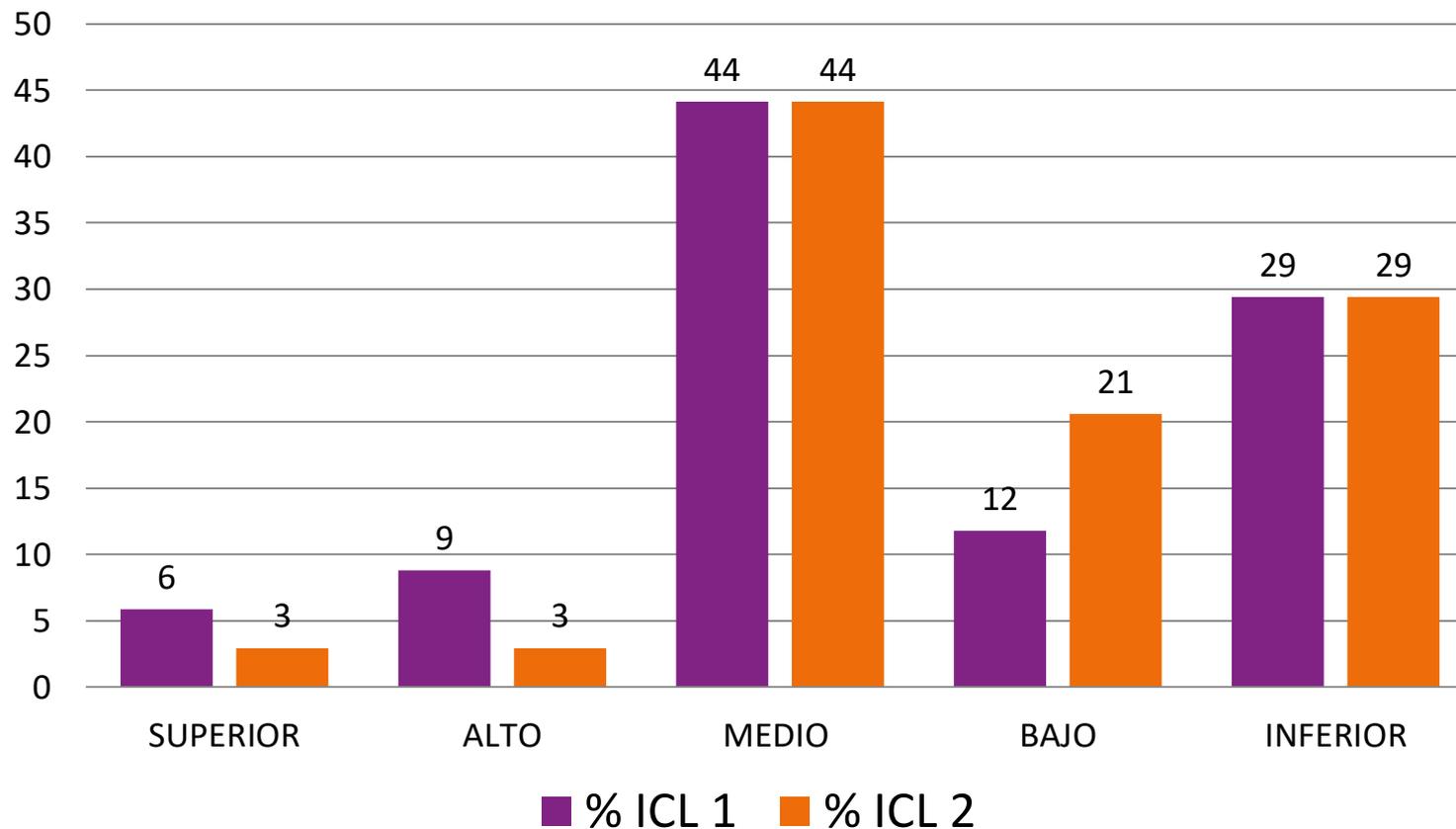
Valoración de las pruebas comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje

COMPRESIÓN DE LECTURA PRIMER SEMESTRE

Inventario de Comprensión Lectora ICL

Primera y segunda aplicación (Inicio y final del semestre 2014-2)

ICL 1 Y 2 ESTUDIANTES I NIVEL

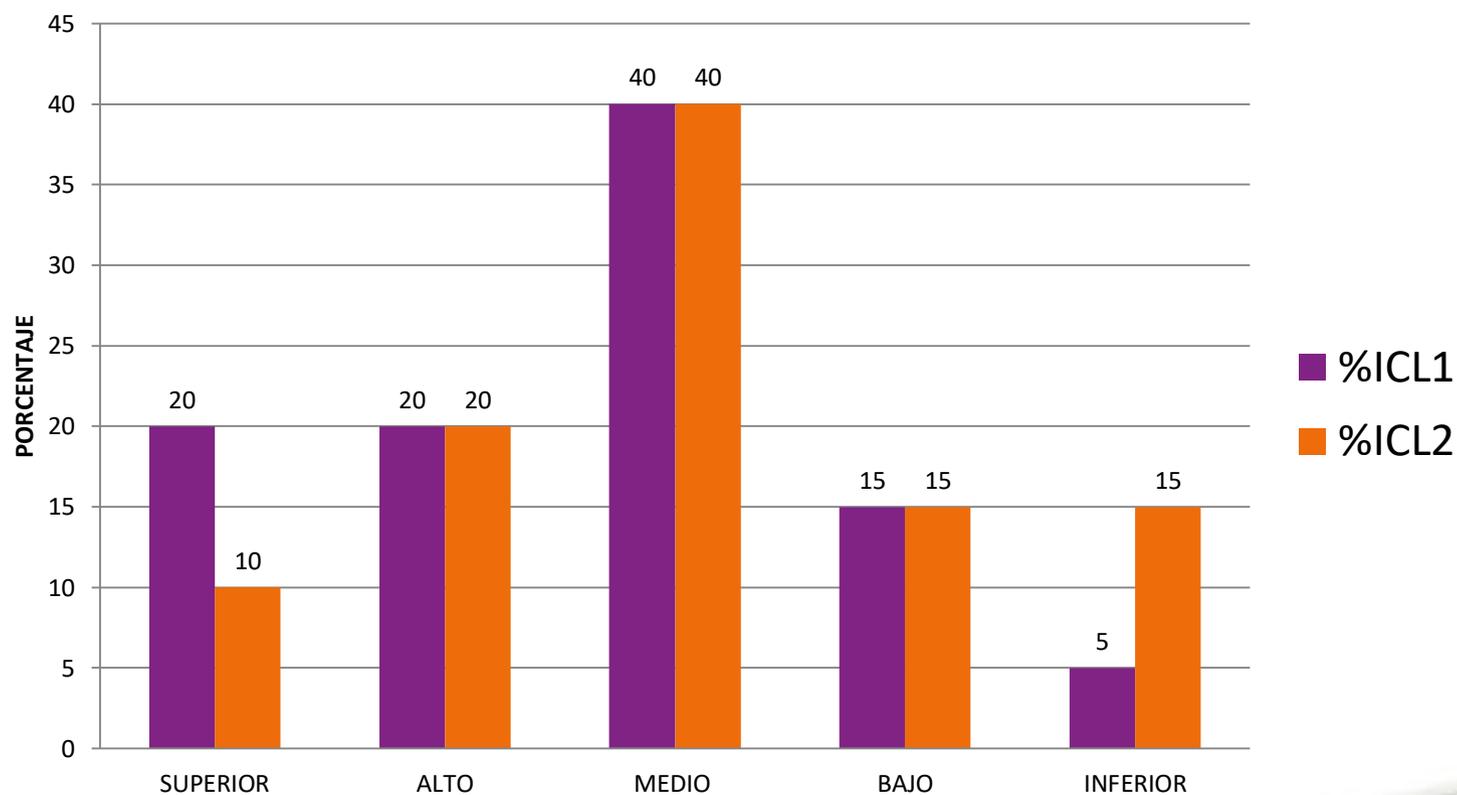


COMPRESIÓN DE LECTURA SEGUNDO SEMESTRE

Inventario de Comprensión Lectora ICL

Primera y segunda aplicación (Inicio 2014-1 y final del semestre 2014-2)

ICL 1 Y 2 ESTUDIANTES II NIVEL

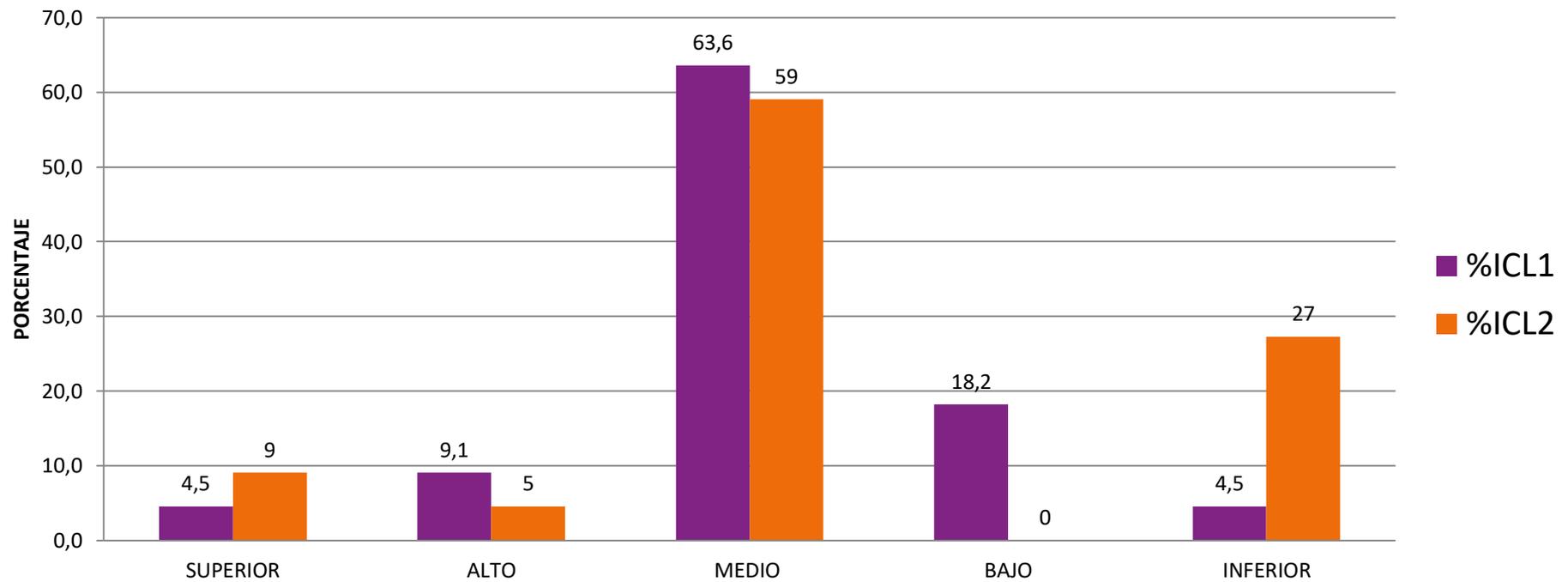


COMPRESIÓN DE LECTURA TERCER SEMESTRE

Inventario de Comprensión Lectora ICL

Primera y segunda aplicación (Inicio 2013-2 y final del semestre 2014-2)

ICL 1 Y 2 ESTUDIANTES III NIVEL

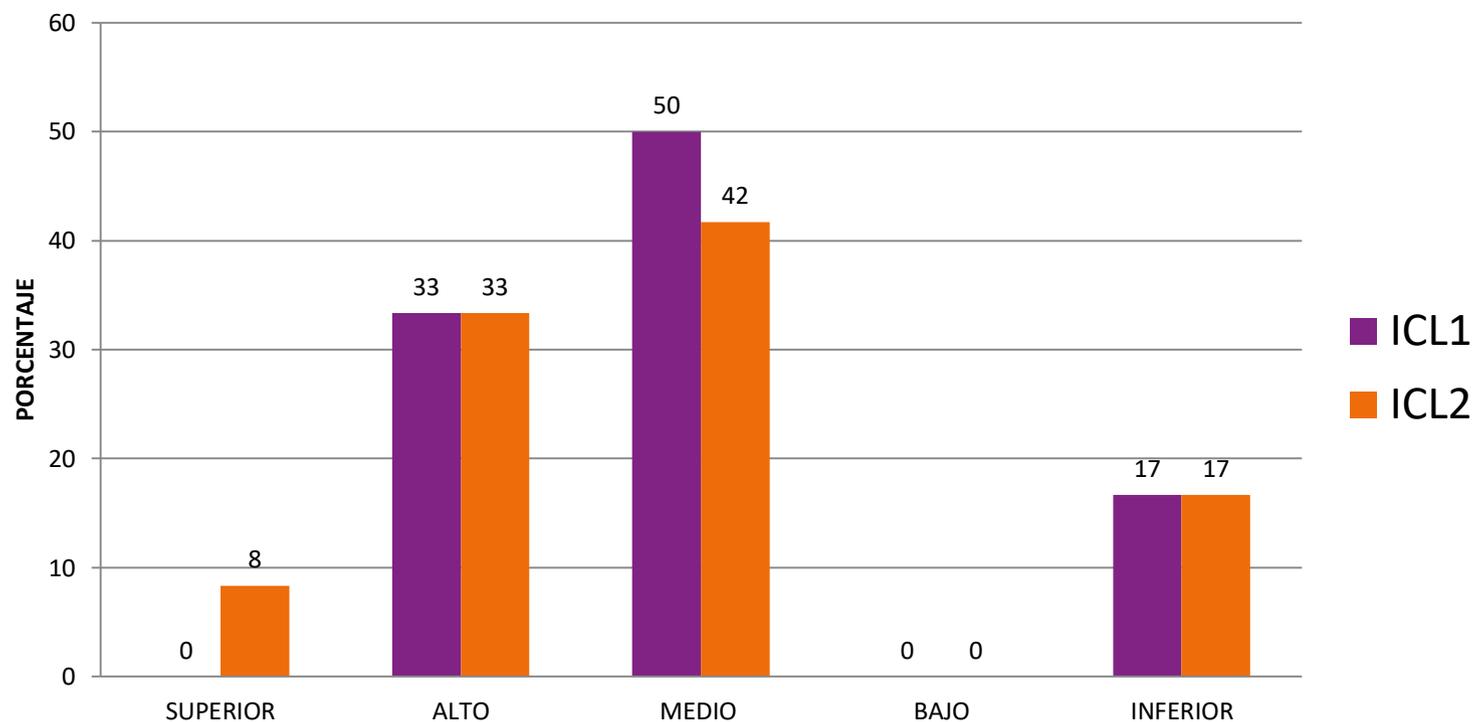


COMPRESIÓN DE LECTURA CUARTO SEMESTRE

Inventario de Comprensión Lectora ICL

Primera y segunda aplicación (Inicio 2013-1 y final del semestre 2014-2)

ICL 1 Y 2 ESTUDIANTES IV NIVEL



P 0,042 (<0,05)

Cuestionario de

Objetivo

Valorar
Procedimientos
conscientes e
intencionales que
usa el aprendiz para
aprender cualquier
conocimiento.

(Gargallo, 1999 (Monereo, 1997 ;
Monereo y Castelló, 1997; Bernad,
1999).

Estrategias de

Metacognitivas
evaluativas: (4
subfactores)

Procesamiento de la
información : (6
subfactores)

Manejo de recursos : (4
Subfactores)

Disposicionales : (5
subfactores)

Aprendizaje

Puntuación menor al
percentil 20, indica una
debilidad

Mayor de 60 una
fortaleza.

CEDEA

Estrategias de aprendizaje

CEDEA

Estrategias de Aprendizaje	Semestre 1		Semestre 2		Semestre 3		Semestre 4	
	Aplicac 1	Aplicac 2						
Metacognitiva evaluativa								
Total Factor								
% < 20	27	23	18	27	13	0	8	17
% >60	47	37	55	45	60	73	50	50
Procesamiento de la información								
Total Factor								
% < 20	30	33	36	45	33	0	33	25
% >60	40	47	53	48	40	60	42	50
Manejo de recursos								
Total Factor								
% < 20	30	27	27	36	0	0	25	33
% >60	37	43	64	45	67	80	58	33
Disposicionales								
Total Factor								
% < 20	37	50	36	45	0	33	25	50
% >60	43	33	55	36	87	53	58	33

Factor	Subfactor	Significancia	Semestre
Estrategias manejo de recursos	Recursos	0.014	1
	Trabajo en grupo e interacción	0.046	4
Estrategias disposicionales-	Autoeficiencia percibida	0.003	1
	Control de la ansiedad	0.028	2
	Estado físico	0.002	3
	anímico	0.036	4
	Total factor	0.033	3
Estrategias de procesamiento de la información	Elaboración	0.041	3
	Organización de la información	0.028	4

**Acciones dependencias vinculadas
con la condición de ingreso de los
estudiantes.**

Currículo

Sólo recibe
resultado pruebas
comprensión
lectora

Decanatura facultad ciencias de la salud

No recibe resultados
de las pruebas

Bienestar universitario

Comprensión de lectura
Estrategias de aprendizaje

Los resultados se envían a
programas académicos

Departamento sociohumanísticos

Si recibe pruebas, pero
difiere y nos las usa.
Aplica sus propias pruebas

Docentes programa enfermería

No reciben resultados
de las pruebas

Discusión

- Los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas de comprensión de lectura los ubica en **nivel medio, bajo e inferior (72%)**, tanto en la primera como en la segunda aplicación.

- El 40% de los estudiantes no supera el nivel básico esperado en lectura.
- Los módulos de refuerzo y el acompañamiento institucional es efectivo (Faúndez, 2012).

- Faúndez, Gómez y Madariaga (2012), los estudiantes universitarios no están preparados para comprender los textos avanzados.

Discusión

- Los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas de comprensión de lectura los ubica en **nivel medio, bajo e inferior (72%)**, tanto en la primera como en la segunda aplicación.

- Altos puntajes en pruebas de comprensión de lectura mejoran resultados académicos (Cook., 2007; Knauss & Willson,. 2013; Walker et al., 2011).

- La comprensión de lectura es un factor significativo para determinar el porcentaje de retención de estudiantes (correlación 0.433 y significancia 0.000 (Symes, 2005).

Discusión

- CEDEA, los puntajes de la muestra tienden a ubicarse en los percentiles medios 21-59 y menor de 20 en la primera y en la segunda aplicación , los estudiantes no tienen las estrategias adecuadas para controlar y evaluar de manera consciente su propio aprendizaje

- Furlán (2009), el uso de estrategias de aprendizaje más superficiales aumenta el nivel de ansiedad, y la ansiedad se asocia con un menor uso de estrategias de aprendizaje.

- Roux y González (2015), los estudiantes requieren mayor conocimiento y utilización de estrategias de aprendizaje para mejorar la búsqueda y uso de la información científica.

Discusión

- Gatto (2010), quien en su estudio manifestó que dentro de las características modificables que afectaron negativamente el rendimiento académico de los estudiantes fue el estar ansioso (0,004 $p < 0,05$), carecer de concentración (0,009 $p < 0,05$), no poder seleccionar la idea principal (0,007 $p < 0,05$) y carecer de dominio de estrategias para lograr un aprendizaje de manera autónoma.

Conclusiones

- No se encontraron diferencias significativas entre los resultados de primera y segunda medición comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje, independiente del semestre en que se encontraban, no obstante haber recibido cursos y talleres para mejorar su aprendizaje.

Saber 11: 48% puntaje <50 prueba de comprensión de lectura.

Saber Pro 2011-2014
Lectura crítica de 10.9 a 10.3 .
Comunicación escrita 11.0 a 10.0

Estudiantes con motivación extrínseca.

Los docentes expresan que los estudiante no hacen construcción de textos, ni búsqueda bibliográfica

Conclusiones

- El trabajo realizado por las diferentes dependencias de la universidad **no modifica los resultados de los estudiantes en comprensión de lectura y apropiación de estrategias de aprendizaje. Se evidencia desarticulación entre dependencias.**

Recomendaciones

Articular el trabajo entre equipos docentes y las dependencias de Bienestar Universitario, Estudios Sociohumanísticos y Currículo, más que alguna asignatura específica de tipo instrumental.

Capacitar al docente sobre estrategias para comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje desde su propia disciplina de conocimiento.

- **Diagnóstico preliminar y seguimiento del proceso académico.** (Roux & Gonzalez, 2015; Porcel, Dapozo & López, 2010; Furlán, Sánchez, Heredia & Piomontesi, 2009; Furlan, 2009).
- **Socializar entre responsables acciones para el proceso formativo de los estudiantes.** (Estienne, 2012; Walker, Klotz et al, 2011)
- **Estrategias de apoyo universitario según particularidades de los estudiantes.** (Carlino, 2012; Cook, J. D., 2007; Pozo, Monereo & Castelló, 2005; Tinto, 1989).

Recomendaciones

Enseñar a aprender a aprender es una propuesta de trabajo para ser construida desde la academia en forma conjunta entre docentes y estudiantes.

Implementar investigaciones sobre evaluación curricular que permita revisar la articulación entre dependencias, el trabajo en equipo, las estrategias y cada una de las variables sobre el perfil a lograr.

Bibliografía

- Barros, A. (2007). Estrategias de aprendizaje en las matemáticas que emplean los estudiantes universitarios. *Revista Perspectiva Psicológica*, 9, 7-51. Obtenido de www.umanizales.edu.co/programs/psicologia/Perspectiva/REVISTA%209/estrategiasdeaprendizaje.pdf/es.
- Cook, J. D. (2007). The relationship between reading comprehension skill assessment methods and academic success for first semester students in a selected Bachelor of Science in Nursing Program in Texas.
- Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), 17-23. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146>.
- Faúndez, F., Gómez, V., & Madariaga. (2012). Desarrollo de habilidades lingüísticas como estrategias para la prevención del abandono por factores académicos. Obtenido de http://164.73.2.147/www-alfa/images/ponencias/clabesII/LT_2/ponencia_completa_108-.pdf
- Furlán, A., Sánchez, R., Heredia, D., & Piomontesi, S. (2009). Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 117-124. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?db=1 & t=estrategias+aprendizaje+ & td=todo> [Links

Bibliografía

- Gatto, S. L. (2010). Learning and study strategies of baccalaureate nursing students during first semester nursing courses. Obtenido de Tesis de Grado. University of Arkansas for Medical Sciences: 6. TESIS: Gatto, S. L. (2010). Learning and study strategies of baccalaureate nursing students during first semester nursing courses.
http://media.proquest.com/media/pq/classic/doc/2065872781/fmt/ai/rep/SPDF?_s
- Roux, Ruth, & González, Elsa Eva (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior/Learning strategies and their relationship with academic achievement in students of a private high school. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1).
- Walker, G. C., Klotz, L., Martin, P., Miller, G., Missildine, K., Bishop, S., & Glymph, D. (2011). A regional academic partnership for the early identification and retention of at-risk nursing students. *Journal of Professional Nursing*, 27(6), e8-e13. 27(6), E8-E-13. Obtenido de [http://www.professionalnursing.org/article/S8755-7223\(11\)00147-5/abstract](http://www.professionalnursing.org/article/S8755-7223(11)00147-5/abstract)
- Symes, L., Tart, K., & Travis, L. (2005). An evaluation of the nursing success program: Reading comprehension, graduation rates, and diversity. *Nurse Educator*, 30(5), 217-220.

- GRACIAS -



LA EXCELENCIA, EL RETO DE TODOS