

COMPRENSIÓN DE LECTURA Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

El artículo presenta los resultados de una investigación cuyo objetivo principal fue identificar el estado de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje en estudiantes de primero a cuarto nivel de enfermería de una universidad del nororiente colombiano, mediante un estudio descriptivo de corte transversal donde participaron 88 estudiantes. Los instrumentos permitieron conocer las características psicoeducativas, el nivel de comprensión de lectura y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, encontrando que los puntajes de las pruebas de comprensión lectora estuvieron en nivel medio, bajo e inferior, evidenciando dificultades en comprensión de lectura, tales como, deficiencias en la comprensión de proposiciones del texto y deficiencia en conocimientos previos que facilitan la comprensión de la lectura. En estrategias de aprendizaje los puntajes indicaron que los estudiantes no poseen estrategias adecuadas para controlar y evaluar de manera consciente su propio aprendizaje por lo que enseñar la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje requiere organizar estrategias de acompañamiento articuladas con las prácticas docentes y acordes con las condiciones de ingreso del estudiante, facilitando el seguimiento y medición de sus avances durante toda su carrera.

Palabras claves: Enseñanza de la lectura, Enseñanza Superior, Método de enseñanza, Proceso de aprendizaje, Prueba de lectura.

READING COMPREHENSION AND LEARNING STRATEGIES IN COLLEGE STUDENTS

This research project's objective was to assess reading comprehension and learning strategies in students enrolled from first to fourth level of Nursing in a college located in Eastern Colombia. The design used in this project was a cross-sectional descriptive one in which 88 students participated. The used tools allowed us to identify students' psycho-educational characteristics, their reading comprehension level, and their learning strategies. It was found that their reading comprehension score was in the medium, low, and inferior scale showing special difficulties in reading comprehension such as deficiencies in the comprehension of propositions as well as poor previous knowledge that facilitate the reading comprehension. Scores showed that students do not have adequate learning strategies to help them control and evaluate their own learning; therefore teaching reading comprehension and learning strategies requires the implementation of strategies linked to teaching practice and taking into account students' levels, when freshmen, in order to facilitate the follow-up process and measurement of improvement during the college program.

Keywords: Teaching reading, college education, teaching methods, learning process, reading test.

Introducción

La comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje de los estudiantes son habilidades fundamentales para la adquisición del conocimiento en todo contexto y necesarias para seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Autores como, Kintsch y Van Dijk (1978); Carpenter y Just (1989), manifiestan que en el proceso de comprensión lectora se tiene en cuenta no sólo la interrelación de la información dentro de una oración sino también, su relación con las siguientes proposiciones del texto, haciendo uso de las relaciones semánticas y referenciales que se encuentran en el documento. Es así como Solé (1992) y Llanos (2014) señalan que la lectura es una habilidad básica y fundamental del pensamiento y no sólo implica una relación entre el lector y el texto, sino que es un proceso que exige activar capacidades para leer, comprender y aprender y debe ser guiado y orientado antes, durante y después de la acción de leer durante su proceso de formación básica, secundaria y universitaria. Sin embargo, los resultados de las investigaciones sobre comprensión de lectura muestran serias deficiencias en los estudiantes de recién ingreso a los programas universitarios (Calderón-Ibañez & Quijano-Peñuela, 2010) y los resultados observados en las evaluaciones internacionales y nacionales también reportan puntajes bajos para Colombia país que del puesto 52 en el 2009 paso al puesto 62 en el 2012 en las pruebas PISA (OCDE, 2013).

La lectura con la intención de aprender depende del proceso de comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje utilizadas, un estudio realizado por Mac Dowall Reynoso (2009), en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (España) encontró que las variables cualitativas comprensión lectora y estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente $p = 0.00 < 0.05$, así mismo González, Núñez,

Álvarez y Soler (2002), manifiestan que las dificultades en comprensión lectora, la ausencia de habilidades y estrategias para superar estas fallas, pueden incidir en el aumento de la deserción universitaria, porque la lectura es el medio para lograr el aprendizaje y requiere del uso de estrategias para tal fin. Lo anterior se justifica desde la frase de Nisbet & Shucksmith, (1987, p. 11): “El aprendizaje más importante es aprender a aprender”.

Beltrán (1993), Monereo (1995) y Pozo (1996), expresan que el proceso de aprendizaje hace referencia al uso individual del conjunto de operaciones mentales, como la atención, la memoria, la adquisición, la transferencia, la reproducción y la comprensión del conocimiento; todas ellas necesarias como estrategias de aprendizaje para construir nuevos conocimientos a partir de conocimientos previos, resolver problemas de la vida real y alcanzar los propósitos de aprendizaje propuestos, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Así mismo, el uso de estrategias de aprendizaje está relacionado con características propias de la conducta humana, como la toma de decisiones, el tener el deseo o voluntad de hacerlo; influenciada ésta por factores motivacionales, afectivos, sociales y educativos, también relacionadas con la capacidad de hacerlo asociada con el conocimiento y control metacognitivo y capacidad de autorregulación que posea el estudiante (De Corte, Verschaffel, & Op 'T Eynde, 2000; López & Lagos, 2004; Zulma Lanz, 2006; Díaz Barriga & Hernández Rojas, 2010).

A este respecto los investigadores Schunk y Zimmerman (2011) afirman que la diferencia que se presenta entre los estudiantes de bajo rendimiento académico con aquellos estudiantes exitosos es la capacidad para autorregular su aprendizaje y reflexionar sobre sus limitaciones y avances, además de tener una mayor motivación hacia la búsqueda de

mejores oportunidades y expectativas profesionales (Pérez, Valenzuela, Díaz, González Pienda, & Núñez, 2011), por lo tanto la integración de los procesos cognitivos, la metacognición y la motivación deben reflejarse en las prácticas pedagógicas de los docentes. De tal manera, que el estudiante aprenda a hacer reflexión sobre el cómo está aprendiendo y el uso de las estrategias de aprendizaje como recursos para aprender a pensar, aprender a ser autónomo y aprender para toda la vida (Monereo, 2001; Pozo, Monereo, & Castelló, 2005; Petroni & Souza, 2010; Zabalza Beraza, 2012).

Con relación a la metacognición, autores como Flavell, (1976) y Antonijevick y Chadwick (1982) la conciben como la manera que el estudiante conscientemente percibe, comprende, aprende y recuerda las temáticas de estudio, la forma como es capaz de organizarlas, hasta alcanzar el objetivo de aprendizaje propuesto y luego evaluar el proceso en su totalidad. De modo similar, Nickerson (1988) y Schunk (1991), expresan la importancia del reconocimiento que el estudiante debe hacer acerca de sus fortalezas y debilidades, de sus procesos de pensamiento (metacognición) y el uso adecuado de los recursos que posee (recursos cognitivos) y los que tiene que buscar para obtener el aprendizaje deseado como por ejemplo reconocer en una lectura las ideas principales.

Así mismo, la motivación en los estudiantes ha sido considerada por los investigadores como importante para conseguir las metas académicas deseadas, de tal forma que una motivación extrínseca manejada y guiada por el docente puede llevar al fortalecimiento de la motivación intrínseca del estudiante (Monereo, 2007; Zulma Lanz, 2006; Pintrich, 2000; Díaz & Hernández, 2002; Reeve, 1994).

Investigadores como Bahamón, Pinzón, Alarcón, y Bohórquez (2012) y López y Lagos, (2004), destacan que el acompañamiento del docente al estudiante es fundamental para

orientarlo en el manejo de la información compleja (literatura científica) que exige niveles de procesamiento más elaborados y el uso de estrategias de aprendizaje de manera autónoma.

Por consiguiente, el reto para las Universidades es enseñar a aprender y en este sentido, las estrategias de aprendizaje deben ser consideradas como herramientas que facilitan el proceso de comprensión de lectura y exigen que su enseñanza sea implementada para mejorar el aprendizaje (Gutiérrez-Braojos & Pérez, 2012).

La investigadora Gatto (2010), en su estudio sobre estrategias de aprendizaje, métodos de estudio y características de los estudiantes de primer semestre de enfermería con y sin riesgo académico, encontró que dentro de las características modificables que afectaron negativamente el rendimiento académico de los estudiantes fue el estar ansiosos ($P=0.004$), carecer de concentración ($P=0.009$), no poder seleccionar la idea principal ($P=0.007$) y carecer de dominio de estrategias para lograr un aprendizaje de manera autónoma

Por tanto, ofrecer orientación adecuada para enfrentar con éxito el proceso académico, es responsabilidad de la universidad (Porcel, Dapozo, & López, 2010) y las estrategias de retención de estudiantes se deben adaptar y no adoptar (Tinto, 1989), por consiguiente, conocer los factores que pueden afectar el desempeño académico, la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje, son primordiales a la hora de comprender las dificultades que presentan los estudiantes al ingresar a la universidad.

Salim (2006) y Míguez (2008), consideran que los cursos se diseñan bajo el supuesto de que todos los estudiantes poseen habilidades de aprendizaje suficientes para comenzar su proceso universitario y aunque los estudiantes se preparan para estudiar, no todos obtienen resultados finales satisfactorios, y es el acercamiento al estudiante el que permite saber

cómo aprende y cómo estudia, es investigar qué tipo de estrategias de aprendizaje usa y enseñarle cómo superarlas, pero para esto es necesario que el docente posea capacitación pedagógica para guiar el proceso educativo del estudiante, teniendo en cuenta en la planeación del curso el tipo de estrategias de aprendizaje y habilidades que los estudiantes necesitan desarrollar para la comprensión y aprendizaje de las temáticas de cada curso y contextualizadas con el perfil de formación de su carrera profesional.(Cid, 2008).

Al respecto, investigadores como Tamayo, Monroy, Ospino, y Rivas (2008), reconocen la importancia de hacer diagnósticos iniciales de comprensión de lectura y estrategias aprendizaje, de tal manera que se planteen acciones pedagógicas acordes con las necesidades educativas de los estudiantes, además Moreyra, (1998); Arrieta, (2005) y Carlino , (2012), manifiestan que enseñar a leer a los estudiantes desde el primer año de estudios universitarios es una de las actividades a programarse a través de lo que denominan una alfabetización académica.

A este respecto Martín, García, Torbay, & Rodríguez (2008) en su investigación hacen alusión a la importancia de reconocer que el estudiante que ingresa a la universidad no viene preparado para asumir el proceso de aprendizaje de manera independiente, necesita del acompañamiento tutorial del docente y de la apropiación de estrategias de aprendizaje que le brinden seguridad y capacidad de autorregulación en el momento de enfrentarse al estudio en cada disciplina de su carrera. De igual manera, Carlino (2002), lo expresa de esta forma, “Hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es ayudar a los alumnos a aprender” (p. 2), a este respecto la mayoría de universidades se dedican a generar programas de consejería o de acompañamiento académico dirigido a la población estudiantil más vulnerable, pero también se debe analizar si el problema está también en la

estructura organizacional de la universidad y no centrarse únicamente en las características y condiciones de entrada de los estudiantes (Tinto, 1989).

Estienne, (2012), Carlino, (2005), Graff, (2002) e Ivanic, (2001), afirman que las dificultades lectoras en los estudiantes provienen de la inexperiencia en las formas de lectura que la universidad exige, para lo cual no vienen preparados. De tal modo, que para permanecer en la universidad los estudiantes han de aprender a leer la literatura académica, guiados por los docentes, quienes deben diseñar prácticas de enseñanza acordes a las exigencias académicas que requiere la educación superior e integrar la enseñanza de la lectura y escritura en las actividades de todos los cursos del plan de estudios de manera transversal al currículo, de tal manera que docentes y estudiantes asuman este proceso de manera continua y en forma conjunta con responsabilidad y compromiso y no solamente delegada a un profesor o curso de lingüística.

McNamara (2004), Rinaudo y González, (2002) y Solé, (1992), informan que es importante que en la misma línea de investigaciones sobre comprensión lectora, se promueva las investigaciones sobre el manejo y uso de las estrategias de aprendizaje, direccionadas a mejorar los resultados educativos en estas áreas de dificultad académica de los estudiantes.

Al respecto, la psicología cognitiva ha generado una línea investigativa de gran interés para el ámbito académico como son los estudios sobre estrategias de aprendizaje, pero propone no centrarlos sólo en los procesos cognitivos que debe poseer y activar el estudiante para aprender, sino vincularlos con aspectos relacionados con la disposición y motivación del estudiante hacia el aprendizaje, así como a las actividades de planificación, dirección y control que el estudiante recurre para alcanzar un aprendizaje significativo.

(Valle, González, Cuevas & Fernández, 1998; Valle, González, & Núñez, 1999)

En este sentido, Gutiérrez (2003), investigadora de México y especialista en el tema de enfoque de aprendizaje centrado en el estudiante, señala en una de sus propuestas que el aprender mediante estrategias de aprendizaje que mejoren la comprensión de lectura y la toma consciente de decisiones, facilita el aprendizaje significativo, permite que los estudiantes establezcan relaciones entre conocimientos previos y la nueva información, decidiendo de manera intencional el uso de las mismas. De este modo, el estudiante no sólo aprende el cómo utilizar las estrategias, sino el cuándo, por qué y en qué contexto, de acuerdo con la complejidad de la tarea a resolver.

Lo anterior es confirmado por los siguientes estudios internacionales donde las pruebas de comprensión de lectura son predictores de éxito académico y los programas de acompañamiento institucional al estudiante mejoran el desarrollo de estas habilidades.

Walker, Klotz, Martin, Miller, Missildine, Bishop, & Glymph, (2011), realizaron un estudio en Texas con nueve programas de Enfermería y 898 estudiantes, revelaron que las dificultades en comprensión de lectura fueron el mejor predictor de deserción ($p < 0,0001$), y la intervención realizada fue eficaz para reducir la tasa de deserción ($P = 0,0002$) entre los estudiantes que participaron; así mismo Faúndez, Gómez, & Madariaga, (2012) en el estudio realizado en la Universidad de Talca en Chile, refieren que las comparaciones realizadas entre las condiciones de entrada de cada cohorte de estudiantes y los resultados académicos obtenidos en los módulos de refuerzo de las competencias lingüísticas, sugieren que el acompañamiento institucional es efectivo, resaltando la importancia de contar con programas institucionales de apoyo, el éxito consiste en acompañamiento continuo al estudiante en el desarrollo de estas habilidades.

De igual manera, Symes, Tart y Travis (2005), en Texas Woman's University del Houston Center, en los Estados Unidos, evaluaron un programa exitoso en Enfermería (en inglés Nursing Student Programs, NSP), desarrollado para mejorar la retención de estudiantes, utilizando los puntajes de comprensión lectora para identificar a los estudiantes en riesgo académico y direccionarlos hacia el programa de retención con aumento de la probabilidad de éxito estudiantil.

Metodología

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue descriptivo de corte transversal ya que el objetivo del estudio estuvo enfocado a identificar el estado de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje, mostrando como se encontraban en el momento en que se recogieron los datos.

Selección y características de la muestra

La población universo estuvo conformada por estudiantes del Programa de Enfermería relacionados con el objeto de estudio, se extrae una muestra intencionada.

Se seleccionó la muestra de estudiantes, constituida por los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes que se matricularon entre primero a cuarto semestre en 2014
- Estudiantes que asistieron de manera voluntaria a la aplicación de la prueba, previa firma del consentimiento o asentimiento informado según el caso. El primer grupo poblacional conformado por 214 estudiantes de Enfermería matriculados en el segundo semestre del 2014. En la tabla 1 se presenta la muestra no probabilística de este grupo, la cual estuvo conformada por 88 estudiantes de Enfermería de primero a cuarto nivel.

Métodos de recolección y análisis de datos

Para la recolección de los datos se emplearon varios instrumentos que se relacionan de modo general en la tabla 2.

Los instrumentos sobre comprensión de lectura (ICL) y estrategias de aprendizaje (CEDEA), son del tipo de pruebas estandarizadas en forma de test aplicados por la dependencia de Bienestar Universitario para medir la condición de ingreso en todos los estudiantes de la universidad. El ICL permitió la evaluación de la competencia lectora a partir de la exploración de la comprensión de las preposiciones de un texto y la integración de la información suministrada por el texto. El CEDEA evaluó cuatro tipos de estrategias, metacognitiva evaluativa, procesamiento de la información, manejo de recursos y disposicionales. La Estrategia metacognitiva evaluativa, contempla cuatro subfactores: evaluación, planificación, valoración de recursos propios y total del factor. La estrategia procesamiento de la información, posee seis subfactores: transferencia, memorización comprensiva, organización de la información, adquisición de información, elaboración y total del factor. Estrategia manejo de recursos con cuatro subfactores: trabajo en grupo e interacción, control del contexto, recursos, total del factor. Estrategia disposicionales tiene cinco subfactores: autoeficiencia percibida, atención disposición activa, estado físico anímico, control de la ansiedad y total del factor.

Para la interpretación de este cuestionario se tuvo en cuenta que lo deseable son las puntuaciones altas mayores del percentil 60 consideradas como fortalezas que posee el sujeto. Cuando la puntuación obtenida es menor al percentil 20, indica una debilidad. No se considera los puntajes medios para dar significación estadística.

Para la recolección de los datos se construyó un cuestionario para contestar por escrito, mediante formato digital (Google Docs), con el cual se recogió información sobre las características psicoeducativas de los estudiantes del Programa de Enfermería, datos de identificación (la edad, el semestre que cursa, fecha de terminación bachillerato, calendario de estudio, fecha de ingreso a la carrera), antecedentes educativos (experiencia previa universitaria), apoyos académicos recibidos dentro y fuera de la universidad, motivación para el estudio y método de estudio. La validez y confiabilidad de este instrumento en la parte correspondiente a los datos sociodemográficos se hizo mediante jueces expertos, aplicando el coeficiente de Kendall. Se realizó una prueba piloto a quince estudiantes de enfermería pertenecientes a semestres superiores que no formaron parte de la muestra. La aplicación permitió la obtención de datos confiables y se realizó un análisis preliminar con los resultados permitiendo constatar situaciones que pudiesen ocurrir en la aplicación definitiva del instrumento.

Las preguntas sobre motivación y apoyo familiar, provienen del instrumento construido por los psicólogos, PhD. Leonardo Ortega Murillo y Mg. Patricia Díaz Gordon sobre la motivación de los estudiantes en el curso de procesos psicológicos básicos del programa de psicología, presentado en ponencia del Nudo nacional de procesos psicológicos, auspiciado por la Asociación Colombiana de Facultades de psicología en el año 2014. Los autores en mención otorgaron permiso para su uso.

En cuanto a los datos de método de estudio que compone el instrumento de características psicoeducativas, se retoman las pautas de guía para revisar textos de Woolfolk, (1990). La estructura del cuestionario psicoeducativo, se sintetiza en la tabla 3.

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva para cada variable (ICL y CEDEA), se expresaron los datos en puntuaciones y distribución de frecuencias por cada variable. Se construyó una tabla dinámica para ver la distribución de los datos y sobre esta tabla, se agruparon en categorías, la información obtenida se registra en tablas o en gráficas según la complejidad de la información. La evaluación de *confiabilidad de los Instrumentos* no se realizó en los instrumentos ICL y CEDEA, porque están validados en población colombiana y han sido de uso continuo por la dependencia de Bienestar de la Universidad.

Los datos se procesaron mediante procedimientos estadísticos con el uso de medidas de tendencia central, principalmente, tablas de frecuencia en las pruebas de comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje.

Procedimientos éticos

Según la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de la Protección Social, este proyecto de investigación, se clasificó como de riesgo mínimo para los participantes, además los datos publicados fueron manejados de forma grupal y no individual, atendiendo lo previsto en la Ley 1581 y el Decreto 1377/13 (Habeas Data), los datos personales fueron recolectados y tratados de conformidad con lo señalado en la norma y se emplea el consentimiento informado con los sujetos.

Resultados y Discusión

Como características psicoeducativas se revisaron aspectos sociodemográficos, antecedentes educativos, tipo de motivación para el estudio, métodos, técnicas de estudio y apoyo familiar del estudiante.

Se aprecia una tendencia más alta de estudiantes de género femenino (86%) comparado con el género masculino (14%). De los 88 estudiantes que participaron en el estudio, se aprecia una alta población joven en transición de la adolescencia a la adultez, 75% en edades de 17 a 21 años. El estado civil de los estudiantes, el 89% de los estudiantes son solteros sin hijos y 11% son casados o viven en unión libre. Predominó el género femenino, solteras y en la franja de edad entre 17 a 25 años. Se encontró que la mayoría, 64% de estudiantes terminaron su bachillerato y entraron a la universidad de manera inmediata.

El 71% de los estudiantes son bachilleres de colegios públicos y el 29% de colegios privados. El 40% de los estudiantes realizaron estudios previos antes de ingresar a Enfermería, de estos, el 63% finalizó dichos estudios.

Respecto a su actitud hacia el aprendizaje, el factor motivacional externo predominó más que la motivación interna. El obstáculo más grande para estudiar fue hallar tiempo para el estudio en un 33%, el 24% dejar las distracciones y el 13% tener ánimo para estudiar.

En la lectura e interpretación de textos, el 57% de los estudiantes manifestaron que al leer una oración le encuentran varias interpretaciones y les resultó difícil comprender el texto, se relaciona con el análisis de resultados PISA en 2012, donde el estudiante colombiano alcanzó un nivel de comprensión lectora en el que sólo es capaz de localizar un único fragmento de información explícita y de realizar asociaciones sencillas. El 20% de los estudiantes dice que puede interpretar lecturas, pero manifiestan contradicción con sus conocimientos previos, y se les dificulta reconocer la relación entre los párrafos de un texto.

Al relacionar una oración con otra, el 47% de los estudiantes refieren encontrar varias relaciones posibles entre las oraciones y el 28% expresó no poder hacer relación entre oraciones. Al leer un texto, donde se requiere saber seleccionar las ideas principales y hacer

síntesis se obtuvo que el 39% de los estudiantes afirmaran no diferenciar las ideas importantes, para ellos, todas las ideas son relevantes. El 27% contestó que sólo le encuentra sentido a una parte del texto y el 34% de estudiantes expresó no estar en capacidad de hacer comprensión del texto, estos resultados evidenciaron que el 100% de los estudiantes entrevistados manifestaron dificultades en comprensión de lectura.

Frente a la metodología de estudio reflejaron poca actitud hacia la búsqueda, la indagación y profundización del conocimiento. Los datos revelaron que los estudiantes en su mayoría usan el resumen como apoyo para el estudio, el 32% de los estudiantes repasan sólo los apuntes. Los datos muestran una ausencia de estrategias de aprendizaje para llevar a cabo un buen proceso de estudio. El 20% de los estudiantes dice estudiar de libros, fotos y grabaciones obtenidas de las clases del profesor. Sólo el 17% de los estudiantes manifestaron apoyarse en el material de estudio que asigna el docente, 17%, emplean mapas conceptuales y al estudiar para un parcial el 14% de los estudiantes refieren estudiar con esquemas, cuadros sinópticos o mapas conceptuales, un 10% de los estudiantes consideraron que el internet es un medio que les proporciona información para estudiar.

En comprensión de lectura en la figura 1, se evidenció que todos los estudiantes presentaron dificultades en comprensión de lectura, tales como, deficiencias en la comprensión de proposiciones y deficiencia en conocimientos previos que facilitarían la comprensión de la lectura. El 78% de los estudiantes se ubicaron en los niveles medio e inferior.

Retomando los datos de las características psicoeducativas, los estudiantes con relación a la lectura manifiestan que al leer un texto todo es importante, por el cual se subrayan todo y encuentran varias interpretaciones a las oraciones que componen el texto. Estos hallazgos

se relacionan con los resultados de otros estudios como los de Calderón-Ibáñez y Quijano-Peñuela (2010), afirmando que los estudiantes universitarios muestran serias deficiencias en lectura de textos avanzados, resultado confirmado por Faúndez (2012), revelando que el 40% de los estudiantes que ingresaron a la universidad, no superan el nivel básico esperado en lectura. También Moreyra (1998), Arrieta (2005) y Carlino (2012), coinciden en que enseñar a leer a los estudiantes desde el primer año de estudios universitarios es una obligación de la academia, como consecuencia de las dificultades con que llegan los estudiantes a la universidad.

Así mismo, Symes, Tart y Travis (2005), al evaluar un programa para estudiantes de Enfermería con bajo puntaje en comprensión lectora, encontraron que el puntaje en comprensión de lectura y el éxito estudiantil están positiva y significativamente correlacionados (correlación 0,433 y significancia 0,0000), ratificando la importancia del uso de la prueba de comprensión de lectura como herramienta de selección de estudiantes. A diferencia de Faúndez (2012) que en su estudio sobre desarrollo de habilidades lingüísticas, los resultados de estas pruebas diagnósticas no fueron predictores significativos del rendimiento final en el curso de comunicación oral y escrita (0,144 $p > 0,05$).

En Latinoamérica y el Caribe, Torrecilla (2009), informó que los resultados de las pruebas PIRLS siguen mostrando la dificultad que tiene el estudiante para identificar la información que se le ofrece de manera directa, con un solo significado explícito, repetido en un texto simple y aislado de otras informaciones. La anterior evidencia está en concordancia con los resultados de la pruebas PISA del 2012 que ubican al 51% de los estudiantes colombianos por debajo del nivel operativo mínimo; el estudiante sólo es capaz de localizar información,

realizar deducciones simples e interpretar el significado del texto cuando se requieren inferencias sencillas (ICFES, 2007), lo mismo sucedió con la prueba PIRLS (2011), donde los estudiantes colombianos en comprensión lectora quedaron por debajo de la media. Los anteriores resultados también se relacionan con las pruebas ICFES Saber 11, se espera que el estudiante al terminar la secundaria haya alcanzado el nivel en comprensión de lectura para poder aproximarse críticamente a un texto y comprender las unidades locales de sentido, darle sentido global y tomar una postura crítica frente al mismo, pero los resultados indicaron que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes es apenas aceptable. Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes del país apenas son capaces de comprender y explicar los elementos de la estructura cohesiva a nivel de oraciones y párrafos de textos cortos, explicativos o informativos (ICFES, 2013).

Las anteriores investigaciones y resultados, muestran las dificultades en comprensión lectora que presentan los jóvenes al ingreso a la universidad y la necesidad de orientarlos al respecto. Por lo tanto, siendo la comprensión lectora parte de un proceso cognitivo que permite el aprendizaje del estudiante, es necesario proveerle también de estrategias de aprendizaje necesarias para lograr el aprendizaje autónomo. Por eso las investigaciones sobre comprensión lectora van casi siempre juntas con las estrategias de aprendizaje.

Estudios como el de Faúndez, Gómez y Madariaga (2012), el de Esteinne (2012) y el de Carlino (2005), expresan que los módulos de aprendizaje en comprensión de lectura dentro del acompañamiento institucional son necesarios, reforzando la importancia de contar con programas institucionales de apoyo como parte inherente del proceso de aprendizaje a lo largo de la carrera universitaria.

En los resultados de las pruebas estrategias de aprendizaje la valoración se hizo con el CEDEA para revisar el estado en que se encontraban éstas, el instrumento revisa procedimientos conscientes e intencionales que usa el estudiante para aprender cualquier conocimiento (Gargallo, 2009; Monereo, 2001; Pozo, Monereo, & Castelló, 2005; Bernad, 1999).

En la tabla 4 se encuentra el porcentaje de estudiante por semestre que se encuentra en el percentil menor a 20 y en el percentil mayor a 60. En general hay una tendencia en los puntajes de la muestra a ubicarse hacia los percentiles medio 21-59 y menor de 20, quiere decir que pocos estudiantes tienen la fortaleza para controlar y evaluar de manera consciente las funciones, procesos y características que influyen en su propio aprendizaje.

Las necesidades de los estudiantes en los cuatro semestres; evidenció en la estrategia metacognitiva evaluativa, debilidad para tener conciencia sobre el curso y el proceso de su propio aprendizaje, evaluar la eficacia de las estrategias que utiliza e introducir correcciones necesarias para guiar su conducta hacia las metas deseadas. Quizás esto explique que los estudiantes no tengan claridad acerca de sus necesidades para mejorar su aprendizaje, ni del uso de estrategias eficaces que lo lleven a los objetivos propuestos.

Así mismo, los estudiantes poseen pocas fortalezas para ser efectivos en el manejo de su tiempo, en la valoración de recursos propios de metacognición, uso de técnicas y procedimientos al momento de estudiar.

Los resultados de los estudiantes respecto a la estrategia de procesamiento de la información evidenció que los estudiantes tuvieron dificultades para hallar la utilidad práctica de lo aprendido, para organizar la información objeto de aprendizaje, y poca fortaleza para estructurar el material a aprender por medio de resúmenes, esquemas y

diagramas, en coherencia con lo manifestado por los mismos estudiantes en el cuestionario psicoeducativo, donde el 57% elaboran resúmenes de apuntes de clase para estudiar un previo y sólo el 14% construye esquemas, cuadros sinópticos y mapas.

En este sentido Roux y González (2015), manifestaron que los estudiantes requieren mayor conocimiento y utilización de estrategias de aprendizaje para mejorar la búsqueda y uso de la información científica y no sólo basarse en la explicación del docente. Aspecto confirmado por Mac Dowall (2009), quien encontró que las variables comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje se relacionaron significativamente ($0,000 p < 0,05$).

Los resultados de los estudiantes respecto a la estrategia manejo de recursos muestran una tendencia de poca fortaleza para trabajar en grupo y mantener relaciones afectivas con otras personas cuando la tarea de aprendizaje lo demande, también se evidenció poca fortaleza (puntajes entre percentiles medios y bajos) para encontrar el lugar de estudio, las condiciones ambientales y disposición de materiales de estudio, esto lo confirmaron los estudiantes en el cuestionario psicoeducativo, donde el 16% de los estudiantes manifestaron que un obstáculo para el aprendizaje es tener el material de estudio incompleto. La utilización y búsqueda de diversas fuentes de información fue una debilidad en los estudiantes de cuarto semestre y primer semestre (50% de los estudiantes están en percentil medio y bajo), concuerda con lo presentado por los estudiantes en el cuestionario psicoeducativo, el 57% de ellos manifestaron que las lecturas para estudiar las obtienen de los apuntes de clase.

Los resultados de los estudiantes respecto las estrategias disposicionales evidenció la tendencia de poca fortaleza para controlar los síntomas asociados con exceso de nerviosismo y estados de angustia que no le permiten un adecuado aprendizaje.

Martin (2008), informó que el estudiante exitoso adopta fundamentalmente un enfoque de aprendizaje profundo, con capacidad de autorregular su aprendizaje, que afronta el estudio con motivaciones de tipo intrínseco, con un buen autoconcepto y confianza en sí mismo, que usa estrategias cognitivas y metacognitivas que le ayudan a planificar, supervisar y revisar su proceso de estudio, y le facilitan lograr un aprendizaje significativo.

En general, se puede decir que hay una tendencia en los puntajes de la muestra a ubicarse en los percentiles medios 21-59 y menor de 20. Pocos estudiantes tienen la fortaleza para controlar y evaluar de manera consciente las funciones, procesos y características que influyen en su propio aprendizaje. Resultados que coinciden con la investigación de Furlán, Sánchez, Heredia, y Piomontesi (2009), encontrando que son mayores los niveles de ansiedad en los estudiantes que no poseen adecuadas estrategias de aprendizaje, la falta de autoconfianza se asoció con menor uso de estrategias de aprendizaje, confirmado también por Gatto (2010) que dentro de las características que afectaron negativamente el rendimiento académico encontró ansiedad (0,004 $p < 0,05$), carecer de concentración (0,009 $p < 0,05$), no poder seleccionar la idea principal (0,007 $p < 0,05$) y carecer de dominio de estrategias para lograr un aprendizaje de manera autónoma.

Por lo tanto, según Gutiérrez-Braojos (2012), las estrategias de aprendizaje son herramientas necesarias para la comprensión de lectura, y exige que su enseñanza sea implementada para mejorar el proceso de aprendizaje.

Conclusiones y Recomendaciones

Los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas de comprensión de lectura los ubica en nivel medio, bajo e inferior y en estrategias de aprendizaje los puntajes de la

muestra tienden a ubicarse en los percentiles medios 21-59 y menor de 20, los estudiantes no poseen estrategias adecuadas para controlar y evaluar de manera consciente su propio aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace evidente la necesidad de fortalecer el proceso que se lleva a cabo actualmente en la universidad partiendo en primer lugar de realizar un diagnóstico preliminar y seguimiento al proceso académico, como lo confirman los estudios de Roux y González (2015); Porcel, Dapozo y López (2010); Furlán, Sánchez, Heredia y Piomontesi (2009) y Furlan (2009), en segundo lugar socializar las acciones entre responsables del proceso formativo de los estudiantes como lo afirman las investigaciones de Estienne (2012) y Walker, Klotz et al (2011) y en tercer lugar generar las estrategias de apoyo universitario según particularidades de los estudiantes como lo manifiestan Carlino (2012); Cook (2007); Pozo, Monereo y Castelló (2005) y Tinto (1989), de tal manera que se articulen las acciones y metodologías docentes en torno a la comprensión de lectura y estrategia de aprendizaje y de acuerdo con el perfil de ingreso del estudiante universitario.

Por lo tanto, se toma como referencia las investigaciones anteriores que muestran experiencias exitosas en el aprendizaje de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje, con un impacto positivo en el rendimiento académico y la permanencia estudiantil, para proponer algunas pautas de mejoramiento en relación a la enseñanza y el aprendizaje de las dos variables medidas en la investigación.

A continuación se describen las recomendaciones al respecto:

En relación con las condiciones de ingreso del estudiante, además de los resultados de las pruebas de ICL y CEDEA que realiza la universidad, tener en cuenta el puntaje de

comprensión lectora obtenido en las pruebas Saber 11; elemento valioso para conocer las condiciones de entrada del estudiante en éstas áreas, además, el conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, la investigación realizada en la Universidad de Houston, considera importante saber el estilo de aprendizaje para el diseño de metodologías de enseñanza adecuadas a las características psicoeducativas de los estudiantes (Symes et al, 2005).

Otro aspecto importante es comunicar desde el inicio del semestre académico los resultados de las condiciones de ingreso del estudiante, socializarlos y analizarlos en los equipos de trabajo que hacen parte de las dependencias relacionadas con estas variables y en conjunto construir las directrices para articular las acciones pedagógicas teniendo en cuenta las necesidades educativas de los estudiantes (Faúndez, et al 2012).

De acuerdo con la experiencia de la investigadora en el tema de alfabetización académica, se toma como referencia para plantear a la Universidad, la necesidad de construir y fomentar la cultura académica de la lectura y la escritura en la universidad, de una manera inclusiva para los docentes, porque son las personas responsables de la enseñanza y el aprendizaje del estudiante, pero también de manera integral y transversal al currículo de cada programa académico. Porque los cursos aislados con prácticas pedagógicas ajenas a la carrera de formación del estudiante, generan descontextualización de la enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje (Carlino, P., 2012).

La apuesta hacia la alfabetización académica requiere que los docentes integren los procesos de enseñanza de la lectura, escritura y estrategias de aprendizaje en sus cursos, llevar a la práctica, el enseñar a aprender. Para esto, los docentes necesitan ser capacitados, y asesorarles continuamente para propiciar en el aula prácticas pedagógicas innovadoras y

creativas. Igualmente se sugiere que a medida que los docentes se van capacitando, también puedan formar a los docentes nuevos que se van incorporando al equipo de trabajo, como una forma de mantener la continuidad del proceso. En relación a los estudiantes, necesitan ser sensibilizados en la importancia de fortalecer sus habilidades lecto-escritoras y el aprendizaje de estrategias de aprendizaje, como habilidades básicas para adquirir el conocimiento y aprender a aprender. Un aspecto fundamental del proceso de alfabetización es que la enseñanza de la comprensión lectora y estrategias de aprendizaje, deben estar contextualizadas con los temas específicos del curso que el estudiante matricula, esto le permitirá comprender el lenguaje utilizado por la comunidad académica propia de su profesión (Carlino, P., 2012; Faúndez, et al 2012).

Se considera que lo propuesto anteriormente, no debe limitarse a los estudiantes de primer nivel, sino extenderse a los estudiantes de semestres superiores. Atendiendo a que el aprendizaje de estas habilidades no es finito y de acuerdo con la experiencia de trabajo de diez años de las Universidades Australianas descrita por Carlino, lo primordial es concebir que la enseñanza de las habilidades lingüísticas y estrategias de aprendizaje le permitan a los estudiantes construir por sí mismos un camino hacia la asimilación y elaboración de nuevos conocimientos. Según la investigadora, es claro tener en cuenta que el joven estudiante aún no tiene la formación exigida en la universidad respecto al aprendizaje autónomo, por lo tanto, debe orientársele como adquirir esa autonomía por medio de un proceso de enseñanza explícito e intencional por parte del docente Carlino, P., (2005).

De parte de las Universidades el compromiso con la alfabetización académica, se debe evidenciar a través de los lineamientos y directrices que sustentarán la propuesta y de forma similar hacer el reconocimiento a la labor docente para motivarle y estimular su

participación. Es fundamental establecer puentes de comunicación y planes de gestión en forma integrada en toda la comunidad universitaria participante, en los procesos de enseñanza de la comprensión lectora, estrategias de aprendizaje y apoyo académico al estudiante. Se necesita de la participación activa de todos y actuar en coherencia con lo planteado en las competencias de entrada, el perfil del estudiante y sus competencias profesionales; además de ello actuar de manera propositiva frente a las necesidades educativas, atendiendo a la diversidad cultural y el número de estudiantes que cada día ingresan a la universidad.

Enseñar a aprender a aprender es una propuesta de trabajo para ser construida desde la academia en forma conjunta entre directivos, docentes y estudiantes, pero es necesario tener directrices institucionales claras al respecto y no dejarlo como un compromiso más de la labor del profesor, sino ofrecerle los recursos, capacitaciones y la contemplación de los tiempos destinados a éste propósito Carlino, P., (2012).

Se recomienda implementar investigaciones sobre evaluación curricular que permita evaluar los procesos académicos, la articulación entre dependencias y las prácticas pedagógicas, el trabajo en equipo, y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes, aspectos necesarios para direccionar los procesos de gestión y autoevaluación del plan de fortalecimiento de las habilidades en comprensión lectora y estrategias de aprendizaje.

Bibliografía

- Antonijevic, N. (1982). Estrategias cognitivas y Metacognición. *Tecnología Educativa* (7).
- Arrieta, B. M. (2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación* 2(35), 1-10.
- Bahamón Muñeton, M. J., Pinzón, A., Alarcón, L., & Bohórquez Olaya, C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico* 10(1), 129-144. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v10n1/v10n1a09.pdf>
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.
- Bernad Mainar, J. A. (1999). Estrategias de aprendizaje: cómo aprender y enseñar estratégicamente en la escuela. Editorial Bruño.
- Calderón-Ibañez, A., & Quijano-Peñuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes. *Estudios Socio-Jurídicos* 12(1).
- Carlino, P. (2002). ¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer ya escribir en la universidad? *Revista Lectura y Vida* 23(1), 6-14. Obtenido de http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Pedagogia_Infantil/
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica. Obtenido de <http://www.relacionesdeltrabajo.fsoc.uba.ar/prod/alfabetizacion%20academica.pdf>
- Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), 17-23. <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/view/12289/11146>

- Carpenter, P. A., & Just, M. (1989). the role of working memory in language comprehension». En D. Klahr y K. Kotovsky (Eds.) Complex information processing: The impact of Herbert A. Simon (pp. 31-68). Hillsdale, NJ. Erlbaum.
- Obtenido de the role of working memory in language comprehension». En D. Klahr y K. Kotovsky (Eds.) Complex information processing:
<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/54>
- Cid, S. (2008). El uso de estrategias de aprendizaje y su correlación con la motivación de logro en los estudiantes. REICE (Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación). Obtenido de <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art4.pdf>
- Cook, J. D. (2007). The relationship between reading comprehension skill assessment methods and academic success for first semester students in a selected Bachelor of Science in Nursing Program in Texas.
- De Corte, E. L., Verschaffel, L., & Op 'T Eynde, P. (2000). Self-regulation. A characteristic and a goal of mathematics education. En: M. Boekaerts, P. Pintrich and M. Zeidner (Eds.). Handbook of Self-Regulation. 687-726. (A. Press, Ed.) California.
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. (Segunda ed.). México: McGraw-Hill.
- Díaz Barriga, F., & Hernández Rojas, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. (Tercera ed.). México: McGraw-Hill.

- Estienne, V. (2012). Leer en la universidad: Enseñar y aprender una cultura nueva. *Unipluriversidad* (4(3), 9-17. Obtenido de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewArticle/12210>
- Faúndez, F., Gómez, V., & Madariaga. (2012). Desarrollo de habilidades lingüísticas como estrategias para la prevención del abandono por factores académicos. Obtenido de http://164.73.2.147/www-alfa/images/ponencias/clabesII/LT_2/ponencia_completa_108-.pdf
- Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En: Resnik, L. B. *The Nature of Intelligence*. Hillsdale, L.E.A.
- Furlán, A., Sánchez, R., Heredia, D., & Piomontesi, S. (2009). Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 5(12), 117-124. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?db=1&t=estrategias+aprendizaje+&td=todo> [Links]
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J., & Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios.
- Gatto, S. L. (2010). Learning and study strategies of baccalaureate nursing students during first semester nursing courses. Obtenido de Tesis de Grado. University of Arkansas for Medical Sciences: 6. TESIS: Gatto, S. L. (2010). Learning and study strategies of baccalaureate nursing students during first semester nursing courses. http://media.proquest.com/media/pq/classic/doc/2065872781/fmt/ai/rep/SPDF?_s

- González Pienda, J. A., Núñez Pérez, J. C., Álvarez Pérez, L., & Soler Vásquez, E. (2002). Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención. España: Pirámide.
- Graff, G. (2002). the Problem Problem and other Oddities of Academic Discourse. *Arts and Humanities in Higher Education*, 1(1), 27-42.
- Gutiérrez, O. A. (2003). Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje. Obtenido de <http://upn303.com/files/EnfoquesyModelosEducativos2.pdf>
- Gutiérrez-Braojos, C., & Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 16(1), 183-202. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). (2007). Guía de Orientación. Obtenido de Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes PISA 2006 COLOMBIA: <http://www.icfes.gov.co/investigacion/evaluaciones-internacionales/pisa>
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). (2013). Reporte resultados Pruebas Saber PRO. Obtenido de <http://www.icfes.gov.co/examenes/saber-11o/estudios-que-soportan-la-alineacion-del-examen>
- Ivanic, R. (2001). Academic writing: purposes, practices and identities in the new policy context". Academic writing: purposes, practTrabajo presentado en la Higher Education Close up Conference, Lancaster University, 16-18 de julio de 2001.

- Kintsch, W., & Van Dijk, T. (1978). toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review* 85(5), 363. Obtenido de *Psychological Review* : <http://psycnet.apa.org/journals/rev/85/5/363/>
- Llanos, C. (2014). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. (Tesis de Maestría). (U. d. Piura, Ed.) Perú.
- López, G. S., & Lagos, E. (2004). Metacognición, lectura y construcción de conocimiento: el papel de los sujetos en el aprendizaje significativo. (E. d. Universidad del Valle, Ed.) Obtenido de http://objetos.univalle.edu.co/files/Metacognicion_lectura_y_construccion_de_conocimiento.pdf
- Mac Dowall Reynoso, E. (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2398/1/Macdowall_re.pdf
- Martín, E., García, L., Torbay, A., & Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes en estudiantes universitarios. *International*.
- McNamara, D. S. (2004). Aprender del texto: Efectos de la estructura textual y las estrategias del lector. *Signos* 37(55), 19-30. Obtenido de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005500002&script=sci_arttext
- Miguez, M. (2008). Análisis de las relaciones entre proceso motivacional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Área Científico-Tecnológica de la Universidad de la República. Doctoral dissertation, Tesis Doctoral. Facultad de Química, Universidad de la República.

- Monereo, C. (. (2001). Ser estratégico y autónomo aprendiendo. Unidades de enseñanza estratégica para la ESO. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. (1995). Enseñar a conciencia, ¿Hacia una didáctica metacognitiva? Aula 34.
- Moreyra, G. R. (1998). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. Revista de la Facultad de Psicología, 43-65.
- Nisbet, J., & Shucksmith, J. (1987). Estrategias de Aprendizaje. Madrid: Santillana, D. L.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2013). Informe Pisa: América Latina Retrocede en comprensión de lectura, matemática y ciencia. Recuperado el 20 de julio de 2015, de <http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias>,
- Pérez, V., Valenzuela, C., Díaz, M., González Pienda, J., & Núñez, J. (2011). Disposición y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. Universitas Psychologica,(10(2), 441-449.
- Petroni, A., & Souza, V. (2010). As relações na escola e a construção da autonomia: um estudo da perspectiva da psicologia. Psicologia y Sociedade,(22(2), 355-364.
- Pineda Báez, C. P. (2010). La voz del estudiante: el éxito de programas de retención universitaria. (U. d. UNESCO-EIESALC, Ed.)
- Pintrich, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. En: M. Boekaerts, P. Pintrich and M. Zeidner (Eds.). Handbook of Self-Regulation, 451-502.
- PIRLS. (2011). Resultados Internacionales en Lectura. Obtenido de http://www.eduteka.org/pdfdir/PIRLS2011_ResumenEjecutivo.pdf

- Porcel, E. A., Dapozo, G. N., & López, M. V. (2010). Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Revista electrónica de investigación educativa* 12(2), 1-21.
- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza.
- Pozo, J. I., Monereo, C., & Castelló, M. (2005). El uso estratégico del conocimiento.. En: Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (Comp.) *Desarrollo psicológico y educación*. 2. *Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza Psicología y Educación.
- Reeve, J. (1994). *Motivación y emoción*. Madrid: McGraw-Hill.
- Rinaudo, M. C., & González, A. (2002). Estrategias de aprendizaje, comprensión de la lectura y rendimiento académico. *Lectura y Vida* (23), 1-12. Obtenido de <http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/1053-estrategias-de-aprendizaje-comprension-de-la-lectura-y-rendimiento-academicopdf-IuKOy-articulo.pdf>
- Roux, Ruth, & González, Elsa Eva (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior/Learning strategies and their relationship with academic achievement in students of a private high school. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1).
- Salim, S. R. (2006). Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Bioquímica de una universidad pública argentina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 8(1).
- Schunk, D. H. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. New York: McMillan.

- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. (2011). Handbook of self-regulation of learning and performance. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Solé, I. (1992). Estrategias de comprensión de la lectura. Cuadernos de Pedagogía (216), 25-27. Obtenido de Cuadernos de Pedagogía:
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a17n4/17_04_Sole.pdf
- Symes, L., Tart, K., & Travis, L. (2005). An evaluation of the nursing success program: Reading comprehension, graduation rates, and diversity. Nurse Educator, 30(5), 217-220.
- Tamayo, A. R., Monroy, C., Ospino, L., & Rivas, G. (2008). Estrategias lectoras en educación superior. Memorias 3(10), 66-76. Obtenido de Memorias:
<http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/1036-estrategias-lectoras-en-educacion-superiorpdf-R68Wv-articulo.pdf>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior 71), 33-51.
- Torrecilla, M., Javier, F., & Román Carrasco, M. (2009). Mejorar el desempeño de los estudiantes de América Latina: Algunas reflexiones a partir de los resultados del SERCE. Revista Mexicana de Investigación Educativa 14(41), 451-484. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v14n41/v14n41a6.pdf>
- Valle, A. B., González, R., & Núñez, J. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. Revista latinoamericana de Psicología 31(3), 425-461.
Obtenido de
http://sitio.dgest.gob.mx/dgest.mx/images/areas/docencia/2013/video/modulo_3/TEMA_1/Las_estrategias_de_aprendizaje_Revision_Teorica_y_Conceptual.pdf

- Valle, A., González, R., Cuevas, L., & Fernández, S. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica* (6), 53-68. Obtenido de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/a>
- Walker, G. C., Klotz, L., Martin, P., Miller, G., Missildine, K., Bishop, S., & Glymph, D. (2011). A regional academic partnership for the early identification and retention of at-risk nursing students. *Journal of Professional Nursing*, 27(6), e8-e13. 27(6), E8-E-13. Obtenido de [http://www.professionalnursing.org/article/S8755-7223\(11\)00147-5/abstract](http://www.professionalnursing.org/article/S8755-7223(11)00147-5/abstract)
- Woolfolk, A. E. (1990). *Psicología Educativa*. México: Prentice-Hill. Obtenido de <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/03/libro-psicologia-educativa.pdf>
- Zabalza Beraza, M. A. (2012). El estudio de las "buenas prácticas" docentes en la enseñanza universitaria. *Revista De Docencia Universitaria* 10(1), 17-42. Obtenido de http://red-u.net/redu/documentos/vol10_n1_completo.pdf
- Zulma Lanz, M. (2006). Aprendizaje autorregulado: el lugar de la cognición, la metacognición y la motivación. Obtenido de *Estudios Pedagógicos*: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200007&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-07052006000200007.

Páginas de internet consultadas:

<http://www.icfes.gov.co/exámenes/saber-pro/informacion-general>

<http://www.icfes.gov.co/investigacion/evaluaciones-internacionales/pisa>

<http://www.infobae.com/2013/12/02/1527987-informe-pisa-america-latina-retrocede-comprension-lectura-matematica-y-ciencias>

<http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-156292.html>

<http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-244735.html>