

Artículo de Investigación

Título:

“La Estrategia de la Escritura Sustantiva (E.E.S.) fomenta el pensamiento crítico y la adquisición de conocimiento”

Autores:

María Consuelo Albarracín Aldana

Licenciada en educación Básica Primaria de la Pontificia Universidad Javeriana
Especialista en Necesidades Educativas especiales de la Universidad Autónoma de Bucaramanga

Candidata a Magíster en Educación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga
Correo electrónico: mariasaju@hotmail.com

Gustavo Adolfo Gómez Rivera

Licenciado en Filosofía Pura de la Universidad Santo Tomás.

Especialista en Administración de la Informática Educativa de la UDES

Candidato a Magíster en Educación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.
Correo electrónico: pirrosvd@hotmail.com

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo fortalecer el pensamiento crítico a través de una estrategia pedagógica basada en la escritura sustantiva en estudiantes de 11° grado del Colegio Técnico Vicente Azuero desde las asignaturas de Ciencias Sociales y Filosofía. A través de la adaptación e implementación del estándar 23 de competencias del desarrollo crítico, propuesto por Richard Paul y Linda Eliezer en “Una guía para los Educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico”. Entendiendo la escritura como una habilidad importante a través de la cual se adquiere el conocimiento en sí, a través de la cual, el estudiante pueda “*decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo*” (Paul, R., & Helder, L. 2003). dando importancia no solo al hecho de aprender a leer sino también a escribir.

Este estudio aborda un proceso de investigación acción con un enfoque cualitativo que partió de un diagnóstico sobre el desarrollo del pensamiento crítico en 36 estudiantes de grado 11 de una Institución educativa del Municipio de Floridablanca, Santander, continuó con el diseño e implementación de una estrategia basada en la escritura sustantiva y concluyó con la verificación del impacto de la misma. Se concluye que es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje no solo desde las ciencias sociales y la filosofía sino desde todas las áreas del conocimiento para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes desde la básica primaria, incluyendo prácticas meta cognitivas que permitan evidenciar la calidad en la composición de textos escritos.

Palabras claves: Pensamiento crítico, estrategia de la escritura sustantiva, meta cognición, estrategias pedagógicas, secuencia didáctica, talleres pedagógicos, constructivismo e investigación acción..

Abstract

This research aims to strengthen critical thinking through a pedagogical strategy based on substantive writing by 11th grade students of Vicente Azuero Technical High school from the classes of Social Sciences and Philosophy. Through the adaptation and implementation of the Critical Development Competency Standard 23, proposed by Richard Paul and Linda Elder in "A Guide for Educators to Critical Thinking Competency Standards". Understanding writing as an important skill through which knowledge is acquired, through which the student can "say something that is worth saying about something worth saying" (Paul, R., & Helder, L. 2003), giving importance not only to learning to read but also to learning to write.

This study approaches a qualitative research process with a focus on action research that started from a diagnosis about the development of critical thinking in 36 eleventh grade students from an educational institution of the Municipality of Floridablanca, Santander, continued with the design and implementation of a strategy based on substantive writing, and concluded with the verification of the impact of the same.

It is concluded that it is necessary to modify teaching-learning strategies not only from the social sciences and philosophy but from all areas of knowledge to strengthen critical thinking in students from primary school.

Keywords: Critical thinking, substantive writing, saber tests, Strategies, didactic sequence, pedagogical workshops, constructivism and action research.

INTRODUCCION

La Estrategia de la Escritura Sustantiva (E.E.S) como propuesta para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado 11 de una institución educativa del municipio de Floridablanca abordó las necesidades encontradas en el análisis del Proyecto Educativo Institucional (PEI), del Índice Sintético de Calidad de la Educación (ISCE), en los históricos de las pruebas saber y en las diferentes pruebas internas realizadas desde las áreas de ciencias sociales y filosofía de la institución, donde se evidenció un bajo desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico al escribir oraciones, párrafos o textos completos en los cuales el estudiante no alcanza un nivel alto de inferencia, argumentación, proposición, evaluación y monitoreo de su propio texto.

La estrategia de la "escritura sustantiva" se implementa a partir de talleres pedagógicos en los cuales se propone una metodología clara con actividades individuales y colectivas que llevan al estudiante a producir escritos propios. Escribir para los jóvenes es una tarea complicada y tediosa, sin embargo, escribir puede llegar a convertirse en un arte, teniendo en cuenta que la escritura sustantiva en otras palabras es "cómo decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo" (Paul y Elder, 2003). Esto significa que el estudiante podrá entender que escribe, para que escribe y como escribe, pues, cuando se logra realizar una tarea con gusto y pasión el resultado es de

calidad. Con esta estrategia el estudiante fortalecerá su habilidad escritora y sus habilidades del pensamiento crítico que le permitirán subir el nivel académico en las diferentes áreas del conocimiento y mejorar los resultados en las pruebas saber nacionales. Además su apatía y dificultad para escribir disminuirán al darse cuenta que escribir no es un proceso mecánico sino que se asocia a la creatividad y a la libertad de expresión.

Esta propuesta está organizada en cuatro capítulos. El primer capítulo contextualiza la investigación y plantea el problema. El segundo aborda el marco referencial y conceptual que relaciona la escritura sustantiva con otras formas de escritura y la relación entre escritura y pensamiento crítico; sus antecedentes y el marco legal. El tercer capítulo aborda la metodología, es decir aborda el tipo de investigación y su proceso, la población muestra y los resultados. Por último, el cuarto capítulo presenta lo relacionado con la propuesta pedagógica, que será implementada en todas las sedes y jornadas que componen la Institución Educativa, por medio del plan de mejoramiento institucional que resulta de esta investigación. Se espera un trabajo en equipo entre docentes, estudiantes y padres de familia frente a este reto.

METODOLOGIA

1. Tipo de investigación

La investigación acción permite entender la educación como un proceso de investigación de continua búsqueda de cambio y mejoramiento en una Institución educativa, en el que el docente como ser transformador a través de la reflexión y de su trabajo intelectual, analiza su experiencia cotidiana, contribuyendo no solo a la solución de situaciones que a diario intentan frenar el proceso educativo, sino a analizar su práctica y que sea capaz de implementar mejoras permanentemente. De esta manera, Elliott (1993) define la investigación-acción como «un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma». Entonces, este tipo de investigación promueve el desarrollo de habilidades, la aplicación del conocimiento y la solución de problemas, genera actitudes críticas, permite la participación de todos los miembros de una comunidad escolar para el desarrollo social transformando actitudes y comportamientos; permite la adquisición de conocimientos, de destrezas intelectuales, habilidades como la observación y el desarrollo personal.

Gráfico 1. Proceso de investigación-acción



Fuente: <https://www.google.com.co/search?q>

Con esta investigación se pretende fortalecer el pensamiento crítico a través de la escritura sustantiva como mecanismo para comprender la importancia de la escritura en el aprendizaje. Pues, los estudiantes que piensan críticamente utilizan la escritura como una herramienta importante para comunicar ideas y para aprender. También la utilizan para profundizar los conceptos. Son más claros, precisos, certeros, relevantes, profundos, extensos y lógicos; siendo capaces de analizar y evaluar con claridad sus propias ideas y las textuales. Aprenden a escribir como escriben para aprender.

Los principales beneficios de la investigación-acción son la mejora de la práctica, la comprensión de la práctica y la mejora de la situación en la que tiene lugar la práctica. La investigación-acción se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios. (Kemmis y McTaggart 1988).En este sentido la práctica docente en este estudio interviene por medio de una estrategia pedagógica que evidenciará su impacto y viabilidad través de los resultados de las pruebas saber.

2. Proceso de investigación

Gráfico 2. Diseño metodológico



Fuente: Elaboración

En el gráfico anterior se muestran cada uno de los pasos a seguir en la metodología teniendo en cuenta que es un proceso de investigación-acción el que se aplica en este estudio así:

Primero se realizó una exploración de la realidad educativa teniendo en cuenta los resultados de las pruebas saber de los tres últimos años, las pruebas internas realizadas desde el área de ciencias sociales y filosofía, y el ISCE (Índice sintético de calidad).

Luego se determinó que de los cinco grados onces existentes en el colegio solo se aplicaría al grado 11-5, definiendo además como situación problema el bajo rendimiento académico y los resultados de las pruebas saber en ciencias sociales y lectura crítica debido al poco desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. De donde surgen los siguientes objetivos:

1. identificar el nivel de pensamiento crítico en un grupo de 36 estudiantes de grado once del Colegio Técnico Vicente Azuero, aplicando los instrumentos de investigación acción seleccionados.
2. Diseñar una estrategia pedagógica basada en la escritura sustantiva para fortalecer el pensamiento crítico.
3. Ejecución de la acción aplicando la estrategia pedagógica basada en la escritura sustantiva que será evidenciada cuando los estudiantes:
 - resuman con sus propias palabras los textos que leen o las ideas que escuchan
 - explícitamente interpreten un texto conectando ideas centrales con ideas secundarias
 - Argumentan por escrito una tesis que defiende
 - Monitorean y evalúan su escrito.

En tercera instancia se establecieron las técnicas e instrumentos de recolección de información como el cuestionario, pruebas diagnósticas abiertas y cerradas, pruebas tipo Icfes y talleres pedagógicos, para luego recolectar la información de manera sistemática que permitió el análisis y la interpretación de datos.

A partir de la información recolectada en las cartas pedagógicas y diarios pedagógicos se realizó un análisis e interpretación de datos con base en las categorías establecidas.

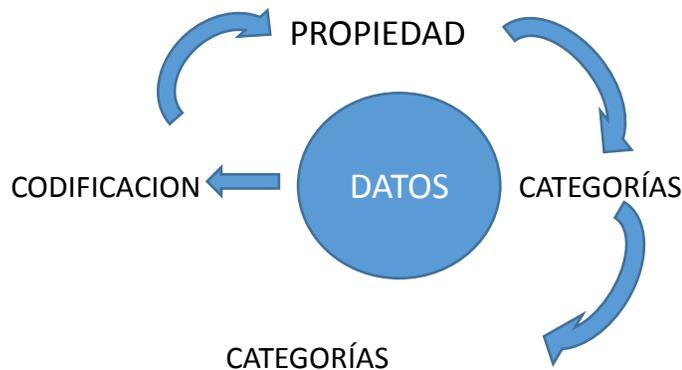
Finalmente se generó una propuesta pedagógica en la cual se aplica la escritura sustantiva como estrategia para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes de grado 11 desde las áreas de ciencias sociales y filosofía. Propuesta que será entregada como plan de mejoramiento a la institución educativa.

3. Resultados y área de discusión

La implementación de la propuesta se realizó siguiendo los pasos metodológicos descritos en la misma y se recogieron los datos por medio de los instrumentos diseñados para ello.

Para la interpretación de los datos, el presente estudio realizó un proceso de etiquetamiento teniendo como base el siguiente esquema:

Gráfica 3 Proceso de etiquetamiento



Fuente: Elaboración propia

Con la información obtenida en los instrumentos de recolección de datos se identificaron los códigos, estos códigos se fueron agrupando en propiedades. Al evidenciar y analizar las propiedades se relacionan con los códigos que las integran, posteriormente se conectaron las categorías axiales. Luego de este proceso se relacionaron los objetivos específicos, los instrumentos y las categorías axiales, dando como resultado las categorías nucleares. Por último, se obtuvo una matriz nuclear producto de las acciones mencionadas y a partir de esta matriz se realizó el análisis de los resultados. La siguiente tabla muestra la sistematización de las categorías y subcategorías resultantes de proceso descrito.

Tabla 1. Matriz final del proceso

<i>CATEGORIA</i>	<i>DEFINICION</i>	<i>SUBCATEGORIAS</i>
<i>PENSAMIENTO CRITICO</i>	Proceso que se propone analizar, entender o evaluar la manera en la que se organizan los conocimientos que pretenden interpretar y representar el mundo, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas.	Nivel de desempeño Habilidades Necesidades
<i>ESTRATEGIA PEDAGOGICA</i>	Las estrategias meta cognitivas constituyen un grupo de estrategias de aprendizaje. Consisten en los diversos recursos de que se sirve el aprendiente para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje.	Actividades Pertinencia Impacto Recursos
<i>ESCRITURA SUSTANTIVA</i>	“El Arte de la Escritura Sustantiva Cómo decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo”(Paul y Elder2002)	Síntesis Interpretación Argumentación Monitoreo
<i>AMBIENTE DE APRENDIZAJE</i>	“Escenario donde existen y se desarrollan condiciones favorables de aprendizaje. Un espacio y un tiempo en movimiento, donde los participantes desarrollan capacidades, competencias, habilidades y valores” (A.C. CEP Parras 1997: 15-18)	Rol del docente Emotividad del Estudiante Micro entorno de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

A continuación, se presenta el análisis obtenido en la presente investigación. Los datos fueron tomados de los instrumentos de observación diseñados para la implementación de ésta estrategia, especialmente del diario pedagógico realizado en la clase de filosofía y las cartas pedagógicas elaboradas en la clase de Ciencias Sociales; también se han tomado datos de los resultados arrojados en los talleres aplicados y se hizo triangulación con los comentarios, reflexiones y sugerencias de los estudiantes directamente implicados en la investigación más el refuerzo teórico del marco referencial. Se encontró que los datos obtenidos para las áreas de Filosofía y Sociales son muy similares y por lo tanto la afirmaciones y reflexiones presentadas a continuación son válidas para cualquiera de estas dos asignaturas, salvo algunas contadas excepciones en que la naturaleza da cada área hizo que los datos variaran un poco y en ese caso específico se hace mención explícita en el documento.

Pensamiento Crítico

Deficiencias en el Pensamiento Crítico

Las principales dificultades encontradas en los estudiantes durante el proceso relacionadas con las habilidades del pensamiento crítico fueron las siguientes:

Algunos estudiantes tenían “pereza de pensar” o “no estaban acostumbrados a pensar”, pero el proceso de la estrategia llevó a la mayoría de estos estudiantes a darse cuenta que “para poder escribir bien es necesario pensar mucho” y al realizar esto necesariamente se está desarrollando el pensamiento crítico.

Se ve que los temas tratados en sociales son de más fácil comprensión para los estudiantes que los temas filosóficos. En lo que tiene que ver específicamente con la filosofía, se ve que algunas ideas y propuestas filosóficas aparecen a los estudiantes como abstractas y son de difícil comprensión en un inicio; pero después de aplicar la estrategia de la escritura sustantiva la mayoría de ellos lograron una comprensión profunda de los temas y propuestas filosóficos planteados, incluso en un grado de profundidad mayor que con la explicación tradicional del docente, pues en esta ocasión el estudiante debió descubrir por sí mismo y “dar a luz” la comprensión del conocimiento de un autor o una idea para poder dar a luz las propias.

Otra dificultad que se encontró en los estudiantes a la hora de escribir en sociales o filosofía estaba en la ejemplificación de las ideas; al principio, realizar ésta tarea en las ideas de un autor o las propias fue difícil para la mayoría de los estudiantes, pero con el entrenamiento dado a lo largo de la aplicación de la estrategia de la escritura sustantiva esto se fue logrando cada vez más hasta que la gran mayoría pudo hacerlo de manera adecuada.

Se encontraron dificultades también la extracción de la tesis de un texto y más adelante en el planteamiento de una tesis personal. Las razones que se pudieron establecer

para esta dificultad estuvieron relacionadas con la falta de conceptualización de lo que es una “tesis”, si no podían comprender lo que era, no podían encontrarla y mucho menos elaborar una. Algunos estudiantes en este punto nuevamente recurrieron a la pereza mental copiando la tesis de otro, o presentando un pedazo de un texto tomado de un autor como si fuera una tesis propia.

Al momento de la argumentación nuevamente la mayoría de los estudiantes tuvieron dificultades, pues los primeros intentos no resultaban muy coherentes ni suficiente su eficacia para lograr que la mayoría de los estudiantes intervenidos desarrollaran competencias argumentativas.

En cada uno de los momentos descritos anteriormente se ve como el estudiante poco a poco va modificando no sólo unas estructuras de pensamiento sino también su actitud frente al proceso; y en este sentido se comprueba lo dicho por Paul, R., & Elder, L. (2003). Cuando hablamos de pensamiento crítico nos estamos refiriendo a un modo de pensar en el cual, quien está pensando mejora la calidad de su pensamiento apropiándose de unas estructuras que son inherentes al acto de pensar.

Es importante aquí inferir el hecho de que los estudiantes al final de su bachillerato tengan las dificultades mencionadas, se debe en gran parte a que la escuela no ha jugado en ellos un papel de entrenamiento para estas competencias tan importantes para el desenvolvimiento del estudiantes en la sociedad como ser humano, para lograr acceder y terminar con éxito sus estudios superiores.

Como resultado del proceso según Paul, R., & Elder, L. (2003) “Los estudiantes demuestran la capacidad para clara y correctamente analizar por escrito la lógica de un texto, un capítulo, una materia académica, un concepto importante, etc. (su propósito, cuestionamiento principal, la información que contiene su idea principal)” y además lograron plantear sus propias tesis personales frente a lo leído.

Habilidades en el pensamiento crítico

Al principio de la estrategia algunos estudiantes contaban con habilidades de pensamiento propicias para el desarrollo de la escritura, pero muy pocas en la habilidad de la escritura sustantiva. Las habilidades iniciales con las que contaron los estudiantes al comienzo de la investigación fueron importantes como presupuestos para continuar en el avance de su progreso cognoscitivo; algunas de estas habilidades estaban relacionadas con su capacidad creativa, iniciativa para proponer ideas y soluciones. Con el avance de las actividades de la estrategia los estudiantes fueron avanzando en el desarrollo de sus habilidades, tanto aquellos que contaban ya con laguna estructura, como aquellos cuyas estructuras de pensamiento y habilidades eran débiles. Entre las habilidades que pudieron evidenciarse están las siguientes:

La mayoría de los estudiantes participaron exponiendo sus ideas y sus argumentos frente a los temas planteados, aunque algunos pocos no lograron comprender las ideas más

abstractas de la filosofía, pero ellos mismos resaltaron el hecho de que cada uno pudo expresar lo que siente y lo que piensa, lo que se constituye en una herramienta de entrenamiento para la argumentación.

Manifestaron que la estrategia les ayudó a ser críticos y a desarrollar su pensamiento y en los ejercicios aplicados, varios de ellos dejaron evidenciar un pensamiento crítico, a lo largo del desarrollo de la estrategia se pudo observar la evolución del pensamiento de los estudiantes en el sentido en que lo propone Halpern (1998); en este autor vemos que el pensamiento crítico implica valoración, tanto del resultado del pensamiento como del proceso mismo, teniendo como objetivo encontrar elementos que sirvan para mejorarlo.

Los estudiantes pudieron autoevaluarse y sintieron que las actividades los llevó a una auto reflexión y a hacerse preguntas. Ellos pudieron por si mismos hacer un análisis y reflexión con respecto a los errores que encontraban en las actividades evidenciando aquí la estrategia meta cognitiva, pues los pasos, actividades y el camino metodológico para el logro de los objetivos del aprendizaje incluyen la meta cognición, la cual consiste según Pozo, Monero y Castelló (2001) en “un mecanismo de carácter intra – psicológico que nos permiten ser conscientes de algunos de los conocimientos que manejamos y de algunos de los procesos mentales que utilizamos para gestionar esos conocimientos, es decir, es la conciencia de la propia cognición” y en este sentido se logró que la mayoría de los estudiantes adquirieran conciencia de sus propias fortalezas y debilidades al momento de escribir.

Por otro lado, la actividad del debate resultó ser de mucho valor para inducir al estudiante a esforzar su pensamiento en la búsqueda de argumentos para defender una idea, lo cual evidentemente desarrolla el pensamiento crítico. Mediante el debate, la gran mayoría de los estudiantes lograron entrenarse en la argumentación de ideas de manera oral y escrita; pudieron moldear el pensamiento propio a partir de la escucha respetuosa del pensamiento de los demás. Los estudiantes aprendieron a debatir las ideas de manera respetuosa y ordenada. Los estudiantes aprendieron a ver un tema desde diferentes puntos de vista incluso contrarios, despertando su curiosidad por la búsqueda de la verdad.

Necesidades Frente al Desarrollo del Pensamiento Crítico

Al principio de la aplicación de la estrategia las principales necesidades de los estudiantes estaban enmarcadas en la adquisición de competencias de pensamiento crítico y de escritura, requerían mayor esfuerzo y dedicación para escribir, no estaban conscientes de que la lectura y escritura no son sólo buenos hábitos, sino que de ellas depende la construcción de su conocimiento; también se encontró que el estudiante es muy dependiente de una nota para poder hacer actividades, a lo largo de la estrategia esta dependencia se fue reduciendo.

A medida que fue avanzando el desarrollo de la estrategia los mismos estudiantes fueron siendo conscientes de la necesidad de adquirir un pensamiento crítico, pues como ellos mismos lo señalaron Los estudiantes se dieron cuenta que para “poder escribir bien hay que pensar mucho”, corroborando así lo dicho por Ennis (1987), quien explica que el

acto del pensamiento crítico requiere habilidades tales como: centrarse en la cuestión, analizar argumentos, plantear y responder a cuestiones de clarificación y/o desafío, juzgar la credibilidad de las fuentes, observar y juzgar observaciones, deducción, inducción, juicios de valor, definir términos, identificar suposiciones, decisión e interacción con los otros.

Los estudiantes también resaltaron la necesidad de escuchar y compartir abiertamente las opiniones con otros ya que eso les ayuda a mejorar su capacidad crítica y a ir más allá de lo que está a simple vista, evidenciando así el carácter colectivo y social que también posee el PC como lo expresa Connie Missimer (1988) quien pone en evidencia que la perspectiva dominante del pensamiento crítico defiende como válida la visión “individual”, dejando por fuera la visión “social”, que rechaza considerar los actos del pensamiento de forma aislada y fuera del contexto histórico en el que acontece, la visión social es longitudinal y contempla cada argumento presencial como rasgo de la emergente conciencia histórica de la humanidad.

Como resultado de todo lo anterior debemos cuestionarnos sobre la necesidad social sentida de los estudiantes y de nuestro país de crear estrategias que comiencen el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico desde los primeros años en la escuela, para que en los últimos grados de bachillerato los estudiantes lleguen con menos falencias y menos necesidades en dichas competencias. Creemos que en este sentido la propuesta de esta investigación puede hacer un aporte importante.

Estrategia Pedagógica

En cuanto a las actividades

El diccionario de la Lengua Española (2010), define estrategia como un conjunto de técnicas y actividades encaminadas a la consecución de un objetivo pedagógico. En este sentido, el estudiante debe realizar una serie de pasos que contienen dichas técnicas y actividades para que pueda lograr un objetivo propuesto de manera que pueda solucionar problemas y obtener aprendizajes significativos.

Siguiendo esta definición, la propuesta pedagógica contiene una serie de actividades y técnicas combinadas en diferentes ejercicios con el objetivo de lograr en los estudiantes el desarrollo de su pensamiento crítico a través de la escritura. A continuación presentamos un listado de ello: Taller diagnóstico en parejas, trabajo colaborativo espontáneo, lectura mental y oral de textos cortos y extensos, uso de las TIC, videos, guías de trabajo individual y colaborativo, exposiciones de los trabajos realizados en los equipos colaborativos, talleres y ejercicios de entrenamiento en lectura y escritura, técnicas didácticas tales como la de los 6 sombreros, el debate escolástico y técnicas de trabajo colaborativo, transversalización de las actividades de la investigación con actividades institucionales como la participación en la feria empresarial, en foros, izadas de bandera y actos culturales.

De la aplicación de estas actividades y técnicas se puede obtener como resultados lo siguiente: Cada una de estas actividades y técnicas, enlazadas en una secuencia coherente y progresiva son efectivas para el cumplimiento de los objetivos propuestos en la estrategia

de la escritura sustantiva. Sin embargo, pueden proponerse algunas sugerencias y aclaraciones.

En primer lugar, con el ánimo de avanzar más rápidamente y con profundidad, las lecturas orales para toda la clase deben ser hechas por uno o unos cuantos que ya tengan entrenamiento de lectura en público o que se puedan entrenar previamente para ello, esto permite una mejor apropiación de contenidos y mayor concentración de los estudiantes.

Con respecto al uso de las TIC se pudo evidenciar que son muy motivantes para los estudiantes, al tiempo que cumplen el papel de herramientas efectivas para el aprendizaje significativo en la generación de nativos digitales. Sin embargo, debido a las limitantes propias del contexto de la educación pública en el que no es posible contar con todos los recursos tecnológicos ideales se hace difícil en algún momento el uso de estas necesarias e importantes herramientas. Sin embargo, esto no fue una limitante obstaculizadora del proceso, la creatividad y capacidad de reacción tanto de los docentes como de los estudiantes fueron definitivas para resolver rápidamente los problemas y reemplazar unos recursos por otros; de tal manera que en contextos muy limitados de tecnología la estrategia de la escritura sustantiva puede realizarse con un mínimo de aparatos y en la ausencia total de éstos se hace necesario apelar a la creatividad del docente para trasladar lo digital a lo manual, pero siempre será posible hacerlo.

Por otro lado, aunque parte del trabajo se desarrolló de manera colaborativa con roles establecidos en los miembros de los equipos, se debe resaltar la importancia del trabajo individual para garantizar el proceso personalizado y evitar la pereza mental de aquellos que se escudan en los que siempre trabajan. Durante el trabajo colaborativo los estudiantes con mayores dificultades eran ayudados por aquellos con mayores habilidades observándose que el trabajo colaborativo realmente es una excelente herramienta para el logro de objetivos pedagógicos.

Las técnicas didácticas empleadas en la estrategia de la escritura sustantiva resultaron también ser muy motivantes para los estudiantes y esenciales a la hora de lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes siguiendo lo propuesto por Según Ausubel (1983): “El alumno debe manifestar una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria”.

En este sentido, es necesario hacer justicia en reconocer el trabajo indispensable del acompañamiento docente en todas las actividades para guiar al estudiante al cumplimiento de los objetivos del aprendizaje de la escritura sustantiva.

En Cuanto a la pertinencia

Las actividades diagnósticas fueron excelentes para detectar las capacidades en su pensamiento crítico y habilidades lecto – escritoras.

Los estudiantes percibieron las actividades de la estrategia como dinámica y motivadora. Ellos manifestaron que los materiales de trabajo y la información fueron interesantes y motivadoras.

Las actividades enmarcadas en una secuencia pedagógica aplicada a través de talleres pedagógicos evidencian un trabajo organizado y secuencial. Cada taller pedagógico proponía una serie de actividades cortas y sencillas que fomentaban el pensamiento crítico y la escritura como fin de esta investigación llevando a los estudiantes a analizar los temas tratados desde diferentes puntos de vista y a “pensar mucho” facilitando la participación de la mayoría de los estudiantes y permitiendo el trabajo mancomunado entre docentes y estudiantes.

A los estudiantes les pareció importante trabajar de manera colectiva orientados por una guía para ayudarse entre varios a conseguir el objetivo. Uno de los estudiantes manifestó en nombre del grupo lo siguiente “el ejercicio con la frase de la guía nos ayudó a demostrarnos a nosotros mismos que somos capaces en grupo de interpretar y sacar información completa de un texto”. Aquí se ve reflejado lo dicho por (Zañartu, 2003), que el aprendizaje colaborativo está centrado en la palabra usada para el diálogo, la negociación y en el aprender por explicación y tiene 3 estructuras que lo conforman que son la competencia, la cooperación y el individualismo, Zañartu establece como al interactuar con otros individuos se generan unas metas en las cuales todos contribuyen para lograrlo y también menciona el concepto de la interdependencia como un elemento importante en el trabajo colaborativo.

Para ellos, la estrategia logra integración entre compañeros. Ellos mismos analizaron que las competencias del grupo mejoraron frente a las áreas de filosofía y sociales. También manifestaron que la estrategia les ayudó en aspectos como la cohesión de grupo y el hecho de que personas que antes no se atrevían a expresar sus opiniones en público ahora lo hacen. Es importante resaltar que la estrategia ayuda a los estudiantes a identificar sus propias falencias y errores, mostrando que también ayuda a desarrollar habilidades en la meta cognición en el sentido en el que lo presenta Ong (1982) al definir la escritura como un acto que reviste una complejidad cognitiva superior, pues exige el uso de habilidades y destrezas meta cognitivas y desde este punto de vista la escritura la concibe como un instrumento que reorganiza la conciencia, activa procesos mentales que reorganizan conceptos y significado.

La estrategia permite también al docente realizar una auto reflexión acerca de sus fortalezas y debilidades, reconsiderar su metodología y su desempeño en el aula, descubriendo nuevas formas de orientar a los estudiantes al cumplimiento de sus logros. En este sentido, se observó cómo los estudiantes lograron niveles de profundización y comprensión de los temas, que con las metodologías usadas antes de este proyecto no se habían logrado.

Aunque los talleres pedagógicos diseñados fueron aplicados en las áreas de Sociales y Filosofía, estos permiten el trabajo desde cualquier otra área y desde cualquier temática planteada en la malla curricular. Los resultados generales obtenidos de la aplicación de la Estrategia de la Escritura Sustantiva muestran que ésta es pertinente y eficaz para contribuir en el desarrollo del pensamiento crítico de la mayoría de los estudiantes a través de la

escritura. Esto se deduce de la evolución evidenciada a lo largo de todo el proceso en el cual la mayoría mejoró en sus procesos corroborando que:

Cuando los estudiantes entienden la relación entre el aprendizaje y la escritura y están dedicados a la práctica rutinaria de la escritura empleando las herramientas del pensamiento crítico, son capaces de aprender el contenido a niveles más profundos y gradualmente mejorar su capacidad para comunicar ideas importantes (Paul, 2003)

En cuanto a los recursos

Los recursos óptimos para el desarrollo de la estrategia de la escritura sustantiva son: Fotocopias, materiales de papelería, computador, videobeam, conexión a internet, televisor, sonido, lecturas e información. Aunque no se tengan todos estos recursos, como ya se ha dicho antes, la estrategia es plenamente aplicable cuando la creatividad del docente y de los estudiantes optimiza los recursos con los que se dispongan.

Aunque la gran mayoría de las actividades se desarrollaron dentro del aula de clases, esto no quiere decir que no se puedan desarrollar en otros espacios de la institución.

En cuanto a los recursos humanos, el papel de los docentes y el apoyo de la institución fueron factores decisivos para el cumplimiento de los objetivos propuestos. El recurso humano principal son los estudiantes, a quienes se les repartió algunos roles especiales como el encargado de la tecnología, encargado de fotografía, encargado del tiempo, encargados de lecturas, encargados de logística, encargados de diseño. Y durante el trabajo colaborativo también se le asignó un rol a cada estudiante.

El recurso tiempo fue siempre escaso; sobre todo, para algunos que no lograban terminar con éxito el trabajo planteado en el tiempo estipulado. Se debe tener en cuenta también que la adquisición de las competencias del pensamiento crítico y de la escritura requiere un tiempo de entrenamiento. A pesar de esta limitante el logro de lo propuesto se pudo evidenciar en un alto porcentaje.

El uso de los recursos posibilitó que se cumplieran los objetivos planteados en esta investigación y se lograra la obtención de los resultados presentados, representando además un aprendizaje significativo al estilo propuesto por Piaget (1949) cuando afirma que “No se aprende a experimentar simplemente viendo experimentar al maestro o dedicándose a ejercicios ya totalmente organizados: sólo se aprende a experimentar probando uno mismo, trabajando activamente, es decir, en libertad y disponiendo de todo su tiempo”.

Escritura sustantiva

La habilidad de interpretación

Los lineamientos curriculares del MEN (2003) hacen referencia a dos grupos de estándares que involucran los procesos de escritura: Los que tienen que ver con los

procesos de construcción de significado y los relacionados con la interpretación y producción de textos (prácticas de lecto-escritura).

Para ejercitar a los estudiantes en la habilidad de interpretar un documento escrito se desarrollaron varios talleres con diferentes ejercicios de conceptualización, asimilación y acomodación de la competencia en la mente del estudiante siguiendo los parámetros de la pedagogía constructivista de Piaget (1924).

Con respecto a la interpretación, se puede afirmar que al comienzo del proceso más o menos la mitad de los estudiantes no lograban interpretar de manera adecuada un texto extrayendo la idea principal y conectándola con ideas secundarias. más o menos la mitad del grupo tenía competencia en esta categoría del pensamiento; a medida que se fue desarrollando la investigación, y con los ejercicios aplicados, el número de estudiantes que fue adquiriendo esta habilidad fue aumentando hasta llegar a la gran mayoría de ellos y solamente unos pocos no lo lograron. Es necesario resaltar también el papel fundamental que desempeña el docente en la orientación y guía, para que el estudiante vaya recorriendo su propio camino en el avance de sus habilidades para la interpretación.

Al indagar las razones por las cuales la mitad de los estudiantes no podían realizar una interpretación adecuada de los textos se constató que era más fácil para ellos encontrar ideas principales en textos cortos que en los textos más largos, cuando la idea principal contiene una información muy específica como fechas o nombres exactos se hace más complicado para ellos encontrarla, a veces confunden la idea principal con las ideas secundarias, también se encontraron dificultades en la interpretación inferencial y en la interpretación intertextual.

Los lineamientos curriculares del MEN (2003) hacen referencia a dos grupos de estándares que involucran los procesos de escritura: Los que tienen que ver con los procesos de construcción de significado y los relacionados con la interpretación y producción de textos (prácticas de lecto-escritura).

A medida que avanzaba el proceso de la investigación los estudiantes fueron identificando sus propias falencias gracias a la aplicación de la metacognición tal como la describen Pozo, Monero y Castelló (2001) al definirla como “un mecanismo de carácter intra – psicológico que nos permiten ser conscientes de algunos de los conocimiento que manejamos y de algunos de los procesos mentales que utilizamos para gestionar esos conocimientos, es decir, es la conciencia de la propia cognición” y en este sentido se logró que el estudiante adquiriera conciencia de sus propias fortalezas y debilidades en sus habilidades para la interpretación. Fue muy importante para la automotivación de los estudiantes en la realización de los talleres pues se dieron cuenta de la necesidad de superar las dificultades. En el desarrollo de la estrategia, más estudiantes fueron mejorando en su competencia interpretativa literal al poder encontrar la idea central de un texto y conectarla con las ideas centrales; cabe resaltar que todos los estudiantes que desarrollaron el nivel de interpretación literal pudieron avanzar sin mayores problemas hacia la interpretación inferencial e intertextual. Para que esto fuera posible, fue importante la orientación del docente actuando como guía y orientador del proceso. Los pocos que no lo lograron se debe a falencias mayores en la interpretación pues ni siquiera alcanzaron a comprender los

conceptos básicos necesarios, tales como el concepto de idea algunos, otros confundieron la idea central con las ideas secundarias, al no poder desarrollar el nivel literal mucho menos pudieron pasar a otros niveles superiores de interpretación. En cuanto al trabajo colaborativo se ve que es importante para reafirmar las competencias adquiridas, pero sigue siendo muy importante el desarrollo de un trabajo individual previo; esto quedó evidenciado en que después del trabajo en equipo se obtenían los mismos porcentajes de estudiantes con falencias que después de los trabajos individuales.

Por ende, se puede decir que la “estrategia de la escritura sustantiva” en cuanto a su efectividad para el desarrollo de la habilidad de interpretación como uno de los indicadores fundamentales del pensamiento crítico, es válida para la gran mayoría de estudiantes de un grupo en las condiciones del contexto de la muestra tomada como lo manifiestan (APA, 1990) cuyo grupo de especialistas quisieron llegar a un consenso sobre el concepto y significado del pensamiento crítico identificando las siguientes habilidades como centrales para dicho concepto: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Es necesario resaltar también el papel fundamental que desempeña el docente en la orientación y guía, para que el estudiante vaya recorriendo su propio camino en el avance de sus habilidades para la interpretación.

También es válido afirmar, que el aprendizaje de la habilidad de interpretación de textos es similar al aprendizaje de las matemáticas: en un primer momento se le muestra al estudiante la manera de realizar el ejercicio, luego se le deben proporcionar al estudiante una variedad de ejercicios de práctica cada vez más complejos hasta que él logra hacerlo por sí mismo y en este sentido se aplica lo expresado por Vygotsky (1931) cuando habla de la estructura de apoyo que se le proporciona al estudiante desde su zona de desarrollo próximo.

No estamos queriendo decir con esto que nuestros estudiantes objeto de estudio llegaron a su máximo desarrollo de la habilidad de síntesis, estamos queriendo decir que hemos corrido en la mayoría de ellos su zona de desarrollo próximo en esta competencia en un sentido muy significativo, proporcionándoles unas bases para que sigan construyendo su pensamiento.

Habilidad de la argumentación:

Recordemos que en el análisis de la situación problemática de esta investigación se planteó que “en términos generales en la población estudiantil existen falencias en sus procesos de aprendizaje tales como: desmotivación, dificultades en el proceso lecto – escritor, debilidad en los procesos de pensamiento, en competencias como la interpretación, argumentación y proposición”.

Cuando hablamos de pensamiento crítico nos estamos refiriendo a un modo de pensar en el cual, quien está pensando mejora la calidad de su pensamiento apropiándose de unas estructuras que son inherentes al acto de pensar.

Para el desarrollo de las competencias argumentativas se diseñaron en los talleres aplicados actividades consecutivas y escalonadas en grados de profundización que apuntaban al planteamiento de una idea personal frente a temas relacionados con filosofía y sociales, planteamiento de una tesis personal y argumentación de la misma. Estas habilidades hacen parte de la estructura del pensamiento que plantearon Paul, R., & Elder, L. (2003) al decir que cuando hablamos de pensamiento crítico nos estamos refiriendo a un modo de pensar en el cual, quien está pensando mejora la calidad de su pensamiento apropiándose de unas estructuras que son inherentes al acto de pensar.

Con respecto a la habilidad de establecer una idea personal frente a un texto, se pudo observar que al principio de la investigación que la mayoría de los estudiantes tenían dificultades para poner por escrito una idea personal de un texto; algunos estudiantes tenían la idea en su cabeza, pero no eran capaces de ponerla por escrito, otros intentaban poner por escrito la idea en su cabeza, pero al momento de escribirla lo hacían de manera incoherente o con mala redacción resultando algo totalmente distinto a lo que quería decir; unos pocos ni siquiera querían hacer el esfuerzo y le copiaban la idea a otro o extraían un pedazo de algún texto trabajado para presentarlo como su idea personal.

En cuanto a la actividad destinada a elaborar una tesis personal se pudo constatar lo siguiente: En las primeras actividades, la mayoría de los estudiantes lograron concebir una tesis frente a un tema dado, pero algunos no lo lograban todas las veces y un gran número de estudiantes se vio que tenían dificultades para redactar la tesis concebida en la mente. Con respecto a la redacción se ve que la mayoría de los estudiantes tenían dificultades a la hora de construir un escrito coherente que expresara su tesis, en la mente tienen la idea concebida, pero a la hora de expresarla por escrito se convierte en un proceso difícil. A medida que se fue avanzando en las actividades del proyecto, los estudiantes fueron entrenándose en esta habilidad y al final la gran mayoría podían escribir coherentemente una tesis personal propia a partir de un tema dado. En este sentido la estrategia fue efectiva para alcanzar lo planteado por Paul & Elder (2005) “Los estudiantes demuestran la capacidad para explicar por escrito la tesis que están desarrollando o defendiendo: Exponen el punto principal de lo que están diciendo. Desarrollan detalladamente su punto principal. Dan ejemplos de lo que quieren decir. Crean analogías y metáforas que ayudan a los lectores a entender lo que ellos quieren decir”.

Con respecto a la habilidad para argumentar una tesis personal: en los primeros ejercicios de la estrategia planteados para el desarrollo de la habilidad argumentativa se vio que la mayoría lograba hacer la argumentación de una tesis personal de modo superficial, con poca profundidad argumentativa y poca agudeza mental. Sólo unos cuantos estudiantes lograban hacerlo con un desempeño excelente y un número reducido no lo logró. Las principales dificultades que se encontraron en esta competencia tenían que ver con problemas de redacción y unos pocos con pereza mental.

Al finalizar el proyecto de investigación se encuentra que los resultados obtenidos en el campo de la argumentación fueron mejores en el área de filosofía que en el área de sociales. Las razones de estos resultados parece que tienen que ver con el cansancio y agotamiento de los estudiantes, que presentaron un mejor trabajo en filosofía que en sociales debido a que para cuando se realiza el trabajo final de sociales los estudiantes ya van con cierto agotamiento mental. Sin embargo, gracias a la estrategia, gracias al acompañamiento de los docentes y a la motivación de los estudiantes se logra que la gran mayoría desarrollen habilidades argumentativas. Es importante anotar, que la actividad del debate fue muy importante en el entrenamiento sobre la argumentación oral, en lo cual un buen número de estudiantes mostraron gran habilidad.

El Monitoreo

Desde el primer taller pedagógico hasta el último se orientó a los estudiantes hacia la manera una revisión continua en sus escritos. Constantemente muchos de los estudiantes reconocían sus dificultades, sus errores y sus aciertos.

Al final de cada uno de los talleres los estudiantes realizaron una evaluación tanto de las actividades desarrolladas, como de la estrategia, los recursos, el ambiente de aprendizaje y el avance de sus habilidades. En este aspecto la mayoría de los estudiantes mostraron una buena capacidad crítica tanto para analizar la implementación de la estrategia como para ir siendo conscientes de su propio proceso y ente sentido se evidenció lo dicho por Paul & Elder (2005) “Los estudiantes monitorean cómo están leyendo conforme leen—distinguiendo entre lo que comprenden del texto y lo que no comprenden”, y tal como lo dicen en el estándar 23 Paul & Elder (2005) “Los estudiantes monitorean cómo están escribiendo conforme lo hacen—distinguiendo entre lo que comprenden del texto y lo que no comprenden”.

Así, tanto en las actividades de lectura, previas a la escritura, como en el acto de escribir, los estudiantes fueron motivados al autoanálisis y monitoreo de su trabajo, resultando que en su gran mayoría lo hicieron de forma adecuada y crítica.

Ambiente de aprendizaje

Papel del Docente

Siguiendo los parámetros del modelo pedagógico constructivista del Colegio Técnico Vicente Azuero, el papel del docente en esta estrategia es secundario, pues el centro está puesto en el estudiante, quien debe ser el artífice y el constructor de su propio conocimiento bajo la tutela del docente y en este sentido el maestro cumple el papel de guía, facilitador y creador del ambiente de aprendizaje significativo para que el estudiante tenga las condiciones más óptimas con el objetivo de lograr el desarrollo de sus competencias.

Los datos recogidos a través de los instrumentos de observación, especialmente del diario pedagógico y de las cartas pedagógicas, apuntaron constantemente a la importancia de la presencia del docente como mediador, guía y motivador del proceso. Aunque el enfoque pedagógico de la Estrategia de la Escritura Sustantiva entiende al estudiante como el centro de su proceso de aprendizaje. Sin embargo se ve que la figura del docente es fundamental para que pueda lograrlo; es decir que los estudiantes no pueden caminar totalmente solos por senderos desconocidos, no se puede prescindir de la orientación y guía del maestro y su experiencia.

En este sentido, en cada uno de los momentos del proceso fue necesaria la orientación y guía del docente ayudando a “parir” a los estudiantes la producción de su propio conocimiento como lo describió Sócrates hace 2600 años atrás: Aunque la mujer es la que da a luz, ella necesita de la ayuda de la partera para dar vida a un nuevo ser humano y aunque la partera no puede parir por la parturienta, sin la orientación y el trabajo de la comadrona no se puede dar satisfactoriamente el proceso; del mismo modo, aunque el estudiante es el que debe dar a luz su propio conocimiento y es el que debe desarrollar sus propias competencias, necesita la ayuda del maestro para dar vida a nuevas ideas y aunque el docente no lo pueda hacer por el discente, sin la orientación y el trabajo del maestro no se puede dar satisfactoriamente el proceso. Esto quedó evidenciado en los registros tomados tanto en el trabajo individual como en el trabajo colaborativo.

Sin embargo, hay que aclarar que el proceso no se da de manera igual en todos los estudiantes, algunos necesitaron más ayuda que otros, incluso en algunos pocos no se pudo “dar a luz” las nuevas competencias, como cuando, a pesar del esfuerzo de la parturienta y el partero, las condiciones físicas no están dadas para el nacimiento.

El papel del docente como guía y orientador fue reconocido también por los mismos estudiantes, quienes en varias oportunidades manifestaron que lograr sacar la idea principal de un texto, parafrasear, hacer una argumentación, entre otros, fue posible gracias a la ayuda del maestro y que el acompañamiento del docente genera confianza en el desarrollo del trabajo.

Por otro lado, Aunque Paul & Elder señalan el trabajo dispendioso de la orientación uno a uno de los estudiantes por la cantidad de ellos y por la premura del tiempo, sin embargo en nuestro trabajo esto fue posible en cierta medida y en ciertos momentos así hubiera requerido un esfuerzo mayor, pues como ya se ha dicho, el estudiante necesita del apoyo y la guía del docente. Cabe resaltar en este punto la importancia del trabajo colaborativo en el que se ve reflejada la teoría de Vygotsky (1996) y la importancia que este autor le asigna al aprendizaje socializado, hasta el punto de pensar que el desarrollo cognitivo ocurre a través de la interacción con otros por cuanto le proporcionan ayuda para que avance en su comprensión, razón por la cual la aplicación de las estrategias cognitivas y meta cognitivas, se implementaron a partir del desarrollo de talleres grupales, con el fin de que los estudiantes, encontraran en sus compañeros de grupo información, señales y recordatorios que les permitieran la solución de las situaciones planteadas, pero que al mismo tiempo y en forma gradual, los orientaran en el avance del ejercicio de aplicación. Además de lo anterior, la actividad descrita, se empleó también para lograr el desarrollo de la zona próxima, entendiéndose ésta como aquellos problemas que el estudiante no puede resolver por sí mismo y necesita del apoyo del maestro y de otros, para que le ayuden a

recordar detalles o pasos y lo estimulen a seguir intentándolo, es decir, el docente o compañeros lo guían para que culmine satisfactoriamente, la práctica.

También es importante señalar que algunos estudiantes en cierto momento comienzan a caminar solos en su proceso. Se ve aquí Vygotsky cuando señala que el docente pone una estructura de acompañamiento mientras el estudiante puede caminar solo.

Al final del proceso, la satisfacción de haber ayudado en el alumbramiento de un nuevo ser en sus estudiantes, es la recompensa del trabajo bien hecho y eso tiene un valor incalculable.

Motivación del Estudiante

El éxito del proceso pedagógico, depende en gran medida de la motivación; en el campo del desarrollo del pensamiento crítico es igual, la motivación del estudiante juega un papel esencial y la mayoría de los teóricos en el campo (e.g. APA, 1990; Ennis, 1996; Halpern, 1998; Paul y Elder, 2001) consideran que la ejecución de este pensamiento depende de dos componentes: habilidades y disposiciones. Ambos ingredientes son necesarios, puesto que si una persona sabe qué habilidad desplegar en una determinada situación pero no está motivado a hacerlo o lo hace con un fin poco ético, no será un buen pensador crítico. Los dos componentes deben estar presentes.

En este capítulo interesa lo observado en cuanto a la motivación. Se inicia señalando que en general los estudiantes sienten gran desmotivación por la lectura y la escritura. Lo ven como procesos aburridos y complicados. Es por eso

El trabajo de motivación que se realizó con el grupo previamente al desarrollo de esta propuesta fue decisivo para cumplir los objetivos y para que los estudiantes estuvieran conscientes de la importancia de los mismos para su vida y su desarrollo intelectual. El ambiente de confianza generado entre docentes y estudiantes también fue un factor influyente de manera positiva en la motivación para el desarrollo de la propuesta.

Las actitudes observadas en los estudiantes durante el proceso fueron las siguientes:

A pesar de las distracciones externas del micro entorno del salón de clases los estudiantes lograron la concentración la mayoría de las veces. Cuando no funcionaron los aparatos tecnológicos se generaba dispersión, pero una vez solucionados los impases se recuperaba la concentración y atención en las actividades y ejercicios. Los mismos estudiantes manifestaron en diversas ocasiones que a pesar de las complicaciones y las distracciones externas las actividades fueron agradables. Durante las actividades que implicaban socializaciones, escuchar indicaciones del docente o escuchar a otros todos los estudiantes estuvieron atentos. Ellos se sintieron motivados a la investigación y a la reflexión frente a puntos de vista distintos en los temas que se trataron. Sintieron que las actividades los llevó a una autorreflexión y a hacerse preguntas, resaltaron que cada uno pudo expresar lo que siente y lo que piensa. Los estudiantes expresaron que los materiales de trabajo fueron adecuados y motivantes y que los temas fueron muy interesantes. Los estudiantes estuvieron muy motivados al trabajo en equipo por roles. Ellos consideran que

la actitud del grupo mejoró durante el proyecto con respecto a la capacidad de escucha de las opiniones de sus compañeros. Antes se burlaban de lo que opinaban los demás y por eso tenían pena de expresarse en público, ahora se escucha y se respeta la opinión de los otros, mostrando una actitud de atención y respeto por el trabajo del otro.

Una de las actividades más motivantes para los estudiantes fue el debate, la participación e implicación emotiva fue alta demostrando ser esta una actividad muy interesante para ellos y a la vez valiosa para el desarrollo de su pensamiento crítico. El docente considera que el enfrentamiento de ideas en un ambiente de debate controlado mueve las emociones del estudiante y lo motiva; desde el punto de vista actitudinal el aprendizaje durante un debate es muy significativo en el desarrollo de habilidades interpersonales, pues el estudiante aprende a escuchar la opinión de otro con respeto, a aceptar la diferencia, a salirse de los esquemas rígidos en los cuales el adolescente cree tener la verdad absoluta de algo y también aprende que el hecho de pensar y opinar diferente no nos hace enemigos de alguien y que por el contrario el debate de ideas contrarias nos construye como personas al mejorar nuestra capacidad de pensamiento crítico. En general durante el desarrollo de toda la investigación la motivación de los estudiantes para realizar los diferentes ejercicios y actividades estuvo alta.

Con respecto a la motivación hacia la escritura algunos al principio se mostraban renuentes y con pereza, pero gracias a la intervención, motivación y orientaciones del maestro se logró que escribieran desde sus propias habilidades y fueran mejorando cada vez más, hasta alcanzar que la mayoría escribiera, cada cual desde sus propios niveles de desarrollo.

En general, la motivación y disposición de los estudiantes fue excelente, fueron evidentes en la mayoría el interés y las ganas de terminar el proceso.

Micro - Entorno de Aprendizaje

El micro entorno de aprendizaje también juega un papel en el desarrollo de la enseñanza aprendizaje. Llamamos micro – entorno al ambiente natural que se da alrededor del aula de clase y que incluye aspectos como los niveles de ruido dentro y fuera del aula, malos olores de la quebrada cercana en invierno, el clima, factores propios de la cultura institucional como interrupciones, actividades de otros grupos que se desarrollan circundantes al aula o niños que corren y gritan que pueden interrumpir las actividades.

La presente investigación fue desarrollada en dos aulas de clase distintas. El aula especializada del área de sociales Es un salón muy agradable, decorado creativamente por estudiantes de grado 11-5 quienes recogen los trabajos de los grados octavo y once. Filtran y escogen los mejores y les asignan un espacio en el salón teniendo en cuenta las temáticas. Se carece de recursos como videobeam y un buen sistema de sonido. Solo se cuenta con un televisor pro parte de la institución, los demás elementos como el computador, cables y bafles los consigue el docente. Otra dificultad es la red de internet que no tiene buen cubrimiento hacia ese sector. A veces hay mucho ruido por los carros que pasan a las

afueras del colegio, por los estudiantes del segundo piso o por los niños que pasa corriendo y gritando por el pasillo cuando no tienen clase con otros docentes. En época de invierno aumentan los malos olores y los zancudos provenientes de la quebrada. Es un salón amplio y ordenado, fresco y apartado; el ambiente en el aula de clase es de trabajo, orden, disciplina, de cordialidad de ayuda mutua, de confianza y en ocasiones de buen humor.

El aula especializada de filosofía es un salón amplio y cómodo desde el punto de vista del espacio físico, cuenta con sillas cómodas y espacios adecuados, pero tiene muchas falencias de otro tipo, por ejemplo, es uno de los salones con más contaminación auditiva del colegio por su ubicación en cercanía a las canchas deportivas, talleres de metalistería, se escucha todo el ruido de los salones vecinos y debido a las fallas de diseño de construcción del salón se producen un fenómeno de reverberación del sonido aumentando los ruidos internos. La iluminación no es natural sino artificial, no posee buena ventilación y por lo tanto se concentra el calor, siendo necesario el uso de 5 ventiladores que contribuyen con el aumento del ruido. El aula cuenta con un bibliobanco especializado de filosofía, televisor y DVD, pero carece de computador y videobeam, la conexión a internet es deficiente (casi nunca funciona); a pesar de todo generalmente hay disciplina, orden y armonía en el trabajo de los estudiantes.

En varias sesiones el ambiente externo fue calmado y el clima ayudó a que las actividades fluyeran con mayor efectividad. Se pudo establecer que cuando las condiciones del micro – entorno eran más favorables el trabajo se podía desarrollar de una mejor manera, la concentración y el empeño en las actividades fue mejor, pero cuando el ambiente alrededor de las aulas se ponía denso por situaciones de ruido, distracciones o clima el trabajo era más pesado. A pesar de ello la alta motivación que tuvieron los estudiantes y el esfuerzo constante de los docentes para superar los impases hizo que éstas no fueran situaciones que bloquearan determinadamente el trabajo y por lo tanto la investigación se pudo desarrollar en todas sus fases.

Un ambiente de trabajo relajado, tranquilo y cómodo es mucho más propicio para el desarrollo de las competencias y para lograr un trabajo eficaz, pero debido a las condiciones reales de nuestras instituciones educativas, en donde no se cuenta con todos los factores ideales para el pleno ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje este trabajo se hace más difícil, sin embargo no imposible y aquí es determinante poner en juego toda la creatividad del docente para mantener en alto la motivación y la creatividad del estudiante en el logro de su desarrollo cognoscitivo e integral como ser humano.

CONCLUSIONES

*El Arte de la Escritura Sustantiva:
Cómo decir algo que vale la pena decir
acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo*

Escribir es un proceso sistemático que potencia el aprendizaje. Por eso enseñar mediante la escritura es una estrategia poderosa para adquirir e interiorizar el conocimiento. De la misma manera, para aprender bien se debe escribir bien. La escritura aterriza el pensamiento y construir escritos sustantivos le da poder a éste. Además, para obtener conocimiento hay que elaborarlo en la mente efectuando conexiones entre ideas principales, secundarias y periféricas. Mientras más rápido se empieza a pensar y por tanto a escribir dentro de un área del conocimiento, más rápida esa área será significativa para el estudiante.

El propósito de este estudio estuvo orientado desde el objetivo general y la pregunta problémica en determinar de qué manera la escritura sustantiva como estrategia pedagógica responde al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del grado once de una institución pública de educación media desde las asignaturas de ciencias sociales y filosofía. Para lograrlo, el proceso de aprendizaje estuvo centrado en los estudiantes y todo lo que se hizo en el aula de clase iba dirigido al papel de ellos en la sociedad, en donde realmente se hace útil el proceso escritor.

Al finalizar la aplicación de la propuesta se encontró como respuesta a la pregunta inicialmente planteada que la E.E.S. es efectiva para el desarrollo del pensamiento crítico en algunos de los estudiantes en las condiciones socioculturales del contexto de la muestra tomada. Para que esta estrategia funcione en estudiantes del grado 11° de una institución oficial colombiana requiere que ellos hayan llegado a este nivel con unas estructuras cognitivas mínimas, sin las cuales el proceso de la E.E.S no sería viable. En este sentido, debido a que las condiciones cognitivas con las cuales llegan los estudiantes de nuestros contextos públicos son diferentes por múltiples razones, del mismo modo los resultados en cada uno de los estudiantes es diferente.

De manera general se pudo establecer que los estudiantes con ciertas habilidades cognitivas desarrolladas durante los años escolares anteriores pudieron aumentar el desarrollo de su pensamiento crítico evidenciándolo a través de la escritura; en este grupo de estudiantes se encuentra un reducido número, en quienes el aprovechamiento de los recursos proporcionados en la E.E.S. los llevó a potenciar más sus competencias. Con respecto a los demás estudiantes, aunque éstos no hubiesen logrado un nivel muy alto en el desarrollo de su pensamiento crítico evidenciado en la escritura, sin embargo, es posible afirmar que para ellos también la escritura sustantiva es eficaz para moverlos de su zona de desarrollo próximo con respecto a las habilidades de pensamiento haciéndolos avanzar a cada uno desde su propio nivel de evolución.

Por otro lado, un número reducido de estudiantes no logró avanzar, quedándose estancados en su zona de desarrollo; se puede inferir de lo observado en la investigación que las razones por las cuales estos estudiantes no lograron mejores niveles de desempeño tienen que ver con unos procesos de pensamiento que no fueron cultivados durante sus años escolares.

Seguidamente se presentan las conclusiones a las que se llegaron al final del presente trabajo investigativo, teniendo en cuenta los objetivos específicos del proyecto.

Conclusiones del diagnóstico

La aplicación de los instrumentos de diagnóstico arrojó como resultado que la mayoría de los estudiantes participantes de la investigación no contaban con habilidades de pensamiento crítico acordes al grado de desarrollo cognitivo que debieran tener en el grado 11^a.

La escuela tradicional ha pecado por acción o por omisión cometiendo el grave error de no desarrollar o de coartar el pensamiento crítico en los estudiantes, a pesar de que los retos de la sociedad del conocimiento de hoy exigen que se evolucione hacia una interpretación y uso crítico de la información.

Muchos estudiantes no llegan a tener un pensamiento crítico al final de su bachillerato porque no se les ha entrenado para ello desde la primaria y muy poco en el bachillerato.

Conclusiones de la implementación de la propuesta

En la etapa de aplicación de la propuesta se obtuvieron datos y análisis que alimentaron las siguientes reflexiones:

Aprender a pensar de manera crítica es un proceso que puede y debe ser enseñado de la misma manera como se aprenden otras áreas, como por ejemplo, las matemáticas: al principio se orienta al estudiante para que descubra y construya conceptos, luego se le acompaña en la resolución de los problemas encontrados, luego se le induce a que los resuelva por sí mismo y por último se le proporciona tiempo para practicar; de esta manera que se pueda dar una asimilación y acomodación de unas nuevas estructuras cognitivas como lo describe Piaget. En este sentido es preciso suscitar una reflexión sobre la necesidad de implementar el pensamiento crítico como una asignatura fundamental en la formación de los estudiantes desde temprana edad.

La E.E.S. permitió desarrollar el trabajo en equipo es una habilidad que pocos poseen, aprender a relacionarse con los pensamientos de los demás es la clave de un buen trabajo. Los productos finales de cada taller elaborados por los estudiantes casi siempre fueron usados para decorar el salón y este hecho motivaba mucho porque así si esforzaban por plasmar excelentes ideas y entregar trabajos completos y muy bien elaborados. Sin embargo, situaciones de otra índole generaron en algunos casos malestar, desconcentración y desmotivación. Por ejemplo, el ruido que rodea las aulas de clase hacía mucha interferencia causando malestar y desgaste tanto de estudiante como del docente. El hecho de no poseer los recursos tecnológicos necesarios dentro del aula de clase, quita mucho tiempo porque es necesario esperar a la persona encargada de prestarles y en muchas ocasiones ya estaban prestados porque no hay elementos suficientes para las cuatro sedes que conforman la institución. Aunque el aula de clase es amplia, no es suficientemente cómoda para desarrollar trabajos en grupo, de la misma manera el mobiliario no es muy cómodo y genera cansancio físico en los estudiantes al permanecer en un mismo puesto por más de una hora.

Como leer y escribir no son de las actividades preferidas por los estudiantes, se requería de constante motivación e ingeniar diversas actividades para evitar que no trabajaran.

La aplicación de los talleres permitió ver el trabajo de acompañamiento del docente y el papel del estudiante como constructor de su propio conocimiento, evidenciando el modelo pedagógico de la institución.

La motivación orientada y guiada por el docente desde el inicio y durante todo el proceso de aplicación de la estrategia es fundamental para el éxito de la misma y para lograr el desarrollo de las habilidades de pensamiento. Sin la estructura inicial proporcionada por el docente hasta que el estudiante pueda caminar solo, como lo propone Vygotsky, no es posible el desarrollo de un pensamiento realmente crítico a través de la escritura.

Los estudiantes aprendieron a identificar ideas principales y secundarias en textos cortos y extensos, ahora se le facilita plantear su propia tesis porque lograron entender la diferencia entre esta u una idea principal. Pudieron extraer información de un texto o un video para generar argumentos de peso ante un debate con una temática específica. El uso de paráfrasis en temáticas extensas es una buena herramienta para la producción escrita de textos. El texto argumentativo como producto final se alcanzó después de varios ejercicios preliminares que iban aumentando su complejidad. Las lecturas, los videos, las imágenes y las plantillas son de gran ayuda para inspirar la producción de un escrito. Las actividades propuestas son secuenciales promueven el desarrollo de habilidades interpretativas, argumentativas y de monitoreo requieren de gran trabajo por parte del estudiante.

Conclusiones del Impacto.

La aplicación de la E.E.S. logró impactar significativamente en un grupo de estudiantes, que traían de su formación en años anteriores habilidades en competencias de pensamiento crítico. Estos estudiantes corresponden a un 10% en filosofía y 50% en sociales; esto quiere decir que el desarrollo del pensamiento crítico es más fácil para los estudiantes en el campo de las ciencias sociales que en el campo de la filosofía. Podría decirse que el hecho de estar en contacto con las Ciencias Sociales desde los primeros años escolares les facilita la comprensión de textos del área y su análisis; por el contrario, el área de filosofía que requiere unas estructuras de pensamiento más abstractas, es vista por los estudiantes solamente desde el grado 10º y por lo tanto el desarrollo el pensamiento crítico filosófico comienza más tarde. De aquí se desprende la necesidad de implementar en los colegios públicos el área de filosofía desde la primaria, como lo están haciendo los colegios privados del país.

El impacto de la estrategia generado en porcentaje restante de los estudiantes dependió de su grado de desarrollo de habilidades en el pensamiento crítico y cada uno se observó avance según su propia evolución cognitiva .

Como consecuencia de lo anterior debemos señalar la importancia de implementar la E.E.S desde los primeros años escolares, adecuando por fases el proceso según las

condiciones del desarrollo cognitivo de cada nivel. Si esto se da así en la escuela se puede garantizar un mayor éxito de desarrollo de su pensamiento crítico al llegar a grados superiores y a la universidad.

El entrenamiento en la escritura sustantiva es posible en la escuela y a lo largo de cada uno de los niveles y ciclos por los que pasan los estudiantes en el sistema educativo. No solamente es posible el entrenamiento en la escritura sustantiva sino necesario hacerlo desde temprana edad para ir desarrollando el pensamiento crítico desde la niñez.

La aplicación de la E.E.S. logró también otros impactos:

En el trabajo con talleres que les proponía a los estudiantes de manera clara el trabajo a realizar poniéndolos a prueba en cada actividad. Los temas de la malla curricular estaban inmersos en las lecturas y los videos y esto permitió avanzar más rápido y ampliar las temáticas evidenciando la transversalización. Muchos lograron inferir con más facilidad, aumentó su vocabulario y lograron escribir con más soltura y argumentación, mejorando así su capacidad para redactar, aumentaron el nivel de pensamiento crítico al inferir, interpretar, argumentar y monitorear sus escritos y los de los demás. Mejoraron su comprensión lectora, su fluidez verbal y escrita y su capacidad de interpretación de textos teniendo como base los temas del plan de área.

Aumentó la confianza entre el docente y el estudiante, lazos de cordialidad y respeto que generan motivación al trabajar. Se percibió el empeño, dedicación y apropiación de los docentes al desarrollar el proyecto. Las clases se tornaron dinámicas y diferentes a la forma como se dictan en otras materias.

Los estudiantes demostraron habilidades y destrezas que eran desconocidas por los docentes. Aumentaron su confianza en sí mismos, valorando sus propios resultados y dejando a un lado el temor al hablar en público y exponer.

Les permitió reflexionar sobre sus falencias (falta de léxico, apatía hacia la lectura, temor y rechazo a escribir entre otros) y dificultades, evidenciando así desarrollo de pensamiento crítico.

Motivó a los estudiantes hacia el desarrollo de sus habilidades. Un estudiante consciente y motivado en la importancia del desarrollo del pensamiento y de la escritura en su vida y en su desempeño como ser humano y como futuro ciudadano puede ser autónomo en la formación de sus propias competencias, puede auto monitorearse y autocriticarse para mejorar continuamente

Finalmente, la estrategia de la escritura sustantiva les permitió descubrir el escritor innato que hay en cada uno de ellos y que así como todo ser humano tiene la capacidad de amar también la tiene para escribir y no puede ser equívocamente alterada por circunstancias académicas o por docentes errados que en su afán de terminar un programa debilita y quiebra esta habilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Cabrera, F. C. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.

Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI

Cassany, D. (1995). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Ediciones Paidós.

ELLIOTT, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid: Morata.

Paul, R., & Elder, L. (2003). *Cómo escribir un párrafo. El arte de la escritura sustantiva*.

Paul, R., & Elder, L. (2005). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Recuperado el, 20(3), 2015.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (1998). *Metodología de la investigación (Vol. 1)*. McGraw-Hill.

Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. G. (2006). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. *Boletín electrónico*, 3.

(Zañartu, L. M. (2003). *Colombia Aprende*. Recuperado el 4 de 06 de 2014, de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles-301446_destacado.pdf)