

**ESTRÉS Y PERCEPCIÓN DE LA RELACIÓN DE PAREJA EN UN GRUPO DE
HOMBRES Y MUJERES ENTRE 40 Y 60 AÑOS DE EDAD
DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA**

Ps. Leonardo Álvarez

Investigador Principal

Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB)

Ps. Laura Maria Jaimes Muñoz

Investigador Asistente

Ps. Mario Andrés Paez Ruiz

Investigador Asistente

Ps. Cesar Augusto Ruiz Martinez

Investigador Asistente

Abstract

By means of the implementation of nonexperimental a quantitative study of correlational cross-sectional design, the present work approaches the following problem of investigation, in a population sample of 100 pairs of been middle-aged adults in the city of Bucaramanga: How it is related the stress and the perception of the relation of pair in a group of intermediate adults between 40 and 60 years according to I generate in the city of Bucaramanga?. The obtained results gave rise to the statistical validation of the null hypothesis that it seted out within the framework methodologic of this investigation, hypothesis in which it affirmed that in the examined feminine participants in the present study, are not significant correlations of positive or negative type, between its puntajes of stress level and their perception of the pair relation; in the same way, one was that in the examined masculine participants in the present study, are not significant correlations of positive or negative type, between its puntajes of stress level and their perception of the pair relation.

Key words: Level of stress, conflict of pair, marital perception

Resumen

Mediante la implementación de un estudio cuantitativo no experimental de diseño transversal correlacional, el presente trabajo aborda el siguiente problema de investigación, en una muestra poblacional de 100 parejas de adultos de mediana edad radicados en la ciudad de Bucaramanga: ¿Cómo se relaciona el estrés y la percepción de la relación de pareja en un grupo de adultos intermedios entre los 40 y 60 años según el genero en la ciudad de Bucaramanga?. Los resultados obtenidos dieron lugar a la validación estadística de la hipótesis nula que se propuso en el marco metodológico de esta investigación, hipótesis en la cual se afirmó que en las participantes femeninas examinadas en el presente estudio, no se encuentran correlaciones significativas de tipo positivo o negativo, entre sus puntajes de nivel de estrés y su percepción de la relación de pareja; del mismo modo, se encontró que en los participantes masculinos examinados en el presente estudio, no se encuentran correlaciones significativas de tipo positivo o negativo, entre sus puntajes de nivel de estrés y su percepción de la relación de pareja.

Palabras clave: Nivel del estrés, conflicto de pareja, percepción marital.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio realizado con cien parejas de adultos intermedios de la ciudad de Bucaramanga, comprende un estudio cuantitativo de tipo descriptivo correlacional transversal, cuyo objetivo consiste en explorar la correlación existente entre el grado de estrés reportados mediante la escala EAE (Fernández y Robles) y la percepción que del otro tiene la pareja, según los puntajes obtenidos en la escala de percepción marital (Emery y O'Leary), con el fin de aportar elementos para la comprensión de la influencia de la percepción de la relación de pareja en la generación del estrés.

Las razones concretas que justifican la elaboración de este estudio son las siguientes: En primer lugar, en las bases de datos electrónicas y de difusión internacional de investigación científica en psicología, tales como EBSCO, ProQuest y Psynfo, es posible encontrar estudios que correlacionan la experiencia de las relaciones maritales con variables tales como percepción y actitud, entre estos, los trabajos de Store y Rena (2004); Wilcox y Nock (2006); Dean y Carroll (2007). Sin embargo, ninguno de los trabajos encontrados correlaciona las variables psicológicas operacionalizadas y abordadas concretamente en este estudio, por lo cual se encontró que la información que registra la existencia de estudios de carácter experimental que aborden la influencia mencionada, es escasa.

En segundo lugar, problemáticas identificadas en el contexto familiar tales como divorcio y violencia conyugal, han sido relacionadas con el constructo de estrés en los estudios de algunos investigadores como Stori y Repetti (2006), Shortt, Capaldi y Owen (2006), Dean y Carroll (2007); a su vez este constructo ha sido ampliamente revisado en temáticas referentes a psicología de la salud, por tanto es importante explorar mediante esta investigación las posibles relaciones que pueda llegar a tener el estrés con la salud mental al interior de la relación de pareja.

En la literatura revisada al respecto de la temática en cuestión, se encontró que los abordajes transversales realizados partían principalmente de las hipótesis por las cuales se afirmó que los conflictos de pareja y la violencia intrafamiliar, estaban de alguna manera correlacionadas con variables de tipo cognitivo y afectivo, tales como creencias y actitudes, las cuales presentaban los miembros de las familias estudiadas, Shortt, Capaldi y Hyoun (2006), Whisman (2006), Bradford y Nock (2006), Dean y Carroll (2007). Dentro de esta misma literatura, otros estudios también de carácter transversal, llegaron a la conclusión de que el surgimiento de conflictos maritales es susceptible de ser especialmente vulnerable a los efectos de estresores laborales y de la vida cotidiana, Store y Repetti (2006).

En consideración de lo anterior, ha surgido la siguiente pregunta de investigación; ¿Cómo se relaciona el estrés y la percepción de la relación de pareja en un grupo de adultos intermedios entre los 40 y 60 años según el género en la ciudad de Bucaramanga?.

METODO

Tipo de estudio:

En consideración de los objetivos planteados en el presente estudio, del manejo que se le otorga a las variables en él abordadas, y de las condiciones de ambiente no controlado en que se encuentra la población participante, el desarrollo de este trabajo de

investigación obedece a los parámetros de un estudio de tipo no experimental. Según las especificaciones señaladas por el investigador Sampieri y sus colaboradores, un estudio de tipo no experimental se define como aquel en el cual se observa un fenómeno tal y como se da en su ambiente natural, sin llevar a cabo algún tipo de manipulación sobre las variables que intervienen en el mismo, para después analizarlo como un fenómeno post – facto, Sampieri y Cols (1998); Kerlinger (1979) citado Sampieri y Cols (1998).

Diseño de Investigación:

El diseño de investigación aplicado en el presente estudio, debido a su pertinencia según el problema y los objetivos de investigación trazados, y según las condiciones en que participa la población vinculada a este trabajo, corresponde a un diseño de carácter transversal correlacional, el cual según la definición propuesta por Sampieri y sus colaboradores, es aquel tipo de diseño que permite explorar el tipo de correlación existente entre dos o más variables en un momento y fenómeno determinado, y en el contexto de una población compuesta por una muestra de varios sujetos evaluados bajo las mismas condiciones de temporalidad, Sampieri y Cols (1998).

Participantes:

En la realización del presente estudio participaron cien hombres y cien mujeres quienes conformaban parejas que cumplían con los siguientes criterios de inclusión:

- a. Parejas conformadas por cónyuges quienes por su edad comprendida entre los 40 y 60 años se clasifican como adultos intermedios según los parámetros propuestos en las investigaciones de Papalia y Cols (1999).
- b. Parejas estables compuestas por cónyuges que bajo matrimonio o unión libre se encuentren conviviendo juntas al momento de la aplicación de los instrumentos psicológicos utilizados.
- c. Parejas compuestas por cónyuges residentes en la ciudad de Bucaramanga.
- d. Parejas compuestas por cónyuges del género opuesto.
- e. Parejas consientes de los fines del presente estudio y de las implicaciones de su participación en el mismo, quienes manifiesten por escrito su voluntad e interés frente a tal participación, firmando el documento de Consentimiento Informado que para estos casos propone la APA (Anexo 1)

El proceso de selección de la muestra se llevó a cabo de manera aleatoria y en consideración de los criterios de inclusión anteriormente expuestos.

Instrumentos:

Los instrumentos utilizados para la recolección de los datos requeridos en este proyecto de investigación fueron los siguientes:

- a. Escala de Apreciación del Estrés de J.L Fernández y N. Mielgo (1992). Esta escala tiene como objetivo poner de manifiesto la incidencia de distintos acontecimientos identificados como estresores a lo largo del ciclo vital de un sujeto. Para tales efectos, distingue y aborda en su medición las siguientes cuatro variables a considerar; salud, relaciones humanas, estilo de vida y asuntos laborales y económicos. Como instrumento psicométrico, esta escala consiste en una prueba tipo cuestionario de lápiz y papel compuesto por 53 preguntas, cuya duración de aplicación Individual o colectiva se lleva a cabo en un tiempo variable entre 20 a 30 minutos.

La Significación de esta prueba obedece a la apreciación de los niveles de estrés del sujeto, a partir del autoreporte de presencia, incidencia e intensidad en una escala de 0 a 3 (Puntuación mínima 0, puntuación máxima 3), dado en el contexto de situaciones cotidianas que potencialmente lo generan y que afectan la vida de cada persona. Su proceso de Baremación se desarrolla mediante tablas de transformación de la puntuación total, para hombres y mujeres en general.

b. Escala de Percepción Marital (Anexo 2)

Diseñada y empíricamente validada en el año de 1982 por los investigadores Emery y O'Leary, la Escala de Percepción Marital es un cuestionario estructurado compuesto por 62 ítems, cuyo propósito es el de evaluar el grado de satisfacción que tiene una persona con respecto a su relación de pareja. Para el desarrollo de dicha evaluación este instrumento se aproxima a la experiencia de satisfacción marital, mediante la exploración de las siguientes cuatro variables: ajuste general, comunicación afectiva, comunicación para la resolución de problemas, y por último la variable de tiempo y actividades compartidas. El número de ítems correspondiente a cada variable dentro del cuestionario de percepción marital obedece a la siguiente distribución: 21 ítems para la variable de ajuste general, 12 ítems para la variable de comunicación afectiva, 16 ítems para la variable de comunicación para la resolución de problemas, y 13 ítems de la variable de tiempo actividades compartidas.

Procedimiento:

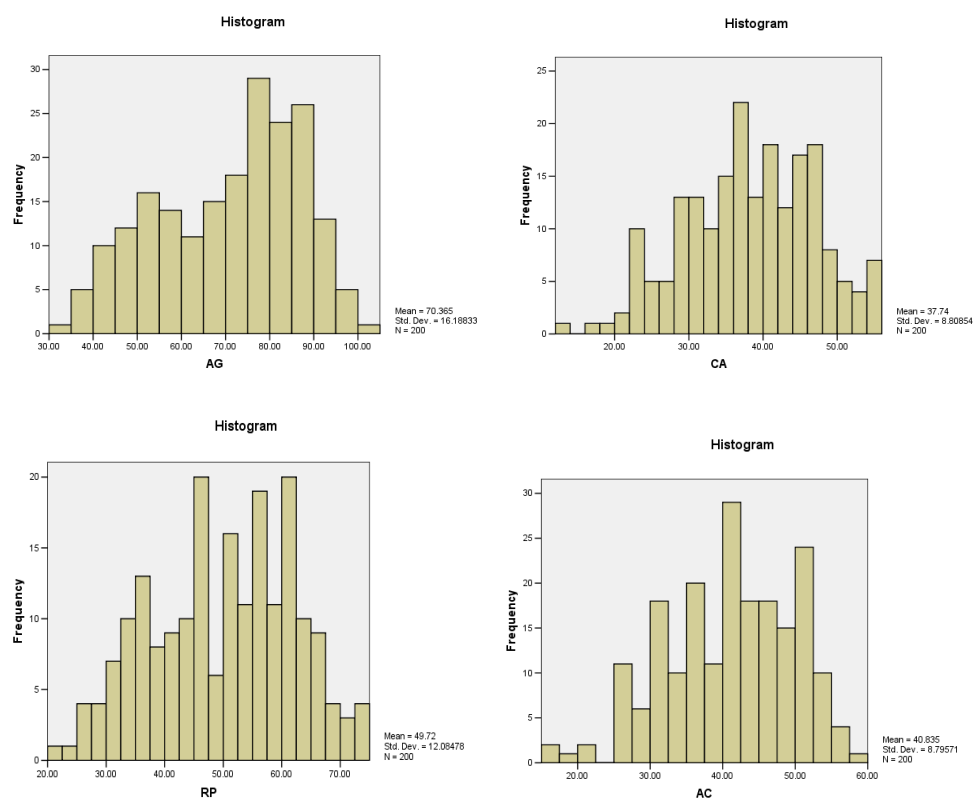
Una vez seleccionada la muestra poblacional bajo los criterios señalados en el apartado correspondiente, y aplicados los instrumentos Psicométricos mencionados, se analizaron los resultados obtenidos bajo el siguiente procesamiento estadístico: Para determinar si existía o no una diferencia significativa entre las percepciones de pareja de hombres y mujeres, se implementó un procedimiento de Prueba T para llevar a cabo la comparación del valor de las medias, obtenidas en la puntuación de hombres y mujeres respecto a esta variable. Posteriormente para describir las percepciones sobre la relación de pareja se utilizaron estadísticos descriptivos e histogramas. Con respecto a la variable de estrés, se probó si existe diferencia significativa entre hombres y mujeres en su nivel de estrés a través de una prueba de significación T para grupos independientes, y luego se precisó la descripción estadística de estos puntajes. Por último, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, se estableció el grado de correlación existente entre los puntajes obtenidos en cuanto a las dos variables en cada grupo.

RESULTADOS

Para describir las percepciones sobre la relación de pareja se utilizaron estadísticos descriptivos e histogramas los cuales se presentan a continuación:

	AG	CA	RP	AC
Ca	-0.370	-0.204	-0.193	-0.397
Ck	-0.873	-0.406	-0.817	-0.316
Media	70.37	37.74	49.72	40.84
Dt	16.188	8.809	12.085	8.796
IV	23	23	24	21
Mínimo	33	12	22	15
Máximo	104	56	73	60

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables de percepción de pareja

Grafica 1. Histogramas de las variables de percepción de pareja.

Para la interpretación de los datos presentados en la tabla 1 y la gráfica 1 hay que tener en cuenta que las variables psicosociales se presentan en la población de acuerdo con una distribución. La forma de ella, puede o no ajustarse al modelo de la normal.

El coeficiente de asimetría (Ca) y el de curtosis (Ck), permiten determinar sesgos en las distribuciones, es decir, tendencias de los datos hacia puntuaciones altas (sesgo a la derecha) o bajas (sesgo a la izquierda). Para considerar que en una distribución hay sesgos representativos los valores de estos coeficientes deben ser mayores a ± 1 .

Como se aprecia en la tabla 1, en ningún caso la asimetría o curtosis excede ± 1 por tanto no hay sesgo representativo e indicaría que las variables se distribuyen normalmente, lo cual se confirma gráficamente con los histogramas. Para efectos prácticos, existen pocos sujetos con medidas muy bajas en la variable, pocos sujetos con medidas muy altas, pero un porcentaje alto de sujetos, con medidas intermedias cercanas a la media.

Igualmente, se usó la media o promedio aritmético puesto que esta medida arroja información sobre la tendencia de los datos y permite disponer de un valor que sea representativo del grupo en cada variable de percepción de pareja. Sin embargo, la media no se puede interpretar sola, es representativa del grupo, siempre y cuando los datos a partir de los cuales se calcula sean homogéneos, es decir, si los sujetos tienden a obtener un valor similar en la variable analizada. Por esta razón se utilizó también el índice de variación ($IV = (\text{desviación estándar} / \text{media}) * 100$), que muestra la proporción de dispersión de los datos con respecto a la media. Mientras más se acerque a cero su valor, más homogéneos son los datos, cuando es mayor a 40% indica heterogeneidad.

Como se ve en la tabla 1, los Índices de variación muestran que las medias son representativas del grupo, en todos los casos hay homogeneidad en los datos ($IV < 40$).

Dado que las distribuciones son normales y las medias representativas se construyeron la tabla 2, la cual permite ubicar puntos de corte para puntuaciones altas, medias y bajas. El procedimiento tomó como referencia la media ± 1 desviación estándar. Esto con el fin de poder determinar como se debe interpretar cualitativamente la magnitud de la medida en cada variable de percepción de pareja.

	AG	CA	RP	AC
Alta, mayor que:	87	47	62	50
Media, entre:	54-87	29-47	38-62	32-50
Baja, menor que:	54	29	38	32

Tabla 2. Puntos de corte para interpretar el valor en las variables de percepción de pareja.

Otro abordaje de los resultados obtenidos probó si existe diferencia significativa entre hombres y mujeres en su nivel de estrés, a través de una prueba de significación t para grupos independientes. Como se puede observar en la tabla 3, no existe diferencia entre los niveles de estrés reportados por hombres y mujeres, esto se evidencia en la Sig. $> 0,05$, por tanto se rechaza la H_{i5} y acepta la H_{o5} .

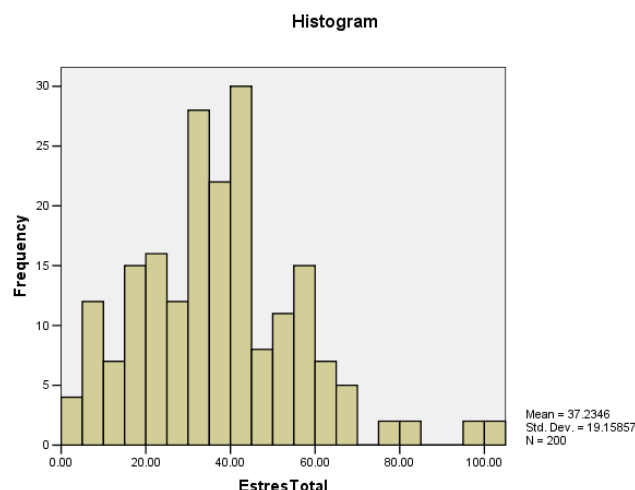
Independent Samples Test -t-test for Equality of Means				
t	Gl	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
-0.257602774	198	0.796981016	-0.6996	2.71580926

Tabla 3. Prueba t para comparación de medias de hombres y mujeres en su nivel de estrés.

Puesto que la diferencia de medias en el nivel de estrés de hombres y mujeres resultó no significativa, se realizó la descripción del mismo de manera integrada (como un solo grupo). Los resultados se presentan en la tabla 4 y grafica 2.

	Nivel de estrés
Ca	0.685
Ck	1.148
Media	37.23
Dt	19.16
IV	0.51
Mínimo	0
Máximo	105

Tabla 4. Estadísticos descriptivos del nivel de estrés en hombres y mujeres.



Grafica 2. Histograma del nivel de estrés en hombres y mujeres.

Como se observa en el histograma, hay datos extremos (mayores a 80). Además, la información de la tabla 6 (medida = 37,23, $IV > 40$) indica que el promedio de estrés no es representativo del grupo. Por esta razón lo apropiado es excluir los datos extremos del análisis para poder interpretar el valor de la media. Para este fin se acotó el promedio (excluyendo el 5% de datos extremos), el nuevo valor calculado es 36,38.

Si se transforma la medida de estrés así obtenida para el grupo, usando los baremos de la muestra de estandarización del EAE, se encuentra que el grupo de hombres y mujeres obtuvo $P_c = 30$ (el treinta por ciento de la población de estandarización se encuentra por debajo de 36,38 en su nivel de estrés), es decir, la muestra en estudio presenta un nivel de estrés comparativamente bajo, en relación a la de estandarización.

En vista de que no existe diferencia entre hombres y mujeres en lo respecta a sus niveles de estrés, así como tampoco en relación a la percepción de pareja, se correlacionaron estas variables considerando la muestra como un solo grupo, para ello se usó el coeficiente de Pearson. Los datos se presentan en la tabla 5.

	r_{xy}	Sig.
AG	0.118	0.097
CA	0.115	0.106
RP	0.001	0.992
AC	0.111	0.118

Tabla 5. Coefficientes de correlación entre el nivel de estrés y las variables de percepción de pareja

Como se puede apreciar en la tabla anterior, aún que aparecen relaciones bajas (entre 0,001 y 0,118), las mismas no presentan un adecuado nivel de significación ($Sig. \leq 0,05$). Por tanto, se concluye que no existe correlación significativa entre el nivel de estrés y la percepción sobre la relación de pareja en ninguno de sus componentes a saber: Ajuste general, comunicación afectiva, resolución de problemas y actividades compartidas.

DISCUSIÓN

El procesamiento estadístico que se encuentra descrito en el apartado metodológico de procedimiento, y que a su vez se llevó a cabo con los datos obtenidos de la población participante que está descrita en el apartado del método correspondiente a la población, dio lugar a la validación de las hipótesis nulas que fueron planteadas al iniciar la presente investigación. De esta manera, en los datos de las participantes femeninas examinadas, no se encuentran correlaciones significativas de tipo positivo o negativo, ni tampoco diferencias estadísticamente significativas entre sus puntajes de nivel de estrés y su percepción de la relación de pareja; igualmente, esta misma afirmación que obedece a la hipótesis nula, aplica para los datos analizados de la población de participantes masculinos.

Una mirada comparativa de los resultados obtenidos en este estudio con los antecedentes investigativos del mismo, pone de manifiesto una diferencia muy clara entre dichos referentes, ya que mientras que en los trabajos de investigación revisados como antecedentes se encuentra una notable correlación estadística de carácter positivo entre las variables de percepción, estrés y conflicto de pareja, en el estudio aquí realizado la correlación de tales variables es completamente nula.

Una diferencia tan relevante entre resultados obtenidos y antecedentes de investigación como la que se presenta en el trabajo descrito en este documento, es susceptible de ser explicada a la luz de las siguientes dos consideraciones: En primer lugar, las variables abordadas en los estudios citados en el marco de antecedentes de investigación, son variables que se caracterizan por tener un alto nivel de especificidad, de esta manera, las correlaciones que establecen en sus hipótesis y los instrumentos aplicados para la comprobación de tales hipótesis son también altamente específicos, y esto a su vez da lugar a que la probabilidad de encontrar o determinar una correlación positiva o negativa sea más alta. En segundo lugar, las parejas que participaron en los estudios citados en el marco de antecedentes de investigación, tenían la característica de ser parejas jóvenes con diagnósticos de propensión al conflicto, Gonzáles y Santana (2001) y Capaldi y Hyoun (2006), o parejas inscritas a programas terapéuticos o educativos por razones de presentar una relación marital conflictiva, determinada previamente por diagnóstico clínico psicológico o por autoreporte de percepción marital, Hankin, Abramson, Miller y Haefffel (2004). Este criterio de inclusión que filtró la muestra poblacional que participó en los estudios mencionados en el marco de antecedentes investigativos, fijando en tal muestra una condición de conflicto marital previamente determinada, propició una mayor probabilidad de encontrar una correlación estadística entre conflicto marital y las demás variables abordadas, ya que establece el conflicto marital claramente como una variable dependiente que esta siendo afectada por una variable independiente, de tal forma que el objetivo de tales estudios no es entrar a comprobar la existencia de una correlación, si no que dando por hecho dicha existencia el objetivo consiste en entrar a revisar de qué manera se comporta esta correlación.

A diferencia de las características metodológicas señaladas en los estudios referenciados en el marco de antecedentes investigativos, en el trabajo del que da cuenta el presente documento, la población participante no tuvo como criterio de inclusión la condición de un diagnóstico previo sobre conflicto marital, y a demás, aunque se trabajaron variables concretas como estrés y percepción marital, éstas tenían una

definición conceptual y operativa relativamente amplias en comparación con las variables abordadas en los estudios citados en los antecedentes investigativos, donde se trabajó por ejemplo, Problemas financieros percibidos y satisfacción marital, Dean y Carroll (2007), Stresores propios de la ocupación diaria y comportamiento marital, Story y Repetti (200), y entre otros, Separación de la relación marital de pares jóvenes, Shortt y Capaldi (2006). En consecuencia de esto, los instrumentos de medición aplicados para el propósito de este trabajo fueron altamente sensibles pero poco precisos.

Es a estas diferencias anteriormente señaladas, a las que se podría atribuir la validación de la hipótesis nula en los resultados obtenidos.

Un aspecto relevante a mencionar en este punto con respecto a los antecedentes investigativos, resulta ser el hecho de que en las principales universidades del área metropolitana de la ciudad de Bucaramanga, donde se ubican bibliotecas y facultades especializadas en Psicología, no se encuentra registro alguno de estudios realizados en el contexto local cuyo propósito haya sido abordar la relación cualitativa o cuantitativa existente entre las variables de nivel de estrés y percepción marital; esta situación constituye la imposibilidad de establecer comparación alguna entre los presentes resultados obtenidos y algún dato correspondiente a los antecedentes de investigación referentes a la temática.

Por otra parte, relacionando los resultados de este trabajo de investigación con el marco teórico del cual se parte para el mismo, ha sido posible encontrar lo siguiente en el análisis realizado: La ausencia de suficientes estudios empíricos que fortalezcan el modelo explicativo propuesto por Schachter (1964), citado por Barón (1998), en el cual se argumenta la hipótesis que postula la emoción como una respuesta precedida por la cognición, fue una de las fuentes más relevantes del problema de investigación. En particular esta fuente del problema de investigación abordado hace referencia a que el modelo explicativo propuesto por Schachter (1964) y citado por Barón (1998), el cual fue tomado como fundamento teórico para este estudio, no cuenta aún con el suficiente soporte empírico que lo posicione frente otros modelos explicativos que proponen la cognición como una resultante de la experiencia emocional, tal como el modelo de Forgas (1995), citado por Barón (1998), o que proponen cognición y emoción como respuestas paralelas en el caso de Plutchik (1985) citado por Reeve (2001). Ahora bien, en consideración de los resultados obtenidos en el presente estudio, resta por último mencionar que tales resultados no constituyen evidencia alguna ya bien sea estadística o teórica, para aportar algún elemento que genere un avance de cualquier tipo en la comprobación o contradicción de la teoría de Schachter.

REFERENCIAS

- Muñoz, M; Fernandez, E; Labrador, F. (1989). "Patrón tipo A de conducta: estado de área". Revista española de terapia del comportamiento, 7:78-106.
- Berger.P; Luckman.P. (1994). "La construcción social de la realidad". Ed. Amorrortu. Buenos Aires.
- Myers.D. (1995). "Psicología Social". Cuarta Edición. Editorial McGraw Hill. México D.F.

- Smith.E; Mackie.D. (1997). "Psicología Social". Editorial Médica Panamericana. Madrid, España.
- Sampieri.R; Collado.C; Lucio.P. (1988). "Metodología de la Investigación". Segunda Edición. Editorial McGraw Hill. México D.F.
- Baron.R; Byrne.D. (1988). "Psicología Social". Octava Edición. Editorial Prentice Hall. España.
- Lazarus.R. (1999). "Estrés y Emoción: Manejo e Implicaciones en Nuestra Salud". Editorial Descleé Brouwer S.A. España.
- Martín. (1999). "La violencia en la pareja". Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health 5(4/5), Universidad Complutense de Madrid, España.
- Ballesteros.B; Cortés.F. (2001). "Factores de estrés y ambiente familiar en familias de clase económica baja de la ciudad de Bogota". Suma Psicológica Vol. 8. No. 1. mar. 175 – 211. Fundación Universitaria Konrad Lorenze. Bogota Colombia.
- Mendez.R; Hernandez.D. (2001). "La violencia en parejas jóvenes". *Psicothema*. Vol. 13, n° 1, pp. 127-131. Universidad de La Laguna. España.
- Lefrancois,G. (2001). "El ciclo de la vida", Sexta Edición. Ed. Thonson,
- Patterson.J. (2002). "Integrating family resilience and family stress theory". Publicado en el Journal of Marriage and Family; 02; 64, 2; Research Library Core pg. 349.
- Quiroga.A. (2002). "Psicología Social". Ed. Prentice Hall. Buenos Aires.
- Hankin.B; Abramson.L; Miller.N; Haefel.G. (2004). "Cognitive Vulnerability-Stress Theories of Depression: Examining Affective Specificity in the Prediction of Depression Versus Anxiety in Three Prospective Studies". *Cognitive Therapy and Research*, Vol. 28, No. 3, pp. 309–345.
- Rios.J. (2005). "Relación de pareja, matrimonio y amor". Estudios sobre familia Volumen 4, publicados por el DIF. México.
- Story.L; Repetti.R. (2006). "Daily Occupational Stressors and Marital Behavior". Journal of Family Psychology, Vol. 20, No. 4, 690–700. Publicado por la American Psychological Association.
- Montenegro.G. (2007) "La relación existente entre el conflicto trabajo – familia y el estrés individual en dos organizaciones Colombianas". Publicado por la universidad de los Andes. Colombia.
- Carroll.R; Jason S. (2007). "Materialism, Perceived Financial Problems, and Marital Satisfaction". [Family & Consumer Sciences Research Journal](#), Vol 35(3), pp. 260-281. Social Science Institute, Duke University, Durham, NC, US.

Anexo 1

Consentimiento Informado

Yo, _____, he sido informado que la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, en el marco de la línea de investigación: Cognición en procesos Psicoterapéuticos y Psicosociales, esta realizando un estudio sobre la correlación existente entre niveles de estrés y percepciones de la relación de pareja, en parejas adultas de la ciudad de Bucaramanga que convivan juntas.

Yo he elegido participar en el estudio y entiendo que dentro de la investigación no se me realizarán estudios, exámenes clínicos, ni otros procedimientos diferentes a los relacionados con la contestación de dos cuestionarios que miden las variables objeto de estudio.

Entiendo que mi participación es enteramente voluntaria, que me puedo rehusar a contestar cualquier pregunta, que puedo retirarme voluntariamente en cualquier momento del estudio, sin que esto ocasione algún tipo de sanción.

Entiendo que participar en el estudio no conlleva riesgo alguno, que no obtendré beneficio individual y que se espera que el beneficio sea recibido por otras personas mediante el conocimiento ganado por medio del presente estudio. Entiendo que la información obtenida de mi será tratada de forma confidencial y que no voy a ser personalmente identificado en los resultados del estudio.

Se me ha preguntado si tengo alguna duda acerca del estudio en este momento. Sé que si en el futuro tuviera alguna duda del mismo, puedo contactar al Psicólogo Leonardo Álvarez en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, campus el Bosque, teléfono 6399154 ext. 123.

En constancia firmo a los ____ días del mes de _____ de 2007.

Firma del Entrevistado
C.C.

Firma del entrevistador
C.C.

Anexo 2

ESCALA DE PERCEPCION MARITAL (ADAPTADA)

Emery y O'leary (1982)

Fecha _____ Edad _____ Genero _____

Las frases que va a leer a continuación describen lo que algunas personas experimentan con respecto a su relación de pareja. Por favor lea cada una de ellas y marque con una **X** el número que indique en qué medida usted vivencia tales situaciones, según las opciones que aparecen a la derecha de cada frase. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Conteste de forma espontánea cada una de las frases, no emplee mucho tiempo para pensar su respuesta. Trate de no dejar espacios en blanco, y en lo posible trate de no elegir la opción "Neutral" a menos que ninguna de las otras opciones se acomode a usted.

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	Deacuerdo	Muy de acuerdo
Hay algunos temas de los cuales mi pareja y yo no podemos hablar.	1	2	3	4	5
En nuestra relación de pareja se expresa mucho amor y afecto.	1	2	3	4	5
Mi pareja y yo pasamos tiempo juntos en actividades recreativas.	1	2	3	4	5
Mi pareja y yo con frecuencia dejamos de hablarnos cuando estamos disgustados.	1	2	3	4	5
Mi pareja y yo nos comunicamos muy poco por medio de miradas o gestos.	1	2	3	4	5
Mi pareja no saca el tiempo suficiente para hacer cosas que me gustaría que hiciéramos.	1	2	3	4	5
Nunca me había sentido tan bien en mi relación de pareja como ahora.	1	2	3	4	5
Durante las discusiones con mi pareja, cada uno expresa abiertamente sus sentimientos.	1	2	3	4	5
A mi pareja no le cuento cosas que puedan dañar mi imagen ante ella.	1	2	3	4	5
Anteriormente nosotros hacíamos más cosas juntos.	1	2	3	4	5
He logrado muchas más cosas en mi relación de las que esperaba.	1	2	3	4	5
Muchas de las discusiones con mi pareja son por cosas sin importancia.	1	2	3	4	5
Me siento en libertad de expresarle abiertamente a mi pareja mis sentimientos de tristeza.	1	2	3	4	5

Algunas veces mi pareja pasa más tiempo con sus amistades que con migo.	1	2	3	4	5
Posiblemente yo seria mucho más feliz con otra persona.	1	2	3	4	5
Mi pareja y yo necesitamos mejorar la forma de solucionar nuestras diferencias.	1	2	3	4	5
Con frecuencia nos sentamos a conversar con mi pareja de las cosas agradables del día.	1	2	3	4	5
Me siento bastante satisfecho(a) con la cantidad de tiempo que comparto con mi pareja.	1	2	3	4	5
Cada vez que me siento triste, mi pareja me consiente y me hace sentir bien.	1	2	3	4	5
Casi nunca tenemos desacuerdos importantes con mi pareja.	1	2	3	4	5
Mi pareja se siente atacada personalmente cuando le hago una crítica.	1	2	3	4	5
A mi pareja y a mi nos gusta a veces simplemente sentarnos juntos.	1	2	3	4	5
Mi pareja con frecuencia trata se salirse con la suya sin importar lo que yo quiero.	1	2	3	4	5
Tengo necesidades importantes en mi relación de pareja que no han sido satisfechas.	1	2	3	4	5
Algunas veces me queda más fácil confiar en una persona amiga que en mi pareja.	1	2	3	4	5
El único tiempo que comparto con mi pareja es durante las comidas y en la cama.	1	2	3	4	5
Mi pareja hace muchas cosas para darme gusto.	1	2	3	4	5
Cuando discutimos, llegamos a decir cosas que realmente no queremos decir.	1	2	3	4	5
Parece que mi pareja y yo no tenemos mucho en común para compartir.	1	2	3	4	5
A veces mi pareja no puede entender cómo me siento.	1	2	3	4	5
Los momentos más infelices de mi vida con frecuencia son causados por mi relación de pareja.	1	2	3	4	5
Con frecuencia no expreso mi desacuerdo con mi pareja por temor a que se disguste.	1	2	3	4	5

Mi pareja me comprende completamente en mis diferentes estados de ánimo.	1	2	3	4	5
A mi pareja y a mi nos gusta hacer cosas juntos.	1	2	3	4	5
Nuestra vida diaria tiene muchas cosas interesantes para hacer juntos.	1	2	3	4	5
Parece que nosotros discutimos más de lo que discuten otras parejas.	1	2	3	4	5
Nuestras discusiones con frecuencia terminan en insultos.	1	2	3	4	5
Mi pareja puede saber cómo me ha ido durante el día sin tener que preguntarme.	1	2	3	4	5
Algunas veces me siento muy desilusionado de mi relación.	1	2	3	4	5
Cuando tenemos opiniones diferentes, nos sentamos y las conversamos.	1	2	3	4	5
Mi pareja se siente libre de expresar sus sentimientos cuando esta triste.	1	2	3	4	5
Son muy pocas las actividades domésticas que comparto con mi pareja.	1	2	3	4	5
Varias veces me he preguntado si nuestra relación se va a terminar.	1	2	3	4	5
En la mayoría de los temas, mi pareja entiende lo que trato de decir.	1	2	3	4	5
Yo paso por lo menos una hora diaria compartiendo alguna actividad con mi pareja.	1	2	3	4	5
Mi pareja hace cosas para demostrarme su amor.	1	2	3	4	5
Aún cuando esté con mi pareja, me siento solo(a) casi siempre.	1	2	3	4	5
Cuando discutimos, casi siempre podemos mantenernos centrados en el tema de la discusión.	1	2	3	4	5
Puedo confiar en mi pareja en cualquier cosa que le cuente.	1	2	3	4	5
Las actividades de recreación que tenemos se ajustan bien a nuestras necesidades.	1	2	3	4	5
Mi pareja y yo peleamos casi todo el tiempo.	1	2	3	4	5
Casi siempre conversamos las cosas antes de tomar una decisión importante.	1	2	3	4	5
Aún cuando esté disgustada con migo. Mi pareja es capaz de tener en cuenta mis puntos de vista.	1	2	3	4	5

Los puntos positivos en mi relación son mucho más importantes que los negativos.	1	2	3	4	5
Cuando estoy de mal genio, mi pareja generalmente entiende por qué sin necesidad de que yo se lo diga.	1	2	3	4	5
A veces podemos pasar muchos días sin lograr resolver nuestros desacuerdos.	1	2	3	4	5
Mi relación de pareja ha sido muy satisfactoria.	1	2	3	4	5
Nosotros somos más felices que la mayoría de las parejas que conozco.	1	2	3	4	5
Muchas de nuestras discusiones terminan en callejones sin salida.	1	2	3	4	5
Mi pareja se queja mucho de que yo no la comprendo.	1	2	3	4	5
Si no fuera por temor a herir a mi pareja, la abandonaría.	1	2	3	4	5
Mi pareja se guarda la mayor parte de sus sentimientos.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU AMABLE COLABORACIÓN.