

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

RODRIGO VELASCO ORTIZ

Como ya se había expresado en el Informe de Evaluación Curricular realizado el año pasado, las materias que se refieren al Hombre apuntan al núcleo de los intereses de la Corporación Universitaria Autónoma de Bucaramanga. En los Estatutos de la Corporación se respira un decidido espíritu humanista inscrito dentro de la corriente del liberalismo filosófico: "Tolerancia", "Respeto por los valores democráticos", "Libertad de expresión", "Culto a los derechos e ideales humanos", etc., son expresiones de estos intereses.

Valorar al Hombre como centro del universo implica, dentro de una institución educativa, el dinamizar y desarrollar aquellas asignaturas que permiten comprender la sociedad humana, sus procesos, su evolución, su significado. De ahí que, diferenciándose de otras instituciones de educación superior, las humanidades en la UNAB no son materias de relleno ni tampoco son la ocasión de elevar los promedios de los estudiantes. Atendiendo esta concepción y con el deseo de mejorar permanentemente la infraestructura académica, se crearon el año pasado algunos departamentos, entre ellos el de Humanidades.

En el primer semestre de su existencia el departamento realizó una evaluación de cada una de las asignaturas que las facultades le adjudicaron (veintinueve en total) y elaboró otros tantos programas proponiéndolos como una primera aproximación al ideal de integración y actualización en cada facultad. El resultado de este trabajo efectuado por un equipo de docentes incluyó no solamente una visión panorámica de los aciertos y errores en la programación del área sino una experiencia de trabajo en equipo que resulta útil en el desarrollo curricular de cualquier facultad. Una primera muestra es el rediseño efectuado este primer semestre en la facultad de Comunicación Social, trabajo que aprovechó, aunándolos, la experiencia del Departamento de Humanidades, el Taller de Diseño y Evaluación Curricular de Vicente Zapata y la experiencia de cinco semestres en la misma facultad.

Una vez terminada esa labor de rediseño en la facultad de Comunicación Social se volvieron a convocar las reuniones de profesores de toda la universidad en las asignaturas de Historia, Sociología, Antropología, Economía Política y Filosofía. Estas reuniones, sin las cuales el departamento es poco menos que ilusión, se han realizado con grandes dificultades. Factores como apatía, falta de tiempo, experiencias anteriores negativas, falta de costumbre, etc., hacen que los profesores no respondan a las convocatorias: Habiendo citado a doce reuniones sólo se llevaron a cabo cuatro.

Hacia el final del semestre se pensó nuevamente en el problema de la evaluación de profesores. Como cada facultad tiene un formulario diferente y cada semestre se le introducen cambios, el objetivo fue analizar los modelos existentes, criticarlos y diseñar uno que de alguna manera recogiera las cualidades de todos y los superara en objetividad, validez y confiabilidad. Sin embargo la facultad de Educación Preescolar ya había realizado una labor de seguimiento de modelos evaluativos de docentes y su experiencia fue aprovechada a partir de la siguiente conclusión: "Formatos y encuestas existen muchos y de muy variada calidad pero NINGUNO basta por sí solo para evaluar docentes: es necesario complementarlos y utilizarlos desde la perspectiva de su desempeño en reuniones de profesores y de las valoraciones obtenidas en conversaciones informales con los alumnos, ya sea en la cafetería, en los pasillos o en el mismo salón de clase.

Esa experiencia de una facultad de educación confirmó y fortaleció la idea que desde hace un tiempo se ha venido presentando en la UNAB: es necesario que cada facultad sea una Escuela, que a través del permanente diálogo entre docentes, directivos y alumnos se vaya conformando un equipo que trabaje como tal, haciéndose a través del trabajo. Definitivamente debe acabarse con ese estilo atomizado, desintegrado, disminuido de un montón (que no grupo) de docentes que no se hablan ni se conocen ni les interesa cosa distinta de su propia materia. Un profesor que no se somete a la crítica, a los aportes, a la integración con sus colegas, un docente que ignora el grupo con el cual trabaja, que es miope y carece de visión de conjunto, ese tal es un fósil, una especie que no sobrevivirá si no cambia y se adapta a las exigencias de una pedagogía elemental.

Desde esta perspectiva y a pesar de los problemas y obstáculos que se han presentado, el departamento continuará en su empeño de realizar reuniones con los profesores, tanto por materias como por facultades. Se trata de cambiar actitudes y ello es un proceso lento, a largo plazo pero imposible de soslayar en una universidad viva. Nuestro interés apunta a la creación o el fortalecimiento de un espíritu de equipo, la apertura hacia la crítica, la disciplina del grupo, el ambiente de Escuela en el mejor de los sentidos.

EL UNIVERSO SEMANTICO

DE LOS "MEDIA"

(Una nueva versión de la caverna)

PABLO EMILIO BUITRAGO RUGELES

¿Que podrá responder si se le dice que antes sólo veía nada sin consistencia, pero que ahora, más cerca de la realidad y vuelto hacia los objetos más reales, ve más exactamente; si finalmente, haciéndole ver cada uno de los objetos que desfilan delante de él, se le obliga a fuerza de preguntas a decir qué son? ¿No cree que se sentirá turbado y que los objetos que veía antes le parecerán más verdaderos que los que le muestran ahora?

Platón. La República, VII, Comienzo 5-18 d, traducción Chambry.

El universo semántico creado por los medios de comunicación de masas constituye la versión moderna del mito de la caverna. Las palabras ritualizadas en la práctica de dominación se proyectan como sombras de la realidad distorsionada, a cuya comprensión no tienen acceso los hombres mientras permanezcan cautivos en el mundo del sin sentido.

Por eso, cuando la visión del mundo deja de ser acrítica y el lenguaje se despoja de los clichés y de las fórmulas unificadoras de la conciencia, la palabra recupera su significado y logra efectos liberadores inmediatos. "Pero la liberación se complica a causa de la extraordinaria dificultad de explicar a los prisioneros, en términos comprensibles para ellos, que son prisioneros". (1)

(1) DANTO, Arthur C. ¿Qué es filosofía?. Alianza Editorial, Madrid, 1976, p.10