

Universidad Autónoma de Bucaramanga
Facultad de Psicología
Programa de Psicología

UNAB



ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA
DE LOS ESTUDIANTES DE LAS JORNADAS DIURNA Y NOCTURNA DEL
PROGRAMA DE INGENIERÍA FINANCIERA DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

Trabajo para optar el título de
PSICÓLOGA

Presentado por:
Vivían Clemencia Gómez Sanabria

Bajo la dirección de la Ps. Nimia Arias
Bucaramanga, Noviembre de 2001

Tabla de Contenidos

Resumen.....	XI
Estudio Comparativo de la percepción de la calidad de vida de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Autónoma de Bucaramanga	1
Descripción de la Universidad Autónoma.....	2
Descripción de la Facultad de Ingeniería Financiera.....	3
Problema.....	4
Objetivos.....	5
Objetivo General.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Antecedentes investigativos sobre Calidad de Vida.....	6
Marco Teórico.....	13
Método.....	20
Participantes.....	20
Instrumento.....	23
Procedimiento.....	26
Resultados.....	28
Característica Sociodemográficas.....	29
Grado de Satisfacción.....	42
Población General.....	43
Genero Femenino.....	54
Genero Masculino.....	66
Deseo de Cambio.....	76
Población General.....	76
Genero Femenino.....	86
Genero Masculino.....	97
Discusión.....	108
Características Sociodemográficas.....	108
Grado de Satisfacción y Deseo de Cambio.....	111
Sugerencias.....	118
Dependencia de Bienestar Universitario.....	118
Programa de Ingeniería Financiera.....	119
Oficina de Admisiones.....	120
Oficina de Crédito y cartera.....	120
Biblioteca.....	121
Programa de Psicología.....	121
Referencias.....	123
Apéndices.....	126

Lista de Tablas

Tabla 1 Especificación de la población aplicada por género para los programas diurno y nocturno de la Facultad de Ingeniería Financiera.....	20
Tabla 2 Especificación de la muestra aplicada por género para las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	22
Tabla 3 Estructura del instrumento de calidad de vida percibida en estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera.....	24
Tabla 4 Lugar de nacimiento de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	40
Tabla 5 Grado de satisfacción por dominios de estudiantes en general de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	43
Tabla 6 Grado de satisfacción por dominios en estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del género femenino del Programa de Ingeniería Financiera.....	56
Tabla 7 Grado de satisfacción por dominios en estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del género masculino del Programa de Ingeniería Financiera.....	67
Tabla 8 Deseo de cambio por dominios en estudiantes en general de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	78
Tabla 9 Deseo de cambio por dominios en estudiantes	

de las jornadas diurna y nocturna del género femenino del Programa de Ingeniería Financiera.....	87
--	----

Tabla 10 Deseo de cambio por dominios en estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del género masculino del Programa de Ingeniería Financiera.....	97
---	----

Lista de Figuras

Figura 1	Características de la variable sociodemográfica según el género de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	29
Figura 2	Características de la variable sociodemográfica según la edad de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	30
Figura 3	Características de la variable sociodemográfica según el estado civil de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	32
Figura 4	Características de la variable sociodemográfica según el estrato social de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	33
Figura 5	Características de la variable sociodemográfica según el número de personas con las que conviven los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	34
Figura 6	Características de la variable sociodemográfica según el parentesco, de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	35
Figura 7	Características de la variable sociodemográfica según la ocupación, de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	36
Figura 8	Características de la variable sociodemográfica	

según el apoyo financiero de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	37
---	----

Figura 9 Características de la variable sociodemográfica

según las personas a cargo de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera.....	38
--	----

Lista de Apéndices

Apéndice A-1 Grado de satisfacción por ítems en el dominio familia.....	126
Apéndice A-2 Grado de satisfacción por ítems en el dominio de emocional.....	127
Apéndice A-3 Grado de satisfacción por ítems en el dominio social.....	128
Apéndice A-4 Grado de satisfacción por ítems en el dominio académico.....	129
Apéndice A-5 Grado de satisfacción por ítems en el dominio económico.....	131
Apéndice A-6 Grado de satisfacción por ítems del dominio actividades extra académicas.....	132
Apéndice A-7 Grado de satisfacción por ítems del dominio Salud.....	133
Apéndice A-8 Grado de satisfacción por ítems del dominio Pareja.....	134
Apéndice A-9 Grado de satisfacción por ítems del dominio laboral.....	135
Apéndice A-10 Grado de Satisfacción por ítems del Dominio Hijos.....	136
Apéndice B. Grado de satisfacción por ítems en cada dominio de la muestra femenina.....	137
Apéndice B-1 Grado de satisfacción por ítems en el dominio familia de la muestra femenina.....	137
Apéndice B-2 Grado de satisfacción por ítems en el dominio de Emocional de la muestra femenina.....	138
Apéndice B-3 Grado de satisfacción por ítems en el dominio social de la muestra femenina.....	139

Apéndice B-4 Grado de satisfacción por ítems en el dominio Económico de la muestra femenina.....	140
Apéndice B-5 Grado de satisfacción por ítems en el dominio academia de la muestra femenina.....	141
Apéndice B-6 Grado de satisfacción por ítems del dominio Actividades Extraacadémicas de la muestra femenina.....	143
Apéndice B-7 Grado de satisfacción por ítems del dominio pareja de la muestra femenina.....	144
Apéndice B-8 Grado de satisfacción por ítems del dominio salud de la muestra femenina.....	145
Apéndice B-9 Grado de satisfacción por ítems del dominio labora! de la muestra femenina.....	146
Apéndice B-10 Grado de Satisfacción por ítems del dominio hijos de la muestra femenina.....	146
Apéndice C. Grado de satisfacción por ítems en cada dominio de la muestra masculina.....	147
Apéndice C-1 Grado de satisfacción por ítems en el dominio social de la muestra masculina.....	147
Apéndice C-2 Grado de satisfacción por ítems en el dominio de familia de la muestra masculina.....	148
Apéndice C-3 Grado de satisfacción por ítems en el dominio emocional de la muestra masculina.....	149
Apéndice C-4 Grado de satisfacción por ítems en el dominio académico de la muestra masculina.....	150
Apéndice C-5 Grado de satisfacción por ítems en el dominio Económico de la muestra masculina.....	152
Apéndice C-6 Grado de satisfacción por ítems del dominio actividades extra académicas de la muestra masculina.....	153
Apéndice C-7 Grado de satisfacción por ítems del dominio	

salud de la muestra masculina.....	154
Apéndice C-8 Grado de satisfacción por ítems del dominio	
laboral de la muestra masculina.....	155
Apéndice C-9 Grado de satisfacción por ítems del dominio	
pareja de la muestra masculina.....	156
Apéndice C-10 Grado de Satisfacción por ítems del dominio	
hijos de la muestra masculina.....	156
Apéndice D. Deseo de cambio por ítems en cada dominio	
de la muestra.....	157
Apéndice D-1 Deseo de cambio por ítems en el dominio	
actividades extra académicas.....	157
Apéndice D-2 Deseo de cambio por ítems en el	
dominio económico.....	158
Apéndice D-3 Deseo de cambio por ítems en el dominio Social.....	159
Apéndice D-4 Deseo de cambio por ítems en el dominio académico.....	160
Apéndice D-5 Deseo de cambio por ítems en el dominio laboral.....	162
Apéndice D-6 Deseo de cambio por ítems del dominio emocional.....	163
Apéndice D-7 Deseo de cambio por ítems del dominio familia.....	164
Apéndice D-8 Deseo de cambio por ítems del dominio salud.....	165
Apéndice D-9 Deseo de cambio por ítems del dominio pareja.....	166
Apéndice D-10 Deseo de cambio por ítems del dominio hijos.....	166
Apéndice E. Deseo de cambio por ítems en cada dominio	
de la muestra femenina.....	167

Apéndice E-1 Deseo de cambio por ítems en el dominio actividades extra académicas de la muestra femenina.....	167
Apéndice E-2 Deseo de cambio por ítems en el dominio económico de la muestra femenina.....	168
Apéndice E-3 Deseo de cambio por ítems en el dominio Académico de la muestra femenina.....	169
Apéndice E-4 Deseo de cambio por ítems en el dominio Social de la muestra femenina.....	171
Apéndice E-5 Deseo de cambio por ítems en el dominio Laboral de la muestra femenina.....	172
Apéndice E-6 Deseo de cambio por ítems del dominio Emocional de la muestra femenina.....	173
Apéndice E-7 Deseo de cambio por ítems del dominio familia de la muestra femenina.....	174
Apéndice E-8 Deseo de cambio por ítems del dominio salud de la muestra femenina.....	175
Apéndice E-9 Deseo de cambio por ítems del dominio pareja de la muestra femenina.....	176
Apéndice E-10 Deseo de cambio por ítems del dominio hijos de muestra femenina.....	177
Apéndice F. Deseo de cambio por ítems en cada dominio de la muestra masculina.....	178
Apéndice F-1 Deseo de cambio por ítems en el dominio económico de la muestra masculina.....	178
Apéndice F-2 Deseo de cambio por ítems en el dominio actividades extra académicas de la muestra masculina.....	179
Apéndice F-3 Deseo de cambio por ítems en el dominio Académico de la muestra masculina.....	180

Resumen

Esta investigación, es de tipo comparativo y descriptivo; busca precisar la Calidad de Vida en los estudiantes de la jornada nocturna del Programa de Ingeniería Financiera, de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB, y compararla con la de los estudiantes de la jornada diurna de la misma Facultad. El trabajo forma parte de la línea de investigación que sobre Calidad de vida, desarrolla el Programa de Psicología en apoyo con Bienestar Universitario de la UNAB, quien busca conocer las necesidades de los estudiantes para estructurar nuevos programas de atención y orientación. Para la investigación, se tomó una muestra aleatoria estratificada de 233 estudiantes de la jornada nocturna y 162 en la jornada diurna, a la cual se aplicó un cuestionario tipo LÍkert, de 94 preguntas, diseñado por la psicóloga Martha Vahos, y que mide el grado de satisfacción y el deseo de cambio respecto a los dominios: familia, pareja, hijos, social, emocional, laboral, económico, academia, extraacadémico y salud. Además, se consideran aspectos sociodemográficos, los cuales indican que los estudiantes, en su mayoría, pertenecen al género femenino, son personas solteras, sin hijos, se encuentran en un nivel socioeconómico medio, conviven con los padres y hermanos, y proceden de la ciudad de Bucaramanga. Existen tres diferencias significativas entre las jornadas diurna y nocturna: a) la edad, ya que en la jornada diurna predominan los adolescentes, mientras que en la jornada nocturna la población se reparte entre adolescencia y adultez temprana; b) el área laboral, debido a que la mayoría de los estudiantes de la jornada nocturna trabajan a diferencia de la jornada diurna, quienes solamente se dedican a estudiar, y c) la dependencia económica de sus familias, que es más acentuada en la jornada diurna. Los resultados evidencian que el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna, con relación a la jornada diurna, en los dominios familia, económico, social, emocional y actividades extraacadémicas, excepto en el dominio academia, el cual señala un nivel de satisfacción mayor para la jornada nocturna. Vale la pena destacar, que el dominio pareja y laboral no aplican para la jornada Diurna, en tanto que para quienes aplica en la jornada nocturna, es satisfactorio. Con referencia al grado de insatisfacción, éste es mayor en la jornada nocturna, con respecto a la jornada diurna, en los dominios: actividades extra académicas, económico y academia. En cuanto al deseo de cambio, es mayor en la

jornada nocturna en los dominios: actividades extraacadémicas, económico, social y laboral.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS ESTUDIANTES DE LAS JORNADAS DIURNA Y NOCTURNA DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA FINANCIERA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

La calidad de vida es un tema que ha sido investigado desde diversos campos: salud, laboral, educativo, entre otros. Su importancia radica en que, a través de la percepción que hacen los individuos o grupos sociales de sus entornos objetivos, se pueden deducir sus condiciones de vida generales. Básicamente, ésta se estudia a través de dos categorías: el aspecto objetivo, que se refiere a las condiciones físicas y al contexto en el que vive el sujeto; y el aspecto subjetivo, que se relaciona con la parte psicológica. Ésta última se evalúa a través de la percepción que el individuo tiene de sus condiciones físicas y de su ambiente, la cual se manifiesta en el grado de satisfacción e insatisfacción que asume frente a las mismas.

Teniendo en cuenta los aspectos objetivos y subjetivos, el presente trabajo se ubica en la línea de estudio de la calidad de vida que viene realizando el Programa de Psicología en apoyo con Bienestar Universitario. Así, mediante esta investigación comparativa de tipo descriptivo, se estudia la percepción de la calidad de vida, por parte de los estudiantes del programa de Ingeniería Financiera, en la jornada nocturna de la UNAB. Además, se determinan las semejanzas y diferencias que existen frente a la calidad de vida percibida por los estudiantes del mismo programa, en la jornada diurna, con base en el trabajo realizado por Reyes (2000), durante el segundo semestre de 1999, datos que se retoman para la presentación de este documento.

El trabajo consta de seis partes. La primera, presenta una breve introducción donde se destaca la importancia de los estudios de calidad de vida, sus perspectivas y los motivos por los cuales la UNAB promueve esta investigación. En segundo lugar, se plantea el problema, en el que se precisan las dificultades encontradas en la Facultad de Ingeniería Financiera. En tercer lugar, se presentan los objetivos generales y específicos, orientados hacia la descripción

de las condiciones de vida de los estudiantes. En una cuarta parte se muestran los antecedentes investigativos, que incluyen los trabajos de Reimel (1991) y Milbranth Cool (1987), citados por Vahos(1994), quienes han realizado estudios sobre el tema de calidad de vida percibida en el ámbito educativo; de ellos se mencionan en este trabajo los instrumentos de medición utilizados. En quinto lugar, una conceptualización de calidad de vida, en la que se destacan autores como Bronfenbrenner (1987), Ardila (1995), Morales de Romero (1996), Ajzen y Fishben, Rice, McFarlin, Hunt y Near, Bandura, citados por Reimel (1991) y Cambell y Cois, Blanco y Spilker, citados por Vahos (1994), además de una breve reseña histórica. En sexto lugar, se menciona la estructura metodológica llevada a cabo en la investigación y finalmente se presentan, en figuras y tablas comparativas y distribuidas porcentualmente, los resultados del estudio realizado, seguidos por la discusión y sugerencias.

Descripción de la Universidad Autónoma de Bucaramanga

La UNAB es una comunidad educativa creada en 1952, organizada según las leyes colombianas como corporación civil, privada y de utilidad común, sin ánimo de lucro, fundada en principios democráticos, con personería jurídica otorgada por el Ministerio de Justicia mediante resolución 3284 de 1956, reconocida como Universidad por resolución 14207 de 1990 del Ministerio de Educación Nacional. Propende por la tolerancia, el respeto por las creencias y derechos de los demás, la cátedra libre y la libertad de expresión.

Su objetivo es la formación integral de la persona, la reafirmación de la nacionalidad en un contexto global y el cultivo de valores, lógicos, éticos y estéticos mediante la promoción de la cultura, el pensamiento científico y la investigación; orienta su filosofía hacia el prestar servicios y condiciones propias del entorno académico que generen satisfacción, sentido de pertenencia e identidad frente a la institución, por esto promueve investigaciones relacionadas con las necesidades y problemas que afectan el bienestar de la comunidad estudiantil.

Se proyecta internacionalmente hacia el siglo XXI como líder en la formación integral de ciudadanos, profesionales y dirigentes con espíritu emprendedor y comprometidos con su propio desarrollo y el de su país.

Descripción de la Facultad de Ingeniería Financiera

La UNAB inició el programa de pregrado en Ingeniería Financiera de la jornada nocturna en el segundo semestre de 1993, pero debido al alto nivel de demanda que tuvo el programa, se implementa en la jornada diurna, a partir del primer semestre de 1997. Hasta Marzo de 2001, han egresado 311 estudiantes, quienes se han destacado por su sólida formación humanista, poseen un alto sentido de responsabilidad moral y social, con capacidad de adaptación al mundo cambiante de los negocios, a partir del diagnóstico de las situaciones y variables del entorno.

La Facultad de Ingeniería Financiera de la UNAB es primera en su género en el país, pionera en su desarrollo en el orden nacional y líder en la formación de Ingenieros Financieros que actúan en los nuevos escenarios económicos y empresariales del país.

Su misión, es la formación personal y profesional de los futuros dirigentes del país, en el ámbito empresarial y financiero.

Su Visión está encaminada a proyectarse nacional e internacionalmente al siglo XXI formando profesionales, dirigentes integrales, y líderes en su entorno socioeconómico, con definida orientación hacia la transformación de procesos y esquemas financieros en organizaciones empresariales y sociales. (López, 2000)

A su vez, pretende formar profesionales capacitados en la investigación y el análisis, las consultorías, el manejo de riesgo y oportunidades financieras, instrumentando procesos innovadores y formulando soluciones creativas a problemas en las finanzas de las empresas públicas y privadas. La docencia es otro de los campos de acción del profesional, para ello se combina lo técnico, lo científico y la parte humanística. (Lizarazo, 2000)

Problema

En la actualidad, la Universidad cuenta con dos dependencias interesadas en estudiar la Calidad de vida: estas son el programa de Psicología y la dirección de Bienestar Universitario. La primera, ha creado una línea de investigación en esta área, con miras a ser pionera en la realización de estudios que permitan identificar campos por desarrollar en este nivel, con el fin de contribuir así al progreso y al mejoramiento de la comunidad. Mientras la segunda, Bienestar Universitario, está encargada de responder a las necesidades estudiantiles en las áreas social, emocional, cultural, familiar, salud, económica, laboral y académica en las que se desenvuelven. En consecuencia, para las dos instancias es importante conocer las condiciones de vida y el grado de satisfacción e insatisfacción de los estudiantes matriculados en los diferentes programas, específicamente, en el programa de Ingeniería Financiera. Ello con la finalidad de generar acciones adecuadas que satisfagan las necesidades percibidas por los estudiantes.

De acuerdo con el informe de gestión presentado por Bienestar Universitario en diciembre de 1999, se reportó que de los 57 estudiantes que acudieron a consulta, 11 (19.1%) pertenecían al programa de Ingeniería Financiera. A nivel general, los principales motivos de consulta fueron: Depresión (45.2%), baja autoestima (32%), problemas de pareja (29.8%), ansiedad (25.5%); además de problemas familiares, desorientación frente a su inclinación profesional y plan de vida, relaciones interpersonales, problemas con el uso indebido de sustancias psicoactivas (en especial alcohol y antidepresivos), desadaptación académica y laboral, rendimiento académico y otros problemas como personalidad obsesiva, problemas de atención, confusión o problemas de aprendizaje. En el informe de gestión presentado por Bienestar Universitario en diciembre del año 2000, se encuentra que ocho estudiantes del programa de Ingeniería Financiera asistieron a consulta psicológica, y se aprecia recurrencia de los motivos de consulta ya reseñados, especialmente, en cuanto al rendimiento

académico, depresión y problemas familiares (33%), problemas de pareja (26%) y baja autoestima 22%.

En apoyo a lo anterior, el Programa de Psicología está interesado en proseguir con su línea de investigación sobre la calidad de vida percibida por los estudiantes de la UNAB. Para esto se propone un estudio comparativo entre la calidad de vida de los estudiantes de la jornada nocturna, en el programa de Ingeniería Financiera, y el estudio desarrollado por Reyes (2000) en la jornada diurna del mismo programa. La dirección de Bienestar Universitario en acuerdo con el programa de Psicología quiso desarrollar esta investigación orientada a conocer: ¿Cómo perciben la calidad de vida los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de la jornada nocturna de la UNAB y qué semejanzas y/o diferencias existen frente a la calidad de vida percibida por los estudiantes del mismo Programa, en la jornada diurna?.

Objetivo General

Comparar y describir la Calidad de Vida de los estudiantes del programa de Ingeniería Financiera de la UNAB, de la jornada nocturna con relación a la jornada diurna, mediante la aplicación de un instrumento de medición que permita reconocer las áreas de mayor satisfacción e insatisfacción, para proponer sugerencias al Programa de Ingeniería Financiera y Bienestar Universitario y contribuir con la línea de investigación sobre calidad de vida estudiantil.

Objetivos Específicos

a) Identificar las características sociodemográficas de los estudiantes del programa de Ingeniería Financiera en su jornada nocturna, en comparación con los de la jornada diurna.

b) Comparar la calidad de vida de los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de las jornadas nocturna y diurna, en términos de satisfacción e insatisfacción, con respecto a las áreas: familia, pareja, hijos,

social, emocional, laboral, económico, academia, actividades extra académicas y salud.

c) Comparar el deseo de cambio con respecto a las áreas de mayor insatisfacción (familia, pareja, hijos, social, emocional, laboral, económico, academia, actividades extra académicas y salud) que tienen los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de la jornada nocturna con relación a la jornada diurna.

d) Proponer algunas sugerencias a Bienestar Universitario, Programas de Psicología e Ingeniería Financiera, Oficina de Admisiones, Crédito y cartera, y Biblioteca, con el fin de contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida Universitaria, en la UNAB.

Antecedentes Investigativos sobre Calidad de Vida

La calidad de vida ha sido uno de los temas más investigados en los últimos años. Los trabajos realizados en este campo, desde una perspectiva objetiva, generalmente han estado enfocados a evaluar las implicaciones de diferentes terapias y su diagnóstico, en el éxito de los programas de salud. Otra área trabajada es la laboral, con el fin de identificar factores (estatus socioeconómico, educación, etc.) que pueden incidir en la productividad, el clima laboral y la motivación del trabajador.

Teniendo en cuenta que la población de la presente investigación está conformada por estudiantes universitarios, se citan antecedentes investigativos que han evaluado la calidad de vida en instituciones académicas, y por tanto, aportan elementos teóricos y prácticos valiosos para la realización del presente estudio. Entre éstas se encuentran los trabajos de: a) Milbrán y Cools (1987), citados por Vahos (1994), realizados con estudiantes universitarios, b) Reimel (1991), c) el estudio de Vahos, M (1994) el cual constituye la base fundamental de este estudio por sus similares características, d) finalmente los estudios de Ruiz (1998), Blanco (1999) y Bedoya, Galindo, Garnica, González, González y Rodríguez, Mantilla, Reyes y Roa, desarrollados en el año 2000, en las facultades

de Administración Hotelera y Turística, Educación Infantil, Música, Medicina, Psicología, Ingeniería de Sistemas, Derecho, Administración de Empresas, Ingeniería de Mercados, Contaduría Pública, Ingeniería Mecatrónica, Facultad de Ingeniería Financiera en la jornada diurna y Comunicación Social, de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, que sirven de referencia para el presente estudio.

Milbranth y Cool (1987) citados por Vahos (1994), realizan una investigación sobre el grado de satisfacción de los estudiantes de Bellas Artes, Bibliotecología y la Facultad de Ciencias. Concluyen, que los estudiantes que presentan mayor grado de satisfacción pertenecen a las facultades de Bellas Artes y Ciencias; mientras que los estudiantes de Bibliotecología, presentan insatisfacción con su calidad de vida, además de baja motivación con respecto a su carrera, al parecer debido a barreras institucionales y pocos incentivos económicos para el ejercicio de su profesión. De este estudio se destaca, para la presente investigación, el concepto de calidad de vida, percibida en función del grado de satisfacción e insatisfacción, en un ambiente estudiantil.

El estudio de Reimel (1991), sobre calidad de vida percibida, con una muestra estratificada de 124 docentes de la Universidad Simón Bolívar, determinó los grados de satisfacción por género y educación, respecto a las condiciones y situaciones que caracterizan tres contextos: laboral, familiar y social. Para la medición elaboró un cuestionario de 68 ítems, de los cuales 13 corresponden a las variables y co-variables socio-demográficas, tres a la percepción afectiva global; tres ítems comparan las condiciones laborales y de vida; los restantes, a las tres clases de elementos físico / material: actividades, roles y relaciones interpersonales. Los resultados determinan insatisfacción en la calidad de vida del profesorado con relación a sus expectativas y a los tres contextos evaluados.

Para Reimel (1991), el estudio de la calidad de vida permite describir condiciones y situaciones ambientales vistas desde diferentes perspectivas de una población; es un elemento presente en la memoria de cada una de las personas y permite tomar correctivos e implementar programas que beneficien el desempeño del estudiante.

Se resalta el aporte de esta investigación, la calidad de vida percibida en función del grado de satisfacción respecto a los contextos laboral, familiar y social, tenidos en cuenta también para la presente investigación.

Otro estudio importante, que se relaciona con el presente trabajo, es el de Vahos(1994), teniendo en cuenta que se toma como base la misma variable, su instrumento de medición y la población estudiantil con similares características.

Vahos (1994), realiza un estudio sobre la percepción de la calidad de vida de los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, y su satisfacción con respecto al contexto en el que se desenvuelven. El estudio permite evaluar la calidad de vida percibida por los estudiantes para identificar las áreas que presentan mayor insatisfacción en los estudiantes y establecer pautas para la implementación de los programas de Bienestar Universitario y con el fin de descubrir a largo plazo las estrategias para mejorar la calidad de vida de los mismos.

El estudio abarcó al conjunto de estudiantes matriculados en el segundo semestre de 1994 en la Universidad Nacional, y el criterio básico fue encuestar a los alumnos que, por lo menos, hubieran cursado un semestre en la Universidad y, por tanto, conocieran y formaran parte de los programas de Bienestar Universitario. Con respecto a las variables, se tomaron de tipo cualitativo, y se presentan las conclusiones a nivel de las Facultades, con respecto al género y edad, con una confiabilidad del 80% y con un porcentaje de error del 10%.

La autora elabora el instrumento, tomando como referencia instrumentos de evaluación similares, literatura acerca del tema, el concepto de los investigadores, el concepto del comité de salud mental y el de tres jurados idóneos. Dicho instrumento consta de 94 ítems que miden el grado de satisfacción y el grado de deseo de cambio de las condiciones personales actuales, donde incluye las variables, familiar, emocional, académica, laboral, salud, social, económico y extra académicas. Este instrumento permite realizar comparaciones sobre el grado de satisfacción de la población estudiantil, teniendo en cuenta su edad, sexo y facultad.

En la investigación se concluye que hay un alto grado de insatisfacción entre los estudiantes de la Universidad Nacional, debido a: la exigencia académica, los deficientes hábitos de estudio, la carrera no llena las expectativas del estudiante, dificultades en la comunicación con sus profesores y el personal administrativo de la Universidad, bajos recursos económicos y la insuficiente habilidad social. Con esta argumentación, Bienestar Universitario reestructura los programas para el mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes de la Universidad Nacional.

Las investigaciones de tipo descriptivo, exploratorio desarrolladas en 13 Programas Académicos de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB), en cumplimiento con la línea de investigación que sobre Calidad de Vida efectúa el Programa de Psicología, con base en el Instrumento diseñado por Vahos (1994), indican los siguientes resultados:

1. Ruiz(1998) investigó la calidad de vida percibida por los estudiantes de Administración Hotelera y Turística, Educación Infantil y Música, con una muestra de 100 estudiantes. Los resultados generales, muestran que los dominios valorados en los estudiantes de los diferentes programas, presentan altos niveles de satisfacción en el área social y emocional, en tanto que los dominios académico, extra académicos, familia, económico y salud presentan menores niveles de satisfacción y mayores expectativas de cambio.

2. Blanco (1999), desarrolló el mismo estudio en la facultad de Medicina, con una muestra conformada por 150 estudiantes. Se obtuvo en las valoraciones del grado de satisfacción y deseo de cambio entre mujeres y hombres respecto a la calidad de vida que, en los dominios academia y emocional, las mujeres reportaron mayor grado de satisfacción, mientras que en los hombres se presentó mayor grado de satisfacción en los dominios social, económico y actividades extraacadémicas, siendo este último el dominio que mostró mayor deseo de cambio en ambos grupos. Se pudo observar que ambos géneros presentaron necesidades de cambio en aspectos referentes a los dominios: actividades extraacadémicas, academia, social y emocional. Finalmente, se determinó que los estudiantes de la facultad de Medicina de la UNAB tienen un alto grado de

satisfacción y un bajo deseo de cambio, a diferencia de otros estudios realizados en poblaciones similares como el de Vahos (1994) y Milbrath y Cois (1987), donde se presentó un alto grado de insatisfacción.

3. Bedoya (2000), llevó a cabo el estudio en la facultad de Psicología. La muestra fue de 75 estudiantes de la jornada diurna y 40 estudiantes de la jornada nocturna. Los resultados muestran, que la calidad de vida percibida por los estudiantes en general es satisfactoria, en los dominios: familia, social, academia, emocional y económico para las dos poblaciones (diurno y nocturno). La única diferencia se presenta en los dominios: hijos, laboral, pareja y salud, que al caso de la jornada diurna no se aplican; mientras que en la jornada nocturna sólo el dominio hijos no aplica; en cuanto al dominio laboral, en un 70%, los estudiantes se encuentran trabajando y poseen pareja. Por el contrario el dominio actividades extra académicas fue percibido insatisfactoriamente por los estudiantes de las dos jornadas.

4. Galindo (2000), realizó el mismo estudio con la Facultad de Ingeniería de Sistemas, con una muestra de 176 estudiantes. Los resultados expresan que existe satisfacción en todos los dominios, y un poco de deseo de cambio en los dominios: academia, emocional, económico y extra academia, pero no desean cambiar su situación actual con respecto al área familiar y social. De acuerdo con la variable género, se presentó satisfacción similar tanto en hombres como en mujeres, en los dominios: social, academia, emocional, económico y extra académico. Se pudo apreciar que no existen diferencias significativas en cuanto al grado de deseo de cambio en los dominios academia y emocional, en ambos géneros. Sin embargo la población masculina percibe con mayor expectativa de cambio, el dominio económico y extra académico.

5. Gamica (2000), realizó el mismo estudio y la muestra estuvo conformada por 255 estudiantes de la Facultad de Derecho. Los resultados indicaron grado de satisfacción en los dominios: social, familia, académico, emocional, económico, salud y extra académico. Con respecto al deseo de cambio, se descubrió que la población estudiantil no desea cambiar su situación actual.

extraacadémicas. En cuanto al deseo de cambio, en general, no se hace manifiesto en forma relevante en ninguno de los dominios.

Respecto a las características sociodemográficas, se pudo concluir que éstas ejercen gran influencia en la percepción de la calidad de vida de los estudiantes de todas las facultades de la UNAB. En ellas predominan el género femenino con edades entre los 16 y 24 años, el estado civil soltero, el estrato socioeconómico medio. Igualmente la convivencia de los estudiantes con un máximo de cuatro personas, especialmente con padres y hermanos; no trabajan, reciben apoyo financiero de la familia, no tienen personas a cargo y provienen de la ciudad de Bucaramanga.

Además de las investigaciones mencionadas anteriormente, a través de los estudios de calidad de vida se han creado y validado varias escalas, que miden esta dimensión en poblaciones y campos específicos. Entre las escalas validadas se encuentran: (a) Cuestionario de calidad de vida de Evans, Burns, Garret (1985), que mide las respuestas de los individuos ante las exigencias ecológicas; (b) índice de calidad de vida de Ferrans y Powers (1985), éste evalúa áreas como salud, ocupación y autoaceptación; (c) escala para medir la satisfacción con el estilo de vida de Lard, W. Y Chadsey- Rusch, H., (1985), esta evalúa la calidad de vida en niños con retardo mental institucionalizados y mide las áreas relacionadas con la satisfacción individual, con el lugar de residencia, con el establecimiento en la comunidad y con los servicios asociados, (d) cuestionario de calidad de vida de Ruiz y Broca (1993), este cuestionario evalúa los campos de soporte social, satisfacción general, bienestar físico y psicológico, y trabajo organizado de tiempo libre; y (e) escala de calidad de vida percibida de Okun y Cois (1996), este instrumento intenta describir la calidad de vida de estudiantes universitarios, midiendo las reacciones afectivas de los estudiantes ante sus vidas académicas.

Para efectos de la presente investigación, se utilizó el instrumento diseñado por Vahos (1994) para medir la calidad de vida percibida en estudiantes universitarios, el cual está conformado por dos escalas tipo Lickert correspondientes al grado de satisfacción y deseo de cambio con relación a la Calidad de vida percibida por las áreas: familia, pareja, hijos, social, academia,

emocional, laboral, económico, salud y Actividades extra académicas. Este instrumento se utilizó con previa autorización, teniendo en cuenta las características del mismo, que se ajustan a la población del actual estudio.

Marco Teórico

Respecto al concepto de calidad de vida, aún no existe una unificación sobre el mismo. Se encuentra vinculado a la percepción y vivencia de las personas, según su educación, su experiencia y en otros sectores de su vida como la familia, la comunidad, la recreación, su nivel de ingresos, su posición jerárquica, sus expectativas y otras circunstancias específicas que determinan en cada persona una comprensión diferente de esa realidad.

En esta investigación se trabajó la Calidad de vida percibida, ya que enmarca la satisfacción del individuo, es decir, los juicios y las experiencias cognitivas del mismo, en cuanto a su funcionamiento físico, mental, social, académico, observado en las diferentes áreas de la vida y particularmente en las que se relacionan con la parte académica.

El trabajo orienta el concepto de calidad de vida, presentando los diversos enfoques bajo los cuales se ha caracterizado este tema y se dan a conocer los aportes de diferentes autores. Entre ellos se enuncian: Bronfenbrenner, (1979) perspectiva sistémica, los citados por Reimel (1991), Ajzan y Fishben (1980) Teoría de la acción razonada, Rice; McFarlin, Hunt y Near (1985), Bandura (1986), teoría social-cognitiva; los citados por Vahos (1994), Cambell y Cois, Blanco Abarca y Spilker; Ardila (1995), teoría multidimensional y Morales de Romero (1998), Modelo construtivista.

Teniendo en cuenta el referente histórico del estudio de la calidad de vida, se puede observar que el interés por la comprensión de la calidad de vida se remonta a los estudios de Hawthorne en los años 30. Con el movimiento de las relaciones humanas, que genera una serie de teorías y prácticas dirigidas al mejoramiento y la optimización de los recursos humanos. Pero fue hasta el final de

los 70 y comienzos de los 80 que estas prácticas logran aceptación y comienzan a dedicar esfuerzos para mejorar la calidad de vida.

Como los primeros estudios de calidad de vida se realizan en los campos de la Psicología y la Sociología en los Estados Unidos durante la década de los 30, tienen entre sus objetivos principales la generación de índices de características negativas y positivas de los pueblos y ciudades estudiadas.

El economista norteamericano, John Kemeth Galbralth, populariza durante los años 50 el término de calidad como consecuencia de un conjunto de estudios de opinión pública impuesto por la crisis económica derivada de la segunda guerra mundial.

A partir de estos primeros aportes sobre el tema Calidad de Vida, se han dado diversos enfoques sobre el mismo, por parte de los diferentes autores.

Bronfenbrenner (1979), propone la Teoría de la Ecología del Desarrollo Humano, y desde ella conceptualiza la calidad de vida como una propiedad de las personas que experimentan las situaciones y condiciones de sus ambientes de vida y, por tanto, depende de las interpretaciones y valoraciones que hagan de los aspectos objetivos de su entorno. En este sentido, plantea un papel importante en las investigaciones de calidad de vida, particularmente en relación con la definición del ambiente desde el punto de vista de sistemas y los contextos en términos de elementos, lo cual permite el establecimiento coherente de los indicadores para cada contexto.

La teoría hace énfasis en los siguientes aspectos:

1. El estudio del desarrollo del individuo en su contexto, como parte integral del mismo y con la capacidad de descubrir, mantener o modificar sus propiedades, lo cual señala la importancia de la dimensión psicosocial. La teoría resalta la relación recíproca entre el hombre y su ambiente y dice “que la realidad de un ambiente no está determinado por lo que existe objetivamente en él, sino que se define en términos perceptuales”.

2. Las definiciones del término ambiente ecológico, que implican conductas en función de relaciones interpersonales, roles y actividades. Cada ambiente está conformado por cuatro niveles: a) Microsistema, conformado por el contexto

(lugar) con características físicas y materiales particulares, en donde existe un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales, que constituyen elementos del mismo; b) Mesosistema, definido como un conjunto de microsistemas interconectados; c) Exosistema, que comprende uno o más contextos, en donde el individuo no participa directamente, pero sí presentan eventos que afectan los contextos dentro de los cuales el individuo se encuentra, y d) Macrosistema, que comprende la cultura o subcultura, los sistemas ideológicos y creencias subyacentes.

Cada contexto señalado, se divide en tres niveles de acuerdo con sus elementos componentes: (a) Elementos físicos y materiales; que incluyen aspectos físicos del hogar, del lugar de trabajo, de la zona donde reside la persona; (b) Actividades propias del individuo que incluye las diferentes actividades que realiza en cada uno de los contextos: laboral, familiar, comunitario, etc.; (c) Relaciones interpersonales, referidas a las interacciones que desarrolla el individuo con todas las personas conocidas o no con quienes está en contacto cotidianamente; y (d) Roles, los cuales consisten en conjuntos de conductas y expectativas asociadas con una determinada posición social de los mismos.

3. Conceptualizar el ambiente en términos de sistemas y el contexto en función de los elementos independientes, facilita el establecimiento de indicadores para cada contexto en forma coherente. El contexto que ofrece al individuo las mayores oportunidades de acceder a los centros de poder es también el que ofrece mayor potencial para armonizar entre los recursos psicológicos internos y los recursos externos disponibles para la persona en su contexto social.

Ajzen y Fishber (1980), citados por Reimel y Muñoz (1990), proponen la Teoría de la Acción Razonada, mediante la cual proporcionan un modelo que posibilita la medición de actitudes a partir de las creencias, las cuales pueden ser definidas como juicios probabilísticos que conectan algún objeto o concepto con algún atributo. Estas creencias son de carácter social e individual y determinan las aspiraciones y la evaluación de resultados probables (expectativas) de las acciones que puede desarrollar una persona o un grupo de personas dentro de un contexto específico.

Rice, McFarlin; Hunt y Near (1985) citado por Reimel (1991) desarrollan un modelo que enfatiza la medición perceptual, integrando los componentes cognitivos (aspiraciones y expectativas) en las actitudes de satisfacción e insatisfacción. Este modelo puede considerarse como uno de los más prometedores en el campo de la investigación en el estudio de la calidad de vida; además, desarrolla enfoques y genera principios teóricos que permiten integrar aspectos cognitivos y afectivos para la comprensión y medición de la percepción de situaciones ambientales por parte del individuo.

Luego Bandura (1986), citado por Reimel (1991), propone la Teoría Social-cognitiva, que conceptualiza la satisfacción como la actitud debida a la percepción del individuo de su contexto (referentes externos) y la auto evaluación de sus capacidades y posibilidades de (ser, hacer, tener) algo de acuerdo con sus propios estándares de competencia (referentes internos). Tanto los referentes internos como externos inciden en sus expectativas, y éstas a su vez influyen en el establecimiento de metas a corto, mediano y largo plazo, aspiraciones cuyo alcance se manifiesta en actitudes de satisfacción e insatisfacción.

El aporte de los anteriores autores a esta investigación, está basado en las percepciones y los componentes cognitivos del sujeto (aspiraciones y expectativas); estos se relacionan con las actitudes de satisfacción e insatisfacción que poseen de sus condiciones de vida.

Cambell y Cois (1976), citados por Vahos(1994), expresan que la calidad de vida percibida por el individuo, envuelve las relaciones entre el bienestar subjetivo y el bienestar objetivo del mismo. Dan de esta forma una concepción dualista, en la cual, la calidad de vida objetiva estaría dada por indicadores sociales y la subjetiva por los indicadores psicológicos. Blanco Abarca, (1985), citado por Vahos, (1994), "Piensa que el concepto de calidad de vida se asocia globalmente con las condiciones materiales. El ingrediente primordial de la calidad de vida es la satisfacción y depende de las evaluaciones que la persona lleve a cabo sobre los atributos de los dominios de su vida". Spilker (1990), citado por Vahos (1994), afirma que "la calidad de vida refleja la percepción de los pacientes sobre su vida y/o algún aspecto de la misma".

Vahos (1994), define la calidad de vida como un concepto multidimensional relacionado con el desarrollo personal que refleja la percepción de cada individuo como el familiar, salud, académico, extra académico, social, emocional y laboral.

Ardila(1995), considera que la calidad de vida se correlaciona con factores tales como estatus socioeconómico, la participación social, las relaciones interpersonales, el estado civil, el ambiente comunitario, la salud, entre otros, que deben ser estudiados desde el punto de vista ecológico, psicológico y económico.

Otros indicadores de calidad de vida son conceptualizados en el modelo constructivista que propone Morales de Romero (1998), donde señala a la satisfacción, el bienestar y la felicidad, como elementos orientadores de la variable a estudiar. El modelo conceptúa la calidad de vida como una construcción hecha por la persona sobre su propia relación con las condiciones del medio ambiente, de tal forma que se constituye en un proceso de integración armoniosa entre los recursos psicológicos internos y los recursos externos (materiales e inmateriales) disponibles para la persona en su medio social.

En este modelo, la calidad de vida está fundamentalmente conformada por: (a) la apreciación subjetiva de las condiciones objetivas en las cuales vive una persona y (b) los estados internos experimentados por ellos mismos (creencias, motivos, expectativas y valores).

Morales (1998) señala que la calidad de vida es un proceso de construcción mucho más complejo que la simple evaluación y disfrute de las condiciones disponibles. Así, este proceso involucra, como indicadores de calidad, tres elementos:

1. La satisfacción, entendida como la evaluación del ajuste entre la condición que se posee y la que se aspira. Es decir, que no debería existir diferencia entre la calidad de la condición disponible y la expectativa que se tenía sobre la misma.
2. La felicidad, como identificación de sentimientos positivos con relación a las condiciones que se poseen, ya sea una condición particular o el conjunto de todas las condiciones.

3. El bienestar, como estado de seguridad y comodidad personal, en relación con la condición experimentada y con la vida. El bienestar va más allá de la seguridad dada por las adquisiciones materiales.

Teniendo en cuenta las propuestas presentadas por los distintos autores sobre calidad de vida, se puede concluir que es difícil llegar a una definición precisa del concepto, por estar muy relacionada con los aspectos subjetivos de cada individuo según sus experiencias de vida y, por tanto, los aspectos que evalúan calidad de vida están sujetos a cambios a lo largo del tiempo.

Como definición general, la calidad de vida percibida en términos perceptuales, involucra la satisfacción del sujeto, es decir, los juicios y experiencias propias de él mismo en relación con su funcionamiento físico, mental, social y académico, manifestado en los diferentes aspectos de la vida.

El presente estudio es un análisis comparativo en cuanto que pretende establecer una relación de semejanzas y *lo* diferencias entre dos grupos. Toma como variable de investigación, la percepción de la calidad de vida de los estudiantes matriculados en la UNAB, en el Programa de Ingeniería Financiera, en las jornadas nocturna y diurna. Para esta medición se atienden a dos indicadores: sociales y psicológicos.

Los indicadores sociales tienen en cuenta aspectos como salud, estatus social, relaciones con amigos, satisfacción de vida, satisfacción social, etc. Estos se refieren al medio externo del individuo.

Los indicadores psicológicos evalúan la satisfacción e insatisfacción con respecto al estilo de vida y tiene en cuenta las siguientes áreas:

1. Familiar: Evalúa los temas relacionados con la satisfacción en cuanto a las relaciones de pareja, padres y hermanos; de igual forma, con el estado de salud y las actividades compartidas juntos, ubicando dificultades en la interacción de dichas personas.

2. Pareja: Esta área evalúa la satisfacción frente a la responsabilidad que tienen dentro de la relación novio (a), esposo (a), el logro de sus expectativas dentro de la misma y la comunicación con el (a) compañero (a).

3. Hijos: Este dominio pretende conocer el grado de satisfacción en cuanto al número de hijos y el comportamiento de ellos.

4. Social: Tiene que ver con la satisfacción en el manejo de las relaciones interpersonales, la capacidad de relacionarse con otras personas, la red de apoyo social y la calidad de las relaciones afectivas.

5. Emocional: En esta área se evalúa la satisfacción de los estudiantes con su estado emocional actual, su auto concepto y la capacidad de resolver problemas.

6. Laboral: Evalúa todo lo relacionado con el grado de satisfacción de los estudiantes frente a su actividad, y sus relaciones dentro de la misma.

7. Económico: Este aspecto abarca todo lo relacionado con la satisfacción del estudiante en cuanto a su estatus socio-económico, la capacidad de asumir sus gastos personales, su vivienda y el medio de transporte utilizado.

8. Académica: Establece la satisfacción e insatisfacción del estudiante en el aspecto de rendimiento académico, su carrera y con el futuro vocacional que ésta le presenta. Además ofrece información de los estudiantes en cuanto a sus relaciones interpersonales al nivel de campus universitario, tanto con sus compañeros, como con los profesores y directivas.

9. Actividades Extraacadémicas: En esta área se evalúa la satisfacción en cuanto al manejo del tiempo libre y todo lo relacionado con las actividades extracurriculares.

10. Salud: Es el área que abarca el grado de satisfacción frente a su bienestar físico y psicológico, hábitos (consumo de cigarrillo y sustancias alcohólicas, calidad de la alimentación) y acceso a los servicios de salud de la institución.

Método

Para el presente estudio, se utiliza el tipo de investigación descriptiva y comparativa, según Baptista, Fernández y Hernández (1998). Es descriptiva, porque tiene como objetivo recolectar la información e indagar o describir la incidencia y los valores que tiene la variable, presentando un panorama del estado de la misma. Finalmente es comparativa, porque va a establecer un paralelo entre los resultados del estudio de calidad de vida de los estudiantes de las jornadas, diurna y nocturna en el programa de Ingeniería Financiera de la UNAB .

Participantes

Para la presente investigación, se tuvo en cuenta el estudio de Reyes(2000), en que la población estuvo compuesta por el total de estudiantes matriculados en el Programa de Ingeniería Financiera en la jornada diurna de la UNAB, durante el segundo semestre de 1999, la cual constituyó un total de 310 estudiantes y se tomó una muestra aleatoria estratificada de 162.

De la misma manera, para el presente trabajo se tomó en cuenta la población de los estudiantes matriculados en el Programa de Ingeniería Financiera en la jornada nocturna de la UNAB, durante el segundo semestre de 2000. La población total estuvo conformada por 772 estudiantes, 344 mujeres y 428 hombres(Ver tabla 1), de la cual se tomó una muestra aleatoria estratificada de 254 estudiantes, 113 estudiantes de género masculino y 141 de género femenino.

Tabla 1

Especificación de la población en las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Jornada	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Diurna	101	209	310
Nocturna	344	428	772

Enseguida se presenta el procedimiento estadístico para la selección de la muestra aleatoria estratificada.

1. Tamaño aparente de la muestra

Formula

$$n = \frac{pqxz^2}{e}$$

n = es el tamaño aparente de la muestra

p = es la proporcionalidad de un sector (hombres).

q = es la proporcionalidad del otro sector (mujeres)

z = es el nivel de confianza del 95% que corresponde a 1.96

e = es el margen de error del muestreo del 5% (0.05)

entonces,

$$n = \frac{(0.45)(0.55)(1.96)^2}{(0.05)}$$

$$n = 380$$

2. Tamaño real de la muestra, considerando la siguiente fórmula:

$$n' = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Donde,

n' = es el tamaño real de la muestra

n = es el tamaño aparente de la muestra

N = es el tamaño de la población

Entonces,

$$n' = \frac{380}{1 + \frac{(380-1)}{772}}$$

$n' = 254$

3. Fracción de la muestra, correspondiente a la fórmula:

$$fm = \frac{n'}{N}$$

Teniendo en cuenta que:

fm = es la relación entre el tamaño de la muestra real y el tamaño de la población,

n' = es el tamaño real de la muestra

N = es el tamaño de la población

Entonces,

$$fm = \frac{254}{769}$$

$$fm = 0.33$$

Con esta fórmula se obtuvo el porcentaje total con el que se trabajó. Los estudiantes se seleccionan con la tabla de números aleatorios, teniendo en cuenta el número correspondiente a cada semestre. (Ver tabla 2)

Tabla 2

Especificación de la muestra tomada de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Jornada	Género		Total
	Masculino	Femenino	
Diurna	50	112	162
Nocturna	113	141	254

En el muestreo para la jornada nocturna se determinó una cantidad de 254 estudiantes de Ingeniería Financiera que, por dificultades en los horarios académicos, se redujeron a 233 (129 mujeres y hombres 104).

Instrumento

Para medir la calidad de vida de los estudiantes, se utiliza el instrumento de evaluación desarrollado por Vahos (1994), en su estudio de la calidad de vida percibida en estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia, sede Santa fe de Bogotá.

El instrumento en mención, adaptado a las condiciones específicas de la UNAB, contiene un total de 94 ítems, que miden el grado de satisfacción y el deseo de cambio de los estudiantes, con respecto a las condiciones personales actuales, incluyendo los siguientes dominios: familia, pareja, hijos, social, académica, emocional, laboral, económica, salud y actividades extra académicas. (Ver tabla 3)

Tabla 3

Estructura del instrumento de calidad de vida percibida aplicada en estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera

DOMINIO	AREAS DE CONTENIDO	ÍTEMS
FAMILIAR	Satisfacción con las relaciones de pareja, los padres y hermanos, estado de salud de los familiares y actividades compartidas	9
SOCIAL	Satisfacción con el manejo de las relaciones interpersonales, red de apoyo social y habilidades sociales.	10
ACADEMIA	Satisfacción en las relaciones con los compañeros, directivas y trabajadores, rendimiento académico y calidad de la evaluación	23
EMOCIONAL	Percepción del autoconcepto, estado emocional actual, capacidad de solución de problemas.	10
LABORAL	Satisfacción frente al trabajo y sus relaciones dentro de él.	6
ECONÓMICO	Satisfacción con el estatus económico, fuente de ingresos, cantidad y calidad de recursos, transporte, vivienda, vestuario.	9
SALUD	Satisfacción con su salud, hábitos y acceso a servicios de salud.	11
ACTIVIDADES EXTRAACADÉMICAS	Satisfacción con el tiempo libre y las actividades extracurriculares.	7
PAREJA	Satisfacción frente a la responsabilidad que tienen que asumir con respecto a la novia (o) o esposa (o) y el alcance de expectativas en la relación.	7
HIJOS	Satisfacción frente al número de hijos y el comportamiento de ellos	2

El diseño y validación del cuestionario de Vahos (1994) para medir Calidad de Vida Percibida en Estudiantes Universitarios, siguió los siguientes pasos:

1) Se escogió un grupo de ítems que pudieran ser incluidos dentro del cuestionario final, de acuerdo con la literatura, los autores y el criterio de tres jueces distintos.

2) La prueba fue calificada utilizando una escala de uno a seis, con los siguientes criterios dentro de la escala de satisfacción vital, modelo Lickert.

- 1) No aplica al caso.
- 2) Muy insatisfecho.
- 3) Insatisfecho.
- 4) Indeciso.
- 5) Bastante.
- 6) Completamente.

Al mismo tiempo se evaluó con una escala de 1 a 6 en qué grado la persona desearía que cambiara esta situación, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- 1) No Aplica al caso
- 2) Nada
- 3) Un poco
- 4) Indeciso
- 5) Bastante
- 6) Completamente

3) Se realizó un estudio piloto en el que participaron 20 personas de las diversas facultades de la Universidad Nacional de Colombia, sede Santa Fe de Bogotá, quienes dieron su opinión sobre el cuestionario.

Los puntajes de este instrumento fueron bastante heterogéneos por lo que se decidió que el tamaño de la muestra sería de 400 personas; sin embargo, dadas las dificultades en la recolección de la muestra, esta tuvo que ser reducida a 301 personas. Se aplicó la prueba a la muestra representativa de la población, la cual contestó todos los ítems. Para llevar a cabo el estudio psicométrico se utilizaron las siguientes técnicas:

a) Confiabilidad: Se utiliza el índice Alpha de Cronbach (Arce, 1994), a partir del cual se obtuvo una confiabilidad del 80% con un error absoluto, para el caso de porcentajes, de un 10%. Posteriormente, se concluyó, que dada la alta puntuación mostrada por el índice Alpha, ésta escala es confiable. Es decir, si el cuestionario se repitiera, en la misma población y con las mismas condiciones, el 90% de la población contestaría de la misma forma en que lo hizo en la primera ocasión. b) Validez: En cuanto a este tópico y teniendo en cuenta que se requeriría de un criterio de validez para cada uno de los siete campos evaluados, se convalidó la prueba por medio de tres jueces que han trabajado en el tema de calidad de vida y son especialistas en cuanto a realización de pruebas se refiere. Además, dentro del cuestionario de los estudiantes se anexó una escala para que evaluaran la importancia que tuvo para ellos cada una de las áreas del cuestionario, teniendo en cuenta los siguientes criterios: muy importante, importante, poco importante e indiferente.

4) Finalmente, después de llevados a cabo los análisis estadísticos, se realizaron entrevistas telefónicas a las personas que facilitaron sus datos en el cuestionario anexo, lo que permitió obtener información cualitativa para aclarar aspectos relevantes que surgieron a partir de la encuesta.

Procedimiento

Para llevar a cabo la presente investigación se desarrollaron las siguientes actividades:

1) Revisión bibliográfica acerca del tema de estudio y recolección de información con respecto a las investigaciones realizadas sobre calidad de vida en el ambiente estudiantil. Ello con el fin de identificar y organizar la fundamentación conceptual para esta investigación.

2) Información a la Decanatura de la Facultad de Ingeniería Financiera sobre el estudio a llevarse a cabo por la oficina de Bienestar Universitario y en apoyo de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

3) Entrevista con la Secretaría Académica de la Facultad de Ingeniería Financiera, la Asesora de Proyecto y la responsable del mismo, con el fin de

explicar el objetivo de la investigación, definir fechas, horarios, asignaturas, solicitar los permisos correspondientes a los docentes para la aplicación del instrumento y el listado de los estudiantes matriculados en la jornada nocturna de Ingeniería Financiera.

4) Determinación de la población total y por semestres, lo mismo que por género. Dato necesario para realizar el muestreo aleatorio estratificado.

5) Aplicación del instrumento de Vahos, a la muestra de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Financiera de la UNAB, escogida al azar mediante el proceso aleatorio estratificado. La aplicación de la prueba duró aproximadamente 45 minutos por semestre.

6) Para la tabulación de los datos, proporcionados por los estudiantes seleccionados, se crea una matriz con las distribuciones porcentuales para cada dominio, según la escala de satisfacción y la escala de deseo de cambio, y teniendo en cuenta el total de la muestra y el género.

7) Los resultados obtenidos se presentan en tablas comparativas, con la distribución porcentual para cada dominio evaluado (familia, pareja, hijos, social, emocional, laboral, económico, académico, extraacadémico y salud). Igualmente, se presentan los resultados de las variables sociodemográficas seleccionadas.

8) El análisis se realiza a partir de la comparación de los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento (Cuestionario de Calidad de Vida) a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Financiera, en la jornada nocturna, en relación con el estudio efectuado por Reyes (2000).

Resultados

Los resultados son analizados teniendo en cuenta los objetivos propuestos para la investigación. Se presentan en gráficas y tablas comparativas, que permiten hacer una generalización poblacional mediante distribuciones porcentuales. Los datos son obtenidos con los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de las jornadas diurna y nocturna de la UNAB.

En primer lugar, se analizan las características sociodemográficas de la población estudiantil, que se muestran en figuras (Uno a nueve) y tabla (cuatro), tomadas en consideración para este estudio: género, edad, estado civil, estrato social, número de personas con quienes convive, parentesco, ocupación, apoyo financiero y número de personas a cargo respectivamente. En éste análisis se presenta la información de la jornada nocturna, pero se consideran para efectos de interpretación los resultados del estudio de Reyes (2000), con estudiantes del mismo programa en la jornada diurna, con el propósito de confrontar la información para, de este modo, determinar semejanzas y/o diferencias entre las muestras. En la tabla cuatro, se observa el lugar de procedencia; esta se analiza comparativamente con los resultados obtenidos en la jornada diurna del mismo Programa.

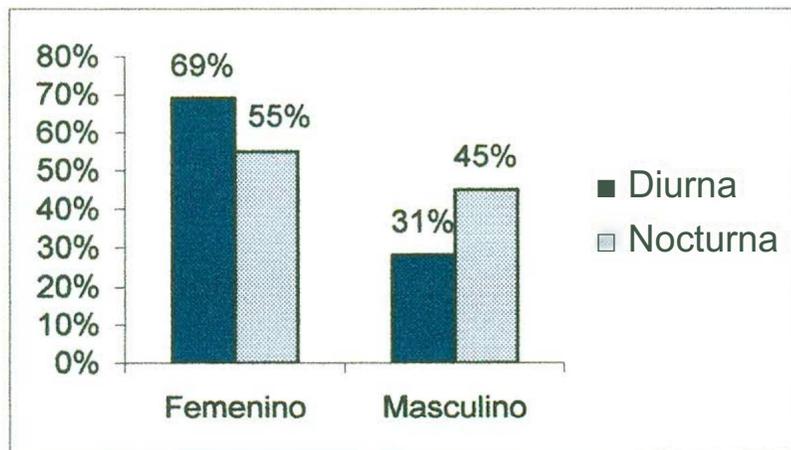
En segundo lugar, aparecen las tablas (cinco, seis, siete, ocho, nueve y diez) donde se compara los grados de satisfacción y deseo de cambio con respecto a la calidad de vida percibida por toda la población estudiantil, en cada uno de los dominios evaluados (familiar, pareja, hijos, social, emocional, laboral, económico, académico, actividades extraacadémicas y salud), y diferenciando por género.

La interpretación realizada a las diferentes tablas y gráficas, se describe observando los resultados por ítems que caracterizan cada uno de los dominios del cuestionario, de acuerdo con cada jornada. Así mismo se contrastan los datos de las jornadas diurna y nocturna, simultáneamente, con los otros estudios de calidad de vida en las otras Facultades, con el fin de establecer, a través del análisis, las tendencias de las necesidades que tienen los estudiantes.

Características Sociodemográficas

Figura 1.

Características de la variable sociodemográfica, según el género de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



Con relación al género, en la jornada nocturna predomina el femenino con un 55%, en relación con el masculino (45%). Al comparar esta variable con el trabajo de Reyes (2000) muestra que igualmente en el Programa de Ingeniería Financiera en su jornada diurna, predomina el género femenino con un 69% y en un 31% el masculino.

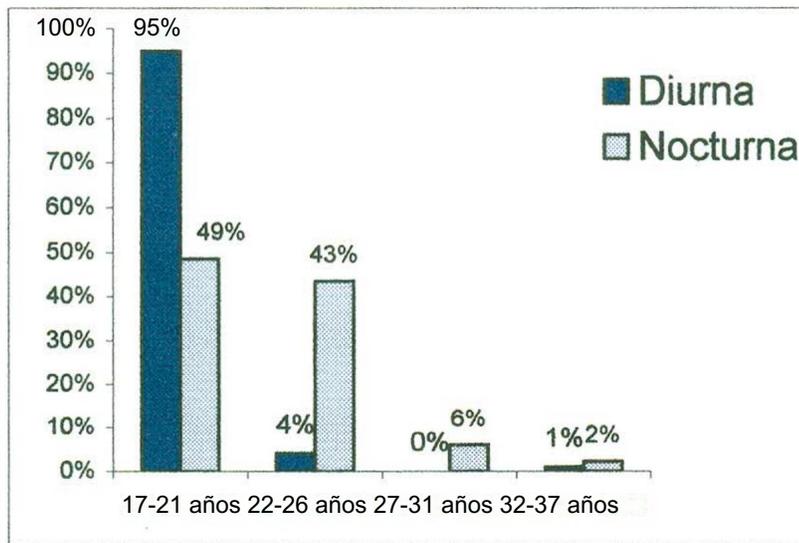
Al respecto, los resultados de esta investigación tienen relación con los estudios que se han realizado en los restantes programas, porque se mantiene el predominio del género femenino: Psicología (Diurno, 86.64% y Nocturna, 70%), Contaduría Pública (73%), Comunicación Social (61%), Medicina (56.33%), Derecho (56.07%), e Ingeniería de Mercados (52%). La excepción es el programa de Ingeniería Mecatrónica, en donde un alto porcentaje de la población está conformada por estudiantes del género masculino.

Los resultados evidencian la incursión de la mujer en áreas, como la universitaria, en las cuales hasta hace unos pocos años, predominaba el hombre, dentro de la reevaluación de los roles de género que se viene dando en la sociedad colombiana. Es notorio el cambio del pensamiento y cultura de las

mujeres, debido a que ejercen una influencia notoria en el mercado laboral y académico.

Figura 2.

Características de la variable sociodemográfica, según la edad de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna, del Programa de Ingeniería Financiera



Con respecto a la variable edad de la muestra en estudio, en la jornada nocturna se puede observar el predominio del primer y segundo rango, ubicándose entre los 17-21 años en un 49% y entre los 22 y 26 años en un 43%. Una proporción mínima se encuentra entre los 27 y 31 años, en un 6% y entre los 32 y 37 años en un 2%. En la Jornada Diurna, se observa mayoritaria representación del rango comprendido entre los 16 y 20 años de edad, con un 95% (Reyes, 2000). Comparativamente, la población adolescente es predominante en la jornada diurna, mientras que en la jornada nocturna la población se reparte entre adolescentes y la etapa que Papalia (1993) denomina adultez temprana.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que los estudiantes se encuentran terminando la adolescencia e iniciando la etapa de adultos jóvenes. En este período de transición, según Papalia (1993), se presentan cambios significativos que culminan con la madurez sexual. Los adolescentes se mueven de un pensamiento concreto, ubicado en el aquí y el ahora, a un pensamiento abstracto

y las posibilidades del futuro. Esta etapa del ciclo vital, se caracteriza por la búsqueda de identidad personal, autonomía e independencia emocional, lo que genera en el individuo, angustia, estrés, confusión y aislamiento.

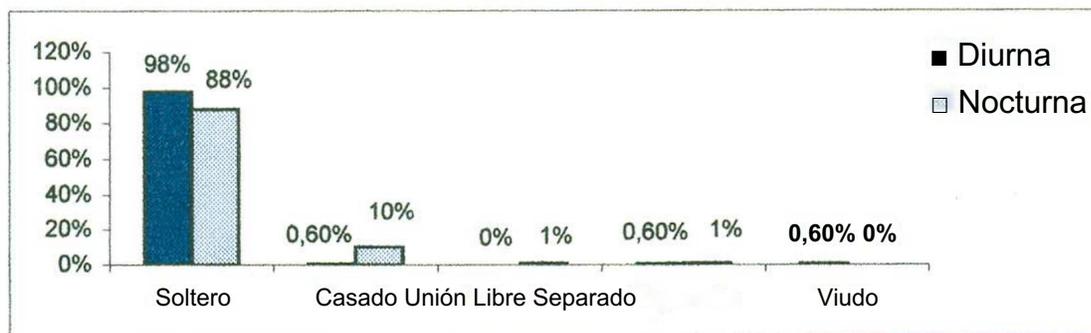
Vale la pena destacar que para la jornada nocturna los estudiantes en un 43% se clasifican en el período de adultez temprana, que según Papalia (1993) comprende el período en el cual se toman decisiones que han de afectar el resto de la vida con respecto a la salud, la felicidad y el éxito del individuo. Así mismo, en ella se ubican las personas más seguras de su propia identidad que tienen definida su vocación profesional.

Finalmente, los dos últimos rangos en estudio (de 27 a 31 años y de 32 a 35), son ocupados por una pequeña proporción de universitarios, quienes posiblemente inician sus estudios con el fin de satisfacer necesidades de autorrealización o como requerimientos para las exigencias laborales.

En otros programas de la UNAB, las tendencias señaladas con respecto a la edad se mantienen. Así, en los rangos de edad entre los 17 y 21 años, se ubica la mayoría de la población de: Administración Hotelera y Turística (100%), Derecho (100%), Medicina (97.15%), Música (93%), Educación infantil (92%), Ingeniería de mercados (88%), Administración de empresas (85.43%), Comunicación social (70%), Psicología (Diurna, 78.6% y nocturna, 60%) y Contaduría Pública (76.68%).

Figura 3.

Características de la variable sociodemográfica, según el estado civil de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

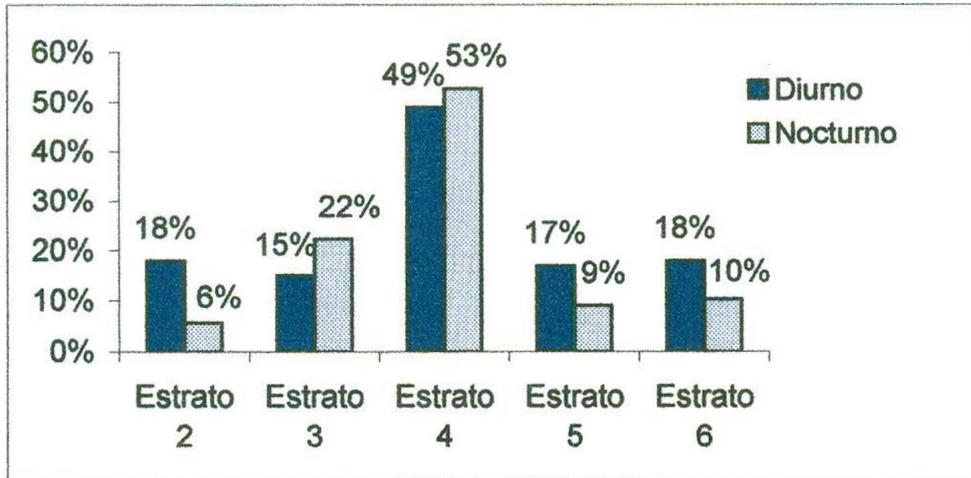


Como se observa en la figura 3, los resultados de la variable, estado civil, en la jornada nocturna, indican que la muestra en estudio se reparte en cuatro segmentos, predominando significativamente el estado civil soltero con un 88%, en menos proporción casado, 10%, y minoritariamente el separado y la unión libre en un 1%, respectivamente. Con relación al estado civil de los estudiantes de la jornada diurna (Reyes 2000), se observa que el 98% son solteros.

Los estudiantes solteros predominan prácticamente en los restantes programas: Medicina (100%), Comunicación social (97%), Administración de empresas (96.14%), Derecho (94.90%), Ingeniería de Mercados (91%), Psicología (diurna, 86.17% y nocturna, 77.50%) y Contaduría Pública (77.5%). De lo anterior, se deduce que los universitarios se encuentran en la búsqueda de identidad y autonomía en todos sus actos y, por disfrutar libremente las experiencias universitarias que se viven en el ámbito social y personal, se pueden responsabilizar, de los requerimientos académicos, aspectos que se relacionan con las características propias de la edad comprendida entre los 17 y 21 años, en la cual se ubican sustancialmente los estudiantes de la muestra.

Figura 4.

Características de la variable sociodemográfica, según el estrato social de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



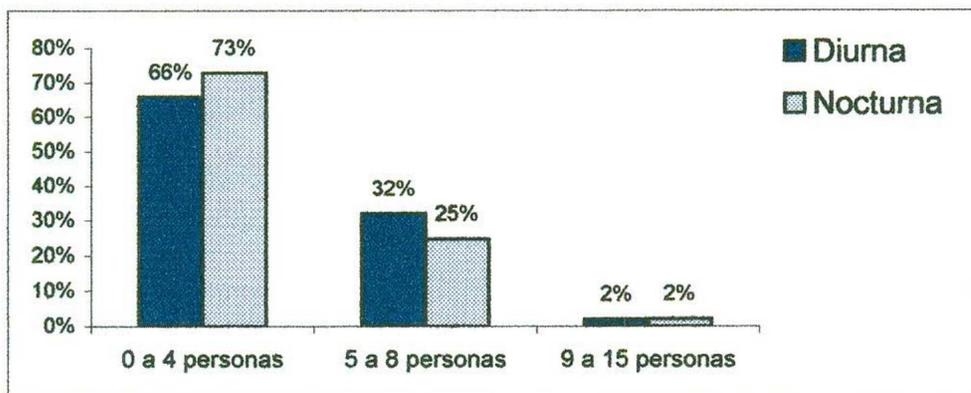
Con respecto a esta variable, se encuentra que los estudiantes de la jornada nocturna, se distribuyen en 5 estratos socioeconómicos, siendo su presencia más notoria en el estrato cuatro, con un 53%. Le siguen estrato 3, (22%); estrato 6, (10%); estrato 5, (9%), y estrato 2, (6%). La misma tendencia se presenta en los estudiantes de la jornada diurna, que en su mayoría se encuentran en el estrato social cuatro, (49%); seguido por los estratos seis y dos (18%), cinco (17%) y tres (15%). (Reyes, 2000). Los resultados indican que los estudiantes en su mayoría, en ambas jornadas, pertenecen a un nivel socioeconómico medio, que les permite satisfacer en forma adecuada sus necesidades básicas. Específicamente en el área académica, el estrato se relaciona con la capacidad de los estudiantes para cubrir los costos de las matrículas, las exigencias de los recursos pedagógicos y la continuación progresiva de sus estudios hasta la obtención del título profesional, aspectos que pueden verse afectados por la crítica situación del país. No obstante en la jornada diurna hay un 18% de estudiantes de estrato 2, y en la jornada nocturna un 22% en el estrato 3, importante de considerar en el momento de analizar el nivel de calidad de vida que tiene este segmento de población, por las restricciones propias en la satisfacción plena de sus necesidades fundamentales, entre ellas la de educación. En contraste el 18%

de los estudiantes de la jornada diurna se ubican en el estrato socioeconómico seis, que les facilita la consecución de los recursos pedagógicos, el pago oportuno de los costos propios de la carrera, y posibilita una mayor estabilidad y continuidad en la actividad académica.

Con relación a los restantes programas de la UNAB, las tendencias con respecto al estrato socioeconómico se mantienen, predominando el estrato 4, de acuerdo con los siguientes resultados: Educación Infantil (81%), Ingeniería de Mercados (58%), Música (57%), Administración hotelera y turística (55%), Comunicación social (48%), Derecho (45.5%), Contaduría Pública (43%), Psicología (Diurna, 42.67% y nocturna, 42.50%), Medicina (41.54%) y Administración de empresas (40.77%). Se resalta que la población restante de cada uno de los programas, se ubica principalmente en los estrados 5 y 6.

Figura 5.

Características de la variable sociodemográfica, según el número de personas con las que conviven, los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

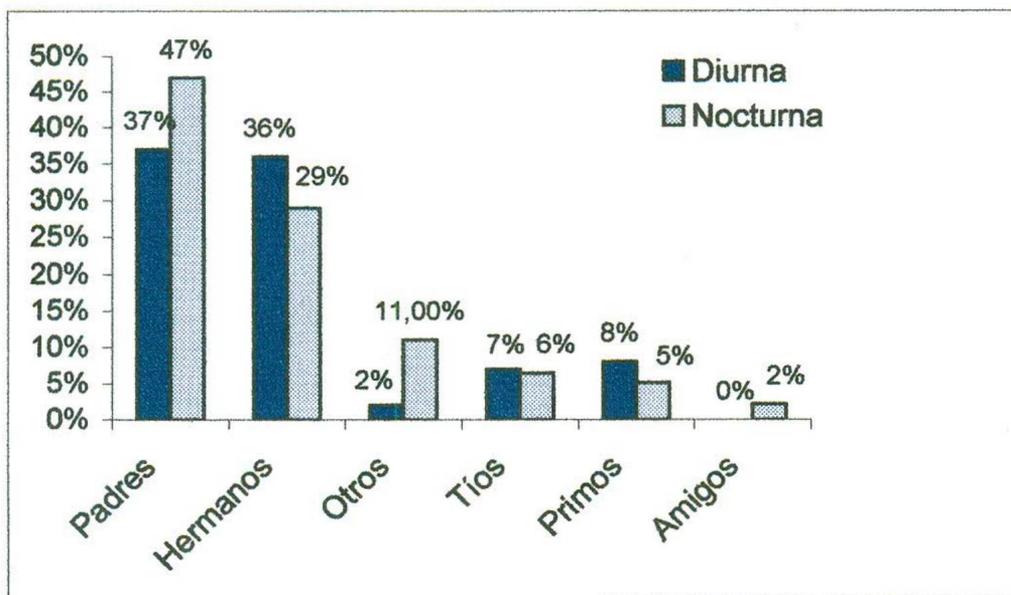


Con respecto a la figura, se observa que el 73% de los estudiantes de la jornada nocturna, convive con un número máximo de 4 personas, aspecto que les permite una mayor interacción y aprovechamiento de los espacios físicos de la vivienda. Esta misma tendencia se observa en la jornada diurna, en un 66%. (Reyes, 2000).

Con respecto a los otros programas de la UNAB, los estudiantes, en su mayoría, señalan convivir con un número de cero a cuatro personas, según los resultados obtenidos en los diferentes estudios sobre calidad de vida. Los Programas correspondientes a este ítem son los siguientes: Medicina (73%), Ingeniería de Mercados (70%), Contaduría Pública (68.82%), Psicología (Diurno, 68% y nocturno, 67.50%), Administración de empresas (54.08%) y Comunicación social (52%). El rango de 5 a 9 personas predominó en Derecho (54.91%).

Figura 6.

Características de la variable sociodemográfica, según el parentesco, de los estudiantes de las jornadas diurna v nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



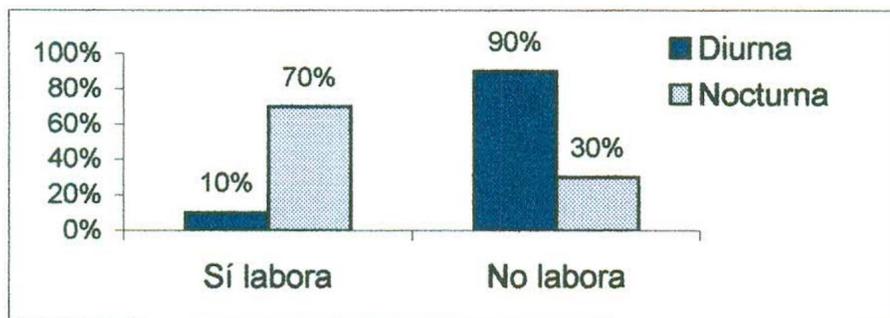
En la Variable parentesco, el 76% de la población de estudiantes de la jornada nocturna, convive con padres y hermanos, aspecto que se relaciona con los resultados dados en la figura 5, los cuales señalan que los estudiantes comparten la vivienda con un número de personas que oscila entre uno y cuatro. La misma tendencia, pero en menor proporción, se observa en la jornada diurna de acuerdo con el estudio realizado por Reyes(2000), donde los vínculos de parentesco corresponden a lazos de consanguinidad de primer orden: Padres y hermanos, para un 73% de su población de estudiantes.

En los otros programas de la UNAB, la convivencia con los padres y hermanos, por parte de los estudiantes es la predominante. Específicamente la convivencia con los padres predomina en: Derecho (75.24%), Administración de empresas (74.67%), Psicología (Diurno, 60% y nocturno, 80%), Medicina (64.78%), Ingeniería de Mercados (59%) y Comunicación Social (57%).

Esta situación surge a partir de la tendencia, por parte de los hijos, a convivir con sus padres hasta la edad adulta temprana, aspecto que es cultural y socialmente aceptado hasta que el joven logre independencia económica. De igual forma, al encontrarse la gran mayoría de los estudiantes en edades jóvenes y ser solteros en la actualidad, les posibilita convivir junto con sus padres y hermanos y recibir el apoyo para la satisfacción de las necesidades individuales.

Figura 7.

Características de la variable sociodemográfica, según la ocupación, de los estudiantes de las jornadas diurna v nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



En lo referente a la ocupación, el 70% (163 estudiantes de 233) de la jornada nocturna manifiesta estar laborando; lo cual confirma el hecho de que los estudiantes de las jornadas nocturnas, utilizan su tiempo, durante el día, en actividades que les represente experiencia laboral e ingresos económicos, necesarios para la satisfacción de sus necesidades académicas y personales.

Estudiar en la jornada nocturna, requiere de organización del tiempo y actividades, así como de la adquisición de mayor responsabilidad y madurez ante las situaciones que asumen. Así mismo, el trabajo les da mayor responsabilidad y

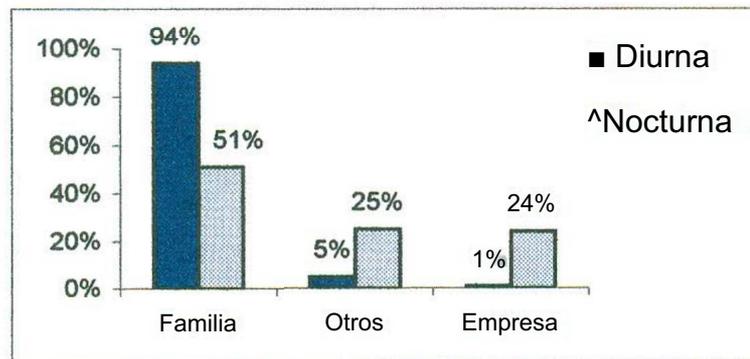
compromiso, por lo cual deben manejar, en forma adecuada, el tiempo que tienen disponible para desarrollar ambas actividades.

Es importante destacar que comparativamente con los resultados de Reyes(2000), éstos muestran que el 90% de los estudiantes de la jornada diurna no se encuentran trabajando actualmente y cuentan, por tanto, con una total disposición de tiempo para desarrollar su carrera.

En los restantes programas predominan los estudiantes que no laboran, de acuerdo con los siguientes resultados: Medicina (97.88%), Derecho (83.53%), Psicología Diurna (80%), Administración de Empresas (73.82%), Contaduría Pública (62.13), Comunicación Social (60%), e Ingeniería de mercados (59.2%). De igual forma, se mantiene la tendencia del predominio de estudiantes que laboran, en las jornadas nocturnas, como en Psicología (70%).

Figura 8.

Características de la variable sociodemográfica, según el apoyo financiero recibido por los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



De acuerdo con la figura 8, el 51% de los estudiantes de la jornada nocturna recibe apoyo económico de su familia, lo cual se observa en el hecho de compartir la vivienda con el núcleo familiar. En segundo lugar, el 25% de los estudiantes manifiestan apoyarse económicamente en otras fuentes de financiación como el esposo/a, créditos del Ictex, novio/a, suegros y hermanos. Y finalmente, un 24% de la población recibe apoyo económico en las respectivas

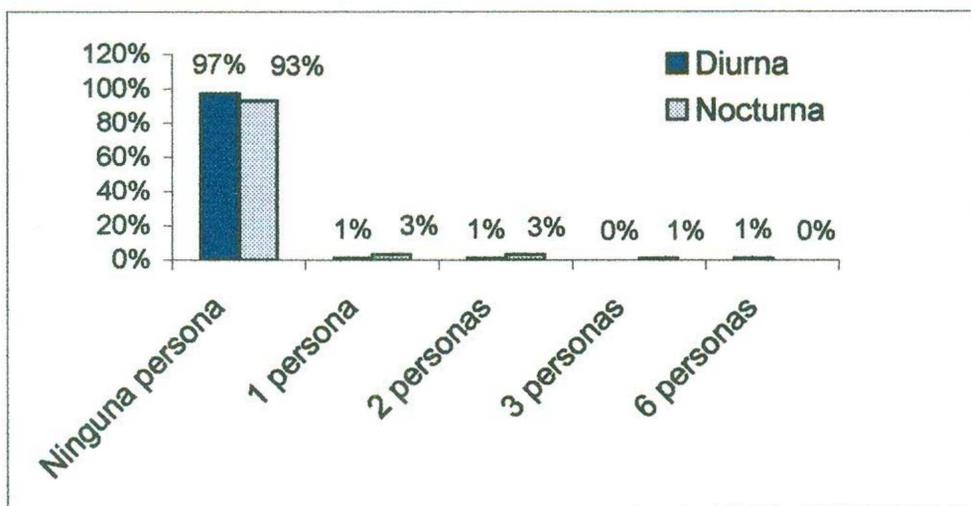
empresas donde laboran; esto en concordancia con la proporción de la muestra que trabaja en la actualidad.

Según el estudio de Reyes (2000), se observa que el 94% de los estudiantes en la jornada diurna reciben principalmente apoyo financiero por parte de su familia, lo cual marca una diferencia significativa con respecto a la jornada nocturna.

El apoyo de la familia es un ítem también predominante en los restantes programas de la UNAB, de acuerdo a los siguientes resultados: Derecho (93.33%), Administración de empresas (90.13%), Medicina (85.21%), Psicología (Diurna, 82.67% y nocturna, 75%), Comunicación social (80%), Ingeniería de mercados (51%) y Contaduría Pública (50%).

Figura 9.

Características de la variable sociodemográfica, según las personas a cargo, de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera



Las puntuaciones significativas en esta variable, muestran que el 93% de los estudiantes de la jornada nocturna no tienen personas a cargo. Ello se corrobora con el alto porcentaje de universitarios que son solteros y conviven con el núcleo familiar, y cuyas motivaciones intrínsecas están dirigidas a la consecución de fines personales y académicos.

Tabla 4

Lugar de procedencia de los estudiantes de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Lugar de procedencia		Porcentaje	
		Diurna	Nocturna
Arauca	Arauca	0%	0.43%
	Sarabena	0%	0.43%
Antioquia	Medellín	1%	0%
	Itagüi	0.6%	0%
Atlántico	Barranquilla	0%	0.86%
Boyacá	Tunja	0%	0.86%
	Sogamoso	0.6%	0%
Casanare	Yopal	0%	0.43%
Cesar	Aguachica	0%	0.43%
	Chimichagua	0.6%	0%
	Valledupar	2%	0.86%
	Pailitas	0%	0.43%
Cundinamarca	Bogotá	0%	4.29%
Guajira	San Juan del Cesar	0%	0.43%
Magdalena	Santa Marta	1%	0.86%
Nariño	Pasto	0%	0.43%
Norte de Santander	Cúcuta	0%	0.86%
	La Belleza	0%	0.43%
	Ocaña	0%	0.43%
	Pamplona	0%	0.43%
	Silos	0%	0.43%
	Tibú	0.6%	0%
Risaralda	Pereira	0.6%	0%
Santander	Bucaramanga	61%	76.82%
	Barrancabermeja	10%	0.43%
	Galán	0%	0.43%
	Girón	0%	0.86%
	Guadalupe	0%	0.43%
	Guepsa	0%	0.86%
	Los Santos	0%	0.43%
	Piedecuesta	0%	0.86%
	San Gil	4%	0.86%
	San Vicente	0%	1.29%
	Socorro	0%	1.29%
	Vélez	0%	0.86%
	Zapatoca	0%	0.43%
Sucre	Sincelejo	1%	0%
Valle del Cauca	Cali	0%	0.43%
	Buga	0.6%	0%
Venezuela	Caracas	0.6%	0.43%
Total		100%	100%

Según la variable sociodemográfica lugar de procedencia, la mayor parte de los estudiantes de la jornada nocturna provienen de Santander del Sur, específicamente, de la ciudad de Bucaramanga en un 76.82%, relacionándose, como se observa en la figura 6, con el porcentaje de estudiantes que conviven con su núcleo familiar (76%), situación que les permite compartir experiencias con los seres más cercanos.

En el estudio de Reyes (2000), se encontró que en la jornada diurna se presenta la misma tendencia, ya que la mayoría de los estudiantes son oriundos de Santander del Sur, específicamente, de Bucaramanga en un 61%, Barrancabermeja, 10% y San Gil en un 4%. Sólo una pequeña parte de los estudiantes provienen de otras regiones del país como Valledupar, 2%; Medellín, Santa Martha, Sincelejo, 1% cada uno; Tibú, Pereira, Chimichagua, Buga, Sogamoso, Itagüi, Caracas, Venezuela, 0.6% respectivamente.

La procedencia de Bucaramanga predomina en todos los restantes programas de la UNAB, según los siguientes resultados: Administración de Empresas (79.82%), Ingeniería de Mercados (76.27%), Contaduría Pública (68.05%), Derecho (65.50%), Psicología (Diurno, 53% y nocturno, 72.5%), Comunicación social (51%) y Medicina (50%).

En resumen, en las características sociodemográficas, los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera en sus jornadas Diurna y Nocturna, tienen características comunes como el predominio del género femenino, ser personas solteras, sin hijos, encontrarse en un nivel socioeconómico medio, convivir en su mayoría con los padres y hermanos, y proceder de la ciudad de Bucaramanga. No obstante, existen diferencias significativas en: a) la edad, ya que en la jornada diurna hay un predominio de adolescentes mientras que en la jornada nocturna la población se reparte entre adolescentes y adultez temprana; b) el área laboral, debido a que la mayoría de los estudiantes de la jornada nocturna trabajan, a diferencia de los de la jornada diurna, quienes no laboran, y c) la dependencia económica de sus familias, que es más acentuada en la jornada diurna.

A continuación se presentan los resultados según el grado de satisfacción y el grado de deseo de cambio por dominios en los estudiantes:

Grado de Satisfacción

Las escalas utilizadas para el grado de satisfacción contienen los siguientes criterios de valoración:

NA: No se aplica al caso. Indica que no corresponde a la situación del sujeto.

MI: Muy insatisfecho. Las condiciones actuales del sujeto no llenan sus expectativas y aspiraciones.

I: Insatisfecho. Algunas condiciones de la vida del sujeto no llenan las expectativas y aspiraciones que tiene.

IN: Indeciso. El sujeto no está seguro de las expectativas y aspiraciones que tiene.

SA: Satisfecho. El sujeto encuentra que algunas de sus condiciones actuales de vida se ajustan a las expectativas y aspiraciones que tiene.

MS: Muy satisfecho. El sujeto encuentra que la mayoría de sus condiciones actuales de vida se ajustan a las expectativas y aspiraciones que desea.

La presentación de los resultados en esta escala, se muestra de acuerdo con los porcentajes representativos de los ítems correspondientes a los diez dominios que constituyen el instrumento.

El análisis de los resultados se hará, en términos de la mayor satisfacción e insatisfacción en las jornadas diurna y nocturna.

Grado de Satisfacción de la Población General

Tabla 5

Grado de satisfacción por dominios de los estudiantes en general de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	MI	I	IN	SA	MS
Familia						
Diurno	1.4%	1.5%	7.4%	6.4%	44.7%	38.5%
Nocturno	2.96%	3.10%	8.58%	8.58%	42.25%	34.53%
Emocional						
Diurno	0.9%	2.0%	6.7%	9.5%	49.0%	31.9%
Nocturno	0.69%	3.00%	9.53%	12.24%	48.26%	26.28%
Social						
Diurno	0.1%	2.1%	8.5%	12.0%	48.4%	28.95%
Nocturno	0.47%	2.92%	11.08%	12.37%	48.43%	24.73%
Económico						
Diurno	0.7%	2.8%	10.3%	9.2%	50.8%	26.2%
Nocturno	2.00%	6.91%	14.54%	9.87%	45.35%	21.32%
Extr. Acad.						
Diurno	4.3%	6.0%	10.8%	11.1%	44.1%	23.6%
Nocturno	6.56%	8.71%	18.02%	11.52%	38.93%	16.25%
Acad.						
Diurno	1.5%	2.9%	10.4%	14.5%	50.9%	19.7%
Nocturno	2.28%	4.53%	12.20%	13.83%	48.46%	18.70%
Salud						
Diurno	26.9%	6.3%	6.6%	11.3%	28.2%	20.6%
Nocturno	32.42%	5.70%	8.08%	9.13%	30.06%	14.60%
Pareja						
Diurno	58.1%	0.4%	1.9%	3.1%	16.8%	19.7%
Nocturno	40.03%	1.72%	3.07%	5.15%	23.48%	26.55%
Hijos						
Diurno	98.8%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.9%
Nocturno	89.70%	0.00%	0.22%	0.64%	3.43%	6.01%
Laboral						
Diurno	89.6%	0.4%	0.8%	0.3%	6.4%	2.5%
Nocturno	39.80%	5.44%	9.88%	6.16%	25.05%	13.67%
Nota:	NA= No Aplica, MI= Muy Insatisfecho, I= Insatisfecho, IN= Indeciso, SA= Satisfecho, MS= Muy Satisfecho					

De acuerdo con la tabla 5, los porcentajes más altos se concentran en la escala de satisfecho y muy satisfecho; la suma de estos dos parámetros establecerá el grado de satisfacción general que presenta la muestra de los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera, los cuales se comparan con el grado de insatisfacción, producto de la sumatoria de Muy insatisfecho e insatisfecho.

La percepción de calidad de vida en la población estudiantil de la jornada nocturna, reporta satisfacción de mayor a menor grado en los dominios: Familia (76.78%), emocional (74.54%), social (73.16%), académico (67.16%), económico (66.67%), actividades extra académicas (55.18%), pareja (50.03%), salud (44.66%) y laboral (38.72%). El dominio hijos no aplicó al caso para el 89.7% de la población. Respecto al nivel general de insatisfacción, en esta jornada se hacen relevantes los siguientes dominios: Actividades extraacadémicas (26.73%), económico (21.45%), Academia (16.73%) y social (14%).

En el mismo Programa, pero en la jornada diurna se aprecia que los estudiantes se sienten satisfechos en los dominios familia (83.2%), emocional (80.9%), social (77.35%), económico (77%), academia (70.6%), actividades extra académicas (67.7%) y salud (48.8%). Los dominios pareja, hijos y laboral, no aplicaron al caso, en un 58.1%, 98.85% y 89.6%, respectivamente. Por otra parte, el grado de insatisfacción se hizo relevante en los dominios Actividades extraacadémicas (16.8%), económico (13.1%), academia (13.3%) y social (10.6%).

Los resultados evidencian que el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna con relación a la jornada diurna en los dominios: familia, económico, social, emocional, academia y actividades extraacadémicas; excepto en el dominio academia en el cual señala un nivel de satisfacción menor para la jornada nocturna. Vale la pena destacar que el dominio pareja, hijos y laboral no aplican para la jornada diurna, en contraste, la jornada nocturna, evidencia satisfacción en los dominios pareja y laboral; y el dominio hijos no aplica al caso.

Con referencia al grado de insatisfacción, este es mayor en la jornada nocturna, siendo la diferencia relevante con respecto a la jornada diurna, en los dominios actividades extra académicas, económico y academia. La diferencia

notoria de insatisfacción de la jornada nocturna se explica por diversos factores: Al tener una mayor población laboral, es menor la disponibilidad de tiempo de los estudiantes para, en forma simultánea, participar activamente en actividades extraacadémicas, afianzar su desempeño académico y cultivar su vida social. A ello hay que agregar las tensiones que genera atender en forma adecuada dos áreas igualmente importantes, la laboral y académica. También influyen factores como la falta de una metodología de enseñanza-aprendizaje apropiada para cada una de las jornadas, teniendo en cuenta aquellos aspectos que las diferencia, como son: bajo nivel de acceso a los servicios de apoyo que brinda la universidad por las limitaciones en el tiempo disponible para consultarlos y la atención simultánea de las actividades laborales, académicas y familiares, como se observa en el 10% de la población de la jornada nocturna que es casada; situación que es más notoria en los estudiantes de la jornada nocturna, de acuerdo con los resultados sociodemográficos (Ver figura 3).

A continuación, se presentan los resultados de satisfacción e insatisfacción encontrados en cada dominio, de acuerdo con sus correspondientes ítems, en cada jornada.

El Área Familia (Ver apéndice A1) evidencia, para la jornada nocturna, satisfacción en un 42.25% y mucha satisfacción el 34.53% de la población, con un total del 76.78%. Y mucha insatisfacción en un 3.10% e insatisfacción en el 8.58% de la población, para un nivel general de insatisfacción de 11.68%.

En la jornada diurna, satisfacción para el 44.7% y mucha satisfacción en el 38.5%, obteniéndose un nivel general de satisfacción de 83.2%. Y mucha insatisfacción del 1.5% e insatisfacción para el 7.4%, para un grado de insatisfacción general del 8.9%.

Tanto en los resultados generales como en todos los indicadores de este dominio, se evidencia satisfacción en ambas jornadas pero en menor grado en la jornada nocturna, siendo esta diferencia relevante en los indicadores: actividades compartidas con la familia (diurna, 77.1%; nocturna, 61.8%), las relaciones de los padres entre sí (diurna, 72.1%; nocturna, 60.09%), las relaciones con los padres

(diurna, 90%; nocturna, 83.26%) y la frecuencia del contacto familiar (diurna, 82.6%; nocturna, 75.54%).

En cuanto a la Insatisfacción, comparando las dos jornadas se encontró que existen puntuaciones mayores en la jornada nocturna para los dominios: actividades compartidas con la familia (Diurna 11%; Nocturna 21.46%); frecuencia de contacto con familiares (Diurna 15.6%; Nocturna 17.59%); salud física de los familiares (Diurna 14.3%; Nocturna 15.46%); relación de los padres entre sí (Diurna 11.7%; Nocturna 14.17%); y relaciones con los hermanos (Diurna 6.7%; Nocturna 12.01%).

El dominio familiar ocupa el primer lugar, en cuanto a grado de satisfacción, para los estudiantes en las dos jornadas. Este resultado puede relacionarse con el hecho de que la mayoría de ellos viven con la familia, considerando que su lugar de procedencia es Bucaramanga, recibiendo de ella apoyo tanto emocional como material. El vivir con el núcleo familiar, implica mayor seguridad emocional, estabilidad económica y dependencia hacia sus padres. Las diferencias entre ambas jornadas se explican por las limitaciones que tienen los estudiantes de la jornada nocturna para compartir mayor tiempo con sus padres y fortalecer así el contacto familiar, en razón de atender las exigencias laborales y académicas.

En el dominio Emocional, (Ver Apéndice A-2), en la jornada nocturna, el 48.26% de estudiantes se manifestó satisfecho y el 26.28% muy satisfecho, para una satisfacción general de 74.54%. Respecto a la insatisfacción, el 3% se mostró muy insatisfecho y el 9.53% insatisfecho, para un grado general de insatisfacción del 12.53%. En la Jornada diurna, el 49% de estudiantes se valoró satisfecho y el 31.9% muy satisfecho, para un grado de satisfacción general de 80.9%; en cuanto a la insatisfacción, el 2% se manifestó muy insatisfecho y el 6.7% insatisfecho, para una insatisfacción general de 8.7%.

Con respecto al grado de satisfacción en los indicadores de este dominio, se encontró que todos a excepción de “la atracción hacia el mismo sexo y opuesto”, tienen mayor porcentaje en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna, como se observa en los indicadores: manejo de situaciones tensionantes (diurna, 70.98%; nocturna, 58.37%); logro de los objetivos (diurna,

75.3%; nocturna, 66.95%); estado de ánimo actual (diurna, 75.3%, nocturna, 67.38%) y estrategias para la resolución de problemas (diurna, 75.3%; nocturna, 68.24%), en los demás, el grado de satisfacción es similar en ambas jornadas.

La insatisfacción, en todos los indicadores, fue mayor en la jornada nocturna frente a la jornada diurna, mostrando las diferencias más relevantes en los indicadores; estado de ánimo actual (diurno, 12.95%, nocturna, 21.46%), logro de los objetivos (diurno, 8.02%, nocturna, 15.88%), estrategia propia para la resolución de problemas (diurno, 8.02%, nocturna, 14.6%), autocontrol de las emociones (diurno, 17.89%, nocturna, 18.46%), y manejo de situaciones tensionantes (diurno, 14.19%, nocturna, 19.31%).

Con este resultado se puede afirmar que los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera, presentan una autoestima elevada, debido a que poseen buen autoconcepto y su estado emocional actual es favorable. No obstante, en la jornada nocturna existen menores niveles de satisfacción y, por ende, mayores niveles de insatisfacción, principalmente en aspectos como el manejo de situaciones tensionantes o en la solución de problemas, debido a la mayor probabilidad de que los estudiantes de esta jornada, enfrenten situaciones de este tipo tanto en el campo laboral, como académico y familiar.

En el Área Social, (Ver Apéndice A-3), se encuentra que con la sumatoria de los porcentajes, los estudiantes de la jornada nocturna muestran satisfacción (48.43%) y mucha satisfacción (24.73%), dando como resultado un grado general de satisfacción de 73.16%. El nivel general de insatisfacción, fue del 14%; de éste, el 2.92% muy insatisfecho y el 11.08%, insatisfecho.

En la jornada diurna, el 48.4% manifestó satisfacción y el 28.9% mucha satisfacción, para un grado general de satisfacción del 77.3%. El 2.1% muy insatisfecho y 8.5% insatisfecho, para un nivel general de insatisfacción del 10.6%.

Comparando las dos jornadas, el grado de satisfacción en casi todos los indicadores de este dominio es menor en la jornada nocturna con relación a la jornada diurna, presentándose las diferencias más notables en los indicadores: relaciones con los amigos (diurno, 82.1%; nocturno, 83.26%); apoyo recibido de los amigos (diurna, 78.93%; nocturna, 71.24%), habilidades para conseguir

amigos (diurno, 77.71%; nocturno, 70.81%); capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurno, 82.09%; nocturno, 74.25%), y habilidades para manejar conflictos (diurna, 79.6%; nocturna, 72.1%).

Respecto a la insatisfacción, a nivel general, es mayor en la jornada nocturna que en la diurna, en la gran mayoría de los indicadores; esta diferencia se hace notable en los siguientes indicadores: actividades sociales (diurna, 12.3%; nocturna, 23.17%); habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 11.1%; nocturna, 16.31%) y habilidades para conseguir amigos (diurna, 9.86%; nocturna, 15.88%).

De acuerdo con los resultados, se hacen evidentes los mejores niveles de satisfacción en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna en el dominio social, y en correspondencia, mayores niveles de insatisfacción en esta jornada. Estas diferencias se pueden explicar por las limitaciones en el tiempo para el desarrollo de actividades sociales y la consecución de amigos, que son los indicadores donde existe mayor diferencia entre las dos poblaciones.

En el Dominio Academia (Ver Apéndice A-4), los estudiantes de la jornada nocturna, el 48.46% están satisfechos y el 18.70% muy satisfechos con esta área, lo que da un nivel de satisfacción general de 67.16%. Respecto a la insatisfacción, el 4.53% se muestra muy insatisfecho y el 12.20% insatisfecho, para un nivel general de este parámetro del 16.73%.

En la jornada diurna, el grado general de satisfacción fue de 70.6%, con un 50.9% satisfecho y el 19.7% muy satisfecho. Con relación a la insatisfacción, el nivel general fue de 13.3%, con 2.9% muy insatisfecho y 10.4% insatisfecho.

Tanto a nivel general como en la mayoría de indicadores, el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna comparativamente con la jornada diurna, dándose una mayor diferencia en los indicadores. logro de las expectativas en la carrera (diurna, 80.86%, nocturna, 65.66%); perspectivas económicas que ofrece la carrera (diurna, 87.03%; nocturna, 72.96%), metodología de enseñanza (diurna, 57.39%; nocturna, 44.63%), metodología de evaluación del aprendizaje (diurna, 57.4%; nocturna, 46.35%); carga académica de la carrera (diurna, 74.69%; nocturna, 64.38%) y relación de los contenidos de la

carrera con el rol profesional futuro (diurna, 79.62%; nocturna, 69.53%). Esta tendencia de mayor grado de satisfacción de la jornada diurna se invierte para la jornada nocturna, en los siguiente indicadores: adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 60.48%; nocturna, 84.55%), relación con los compañeros (diurna, 77.15%; nocturna, 87.13%) y relaciones con los maestros (diurna, 71.6%; Nocturna, 79.83%).

Con relación al grado de insatisfacción, en la mayoría de los indicadores es mayor en la jornada nocturna que en la jornada diurna, siendo más notable esta diferencia en los indicadores: Acceso a los recursos de la biblioteca (diurna, 12.34%; Nocturna, 26.18%), carga académica (diurna, 11.1%; Nocturna, 21.03%); capacidad para asimilar contenidos (diurna, 4.93%; Nocturna, 14.59%) y metodología de la enseñanza (diurna, 19.79%; Nocturna, 28.32%). Entre los indicadores donde el nivel de insatisfacción es menor en la jornada nocturna, sobresale el de la adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 27.77%; Nocturna, 8.59%).

Los resultados obtenidos en el dominio academia muestran aspectos comunes entre ambas jornadas, como son la baja satisfacción frente a la metodología de enseñanza y la metodología de evaluación, aunque con menor grado en la jornada nocturna. Igualmente, diferencias notables entre ambas jornadas en aspectos como las perspectivas frente a la carrera, el logro de los objetivos, el acceso a los servicios de la biblioteca, entre otros. Lo anterior se puede explicar por la falta de una metodología de enseñanza y evaluación ajustadas a las características particulares de cada jornada, las limitaciones de los estudiantes de la jornada nocturna para acceder a servicios que presta la universidad, como el de biblioteca, y el menor tiempo que permanecen en las instalaciones de la institución.

La percepción de la calidad de vida en el Dominio Económico. (Ver apéndice A-5), indica que los estudiantes de la jornada nocturna se encuentran en un nivel satisfactorio de 45.35% y muy satisfactorio de 21.32%, para un grado de satisfacción general de 66.67%. Respecto al grado de insatisfacción general, éste alcanzó el 21.45%; (6.91% muy insatisfecho y 14.54% insatisfecho).

relación al nivel de insatisfacción general, éste alcanzó el 26.73%; 8.71% muy insatisfecho y 18.02% insatisfecho.

En los estudiantes de la jornada diurna, el 44.1% de los estudiantes están satisfechos y el 23.6% muy satisfechos en esta área, indicando que el dominio es evaluado como satisfactorio en un 67.7%. En cuanto a la insatisfacción, el 6.0% se manifestó muy insatisfecho y el 10.8% insatisfecho, para un nivel general de insatisfacción del 16.8%.

De acuerdo con los resultados, se mantiene la tendencia observada en los dominios ya analizados, consistente en un mayor grado de satisfacción en la jornada diurna con relación a la jornada nocturna, tanto desde el punto de vista general, como específico de cada uno de los indicadores. Las diferencias más notables en este sentido se presentan en los siguientes indicadores: tiempo libre disponible para compartir con los amigos (diurna, 79.62%; nocturna, 63.09%); equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 75.92%; nocturna, 59.66%), y tiempo disponible para descansar (diurna, 73.45%; nocturna, 57.51%). Respecto a la insatisfacción, ésta es mayor en la jornada nocturna en todos los indicadores valorados, siendo notable la diferencia entre ambas jornadas en los siguientes: equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 13.57%; nocturna, 28.76%); práctica del deporte favorito (diurna, 27.76%; nocturna, 41.2%), tiempo disponible para descansar (diurna, 19.75%; nocturna, 32.62%) y tiempo disponible para compartir con los amigos (diurna, 12.96%; nocturna, 22.75%).

El dominio actividades extraacadémicas obtuvo un grado de satisfacción bajo entre toda la población de estudiantes del programa de Ingeniería Financiera, la cual se puede explicar por carencias en la cultura de utilización del tiempo libre y por las mismas exigencias académicas. En cuanto a la jornada nocturna, se hace evidente, por los aspectos laborales y familiares que la caracterizan, que es menor la disponibilidad de tiempo libre en sus estudiantes, para descansar, compartir con sus amigos, practicar su deporte favorito, y obtener un mejor equilibrio entre sus pasatiempos y las actividades académicas.

Y de insatisfacción general de 15.32%; 5.44% muy insatisfecha y 9.88% insatisfecha. Los indicadores que muestran mayor grado de satisfacción general son: la forma en que realiza el trabajo (51.51%), el ambiente laboral (45.92%) y el tipo de trabajo realizado (41.2%). Y los de mayor insatisfacción: el tiempo libre que deja el trabajo (23.17%), el salario devengado (22.31%) y la correspondencia entre el nivel profesional y el trabajo (20.26%). El dominio no aplicó para el 39.80%. En la jornada diurna el dominio no aplicó al 89.6% de la población de estudiantes.

En general, la tendencia respecto a los ítems de cada dominio muestra similitudes en cuanto a los de mayor relevancia, entre ambas jornadas; pero el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna con respecto a la diurna, y por ende, mayores sus niveles de insatisfacción. Esta tendencia se explica por diversos factores: Al tener una mayor población laboral, es menor la disponibilidad de tiempo de los estudiantes para, en forma simultánea, participar activamente en actividades extraacadémicas, afianzar su desempeño académico y cultivar su vida social. A ello hay que agregar las tensiones que genera atender en forma adecuada dos áreas igualmente importantes, la laboral y académica. También influyen factores como la falta de una metodología de enseñanza-aprendizaje apropiada para cada una de las jornadas, teniendo en cuenta aquellos elementos que las diferencia, como son: poca disponibilidad de tiempo, bajo nivel de acceso a los servicios de apoyo que brinda la universidad, las tensiones producto de las actividades laborales y del ambiente familiar; situaciones que son más acentuadas para los estudiantes de la jornada nocturna.

Grado de Satisfacción Género Femenino

A continuación se analizarán los resultados del grado de satisfacción del género femenino de la jornada nocturna. De acuerdo con la Tabla 6, los más altos porcentajes de satisfacción se ubican en los ítems Satisfactorio (SA) y Muy Satisfactorio (MS), manteniéndose la tendencia de la muestra general. En orden descendente de satisfacción en la jornada nocturna, los resultados obtenidos por

cada dominio son: Familia (78.21%), emocional (75.18%), social (71.07%), económico (67.18%), académico (66.86%), actividades extraacadémicas (52.71%), pareja (48.06%), salud (41.2%) y laboral (36.34%). Se señala que en los dominios salud, laboral e hijos, los porcentajes que no aplican al caso son de 35.24%, 42.82% y 87.60%, respectivamente. Por otra parte, los dominios en los cuales se presentan mayores porcentajes de población femenina insatisfecha en la jornada nocturna, sumando los ítems "Muy insatisfecha" e "Insatisfecha", son: Actividades extraacadémicas (28.79%), económico (20.67%), académico (17.10%), social (15.28%), laboral (15.14%) y emocional (13.41%).

Los resultados obtenidos en la jornada diurna dentro de la población de género femenino fueron similares a los expuestos para la jornada nocturna, ordenándose los dominios en forma descendente así: Familia (82.6%), emocional (77.9%), económico (76.7%), actividades extraacadémicas (65.7%), social (73.6%), académica (69.7%) y salud (45.9%). En cuanto a los porcentajes, estos son levemente mayores con respecto a la jornada nocturna; esto significa que las estudiantes de la jornada diurna están más satisfechas que las de la jornada nocturna. Respecto a la Insatisfacción, en la jornada diurna sobresalieron los dominios: Actividades extraacadémicas (18.6%), salud (14.3%), academia (14.2%), social (13.7%) y emocional (10.4%).

Tabla 6

Grado de satisfacción por dominios en estudiantes de género femenino de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	MI	I	IN	SA	MS
Familia						
Diurno	1.2%	1.0%	8.5%	6.6%	45.8%	36.8%
Nocturno	2.76%	2.58%	9.30%	7.15%	42.81%	35.40%
Emocional						
Diurno	0.5%	2.4%	8.0%	11.2%	50.2%	27.7%
Nocturno	0.54%	3.26%	10.15%	11.86%	49.61%	24.57%
Social						
Diurno	0%	2.9%	10.8%	12.8%	48.8%	24.8%
Nocturno	0.31%	2.79%	12.49%	13.34%	48.80%	22.27%
Económico						
Diurno	0.9%	2.2%	1.2%	9.0%	51.5%	25.2%
Nocturno	1.81%	6.11%	14.56%	10.33%	46.68%	20.5%
Acad.						
Diurno	1.4%	2.9%	11.3%	14.8%	52.0%	17.7%
Nocturno	2.43%	5.00%	12.10%	13.61%	48.26%	18.60%
Extr. Acad.						
Diurno	5.4%	6.5%	12.1%	10.3%	43.8%	21.9%
Nocturno	8.31%	9.74%	19.05%	10.19%	37.54%	15.17%
Pareja						
Diurno	52.4%	0.4%	2.7%	4.2%	18.8%	21.6%
Nocturno	41.41%	2.10%	2.88%	5.54%	22.37%	25.69%
Salud						
Diurno	28.6%	6.7%	7.6%	11.2%	27.6%	18.3%
Nocturno	35.24%	5.85%	8.96%	8.74%	27.37%	13.83%
Laboral						
Diurno	91.2%	0%	0.7%	0.1%	6.4%	1.5%
Nocturno	42.82%	5.43%	9.71%	5.7%	23.28%	13.06%
Hijos						
Diurno	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Nocturno	87.60%	0.00%	0.77%	0.78%	5.04%	5.81%

Nota: NA= No aplica, MI= Muy Insatisfecho, I= Insatisfecho, IN= Indeciso, SA= Satisfecho, MS= Muy Satisfecho

Analizando dominio por dominio, con base en los respectivos indicadores de satisfacción, los resultados para la población estudiantil femenina son los siguientes:

El dominio familiar, (Ver apéndice B-1), dentro de la población femenina de la jornada nocturna, alcanzó un grado de satisfacción general de 78.21%; satisfecha, 42.81% y muy satisfecha, 35.40%. Y de insatisfacción general de 11.88%; muy insatisfecha, 2.58% e insatisfecha, 9.30%. El grado de satisfacción está dos puntos porcentuales por encima del de la población en general.

En la jornada diurna, el grado de satisfacción general alcanzado fue de 82.6%; satisfecha, 45.8% y muy satisfecha, 36.8%. Respecto a la insatisfacción, en general fue de 9.5%, con 1.0% muy insatisfecha y 8.5% insatisfecha.

En la gran mayoría de ítems el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna que en la jornada diurna; igual tendencia a la presentada en el análisis general. Los indicadores que muestran mayor diferencias en la satisfacción entre ambas jornadas son: actividades compartidas con la familia (diurna, 81.24%; nocturna, 66.67%); relación de los padres entre sí (diurna, 70.53%; nocturna, 61.24%), y frecuencia de contacto con los familiares (diurna, 83.03%; nocturna, 77.52%). Respecto a la insatisfacción, no existen mayores diferencias entre los niveles alcanzados por ambas jornadas en la gran mayoría de los indicadores; no obstante se resaltan los siguientes como los de mayor diferencia: actividades compartidas con la familia (diurna, 8.03%; nocturna, 19.38%), relaciones con los hermanos (diurna, 8.03%; nocturna, 13.96%); y relaciones de los padres entre sí (diurna, 11.59; nocturna, 15.5%).

Las mayores diferencias de satisfacción entre ambas jornadas se presentan en aspectos que tienen que ver con el compartir más tiempo y actividades con la familia, que reflejan las limitaciones de tiempo y espacios que tienen los estudiantes de la jornada nocturna para compartir con sus más allegados, debido a su desempeño laboral y académico. No obstante, el dominio de familia obtuvo un alto grado de satisfacción entre la población del programa de Ingeniería Financiera, debido a que gran parte de la misma convive con sus padres y hermanos, lo cual posibilita una mejor integración familiar.

En el dominio emocional, (Ver apéndice B-2), para las estudiantes de la jornada nocturna, en un 49.61% se manifiestan satisfechas y el 24.57%, muy satisfechas, para un porcentaje de satisfacción general de 74.18%. En insatisfacción, el 3.26% se valora muy insatisfecha y el 10.15% insatisfecha, para un nivel general de insatisfacción del 13.41%.

En la jornada diurna, el 50.2% de estudiantes están satisfechas y el 27.7% muy satisfechas, para un nivel general de satisfacción del 77.9%; y 2.4% muy insatisfechas y el 8% insatisfechas, para una insatisfacción general del 10.4%.

En la gran mayoría de los indicadores, el grado general de satisfacción es menor en la jornada nocturna que en la diurna, siendo la diferencia más notable en: manejo de situaciones tensionantes (diurna, 66.96%; nocturna, 55.04%); estado de ánimo actual (diurna, 71.42%; nocturna, 65.12%), y la importancia que tiene para otros (diurna, 87.49%; nocturna, 82.94%). Con relación al grado de insatisfacción, éste es menor en casi todos los indicadores en la jornada diurna con respecto a la nocturna; las diferencias más relevantes se encuentran en los indicadores: estrategias propias para la resolución de problemas (diurna, 8.92%; nocturna, 17.06%) y manejo de situaciones tensionantes (diurna, 18.75%; nocturna, 24.81%).

En general, en el dominio emocional se presentan altos niveles de satisfacción en ambas jornadas, pero con una diferencia a favor de la jornada diurna; especialmente en factores que tienen que ver con el manejo de situaciones tensionantes y la solución de problemas, las cuales a su vez afectan el estado de ánimo personal, en un determinado momento. Ello puede explicarse, en las estudiantes de la jornada nocturna, por las mayores probabilidades de enfrentar este tipo de situaciones generadas por el desempeño laboral (57.18%), familiar (12.40% manifiestan tener hijos) y académico.

En los estudiantes de la jornada nocturna, respecto al dominio social, (Ver apéndice B-3), el porcentaje general de satisfacción fue 71.07% (satisfecha, 48.80%, y muy satisfecha, 22.27%). Respecto a la insatisfacción, el 2.79% se valoró muy insatisfecha y el 12.49% insatisfecha, para un nivel general de valoración del 15.28%.

En la jornada diurna, el nivel general de satisfacción fue de 73.6%; 48.8% satisfecha y 24.8% muy satisfecha. Y de 2.9% muy insatisfecha y 10.8% insatisfecha, para un nivel general de insatisfacción de 13.7%.

En la mayoría de los indicadores el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna con respecto a la diurna, siendo más notable esta tendencia en los indicadores: capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 79.46%; nocturna, 68.99%) y apoyo recibido por los amigos (diurna, 79.45%; nocturna, 72.87%). En los indicadores donde el grado de satisfacción es mayor en la jornada nocturna, sobresale la independencia en la toma de decisiones (diurna, 66.06%; nocturna, 72.87%). Respecto al grado de insatisfacción, en una parte de los indicadores, ésta es mayor en la jornada nocturna, especialmente en; actividades sociales (diurna, 16.06%; nocturna, 28.69%) y habilidades para conseguir amigos (diurna, 12.99%; nocturna, 18.61%). En los indicadores donde esta tendencia se invierte hacia la jornada diurna, son: número de amigos que tiene (diurna, 23.21%; nocturna, 21.71%), habilidades para el manejo de conflictos (diurna, 16.95%; nocturna, 13.96%), relaciones con los amigos (diurna, 10.71%; nocturna, 7.76%), y habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 14.28%; nocturna, 13.95%).

El grado de satisfacción en el dominio social, es menor en la jornada nocturna con respecto a la diurna. Se puede explicar por las limitaciones de tiempo y espacios que tienen los estudiantes de la jornada nocturna para cultivar una vida social más activa, como consecuencia de los diversos roles que desempeñan: laboral, académico y aún de jefes de hogar.

Con relación al dominio económico, (Ver Apéndice B-4), de la muestra femenina de la jornada nocturna, el 46.68% se manifestó satisfecha y el 20.5%, muy satisfecha, para un porcentaje general de satisfacción del 67.18%. Respecto al grado general de insatisfacción, éste alcanzó el 20.67%; 6.11% muy insatisfecha y 14.56% insatisfecha.

En la jornada diurna, el 51.5% se manifestó satisfecha y muy satisfecha el 25.2%, para un nivel general de satisfacción del 76.7%. En cuanto a la

insatisfacción, el 2.2% se valoró muy insatisfecha y el 1.2% insatisfecha, para una insatisfacción general del 3.4%.

Comparativamente, en casi todos los indicadores, existe un menor nivel de satisfacción general en la jornada nocturna con respecto a la jornada diurna, siendo la diferencia notable en los siguientes aspectos: cantidad de ingresos (diurna, 59.82%; nocturna, 41.86%); fuente de ingresos (diurna, 72.31%; nocturna, 55.82%); tiempo requerido para viajar de la casa a la universidad (diurna, 81.24%; nocturna, 66.67%); calidad del vestuario (diurna, 93.74%; nocturna, 79.07%) y los elementos profesionales con los que cuenta cada estudiante (74.99%; diurna, 65.89%). En cuanto al grado de insatisfacción éste es mayor en todos los indicadores en la jornada nocturna; los más sobresalientes son: cantidad de ingresos (diurna, 23.21%; nocturna, 42.64%); fuente de ingresos (diurna, 16.06%; nocturna, 29.46%); tiempo requerido para viajar de la casa a la universidad (diurna, 16.96%; nocturna, 25.58%) y calidad del vestuario (diurna, 2.67%; nocturna, 10.08%).

De acuerdo con los resultados, se hace evidente que a nivel general de ambas jornadas existe insatisfacción notable con respecto al dominio económico, resultado de las mismas condiciones económicas que actualmente se presenta en el país. Esta insatisfacción se hace mayor en la jornada nocturna, lo cual puede explicarse por factores como el menor porcentaje de estudiantes de esta jornada que reciben apoyo de sus familias, y por ende tienen que laborar para financiar sus necesidades personales, académicas y para algunos, de sostenimiento de sus propias familias; y una buena parte de estudiantes que están ubicados en estrato socioeconómico 3 y 2, que implica limitaciones en la satisfacción de sus necesidades básicas.

Respecto al dominio academia, (Ver Apéndice B-5). El 48.26% de las estudiantes se manifestaron satisfechas y el 18.60%, muy satisfechas, para un total general de satisfacción del 66.86% en la jornada nocturna. Y muy insatisfechas el 5% e insatisfechas el 12.10%, para un nivel general de insatisfacción del 17.1%.

En la jornada diurna, el nivel general de satisfacción fue del 69.7%; 52% satisfechas y 17.7 muy satisfechas. Y el nivel general de insatisfacción del 14.2%; con 2.9% muy insatisfechas y 11.3% insatisfechas.

En este dominio, el grado de satisfacción es mayor en la jornada diurna en comparación con la jornada nocturna, siendo notable la diferencia en los indicadores: relación de los contenidos de la carrera con el rol profesional futuro (diurna, 80.35%; nocturna, 65.89%); acceso a los recursos de la biblioteca (diurna, 76.78%; nocturna, 62.79%); logro de las expectativas en la carrera (diurna, 79.46%; nocturna, 65.89%), perspectivas económicas que ofrece la carrera (diurna, 85.7%; nocturna, 76.75%) y metodología de evaluación del aprendizaje (diurna, 56.24%; nocturna, 47.29%). Con respecto a los indicadores donde el grado de satisfacción es mayor en la jornada nocturna, los de mayor diferencia son: adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 57.13%; nocturna, 82.95%), relación con los compañeros (diurna, 71.42%; nocturna, 86.82%) y seguridad personal y de las pertenencias dentro de los predios universitarios (diurna, 62.49%; nocturna, 69.77%).

Con relación a la insatisfacción, ésta es mayor en casi todos los indicadores para la jornada nocturna, diferencia que se hace notable en los siguiente ítems: acceso a los recursos de biblioteca (diurna, 12.49%; nocturna, 27.91%); relación con el personal administrativo de la institución (diurna, 20.53%; nocturna, 31.01%); capacidad para asimilar contenidos (diurna, 4.46%; nocturna, 17.06%); carga académica de la carrera (diurna, 13.39%; nocturna, 22.48%), metodología de la enseñanza (diurna, 17.84%; nocturna, 26.36%) y rendimiento académico (diurna, 24.99%; nocturna, 32.56%). Entre los indicadores donde el grado de insatisfacción es menor en la jornada nocturna, están: adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 31.24%; nocturna, 10.08%); y relación con los compañeros (diurna, 16.07%; nocturna, 6.78%).

En general, el dominio academia obtuvo un grado de satisfacción bajo, en comparación con los restantes dominios y a nivel de ambas jornadas, que puede explicarse por carencias en los métodos personales de estudio y en las metodologías aplicadas para la enseñanza y la evaluación. En la jornada

nocturna es menor este grado de satisfacción y por ende mayor la insatisfacción, por factores como la falta de una metodología de enseñanza y evaluación diferenciada con respecto a la jornada diurna, que le posibilite a los estudiantes de esta jornada superar factores como el menor tiempo disponible para dedicar a la parte académica y las menores posibilidades de acceder a servicios como el de biblioteca y de consulta directa a los docentes.

En lo que tiene que ver con el dominio actividades extra-académicas, (Ver Apéndice B-6), en la jornada nocturna el porcentaje general de satisfacción fue de 52.71% (37.54% satisfecha, y 15.17% muy satisfecha). Por otra parte, el 9.74% se valoró muy insatisfecha y el 19.05% como insatisfecha, para un nivel general de insatisfacción del 28.79%.

En la jornada diurna, el 43.8% manifestó satisfacción y el 21.9% mucha satisfacción, para un nivel general de satisfacción del 65.7%; y 6.5% mucha insatisfacción y 12.1% insatisfacción, para un nivel general de insatisfacción del 18.6%.

En el ámbito general y en cada uno de los indicadores, el grado de satisfacción es mayor en la jornada diurna con relación a la jornada nocturna, diferencia que se hace marcada en los siguientes aspectos: tiempo disponible para descansar (diurna, 74.1%; nocturna, 56.58%); tiempo libre para compartir con los amigos (diurna, 77.67%; nocturna, 61.24%), acceso a los servicios de divulgación cultural (diurna, 58.92%; nocturna, 44.96%), equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 72.32%; nocturna, 58.91%) y actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB (diurna, 48.2%; nocturna, 35.66%). En cuanto a la insatisfacción, ésta es mayor en la jornada nocturna tanto en los resultados generales como en todos los indicadores del dominio, mostrando mayor diferencia entre ambas jornadas: práctica del deporte favorito (diurna, 31.24%; nocturna, 48.83%), equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 16.96%; nocturna, 31.79%), tiempo disponible para descansar (diurna, 20.53%; nocturna, 34.89%) y tiempo libre para compartir con los amigos (diurna, 15.17%; nocturna, 25.58%).

inversa es la responsabilidad que tiene que asumir dentro de la relación (diurna, 6.24%; nocturna, 3.1%).

Un análisis comparativo entre ambas jornadas estaría afectado por la diferencia de población a favor de la jornada nocturna, para la cual tuvo aplicación el dominio. No obstante, el mayor grado de satisfacción en la relación de pareja que se presenta en esta jornada puede estar ligado a uno de los rangos de edad predominante en esta jornada, el de adultez temprana, que se caracteriza por una mayor estabilidad emocional respecto a la adolescencia, predominante en la jornada diurna.

El dominio Salud, (Apéndice B-8), entre las estudiantes de la jornada nocturna alcanzó un grado general de satisfacción del 41.2%, con un 27.37% de población satisfecha y 13.83%, muy satisfecha. Y un nivel general de insatisfacción del 14.81%; muy insatisfecha, 5.85%, e insatisfecha, 8.96%. No aplicó el dominio para el 35.24%.

En la jornada diurna, el nivel general de satisfacción fue del 45.9%; satisfecha el 27.6% y muy satisfecha, el 18.3%; y el de insatisfacción alcanzó el 14.3%; muy insatisfecha el 6.7% e insatisfecha, el 7.6%. No aplicó el dominio al 28.6% de la población de esta jornada.

En la gran mayoría de los indicadores, el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna con relación a la diurna, presentándose diferencias notables en: hábitos personales de salud (diurna, 77.67%; nocturna, 66.66%), calidad de la alimentación (diurna, 84.81%; nocturna, 75.97%) y cumplimiento con los tratamientos de salud (diurna, 62.49%; nocturna, 54.26%). Respecto al grado de insatisfacción, en parte de los indicadores, éste es menor en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna, específicamente en el estado personal de salud (diurna, 6.25%; nocturna, 11.63%), hábitos de salud (diurna, 15.17%; nocturna, 20.93%); cumplimiento con los tratamientos de salud (diurna, 23.21%; nocturna, 24.03%); y accesos a los servicios de salud (diurna, 17.85%; nocturna, 18.75%). En otros indicadores, el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna: efectividad de los servicios de salud de la UNAB (diurna, 31.24%; nocturna, 25.58%). En los restantes indicadores las diferencias son mínimas.

En síntesis, se evidencia mayor grado de satisfacción en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna, principalmente en lo que se refiere a aspectos personales como los hábitos de salud, la calidad de la alimentación y el cumplimiento con los tratamientos de salud. Se resalta que en ambas jornadas existe un desconocimiento de los servicios de salud que ofrece la UNAB.

En el dominio laboral, (Ver Apéndice B-9), el 23.28% de la población femenina de la jornada nocturna manifestó sentirse satisfecha y el 13.06%, muy satisfecha, para un porcentaje general de satisfacción del 36.34%. El dominio no aplicó para el 42.82%. Los indicadores que en forma más relevante contribuyeron a este nivel de satisfacción fueron: la forma en que realiza el trabajo (51.94%), el ambiente laboral (44.19%) y el tipo de trabajo realizado (40.31%).

No se establece comparación con la jornada diurna, pues para esta población el dominio no aplicó en un 91.2%.

Finalmente, el dominio hijos, (Ver Apéndice B-10), para el 87.60% de las estudiantes de la jornada nocturna no aplicó al caso, situación que en un 100% comparten las estudiantes de la jornada diurna. Se resalta que el 12.40% de estudiantes de la jornada nocturna cumplen el rol de madres, hecho que implica una exigencia adicional a la laboral y académica.

En general los resultados de los indicadores de cada dominio revelan un mayor grado de satisfacción entre la población femenina de la jornada diurna, con relación a la jornada nocturna, y por ende, niveles de insatisfacción más altos en ésta última población. Así, se deduce de los porcentajes de insatisfacción observados en la gran mayoría de los indicadores, dentro de la población femenina de la jornada nocturna. Esta situación se explica por la menor disponibilidad de tiempo libre por parte de las estudiantes de la jornada nocturna, para participar en actividades extraacadémicas, afianzar la parte académica y el cultivo de relaciones sociales; además, los inadecuados métodos de enseñanza-aprendizaje y de estudio, teniendo en cuenta que son personas con un desempeño laboral que limita el tiempo disponible para atender las exigencias académicas.

Grado de Satisfacción Género Masculino

En lo que se refiere a la población estudiantil del género masculino del Programa de Ingeniería Financiera de la jornada nocturna, (Ver Tabla 7), el dominio que obtuvo un mayor grado general de satisfacción fue el social (75.78%), seguido por familia (75%). A continuación se ubicaron los restantes dominios en orden descendente, así: emocional (74.98%), academia (67.51%), económico (66.03%), extra-académico (58.24%), pareja (52.47%), salud (48.95%), laboral (41.66%). El dominio hijos no aplicó para el 91.83%. Con relación a los niveles de insatisfacción entre la población masculina, en la jornada nocturna, ésta se manifestó en forma notoria en los siguientes dominios: Actividades extraacadémicas (24.18%), económico (22.43%) y académico (16.30%).

La jornada diurna entre la población del mismo género, presenta el dominio emocional como el de mayor grado de satisfacción (87.8%), seguido por el social (85.6%), familiar (84.4%), económico (77.5%), académico (72.8%), actividades extra-académicas (72.3%) y salud (55.2%). En insatisfacción, aparece también actividades extraacadémicas como el más relevante (12.9%), seguido del académico (11.4%) y salud (9.9%).

Los resultados evidencian que es mayor la insatisfacción en los estudiantes de la jornada nocturna, tendencia que tiene como factor determinante la menor disponibilidad de tiempo libre, consecuencia de la atención que deben prestar simultáneamente a las áreas laboral y académica. Además, la mayoría de estudiantes tienen que asumir sus propios gastos de estudio, lo cual limita su capacidad para la satisfacción de otras necesidades básicas. A lo anterior se agregan restricciones en la utilización de los recursos de apoyo que brinda la universidad, como el servicio de biblioteca y la consultoría directa con los docentes, consecuencia de la menor disponibilidad de tiempo para recurrir a ellos.

Tabla 7

Grado de satisfacción, por dominios, en estudiantes del género masculino de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	MI	I	IN	SA	MS
Familia						
Diurno	1.8%	2.7%	4.9%	6.0%	42.2%	42.2%
Nocturno	3.20%	3.74%	7.69%	10.36%	41.56%	33.44%
Emocional						
Diurno	1.8%	1.0%	3.6%	5.8%	46.4%	41.4%
Nocturno	0.87%	2.69%	8.76%	12.70%	46.57%	28.41%
Social						
Diurno	0.4%	0.4%	3.4%	10.2%	47.6%	38.0%
Nocturno	0.67%	3.08%	9.32%	11.15%	47.99%	27.79%
Económico						
Diurno	0.4%	4.2%	8.2%	9.6%	49.3%	28.2%
Nocturno	2.24%	7.90%	14.53%	9.3%	43.7%	22.33%
Extr. Acad.						
Diurno	2.0%	4.9%	8.0%	12.9%	44.9%	27.4%
Nocturno	4.39%	7.42%	16.76%	13.19%	40.66%	17.58%
Acad.						
Diurno	1.8%	3.0%	8.4%	14.0%	48.6%	24.2%
Nocturno	2.09%	3.97%	12.33%	14.09%	48.70%	18.81%
Salud						
Diurno	23.3%	5.5%	4.4%	11.6%	29.6%	25.6%
Nocturno	28.93%	5.5%	6.99%	9.62%	33.39%	15.56%
Pareja						
Diurno	70.9%	0.3%	0.3%	0.6%	12.6%	15.4%
Nocturno	38.33%	1.23%	3.29%	4.67%	24.86%	27.61%
Hijos						
Diurno	96.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	3.0%
Nocturno	91.83%	0.00%	0.00%	0.48%	1.44%	6.25%
Laboral						
Diurno	86.0%	1.3%	1.0%	0.7%	6.3%	4.7%
Nocturno	36.06%	5.45%	10.09%	6.73%	27.24%	14.42%

Nota: NA= No Aplica, MI= Muy Insatisfecho, I= Insatisfecho, IN= Indeciso, SA= Satisfecho, MS= Muy Satisfecho

A continuación se analiza cada dominio con sus respectivos indicadores. En el dominio social, (Ver Apéndice C-1), el porcentaje general de satisfacción para los estudiantes de la jornada nocturna fue del 75.78% (47.99 satisfecho y 27.79% muy satisfecho). Y el grado general de insatisfacción fue del 12.4%; 3.08% muy insatisfecho y 9.32% insatisfecho. Para los estudiantes de la jornada diurna, el 85.6% presenta un grado general de satisfacción, (47.6%, satisfechos; 38%, muy satisfechos). El 0.4% se encuentran muy insatisfechos y el 3.4% insatisfechos, para un 3.8% total de insatisfacción.

A nivel general y en todos los indicadores, a excepción de las relaciones con los amigos, el grado de satisfacción es mayor en la jornada diurna con relación a la nocturna; las diferencias relevantes en este sentido se presentan en los indicadores: habilidades para el manejo de conflictos (diurna, 92%; nocturno, 75%); número de amigos que tiene (diurna, 92%; nocturna, 75.96%), habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 82%; nocturno, 66.35%) y habilidades para conseguir amigos (diurna, 92%; nocturna, 77.89%). En cuanto a la insatisfacción, ésta es mayor en todos los indicadores en la jornada nocturna, siendo la diferencia con la jornada diurna más notable en los indicadores: habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 4%, nocturna, 19.23%), número de amigos (diurna, 2%; nocturna, 16.34%), las actividades sociales (diurna, 4%; nocturna, 16.25%), apoyo recibido por los amigos (diurna, 4%; nocturna, 15.38%) y capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 4%; nocturna, 12.5%).

Los resultados señalan que en la jornada diurna existe un mayor grado de satisfacción en el dominio social con respecto a la jornada nocturna, situación que se puede explicar por la mayor disponibilidad de tiempo que tienen los estudiantes de dicha jornada para cultivar su dimensión social.

Respecto al dominio familia, (Ver apéndice C-2), el 75.02% de la población masculina de la jornada nocturna manifestó satisfacción, en términos generales; el 41.56% está satisfecho y el 33.44%, muy satisfecho. Respecto a la insatisfacción, su grado general fue del 11.43%; 3.74% muy insatisfecho y el 7.69% insatisfecho.

En la jornada diurna, el grado de satisfacción general se ubicó en el 84.6%; 42.2% satisfecho y el 42.4% muy satisfecho. Respecto a la insatisfacción, el nivel general alcanzó el 7.6%; 2.7 muy insatisfecho y 4.9% insatisfecho.

En los resultados generales y de cada uno de los indicadores, fue mayor el grado de satisfacción en la jornada diurna con relación a la nocturna, presentándose diferencias notables en: relación de los padres entre sí (diurna, 76%; nocturna, 58.65%), estado psicológico de los familiares (diurna, 92%; nocturna, 79.81%), relaciones con los padres (diurna, 92%; nocturna, 80.77%), y salud física de los familiares (diurna, 86%; nocturna, 75.96%). Los niveles de insatisfacción son mayores en casi todos los indicadores, en los estudiantes de la jornada nocturna, con diferencias relevantes en: salud física de mis familiares (diurna, 6%; nocturna, 12.5%) y estado psicológico de mis familiares (diurna, 4%; nocturna, 9.61%).

El menor grado de satisfacción que se presenta en la jornada nocturna con respecto a la jornada diurna, con relación al dominio familia, tiene que ver especialmente con aspectos internos de la misma, como la salud de los familiares y las relaciones entre los padres. Pero también hay aspectos, en los cuales puede influir la menor disponibilidad de tiempo por parte de los estudiantes de la jornada nocturna, para compartir con su entorno familiar.

Con relación al dominio emocional, (Ver Apéndice C-3), el 74.98% de la población masculina de la jornada nocturna mostró satisfacción en términos generales; 46.57% satisfecho y 28.41%, muy satisfecho. Por otra parte, el nivel de insatisfacción general fue del 11.45%; 2.69% muy insatisfecho y 8.76% insatisfecho.

En la jornada diurna, el nivel general de satisfacción fue del 87.8%; 46.4% satisfecho y 41.4% muy satisfecho. La insatisfacción general se ubicó en el 4.6%; 1.0% muy insatisfecho y 3.6% insatisfecho.

Tanto a nivel general como en casi todos los indicadores, en particular, el nivel de satisfacción es menor en la jornada nocturna con relación a la diurna, presentándose diferencias notables en los ítems: logro de los objetivos (diurna, 86%; nocturna, 61.54%), estrategia para la resolución de problemas (diurna, 88%;

nocturna, 70.19%); estado de ánimo actual (diurna, 84%; nocturna, 70.19%), autocontrol de las emociones (diurna, 84%; nocturna, 66.35%), manejo de situaciones tensionantes (diurna, 80%; nocturna, 62.5%) y forma de ser personal (diurna, 98%; nocturna, 86.53%). Respecto a la insatisfacción, en todos los indicadores ésta es mayor en la jornada nocturna comparativamente con la jornada diurna, presentándose diferencias notables en los indicadores: estado de ánimo actual (diurna, 4%; nocturna, 23.08%), logro de los objetivos (diurna, 8%; nocturna, 17.3%) y forma de ser personal (diurna, 2%; nocturna, 8.65%).

La mayor insatisfacción en el dominio emocional de la jornada nocturna se puede explicar por las mayores posibilidades de enfrentar situaciones tensionantes o conflictivas que tienen los estudiantes de esta jornada, al afrontar simultáneamente las áreas laboral y académica, lo cual crea mayores exigencias en la solución de conflictos o manejo de situaciones tensionantes, afectando el estado de ánimo.

En el dominio academia, (Ver Apéndice C-4), el porcentaje general de satisfacción logrado por los estudiantes de la jornada nocturna fue de 67.51%; 48.70% satisfecho y 18.81%, muy satisfecho. En cuanto a la insatisfacción, su nivel general fue del 16.3%; 3.97% muy insatisfecho e insatisfecho 12.33%.

En la jornada diurna, el 48.6% manifestó satisfacción y el 24.2% mucha insatisfacción, para un grado general de satisfacción del 72.8%. A su vez, el 3% mucha insatisfacción y el 8.4% de insatisfacción, para un nivel general de insatisfacción del 11.4%.

En los resultados generales y en algunos indicadores de este dominio, se presenta mayor grado de satisfacción en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna; las diferencias más notables se presentan en los indicadores: perspectivas económicas que ofrece la carrera (diurna, 90%; nocturna, 68.27%), logro de las expectativas en la carrera (diurna, 84%; nocturna, 65.38%), calidad del trabajo académico personal (diurna, 76%; nocturna, 59.61%), capacidad para asimilar contenidos (diurna, 90%; nocturna, 74.03%), metodología de evaluación del aprendizaje (diurna, 60%; nocturna, 45.19%), metodología de enseñanza (diurna, 58%; nocturna, 43.26%), carga académica de la carrera (diurna, 80%;

nocturna, 65.39%) y espacio físico donde estudia (diurna, 88%; nocturna, 75.96%). Entre los indicadores donde el nivel de satisfacción fue mayor en la jornada nocturna, sobresalieron: relaciones con los maestros (diurna, 64%; nocturna, 83.66%), adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 68%; nocturna, 86.54%) y relaciones con el personal administrativo de la institución (diurna, 40%; nocturna, 50.96%).

Respecto al parámetro insatisfacción, en casi todos los indicadores, ésta resultó mayor en la jornada nocturna; las diferencias mayores en este sentido se presentaron en los ítems: rendimiento académico personal en la carrera (diurna, 12%; nocturna, 25.96%), carga académica de la carrera (diurna, 6%; nocturna, 19.23%), método de estudio personal (diurna, 14%; nocturna, 27.88%), calidad del trabajo académico personal (diurna, 10%; nocturna, 22.11%), acceso a los recursos de la biblioteca (diurna, 12%; nocturna, 24.04%) y recursos de material pedagógico (diurna, 14%; nocturna, 25.96%). De los indicadores donde el grado de insatisfacción fue menor en la jornada nocturna, sobresale por el margen de diferencia el de adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 20%; nocturna, 6.73%); y relaciones con los maestros (diurna, 10%; nocturna, 4.81%).

En síntesis, en el dominio academia se hace relevante la insatisfacción que existe entre los estudiantes de ambas jornadas, en tópicos como la metodología de enseñanza y de evaluación del aprendizaje, el acceso a los recursos de la biblioteca, y en las relaciones con los maestros y con el personal administrativo de la institución. La mayor insatisfacción en la jornada nocturna, tiene que ver con las limitaciones en la atención que pueden prestar a la parte académica, igualmente con el acceso a los servicios que ofrece la universidad, como el de biblioteca, asesoría de los maestros y la falta de una metodología diferenciada para esta jornada, tanto para la enseñanza como para evaluar el aprendizaje.

En el dominio económico, (Ver Apéndice C-5), el porcentaje general de satisfacción se ubicó en el 66.03%; 43.70% satisfecho y 22.33% muy satisfecho para los estudiantes de la jornada nocturna. Con relación al nivel general de insatisfacción, éste fue del 22.43%; 7.90% muy insatisfecho y 14.53% insatisfecho.

En la población masculina de la jornada diurna, este dominio alcanzó un porcentaje general de satisfacción del 77.5%; 49.3% de satisfacción y 28.2% de mucha satisfacción. Por su parte, el nivel de insatisfacción general fue del 12.4%, con 4.2% de mucha insatisfacción y 8.2% de insatisfacción.

En los resultados generales, se aprecia un mayor grado de satisfacción de la jornada diurna con respecto a la nocturna, específicamente, en lo concerniente a los siguientes indicadores, que presentan notables diferencias: cantidad de ingresos (diurna, 66%; nocturna, 45.19%), fuente de ingresos (diurna, 68%; nocturna, 49.04%), nivel de satisfacción de las necesidades básicas (diurna, 96%; nocturna, 81.73%) y calidad del vestuario personal (diurna, 92%; nocturna, 77.88%). En cuanto al parámetro insatisfacción, es mayor en la jornada nocturna. En los indicadores donde se presenta mayor diferencia entre la jornada diurna y nocturna fueron: cantidad de ingresos (diurna, 22%; nocturna, 39.43%), fuente de ingresos (diurna, 20%; nocturna, 32.69%) y medio de transporte utilizado (diurna, 24%; nocturna, 36.54%).

La tendencia general es de una mayor satisfacción en la jornada diurna con respecto a la nocturna, presentando diferencias notables en todos los indicadores, y en correspondencia de insatisfacción en esta jornada; ello puede explicarse porque la mayoría de estudiantes que laboran y estudian en la jornada nocturna, el menor apoyo económico que reciben de sus familias, y la misma situación económica del país. Este último aspecto se hace relevante, dado que en la jornada diurna, los indicadores fuente y cantidad de ingresos, alcanzaron una apreciación relativamente baja con respecto a los otros ítems.

En el dominio actividades extra académicas, (Ver Apéndice C-6), el 58.24% de la población masculina de la jornada nocturna manifestó satisfacción en términos generales; el 40.66% satisfecho y 17.58% muy satisfecho. Por su parte, el nivel de insatisfacción general fue del 24.18%, con un 7.42% de mucha insatisfacción y 16.76% de insatisfacción.

Entre la población masculina de la jornada diurna, el dominio extra académico obtuvo un nivel de satisfacción general del 72.3%, bastante superior al de la jornada nocturna; con un 44.9% de satisfacción y 27.4% de mucha

satisfacción. En insatisfacción, el nivel general fue del 12.9%, con un 4.9% de mucha insatisfacción y 8.0% de insatisfacción.

En todos los indicadores de este dominio, el grado de satisfacción general fue mayor en la jornada diurna, presentándose diferencias notables en los siguientes ítems: equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 84%; nocturna, 60.58%); tiempo libre disponible para compartir con los amigos (diurna, 84%; nocturna, 65.38%), servicios de divulgación cultural a los que el estudiante tiene acceso (diurna, 66%; nocturna, 49.04%), tiempo disponible para descansar (diurna, 72%; nocturna, 58.66%) y práctica del deporte favorito (diurna, 70%; nocturna, 57.69%). Con relación a la insatisfacción, fue mayor en la jornada nocturna; los indicadores que mostraron diferencias significativas son: equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 6%; nocturna, 25%), servicios de divulgación cultural a los que el estudiante tiene acceso (diurna, 14%; nocturna, 26.92%), tiempo disponible para descansar (diurna, 18%; nocturna, 29.81%), tiempo disponible para compartir con los amigos (diurna, 8%; nocturna, 19.23%) y práctica del deporte favorito (diurna, 20%; nocturna, 31.73%).

Se evidencia un mayor grado de satisfacción en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna, lo cual se puede explicar por factores como la menor disponibilidad de tiempo por parte de los estudiantes de esta última jornada, la permanencia más limitada en los predios de la universidad, que limita el acceso a servicios de divulgación cultural o recreativos que ofrece la institución y la poca actividad social que pueden desarrollar. No obstante, en este dominio existen factores donde el grado de satisfacción es bajo para ambas jornadas, que implica carencia en una cultura de utilización adecuada del tiempo libre y de espacios institucionales para el fomento de la recreación y el deporte.

Respecto al dominio salud, (Ver Apéndice C-7), entre la población masculina de la jornada nocturna, el porcentaje de satisfacción en general fue de 48.95%; 33.39% satisfecho y el 15.56% muy satisfecho; y 12.49% el nivel general de insatisfacción; 5.5% mucha insatisfacción y 6.99% de insatisfacción. El dominio no aplicó para el 28.93%.

En la jornada diurna, el grado general de satisfacción se ubicó en el 55.2%; 29.6% satisfecha y 25.6% muy satisfecha. El nivel general de insatisfacción alcanzó el 9.9%, con 5.5% de mucha insatisfacción y 4.4% de insatisfacción. El dominio no aplicó para el 23.3% de la población de estudiantes de esta jornada.

En la mayoría de los indicadores de este dominio, el grado de satisfacción es menor en la jornada nocturna con relación a la jornada diurna. Las diferencias más relevantes son: actitud percibida en el personal que presta los servicios de salud en la UNAB (diurna, 22%; nocturna, 16.35%), hábitos personales de salud (diurna, 88%; nocturna, 75.97%), calidad de la alimentación (diurna, 94%; nocturna, 82.69%), acceso a los servicios de salud (diurna, 78%; nocturna, 68.27%) y cumplimiento con los tratamientos de salud (diurna, 74%; nocturna, 64.43%). En cuanto al grado de insatisfacción, éste es mayor en algunos de los indicadores de la jornada nocturna; los más relevantes son: acceso a los servicios de salud (diurna, 8%; nocturna, 21.15%), calidad de la alimentación (diurna, 2%; nocturna, 8.65%), efectividad de los servicios de salud que ofrece la UNAB (diurna, 22%; nocturna, 23.08%), y hábitos personales de salud (diurna, 8%; nocturna, 13.46%).

En el dominio salud es evidente el mayor grado de satisfacción en la jornada diurna, tanto en aspectos del ámbito personal (hábitos, cumplimiento de los tratamientos de salud) y relacionados con los servicios de salud que presta la UNAB. En general existe una valoración de insatisfacción entre los estudiantes de la jornada nocturna con respecto a ellos.

En cuanto al dominio laboral, (Ver Apéndice C-8), el porcentaje general de satisfacción para los estudiantes de la jornada nocturna fue del 41.66%; 27.24% satisfecho y 14.42% muy satisfecho. Por su parte, el nivel de insatisfacción alcanzó el 15.54%; (5.45% muy insatisfecho y el 10.09% muy insatisfecho).

Los indicadores que presentaron mayor satisfacción fueron los siguientes: forma en que realiza el trabajo (50.97%), ambiente laboral (48.08%) y tipo de trabajo realizado (42.31%). Entre los indicadores de mayor grado de insatisfacción están: el salario devengado (24.04%), correspondencia entre el nivel profesional y

Grado de deseo de Cambio

A continuación se presentan las tablas ocho, nueve y diez, que corresponden a la escala de Deseo de Cambio encontrado en la muestra general, del género femenino y masculino, del Programa de Ingeniería Financiera en sus jornadas diurna y nocturna.

En el grado de deseo de cambio se utiliza una escala que contiene los siguientes criterios de valoración:

NA: No se aplica al caso. Hace referencia a que no corresponde a la situación del sujeto.

Na: Nada. Señala que el sujeto no desea que la situación actual cambie.

U.P: Un Poco. Corresponde a que la situación de la persona cambie de alguna manera.

IN: Indeciso. Cuando el sujeto no está seguro de que se realicen cambios

Bas: Bastante. Hace referencia a que el sujeto espera que su situación cambie parcialmente.

Com: Completamente. Es el deseo de la persona para que su situación cambie completamente.

Los resultados se analizan tanto a nivel general, como por género femenino y masculino, y comparándolos con los obtenidos por Reyes (2000) en el mismo Programa pero en la jornada diurna. Por otra parte, para obtener una valoración general del deseo de cambio, se adicionan las casillas “bastante” y “completamente”.

Grado de Deseo de Cambio Población General

Con respecto al deseo de cambio, a nivel general, en la jornada nocturna (Ver Tabla 8) se encuentran en orden descendente los siguientes dominios: actividades extraacadémicas (26.99%), económico (25.03%), académico (20.71%), social (19.02); laboral (17.45%); emocional (16.18%); familiar (16.17%),

y salud (15.51%). Los dominios pareja e hijos, no aplicaron en un 40.37% y 89.70%, respectivamente. Con relación al deseo de no cambio, a nivel general, en la jornada nocturna se dio con mayor énfasis en lo siguientes dominios: Familia (46.06%), social (38.62%), emocional (37.51%), económico (30.61%), actividades extraacadémicas (26.51%) y academia (32.57%).

En la jornada diurna, por su parte, los dominios que obtuvieron mayor porcentaje de estudiantes que deseaban un cambio fueron: Académico (21.2%), económico (18.2%), social (18.2%), actividades extra académicas (17.8%), familia (15.3%), salud (14%) y emocional (11%). Por su parte, el nivel de no deseo de cambio sobresale en los dominios Familia (51.9%), emocional (42.7%), actividades extraacadémicas (39.4%), social (38.9%) y academia (34.3%). No aplicaron para esta jornada los dominios hijos (98.8%), pareja (58.6%) y laboral (89.6%).

El contraste más notorio con respecto a la jornada nocturna se da en el orden de prioridades de los dominios, pero en general las tendencias de deseo de cambio son similares, cambiando sólo en forma leve los porcentajes.

La tendencia de no deseo de cambio fue mayor en la jornada diurna comparativamente con la nocturna, este resultado se relaciona con el mayor grado de insatisfacción presentado en esta jornada. La menor disponibilidad de tiempo para el cultivo de las relaciones familiares y sociales, la atención dirigida, además de lo académico, a lo laboral, las tensiones que esta doble exigencia genera, son factores que explicarían el mayor deseo de cambio que se presenta entre los estudiantes de la jornada nocturna.

Tabla 8

Deseo de cambio por dominios en estudiantes en general de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	Na	U.P	IN	Bas	Com
Familia						
Diurno	1.5%	51.9%	29.4%	1.9%	9.7%	5.6%
Nocturno	3.62%	46.06%	30.04%	4.10%	10.40%	5.77%
Emocional						
Diurno	1.0%	42.7%	40.9%	4.4%	7.1%	3.9%
Nocturno	1.12%	37.51%	37.51%	7.68%	10.73%	5.45%
Social						
Diurno	0.1%	38.9%	38.8%	4.0%	12.5%	5.7%
Nocturno	0.77%	38.62%	34.71%	6.87%	12.41%	6.61%
Económico						
Diurno	1.0%	42.5%	35.3%	2.9%	12.4%	5.8%
Nocturno	2.29%	30.61%	36.77%	5.29%	15.40%	9.63%
Extr. Acad.						
Diurno	4.2%	39.4%	31.0%	7.6%	12.9%	4.9%
Nocturno	6.93%	26.51%	31.65%	7.91%	18.77%	8.22%
Acad.						
Diurno	1.4%	34.3%	36.1%	7.0%	15.5%	5.7%
Nocturno	2.76%	32.57%	35.76%	8.19%	13.34%	7.37%
Salud						
Diurno	26.6%	30.8%	20.9%	7.8%	7.5%	6.5%
Nocturno	32.60%	22.99%	21.91%	6.99%	8.32%	7.19%
Pareja						
Diurno	58.6%	23.5%	11.3%	1.4%	3.5%	1.7%
Nocturno	40.37%	33.38%	16.19%	2.27%	3.80%	3.99%
Hijos						
Diurno	98.8%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.3%
Nocturno	89.70%	6.65%	2.57%	0.43%	0.00%	0.64%
Laboral						
Diurno	89.6%	4.4%	3.3%	0.1%	2.3%	0.3%
Nocturno	40.34%	19.39%	19.38%	3.43%	10.51%	6.94%

Nota: NA=No Aplica, Na= Nada, U.P= Un Poco, IN= Indeciso, Bas= Bastanate, Com.= Completamente

El análisis por dominios y sus respectivos indicadores de deseo de cambio en la jornada nocturna, muestra el dominio de actividades extra académicas, (Ver apéndice D-1), como el de mayor deseo de cambio con un 26.99%, con un (18.77%, bastante deseo de cambio y 8.22% completo deseo de cambio). El no deseo de cambio alcanzó un nivel del 26.51%.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio fue del 17.8%; 12.9% bastante y 4.9% completamente; el no deseo de cambio alcanzó al 39.4% de la población de esa jornada.

El deseo de cambio, en los indicadores de este, es mayor en la jornada Nocturna con relación a la jornada diurna; la diferencia se hace notable en los siguientes aspectos: tiempo disponible para descansar (diurna, 15.42%; nocturna, 32.62%), tiempo disponible para compartir con los amigos (diurna, 14.12%; nocturna, 23.28%), equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 16.66%; nocturna, 28.33%) y práctica del deporte favorito (diurna 34.56%; nocturna, 39.91%). El no deseo de cambio en ambas jornadas alcanzan niveles bastante similares; los dominios que sobresalen son: personas con quienes comparte el tiempo libre y las actividades (diurna, 53.70%; nocturna, 39.91%), tiempo libre disponible para compartir con los amigos (diurna, 49.38%; nocturna, 33.62%) y tiempo disponible para descansar (diurna, 46.91%; nocturna, 31.33%).

En general, en ambas jornadas, se aprecia una tendencia importante hacia el cambio por parte de los estudiantes en aspectos fundamentales, relacionados con la calidad en el manejo de su tiempo libre, tanto en la dimensión cuantitativa como cualitativa. Esta tendencia se hace más notable en la jornada nocturna, por factores como la menor disponibilidad de tiempo libre y las tensiones que genera cumplir con los roles laboral y académico en forma simultánea.

En el dominio económico, (Ver apéndice D-2), para la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio alcanzó el 25.03%; 15.40% bastante y 9.63% completamente. El nivel de no deseo de cambio fue del 30.61%.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio alcanzó el 18.2%; 12.4% bastante y el 5.8% completamente. El no deseo de cambio alcanzó el 42.5%.

La diferencia de deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, se hizo relevante en los indicadores: cantidad de los ingresos (diurna, 26.53%; nocturna, 45.49%) y fuente de ingresos (diurna, 19.74%; nocturna, 36.91%); el no deseo de cambio se encuentra en los indicadores: calidad de la vivienda (diurna, 64.81%; nocturna, 47.21%), satisfacción de las necesidades básicas (diurna, 56.17%; nocturna, 40.77%) y tiempo requerido para viajar de la casa a la universidad (diurna, 50%; nocturna, 46.78%).

El deseo de cambio, en el dominio económico, es notablemente mayor en la jornada nocturna; lo cual puede relacionarse con la insatisfacción que presenta en el dominio laboral, ante la insuficiencia de los ingresos para la satisfacción de las necesidades básicas, la cual debe ser asumida por parte de los mismos estudiantes. Además, el porcentaje de estudiantes que recibe apoyo de las familias es bastante menor, con respecto a la jornada diurna.

En cuanto al dominio social, (Ver apéndice D-3), el deseo general de cambio alcanzó el 19.02%; 12.41% bastante y 6.61% completamente. El no deseo de cambio se dio para el 38.62%.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio fue de 18.2%; 12.5% bastante y 5.7% completamente. El no deseo de cambio se dio para el 38.9%.

Un mayor deseo de cambio en la jornada nocturna prevaleció en parte de los indicadores de este dominio, siendo la capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros el de mayor diferencia en este sentido (diurna, 8.63%; nocturna, 14.22%). Esta tendencia se invierte en otra parte de los indicadores, como la independencia en la toma de decisiones (diurna, 20.36%; nocturna, 17.17%), capacidad para defender los derechos (diurna, 16.04%; nocturna, 15.08%) y habilidades para expresar opiniones y sentimientos (diurna, 24.07%, nocturna, 24.03%). El no deseo de cambio se distribuye en ambas jornadas con proporciones variables; los indicadores más sobresalientes son: capacidad para defender los derechos (diurna, 28.39%; nocturna, 43.10%), relaciones con los amigos (diurna, 42.59%; nocturna, 42.92%), capacidad de influencia sobre el

grupo de compañeros (diurna, 48.76%; nocturna, 40.52%) y la independencia en la toma de decisiones (diurna, 35.56%; nocturna, 42.49%).

El mayor deseo de cambio que se presenta en la jornada nocturna se explica por las limitaciones de tiempo y espacio que tienen los estudiantes de esta jornada para desarrollar una vida social más activa, lo mismo que carencias en la integración del grupo por las mayores diferencias en edad e intereses.

En el dominio academia, (Ver apéndice D-4), en la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio fue de 20.71%; 13.34% bastante y 7.37% completamente. El no deseo de cambio se ubicó en el 32.57%.

En la jornada Diurna, el grado general de deseo de cambio fue de 21.2%; 15.5% bastante y 5.7% completamente. El grado de no deseo de cambio fue de 34.3%.

En la mayoría de los indicadores el deseo de cambio fue menor en la jornada diurna con respecto a la jornada nocturna, pero con porcentajes bastante similares; esto se observa en el indicador acceso a los servicios de biblioteca (diurna, 20.98%; nocturna, 29.18%).

Entre los indicadores donde el deseo de cambio se hace menor en la jornada nocturna, sobresalen por su diferencia: rendimiento académico (diurna, 46.29%; nocturna, 34.33%), adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 30.86%; nocturna, 13.3%), relaciones con los compañeros (diurna, 19.74%; nocturna, 9.44%), y capacidad personal para asimilar contenidos (diurna, 12.95%; nocturna, 20.6%).

El no deseo de cambio se presenta en la jornada diurna, con diferencias importantes en: carga académica de la carrera (diurna, 41.35%; nocturna, 26.61%), relación de los contenidos de la carrera con el rol profesional futuro (diurna, 43.20%; nocturna, 27.04%), perspectivas económicas que ofrece la carrera (diurna, 48.76%; nocturna, 36.05%), acceso a los recursos de biblioteca (diurna, 41.97%; nocturna, 34.33%) y logro de las expectativas en la carrera (diurna, 39.50%; nocturna, 20.60%). La tendencia de no deseo de cambio mayor en la jornada nocturna se invierte en parte de los indicadores, siendo relevante esta tendencia en los siguientes: adecuación y limpieza de la planta física de la

UNAB (diurna, 19.13%; nocturna, 44.21%); y seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios Universitarios (diurna, 35.80%; nocturna, 44.21%).

El deseo de cambio en el dominio academia predomina en algunos indicadores en la jornada nocturna, principalmente en lo que concierne a expectativas frente a la carrera y el rendimiento académico. En otros indicadores se invierte esta tendencia, concretamente en lo que tiene que ver con la adecuación física de los predios de la UNAB, las relaciones con los compañeros y profesores.

En el dominio laboral, (Ver apéndice D-5), el nivel general de deseo de cambio en la jornada nocturna fue del 17.45%; 10.51% bastante y 6.94% completamente. Con relación al no deseo de cambio, su nivel general alcanzó el 19.39%. El dominio no aplicó para el 40.34% de su población. En la jornada diurna, el dominio no aplicó para el 89.6%.

Entre los indicadores de este dominio que alcanzaron mayor nivel de deseo de cambio en la jornada nocturna, están: salario devengado (24.03%), tiempo libre que deja el trabajo (23.6%), correspondencia entre el nivel profesional y el trabajo realizado (21.89%) y tipo de trabajo realizado (15.45%). Y entre los de mayor no deseo de cambio el ambiente laboral (25.32%) y forma en que realiza el trabajo (28.33%).

El deseo de cambio en el dominio laboral hace parte de la aspiración que tiene toda persona de mejorar su situación económica para alcanzar una adecuada satisfacción de sus necesidades básicas, y a su vez, lograr una plena realización profesional con base en el programa que actualmente cursan.

Respecto al dominio emocional, (Ver apéndice D- 6), en la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio alcanzó el 16.18%; 10.73% bastante y 5.45% completamente. El 37.51% fue el nivel general de no deseo de cambio.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio fue del 11%; 7.1% bastante y 3.9% completamente. El nivel general de no deseo de cambio obtuvo el 42.7%.

nocturna, 33.91%), afecto recibido de sus familiares (diurna, 70.98%; nocturna, 60.94%), y estado psicológico de los mismos (diurna, 62.34%; nocturna, 58.80%).

Los resultados de este dominio confirman la mayor insatisfacción que existe en la jornada nocturna, en aspectos como el tiempo y las actividades compartidas con la familia, por su menor disponibilidad de tiempo. Pero en general, el dominio familia es uno de los de menor deseo de cambio en todos sus indicadores entre los estudiantes del programa de Ingeniería Financiera.

En el dominio salud, (Ver apéndice D-8), en la jornada nocturna, el deseo general de cambio alcanzó el 15.51%; 8.32% bastante y 7.19% completamente. En 22.99% se ubicó el nivel de no deseo de cambio. El dominio no aplicó para el 32.60% de esta jornada.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio fue del 14%; 7.5% bastante, 6.5% completamente. El no deseo de cambio obtuvo el 30.8%. El dominio no aplicó para el 26.6% de los estudiantes de esta jornada.

En los resultados generales de deseo de cambio y no deseo de cambio no se presentan diferencia notables entre ambas jornadas. Tomando en cuenta los indicadores de este dominio, la diferencia de deseo de cambio se hace relevante en los ítems: acceso a los servicios de salud (diurna, 16.04%; nocturna, 23.17%) y estado personal de salud (diurna, 8.02%; nocturna, 12.02%). En los restantes dominios las diferencias son mínimas. Con relación al no deseo de cambio, en todos los indicadores es menor en la jornada nocturna, con diferencias importantes en: calidad de los alimentos (diurna, 60.49%; nocturna, 44.64%) y acceso a los servicios de salud (diurna, 50.61%; nocturna, 36.91%). El indicador donde el no deseo de cambio se hace mayor en la jornada nocturna, es: el cumplimiento con los tratamientos de salud (diurna, 27.77%; nocturna, 28.76%).

En general, los estudiantes de ambas jornadas desean cambiar aspectos como los hábitos personales de salud, que a su vez inciden en el estado de salud actual. Igualmente se evidencia deseo de cambio en las posibilidades de acceso a los servicios de salud y en la efectividad de los servicios de salud que ofrece la UNAB.

El dominio pareja, (Apéndice D-9), con relación a la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio fue del 7.79%; 3,8% bastante y 3.99% completamente. El 33.38% no desean cambiar en este dominio y no aplicó para el 40.37% de la población de estudiantes de esta jornada.

En la jornada diurna, el deseo de cambio general obtuvo el 5.2%; 3.5% bastante, 1.7% completamente; el no deseo de cambio fue del 23.5%. El dominio no aplicó para el 58.6%.

En la jornada nocturna, por el nivel de deseo de cambio, sobresalen los indicadores: comunicación con la pareja (11.59%) y logro de las expectativas en las relaciones dentro de la relación (10.73%); y por no deseo de cambio, los indicadores: afecto que ofrece la pareja (43.10%), comportamiento sexual de la pareja (35.19%), salud física de la pareja (36.91%) y comunicación con la pareja (32.19%). En la jornada diurna, el deseo de cambio es mayor en los siguientes indicadores: responsabilidad asumida dentro de la relación (8.63%) y logro de las expectativas dentro de la relación de pareja (7.4%). No desean cambiar, salud física de la pareja (30.24%) y afecto que recibe de la misma (28.39%).

En general, en los estudiantes de ambas jornadas se manifiesta deseo de cambio en aspectos que tienen que ver con la calidad de la relación, como la comunicación, las responsabilidades recíprocas y las expectativas con respecto a la misma. Este deseo de cambio se hace mayor en la jornada nocturna, que puede explicarse por factores como la falta de tiempo y espacios para compartir con la pareja.

En síntesis los deseos de cambio, en los dominios analizados, tanto en los estudiantes de la jornada nocturna como diurna, del Programa de Ingeniería Financiera, se enmarcan dentro de las aspiraciones básicas que tiene una persona en la búsqueda de la realización plena, tanto en lo económico como en lo social, profesional y personal. No obstante, como se mencionó para cada dominio, el deseo de cambio es mayor en gran parte de los ítems para la jornada nocturna, en consonancia con los niveles de insatisfacción más notorios que manifestó esta jornada, lo cual puede explicarse por factores como la atención que deben prestar a diversas áreas (laboral y académica), que limita la disponibilidad

Tabla 9

Deseo de cambio por dominios en estudiantes del género femenino de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	Na	U.P	IN	Bas	Com
Familia						
Diurno	0.9%	51.7%	31.4%	1.1%	9.8%	5.1%
Nocturno	2.93%	47.03%	31.18%	3.36%	10.33%	5.17%
Emocional						
Diurno	0.5%	40.8%	41.2%	4.3%	8.6%	4.6%
Nocturno	1.09%	35.97%	38.68%	6.67%	11.78%	5.81%
Social						
Diurno	0%	37.2%	40.4%	2.9%	13.4%	6.2%
Nocturno	0.54%	37.75%	33.95%	6.43%	14.03%	7.29%
Económico						
Diurno	0.9%	42.9%	35.7%	2.7%	11.9%	6.0%
Nocturno	2.07%	30.75%	37.73%	4.74%	15.33%	9.39%
Extr. Acad.						
Diurno	5.4%	39.7%	29.2%	6.5%	13.9%	5.4%
Nocturno	8.53%	26.24%	28.68%	5.87%	21.48%	9.19%
Acad.						
Diurno	1.4%	33.1%	37.5%	5.7%	16.1%	6.1%
Nocturno	3.03%	33.81%	34.83%	7.08%	13.42%	8.23%
Salud						
Diurno	28.6%	28.7%	21.3%	6.1%	7.9%	7.4%
Nocturno	35.84%	22.34%	19.60%	5.79%	9.03%	7.40%
Pareja						
Diurno	23%	26.3%	14.0%	1.3%	4.1%	2.0%
Nocturno	41.64%	32.22%	14.95%	2.66%	3.54%	4.98%
Hijos						
Diurno	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Nocturno	87.98%	6.98%	3.49%	0.39%	0.00%	1.16%
Laboral						
Diurno	91.2%	4.3%	2.8%	0.1%	1.3%	0.1%
Nocturno	43.28%	16.67%	19.25%	2.97%	10.72%	7.11%

Nota: NA=No Aplica, Na= Nada, U.P= Un Poco, IN= Indeciso, Bas= Bastante, Com.= Completamente

Los resultados evidencian que el grado de no deseo de cambio es menor en todos los dominios de la jornada nocturna, que responde con la tendencia similar en cuanto a los niveles de insatisfacción. Puede explicarse por la menor disponibilidad que tienen los estudiantes de esta jornada para compartir con su familia, las tensiones emocionales que genera el atender dos áreas igualmente decisivas, sus expectativas personales, la menor posibilidad de concentrarse en el desempeño académico solamente.

En el análisis de cada dominio con sus respectivos ítems, el dominio de actividades extra académicas, (Ver apéndice E-1), para la jornada nocturna, el deseo de cambio general fue del 30.67%; 21.48% bastante y 9.19% completamente. El no deseo de cambio obtuvo un nivel de 26.24%.

Este dominio, en la jornada diurna, alcanzó un nivel general de deseo de cambio de 19.3%; 13.9% bastante y 5.4% completamente. El no deseo de cambio fue del 39.7%.

En los resultados generales se evidencia un mayor deseo de cambio en la jornada nocturna, a su vez, que un menor no deseo de cambio para esta jornada. Con relación a los indicadores, en todos los que componen este dominio, el deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, presentándose diferencias notables en los ítems: tiempo disponible para descansar (diurna, 17.85%; nocturna, 41.09%), práctica del deporte favorito (diurna, 35.71%; nocturna, 47.29%), personas con las que se comparte el tiempo libre (diurna, 8.92%; nocturna, 20.16%) y equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 20.53%; nocturna, 30.23%).

Con relación al no deseo de cambio, éste es menor en todos los indicadores, en la jornada nocturna; las diferencias relevantes se presentan en los ítems: actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB (diurna, 30.35%; nocturna, 14.73%) y equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 47.32%; nocturna, 27.13%).

Entre ambas jornadas existe deseo de cambio básicamente en los mismos ítems, siendo mayor en la jornada nocturna. Ello permite deducir que, en términos generales, entre la población femenina del Programa de Ingeniería

Financiera existen deseos de mejorar la calidad en la utilización de su tiempo libre, tendencia que concuerda con los resultados obtenidos en el análisis general; y que esta tendencia se hace mayor en la jornada nocturna, por factores como el laboral, que impiden una mayor disponibilidad de tiempo por parte de los estudiantes, lo cual reduce las posibilidades de una utilización más intensa del tiempo libre.

El dominio económico, (Ver apéndice E-2), en la jornada nocturna, alcanzó un nivel general de deseo de cambio del 24.72%; 15.33% bastante y 9.39% completamente. El no deseo de cambio obtuvo el 30.75%.

En la jornada diurna, este dominio alcanzó un nivel general de deseo de cambio del 17.9%; 11.9% bastante y 6.0% completamente. El no deseo de cambio fue del 42.9%.

En los resultados generales, se evidencia un mayor deseo de cambio y un menor deseo de no cambio en la jornada nocturna comparativamente con la jornada diurna, presentándose diferencias notables en los siguientes indicadores: cantidad de los ingresos (diurna, 25.88%; nocturna, 47.28%) y fuente de ingresos (diurna, 16.96%; nocturna, 35.66%). Por su parte, el no deseo de cambio se hace menor en la jornada nocturna en todos los indicadores, siendo los más importantes: cantidad de ingresos (diurna, 20.53%; nocturna, 9.30%), satisfacción de las necesidades básicas (diurna, 58.03%; nocturna, 38.76%), fuente de ingresos (diurna, 38.39%; nocturna, 15.50%) y calidad del vestuario (diurna, 50%; nocturna, 34.88%).

Como se aprecia, las preferencias de cambio confirman el papel preponderante que cumple el aspecto económico dentro de la población estudiantil femenina; en torno a él se crean expectativas de cambio entre una población que está limitada por su dependencia de la familia y el cumplimiento de las exigencias laborales y académicas. Estas restricciones que originan sus ingresos, pueden impedir la satisfacción, en forma plena, de las necesidades básicas.

Respecto al dominio académico, (Ver Apéndice E-3), el deseo de cambio por parte de las estudiantes en la jornada nocturna alcanzó un nivel general de

21.65%; 13.42% bastante y 8.23% completamente. El grado general de no deseo de cambio fue del 33.81%.

En la jornada diurna, para este dominio, el nivel general de deseo de cambio fue del 22.2%; 16.1% bastante y 6.1% completamente. El nivel general de no deseo de cambio obtuvo 33.1%.

Los resultados generales evidencian un mayor deseo de cambio similar en la jornada nocturna con relación a la diurna, e igualmente en cuanto al no deseo de cambio. En los siguientes indicadores, el deseo de cambio fue mayor para la jornada nocturna, con diferencias notables en: carga académica de la carrera (diurna, 14.27%; nocturna, 27.13%), acceso a los recursos de la biblioteca (diurna, 21.42%; nocturna, 31.01%) y capacidad personal para asimilar contenidos (diurna, 12.49%; nocturna, 21.7%).

Los indicadores donde el deseo de cambio se presentó mayor en la jornada diurna, sobresalen: adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 33.92%; nocturna, 13.45%) y relaciones con los compañeros (diurna, 23.21%; nocturna, 10.08%).

En cuanto al no deseo de cambio, los indicadores donde predominó la jornada nocturna fueron: adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 15.17%; nocturna, 43.41%); relaciones con los compañeros (diurna, 31.25%; nocturna, 52.71%); y seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios Universitarios (diurna, 27.67%; nocturna, 41.86%). En los indicadores donde los estudiantes de la jornada diurna, no desean cambiar su situación actual son: acceso a los recursos de biblioteca (diurna, 41.07%; nocturna, 33.3%); relación de los contenidos de la carrera con el rol profesional futuro (diurna, 44.64%; nocturna, 27.91%); y carga académica de la carrera (diurna, 37.50%; nocturna, 24.81%).

Entre ambas jornadas son comunes los deseos de cambio que hacen referencia el desempeño académico individual, la metodología de enseñanza y la metodología de evaluación. Pero en términos generales, en toda la población femenina del Programa de Ingeniería Financiera, se observa deseo por mejorar la parte académica, asumiendo tanto compromisos personales como concertando

cambios entre institución y estudiantes, en lo que se refiere al área académica. Es importante señalar que para la jornada nocturna por su condición de trabajo, cansancio y exigencia, se hace importante que las estrategias metodológicas sean más dinámicas y permitan una mayor participación del estudiante.

Con relación al dominio social, (Ver apéndice E-4), en la jornada nocturna, el deseo de cambio general fue del 21.32%; 14.03% bastante y 7.29% completamente. El no deseo de cambio obtuvo el 37.75% y un 33.95% que desean cambiar un poco.

En la jornada diurna, para el mismo dominio, el nivel general de deseo de cambio obtuvo el 19.6%; 13.4% bastante y 6.2% completamente. El no deseo de cambio se ubicó en el 37.2% y un 40.4%, desean cambiar un poco.

Los resultados generales muestran un mayor deseo de cambio en la jornada nocturna con relación a la diurna y en cuanto al no deseo de cambio, es similar en ambas jornadas. Con relación a los indicadores, en gran parte de ellos se mantiene el mayor deseo de cambio en la jornada nocturna, con algunas diferencias en: capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 10.71%; nocturna, 16.28%) y habilidades para conseguir amigos (diurna, 17.85%; nocturna, 23.25%). Entre los indicadores donde el deseo de cambio es mayor en la jornada diurna, sobresale el de habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 27.67%; nocturna, 21.7%). En los restantes dominios las diferencias son mínimas. El no deseo de cambio es mayor en algunos indicadores de la jornada nocturna especialmente en la capacidad para defender los derechos (diurna, 21.42%; nocturna, 39.53%). En la jornada diurna, el no deseo de cambio predominó en el apoyo que recibe de los amigos (diurna, 47.32%; nocturna, 38.76%); y actividades sociales (diurna, 33.92%; nocturna, 31.78%). Desean cambiar un poco su situación actual, en la capacidad para defender sus derechos (diurna, 60.71%; nocturna, 34.11%); capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 41.07%; nocturna, 31.78%); actividades sociales (diurna, 40.17%; nocturna, 33.33%); y habilidades para conseguir amigos (diurna, 39.28%; nocturna, 28.68%).

Comparando las dos jornadas, se presentan prácticamente los mismos ítems relevantes con respecto al deseo de cambio. No obstante se hace evidente un deseo de cambio más acentuado en la dimensión social entre las estudiantes de la jornada nocturna, que se puede explicar por la menor disponibilidad de tiempo que se presenta entre esta población, debido a las ocupaciones académica y laboral que tienen que atender simultáneamente las estudiantes, en un alto porcentaje.

Respecto al dominio laboral, (Ver apéndice E-5), éste no aplicó para el 91.2% de la jornada diurna. Con relación a la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio fue de 17.83%; 10.72% bastante y 7.11% completamente. Respecto al deseo de no cambio, el nivel general obtuvo 16.67% y desean cambiar un poco el 19.25%. Para esta jornada, en la mayoría de los indicadores, el nivel de deseo de cambio fue relevante, a saber: el tiempo libre que deja el trabajo, 28.68%; el salario devengado, 24.08%; la correspondencia entre el nivel profesional y el trabajo desempeñado, 22.48% y el tipo de trabajo realizado, 13.96%.

Los resultados de este dominio reflejan el avance de las mujeres en el campo laboral, no sólo en el aspecto cuantitativo, sino también en la valoración que ellas hacen de su desempeño en esta área. Las tendencias de deseo de cambio simplemente reflejan entre las estudiantes su deseo de realización también en el plano laboral y que éste les posibilite la satisfacción plena de sus necesidades básicas. Este comportamiento no se da entre la población femenina de la jornada diurna, que en su gran mayoría no labora.

En cuanto al dominio emocional, (Ver Apéndice E-6), el nivel general de deseo de cambio en la jornada nocturna, obtuvo el 17.59%; 11.78% bastante y 5.81% completamente. El no deseo de cambio se ubicó en el 35.97% y un poco el 38.68%.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio alcanzó el 13.2%; 8.6% bastante y 4.6% completamente. El nivel de no deseo de cambio obtuvo un 40.8% y un poco el 41.2%.

Comparativamente, se observa en los resultados generales un mayor deseo y un menor no deseo de cambio en la jornada nocturna con respecto a la jornada diurna. Respecto a los indicadores, en la gran mayoría de ellos, el deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, con diferencias relevantes en: autocontrol de las emociones (diurna, 9.82%; nocturna, 24.81%), estrategia para la resolución de problemas (diurna, 16.06%; nocturna, 24.03%) y manejo de situaciones tensionantes (diurna, 21.42%; nocturna, 27.13%). Y un poco de deseo de cambio, se presentó en menor grado en la mayoría de los indicadores en la jornada nocturna, principalmente en: autocontrol en las emociones (diurna, 43.75%; nocturna, 31.01%) y concepto personal (diurna, 45.53%; nocturna, 34.11%). El no deseo de cambio para la jornada diurna predominó en la estrategia para la resolución de problemas (diurna, 30.35%; nocturna, 18.60%); manejo de situaciones tensionantes (diurna, 30.35%; nocturna, 19.38%); estado de ánimo actual (diurna, 39.28%; nocturna, 30.23%); y la importancia que tiene para otros (diurna, 50%; nocturna, 44.96%).

En ambas jornadas difieren las prioridades; mientras que en la jornada nocturna prevalece más el deseo de cambio en aspectos que tienen que ver con el manejo de emociones, en la jornada diurna se centra en otras prioridades, relacionadas con alcanzar logros o modificar la apariencia física. No obstante las tendencias en general son similares en cuanto van dirigidas a la superación personal en la dimensión emocional, que les permita a las estudiantes avanzar en su madurez como personas.

El dominio familiar, (Ver apéndice E-7), en la jornada nocturna, obtuvo un nivel general de deseo de cambio de 15.5%; 10.33% bastante y 5.17% completamente; y un deseo de no cambio del 31.18% y no desean cambiar el 47.03%.

En la jornada diurna, para este dominio, el nivel general de deseo de cambio se ubicó en el 14.9%; 9.8% bastante y 5.1% completamente. Un poco de deseo de cambio fue de 31.4%. El no deseo de cambio del 51.7%.

En los resultados generales se aprecia un mayor deseo y menor deseo de no cambio en la jornada nocturna con respecto a la diurna, pero con diferencias

mínimas. Respecto a los indicadores, el mayor deseo de cambio en la jornada nocturna se presentó en parte de ellos, siendo mayor la diferencia en: actividades compartidas con la familia (diurna, 15.16%; nocturna, 20.93%) y frecuencia de contacto con los familiares (diurna, 17.85%; nocturna, 23.26%). En los indicadores donde el deseo de cambio es mayor en la jornada diurna, las diferencias con respecto a la jornada nocturna son mínimas. En lo concerniente a un poco de deseo de cambio, entre los indicadores donde éste fue menor en la jornada nocturna, por su diferencia sobresalen: actividades compartidas con la familia (diurna, 37.50%; nocturna, 29.46%) y expectativas de la familia con respecto al estudiante (diurna, 39.28%; nocturna, 31.78%); y de los ítems donde un poco de deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, resaltan por su diferencia: salud física de los familiares (diurna, 27.67%; nocturna, 40.31%) y afecto recibido por los familiares (diurna, 17.85%; nocturna, 25.58%). En cuanto al no deseo de cambio se presenta en mayor grado en la jornada diurna especialmente en el afecto recibido por los familiares (diurna, 72.32%; nocturna, 62.02%); y la salud física de los familiares (diurna, 45.53%; nocturna, 33.33%).

En ambas jornadas los ítems sobresalientes son bastante similares, Es de notar que todos ellos están referidos al deseo de las estudiantes de buscar una mejor integración familiar, mediante el fortalecimiento de los lazos afectivos y una disposición mayor de tiempo para compartir con los más allegados. El mayor deseo de cambio en la jornada nocturna se explica por las menores posibilidades de compartir con sus familias, debido al desempeño laboral y académico que cumplen un porcentaje notable de sus estudiantes.

Con relación al dominio salud, (Ver Apéndice E-8), en la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio obtuvo un 16.43%; 9.03% bastante y 7.40% completamente. Un poco de deseo de cambio alcanzó el 19.60%. No desea cambiar el 22.34% de la población. El dominio no aplicó para el 35.84% de estudiantes de esta jornada.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio en el dominio salud fue de 15.3%; 7.9% bastante y 7.4% completamente. El nivel de un poco de

deseo de cambio se ubicó en el 21.3%. En cuanto al no deseo de cambio, se encuentra en un 28.7%.

En los resultados generales se observa un mayor deseo de cambio y un menor no deseo de cambio en la jornada nocturna con respecto a la diurna. Con relación a los indicadores, en la mayoría de ellos el deseo de cambio resultó mayor en la jornada nocturna, con diferencias notables en los indicadores: estado personal de salud (diurna, 7.13%; nocturna, 14.73%); hábitos personales de salud (diurna, 20.53%; nocturna, 27.13%) y acceso a los servicios de salud (diurna, 18.74%; nocturna, 24.03%). En cuanto al indicador un poco de deseo de cambio, en parte de los indicadores éste es menor en la jornada nocturna, siendo la diferencia relevante en: el cumplimiento del tratamiento de salud (diurna, 49.10%; nocturna, 30.23%) y la efectividad de los servicios de salud de la UNAB (diurna, 23.21%; nocturna, 6.98%). En los ítems donde esta tendencia se revierte, siendo mayor un poco de deseo de cambio en la jornada nocturna, sobresalen por su diferencia: el acceso a los servicios de salud (diurna, 17.85%; nocturna, 30.23%) y la calidad de la alimentación (diurna, 24.10%; nocturna, 32.56%).

El no deseo de cambio es mayor en la jornada diurna específicamente en los ítems: calidad de los alimentos (diurna, 61.60%; nocturna, 44.19%), estado de salud (diurna, 54.46%; nocturna, 44.19%); acceso a los servicios de salud (diurna, 51.78%; nocturna, 38.76%), y hábitos de salud (diurna, 31.25%; nocturna, 20.93%).

En ambas jornadas son similares los indicadores de deseo de cambio, como el acceso a los servicios de salud, la efectividad de los servicios de salud de la UNAB, y de factores que influyen en la salud personal. Este deseo de cambio se hace más notorio en la jornada nocturna, principalmente en lo que concierne a los los hábitos personales, la calidad de la alimentación y el cumplimiento con los tratamientos de salud.

El dominio pareja, (Ver apéndice E-9), en la jornada nocturna, el nivel general de satisfacción fue del 8.52%; 3.54% bastante y 4.98% completamente. El nivel general de un poco de deseo de cambio se ubicó en el 14.95%, no desea

cambiar el 32.22%. El dominio no aplicó para el 41.64% de estudiantes de género femenino de esta jornada.

En la jornada diurna, el nivel general de satisfacción fue de 6.1%; 4.1% bastante y 2.0% completamente. Un poco de deseo de cambio se ubicó en el 14% y no desea cambiar el 26.3%. El dominio no aplicó para el 52.3% de estudiantes de la respectiva jornada.

Entre la población que tuvo aplicación este dominio, se manifestó deseo de cambio en las siguientes situaciones: comunicación con la pareja (diurna, 8.03% ; nocturna, 13.95%); nivel de logro de sus expectativas personales en la relación de pareja (diurna, 8.92%; nocturna, 10.86%), y un poco de deseo de cambio en los ítems: responsabilidad asumida dentro en la relación (diurna, 16.96; nocturna, 23.26%), logro de las expectativas dentro de la relación (diurna, 17.85% ; nocturna, 21.71%), afecto ofrecido por la pareja (diurna, 16.96 nocturna, 9.30%) y comunicación con la pareja (diurna, 16.07 ; nocturna, 17.05%). No desean cambiar en cuanto al afecto que ofrece la pareja (diurna, 31.21%; nocturna, 41.09%) y el método de planificación utilizado (diurna, 15.17%; nocturna, 32.56%).

En general los deseos de cambio entre las estudiantes de ambas jornadas respecto a este dominio son bastante similares, y hacen referencia principalmente a un mejoramiento en la relación de pareja. No obstante esta tendencia se hace más acentuada en la jornada nocturna, lo cual se puede explicar por el mayor número de compromisos laborales que tienen las mujeres de esta jornada con respecto a la diurna.

El dominio hijos, (Apéndice E-10) el instrumento no aplicó para el 87.98% de población de mujeres estudiantes de la jornada nocturna y el 100% de la jornada diurna.

Deseo de Cambio Género Masculino

Tabla 10

Deseo de cambio por dominios en estudiantes del género masculino de las jornadas diurna y nocturna del Programa de Ingeniería Financiera

Dominio	Valoración					
	NA	Na	U.P	IN	Bas	Com
Familia						
Diurno	2.9%	52.2%	24.9%	3.8%	9.3%	6.9%
Nocturno	4.48%	44.87%	28.63%	5.02%	10.47%	6.52%
Emocional						
Diurno	2.2%	46.8%	40.4%	4.6%	3.8%	2.2%
Nocturno	1.15%	39.42%	36.06%	8.94%	9.42%	5%
Social						
Diurno	0.4%	42.6%	35.4%	6.4%	10.4%	4.8%
Nocturno	1.06%	39.70%	35.64%	7.42%	10.40%	5.78%
Económico						
Diurno	1.3%	41.8%	34.2%	3.6%	13.6%	5.6%
Nocturno	2.56%	30.45%	35.58%	5.98%	15.49%	9.94%
Extr. Acad.						
Diurno	1.7%	38.9%	35.1%	10.0%	10.6%	3.7%
Nocturno	4.95%	26.83%	35.35%	10.45%	15.40%	7.01%
Acad.						
Diurno	1.6%	37.0%	32.9%	9.8%	14.1%	4.7%
Nocturno	2.42%	31.03%	36.91%	9.57%	13.25%	6.81%
Salud						
Diurno	22.2%	35.5%	19.9%	11.6%	6.5%	4.4%
Nocturno	28.58%	23.80%	24.78%	8.49%	7.44%	6.91%
Pareja						
Diurno	72.6%	17.4%	5.1%	1.7%	2.3%	0.9%
Nocturno	38.79%	34.82%	17.73%	1.78%	4.12%	2.75%
Hijos						
Diurno	96.0%	1.0%	2.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Nocturno	91.83%	6.25%	1.44%	0.48%	0.00%	0.00%
Laboral						
Diurno	86.0%	4.7%	4.3%	0.0%	4.3%	0.7%
Nocturno	36.7%	22.75%	19.55%	4%	10.26%	6.73%

Nota: NA=No Aplica, Na= Nada, U.P= Un Poco, IN= Indeciso, Bas= Bastante, Com. = Completamente

El análisis por dominios entre la población masculina de la jornada nocturna, muestra que el dominio económico, (Ver Apéndice F-1), alcanzó un nivel general de satisfacción del 25.43%; 15.49% bastante y 9.94% completamente. El nivel de un poco de deseo de cambio obtuvo el 35.58% y no deseo de cambio en un 30.45%.

En la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio en el dominio económico, fue del 19.2%; 13.6% bastante y 5.6% completamente. El grado de un poco de deseo de cambio alcanzó el 34.2% y de no deseo de cambio el 41.8%.

En los resultados generales de este dominio, el deseo de cambio se presenta mayor en la jornada nocturna y el no deseo de cambio en la jornada diurna. Con relación a los indicadores, en todos ellos el deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, presentándose diferencias notables en: cantidad de ingresos (diurna, 28%; nocturna, 43.27%), fuente de ingresos (diurna, 26%; nocturna, 38.47%) y tiempo requerido para viajar de la casa a la universidad (diurna, 18%; nocturna, 22.12%). En cuanto a un poco de deseo de cambio, en parte de los indicadores, éste es menor en la jornada nocturna, siendo relevante la diferencia en: el tiempo requerido para viajar de la casa a la universidad (diurna, 38%; nocturna, 23.08%) y forma personal de manejar el dinero (diurna, 36%; nocturna, 34.62%). De los indicadores donde un poco de deseo de cambio fue mayor en la jornada nocturna, sobresalen por la diferencia: la calidad de la vivienda (diurna, 26%; nocturna, 43.27%) y calidad del vestuario (diurna, 24%; nocturna, 35.58%). El no deseo de cambio fue mayor en la jornada diurna, especialmente en la calidad de la vivienda (diurna, 64%; nocturna, 40.38%), calidad del vestuario (diurna, 60%; nocturna, 40.38%), cantidad de los ingresos (diurna, 28%; nocturna, 11.54%) y fuente de ingresos (diurna, 28%; nocturna, 14.42%).

En general entre la población masculina prevalece el deseo de cambio en el dominio económico, principalmente en aspectos como la cantidad y fuente de ingresos. Son expectativas que se enmarcan dentro de la necesidad de alcanzar estabilidad económica entre la población estudiada. Este deseo de cambio se hace mayor en la jornada nocturna, y se puede explicar por la necesidad que

tiene, una parte considerable de estudiantes de esta jornada, de laborar para financiar sus estudios profesionales, lo cual limita el nivel de satisfacción de otras necesidades fundamentales.

En el dominio actividades extra académicas, (Ver Apéndice F-2), con relación a la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio obtuvo un 22.41%; 15.40% bastante y 7.01% completamente. Un poco de deseo de cambio alcanzó el 35.35% y no desean cambiar el 26.83%.

En la jornada diurna, este dominio alcanzó un nivel general de deseo de cambio del 14.3%; 10.6% bastante y 3.7% completamente. Un poco de deseo de cambio se ubicó en el 35.1% y no desea cambiar el 38.9%.

El deseo de cambio se presenta mayor en la jornada nocturna con respecto a la diurna, mientras que en el deseo de no cambio la tendencia se invierte. En cuanto al deseo de cambio, este presenta diferencias significativas en: equilibrio entre los pasatiempos y actividades académicas (diurna, 8%; nocturna, 25.96%), tiempo disponible para descansar (diurna, 10%; nocturna, 22.11%) y servicios de divulgación cultural a los que tiene acceso (diurna, 14%; nocturna, 24.04%).

En cuanto a un poco de deseo de cambio, en parte de los indicadores este es menor en la jornada nocturna, presentándose diferencias importantes en: equilibrio entre los pasatiempos y las actividades académicas (diurna, 54%; nocturna, 39.42%) y servicios de divulgación cultural a los que se tiene acceso (diurna, 42%; nocturna, 34.62%); y de los ítems donde el deseo de no cambio es mayor en la jornada nocturna, sobresale por la diferencia, el de las personas con las que comparte el tiempo libre y las actividades (diurna, 32%; nocturna, 42.31%).

En relación con el no deseo de cambio, éste es mayor en la jornada diurna con respecto a la nocturna, presentando un nivel alto de importancia en los siguientes indicadores: tiempo disponible para compartir con los amigos (diurna, 52%; nocturna, 30.10%), personas con quienes comparten el tiempo libre y sus actividades (diurna, 54%; nocturna, 36.54%) y actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB (diurna, 26%; nocturna, 16.35%).

Se aprecia que las tendencias son bastante similares en ambas jornadas y están dirigidas a buscar por parte del estudiante una mejor calidad de vida en la

utilización del tiempo libre. No obstante, en la jornada nocturna el deseo de cambio se hace mayor por las restricciones de tiempo que presentan los estudiantes que laboran y las limitaciones para acceder a todos los servicios de recreación y divulgación cultural que ofrece la universidad.

Respecto al dominio académico, (Ver Apéndice F-3), en la jornada nocturna, el nivel general de satisfacción se ubicó en el 20.06%; 13.25% bastante y 6.81% completamente. Un poco de deseo de cambio obtuvo un nivel del 36.91% y no desea cambiar el 31.03%.

En este mismo dominio, la jornada diurna alcanzó un nivel general de deseo de cambio del 18.8%; 14.1% bastante y 4.7% completamente. El nivel general de un poco de deseo de cambio obtuvo un 32.9% y no deseo de cambio en un 37%.

En los resultados generales se hace evidente un mayor deseo de cambio en la jornada nocturna y un menor deseo de no cambio, con respecto a la jornada diurna. En cuanto a los indicadores, en gran parte de ellos el deseo de cambio fue mayor en la jornada nocturna, presentándose diferencias notables en: calidad del trabajo académico personal (diurna, 14%; nocturna, 27.89%), logro de las expectativas en la carrera (diurna, 10%; nocturna, 19.23%) y relación de los contenidos de la carrera con el rol profesional futuro (diurna, 12%; nocturna, 21.15%). De los indicadores donde el deseo de cambio fue mayor en la jornada diurna, sobresalen: rendimiento académico personal (diurna, 48%; nocturna, 30.77%) y adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 24%; nocturna, 12.5%). En cuanto a un poco de deseo de cambio, los indicadores de mayor puntuación para la jornada nocturna, son: seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios Universitarios (diurna, 16%; nocturna, 32.69%), aprobación y apoyo de los padres con respecto a la carrera (diurna, 6%; nocturna, 20.19%), y adaptación a la vida Universitaria (diurna, 20%; nocturna, 43.27%). La situación se invierte para la jornada diurna, señalando un poco de deseo de cambio en la calidad del trabajo académico personal (diurna, 60%; nocturna, 43.27%), y la metodología de la enseñanza (diurna, 50%; nocturna, 37.50%).

Con relación al no deseo de cambio, en casi todos los indicadores es mayor en la jornada diurna, específicamente en la adaptación a la vida universitaria

(diurna, 64%; nocturna, 44.23%), carga académica de la carrera (diurna, 50%; nocturna, 28.85%), perspectivas económicas que ofrece la carrera (diurna, 52%; nocturna, 25.96%), adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB (diurna, 28%; nocturna, 45.19%), logro de las expectativas en la carrera (diurna, 36%; nocturna, 19.23%), y la aprobación y apoyo de los padres con respecto a la carrera (diurna, 82%; nocturna, 66.35%). La situación es mayor en puntuación en la jornada diurna en los siguientes indicadores: metodología de evaluación del aprendizaje (diurna, 24%; nocturna, 11.54%), y comunicación con los profesores consejeros (diurna, 16%; nocturna, 24.04%).

Se aprecia una tendencia positiva entre ambas jornadas, en el sentido de alcanzar, por parte de la población masculina, mejores niveles de calidad en su proceso formativo, como base para una mejor proyección personal y profesional, mediante la utilización adecuada de sus métodos de estudio y de la metodología de enseñanza y de evaluación. En gran parte de los aspectos de este dominio, el deseo de cambio se hace mayor en la jornada nocturna, por no diferenciar la actividad académica en ambas jornadas, atendiendo a las particularidades de la población estudiantil en cada una de ellas.

En el dominio laboral, (Ver Apéndice F-4), para la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio fue del 16.99%; 10.26% bastante y 6.73% completamente. El grado de un poco de deseo de cambio se ubicó en el 19.56% y no deseo de cambio en un 22.75%. El dominio no aplicó para el 36.7%. En la jornada diurna, este dominio no aplicó para el 86%; en consecuencia no se establece comparación entre ambas jornadas.

Específicamente, el deseo de cambio en la jornada nocturna se manifestó con mayor proporción en los siguiente indicadores; salario devengado (23.08%) y la correspondencia entre el nivel profesional y el trabajo realizado (21.16%). Les siguieron otros indicadores como el tipo de trabajo realizado (17.31%) y tiempo libre que deja el trabajo (17.31%). En relación con el no deseo de cambio, se observan altos porcentajes para los indicadores: forma como realiza el trabajo (31.73%), ambiente laboral (27.88%), tiempo libre que deja el trabajo (26.92%) y tipo de trabajo realizado (23.08%).

El desempeño laboral genera nuevas exigencias a los estudiantes de la jornada nocturna, las cuales, necesariamente, inciden en las expectativas frente a otras dimensiones como la familiar, económica, social y extracurricular. Pero igualmente limita la disponibilidad de tiempo para atender otras áreas como la académica, social y familiar, generando factores que hacen más acentuado su deseo de cambio con respecto a la jornada diurna, como se ha evidenciado a través del análisis realizado hasta aquí.

En el dominio familiar, (Ver Apéndice F-5), el nivel general de deseo de cambio para la jornada nocturna, se ubicó en un 16.99%; el 10.47% desea cambiar bastante y el 6.52% completamente. Un poco de deseo de cambio general alcanzó el 28.63% de la población y no desea cambiar el 44.87%.

Este dominio, en la jornada diurna, alcanzó un nivel general de deseo de cambio del 16.2%; 9.3% desea cambiar bastante y 6.9% completamente. Un poco de deseo de cambio se dio para el 24.9% y de no deseo de cambio para el 52.2%.

De acuerdo con los resultados generales, se evidencia que el nivel de deseo de cambio es similar en ambas jornadas, aunque con diferencias mínimas; y el no deseo de cambio menor en la jornada nocturna, reafirmando la tendencia que se viene dando en los dominios ya analizados. Respecto al deseo de cambio, las diferencias son notables en los siguientes indicadores: frecuencia de contacto con los familiares (diurna, 14%; nocturna, 25%), y actividades compartidas con la familia (diurna, 20%; nocturna, 25%). Por su parte, en cuanto a un poco de deseo de cambio, varía de menor en la jornada diurna en parte de los indicadores, a mayor en esta misma jornada en otros; de estos últimos sobresale, por su diferencia, el de salud física de los familiares (diurna, 24%; nocturna, 33.65%).

Por otra parte, en cuanto al no deseo de cambio, es mayor en la jornada diurna presentando diferencias significativas, especialmente en la salud física de los familiares (diurna, 50%; nocturna, 38.46%), y relación de los padres entre sí (diurna, 42%; nocturna, 29.81%).

Se aprecian, en ambas jornadas, tendencias similares de deseo de cambio, orientadas principalmente a un fortalecimiento de los lazos familiares, aunque con mayor énfasis en la jornada nocturna, por las limitaciones que impone

la menor disponibilidad de tiempo, dada la atención que presta a dos áreas muy importantes para su realización, la laboral y académica.

En el dominio social, (Ver Apéndice F-6), el deseo de cambio general para la jornada nocturna alcanzó el 16.18%; 10.40% desea cambiar bastante y el 5.78% completamente. El 35.64% de los estudiantes señalan un poco de deseo de cambio y de no deseo de cambio el 39.7%.

Con relación a la jornada diurna, el nivel general de deseo de cambio obtuvo el 15.2%; 10.4% bastante y 4.8% completamente; entre tanto el 35.4% presenta un poco de deseo de cambio y el 42.6% no desea cambiar.

Los resultados generales muestran un mayor deseo de cambio en la jornada nocturna con respecto a la diurna, y niveles de no deseo de cambio prácticamente iguales. La observación de los indicadores muestra que en casi todos, el deseo de cambio es mayor en la jornada nocturna, con diferencias relevantes en: habilidades para expresar sus sentimientos y opiniones (diurna, 16%; nocturna, 26.93%) y la capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 4%; nocturna, 11.65%). En cuanto a un poco de deseo de cambio, se observan altos porcentajes en la jornada nocturna con relación a la diurna, en los siguientes ítems: capacidad de influencia sobre los compañeros (diurna, 28%;nocturna, 41.75%); las actividades sociales personales (diurna, 38%; nocturna, 49.04%); y el apoyo recibido por los amigos (diurna, 24%; nocturna, 40.38%). La situación se invierte para la jornada diurna en las habilidades para expresar sentimientos y opiniones (diurna, 42%; nocturna, 25.96%).

Con relación al no deseo de cambio, este fue mayor en la jornada diurna. Esto se observa en los indicadores: capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros (diurna, 54%; nocturna, 36.89%) y apoyo recibido de los amigos (diurna, 50%; nocturna, 28.85%).

En general, entre la población masculina de ambas jornadas, la tendencia de cambio se manifiesta en el sentido de optimizar la capacidad para mejorar las relaciones sociales en cuanto al manejo de conflictos y la expresión adecuada de los sentimientos y opiniones de cada uno. No obstante, en la jornada nocturna el deseo de cambio se hace más acentuado, principalmente en lo que tiene que ver

con la frecuencia de las actividades sociales y el número de amigos, factores limitados por la menor disponibilidad de tiempo y los mayores compromisos que tienen los estudiantes que laboran.

En el dominio emocional, (Ver Apéndice F-7), para la jornada nocturna, el nivel general de deseo de cambio obtuvo un 14.42%; 9.42% bastante y 5% completamente. Un poco de deseo de cambio se ubicó en el 36.06% y no desea cambiar el 39.42%.

Para la jornada diurna, este mismo dominio, obtuvo un nivel general de deseo de cambio del 6%; 3.8% bastante y 2.2% completamente. El 40.4% manifiesta un poco de deseo de cambio y no desea cambiar el 46.8%.

Los resultados generales muestran un mayor deseo de cambio y un menor no deseo de cambio en la jornada nocturna con relación a la diurna, tendencia similar a la de los dominios anteriores. En la observación de los indicadores, en todos los que conforman este dominio, es mayor el deseo de cambio en la jornada nocturna, con diferencias relevantes en: estado de ánimo actual (diurna, 8%; nocturna, 25%), manejo de las situaciones tensionantes (diurna, 4%; nocturna, 16.35%), forma de ser personal (diurna, 2%; nocturna, 13.46%), estrategias para la solución de problemas (diurna, 6%; nocturna, 16.35%) y el autoconcepto (diurna, 2%; nocturna, 12.5%). Con relación a un poco de deseo de cambio, la situación se repartió en ambas jornadas con puntuaciones similares observándose resultados más altos en la jornada nocturna con respecto a la atracción hacia el mismo sexo u opuesto (diurna, 16%; nocturna, 28.85%). Esta relación se invierte para la jornada diurna en el logro de los objetivos (diurna, 50%; nocturna, 36.54%) y el autocontrol que tiene de sus emociones (diurna, 44%; nocturna, 33.65%).

En cuanto al no deseo de cambio, se presentó mayor relevancia en el estado de ánimo actual (diurna, 52%; nocturna, 33.65%) y la atracción hacia el mismo sexo u opuesto (diurna, 64%; nocturna, 55.77%).

Las tendencias de cambio son similares en ambas jornadas respecto a la dimensión emocional, y se dirigen al mejoramiento de los niveles de satisfacción de las necesidades de este tipo. No obstante, en la jornada nocturna, las tendencias son más acentuadas, lo cual puede explicarse por las mayores

Discusión

La discusión se organiza teniendo en cuenta los aportes teóricos y los objetivos del trabajo. En lo teórico, se enfoca a la percepción de la calidad de vida de los estudiantes del programa de Ingeniería Financiera, principalmente desde la evaluación objetiva que se realizó, de cada uno de los indicadores que conformaron los diferentes dominios. No obstante, se tienen en cuenta los aspectos obtenidos en el análisis sociodemográfico, que inciden de una forma u otra en la calidad de vida.

La discusión aborda, en primer orden, las características sociodemográficas; en segundo orden, se discuten los grados de satisfacción y deseo de cambio de los estudiantes de la jornada nocturna, comparativamente, con los estudiantes de la jornada diurna del Programa de Ingeniería Financiera.

Características Sociodemográficas

Las características sociodemográficas, se pueden ubicar en los tres niveles que señala Bronfenbreener (1979), que comprende tanto el microsistema como el mesosistema, en donde está inmerso un individuo. No obstante ser estas características factores objetivos, como lo señala este autor, condicionan su estilo de vida, y por ende, la calidad de vida percibida.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la jornada nocturna, se determinó que prevalece el género femenino, 55%, sobre el género masculino (45%). Condición que se mantiene en la jornada diurna, aunque con un porcentaje mayor de mujeres (69%).

Respecto a la edad, la mayoría de estudiantes de la jornada nocturna se ubican en los rangos de 22-26 años (43%) y 17-21 años (49%), mientras que en la jornada diurna la mayoría de población se ubica en el rango de 17-21 años (95%).

Respecto al estado civil, los estudiantes solteros prevalecen en ambas jornadas (nocturna 88% y diurna 98%).

Con relación al estrato socioeconómico, la mayor parte de estudiantes son de estrato 4, en ambas jornadas, con porcentajes sobre el (diurna, 49%; nocturna, 53%) y en menor medida, del estrato 3. Se hace importante anotar que un 18% de la jornada diurna y un 6% de la jornada nocturna (24% del total de la población), se ubica en el estrato 2.

La mayoría de estudiantes de ambas jornadas conviven con una a cuatro personas, por lo general padres y hermanos; 73% en la jornada nocturna y 66% en la jornada diurna. El porcentaje restante, en su mayoría, convive con cinco a nueve personas.

En cuanto al aspecto laboral, en la jornada nocturna existe una población económicamente activa mayor con respecto a la jornada diurna: el 70% de estudiantes de esta jornada labora, contra el 10% de la jornada diurna. Este resultado se relaciona con el aspecto del tipo de apoyo económico que reciben los estudiantes; en la jornada nocturna el 51% de estudiantes tiene apoyo de su familia y el 24% de las empresas. Ello contrasta en gran forma con los estudiantes de la jornada diurna, donde el 94% de estudiantes reciben el apoyo de sus familias.

Respecto al lugar de procedencia, la gran mayoría de estudiantes de ambas jornadas provienen de la misma ciudad: Bucaramanga (76.82% en la jornada nocturna y 61% en la jornada diurna); sólo un 2% de estudiantes provienen de otras partes del departamento.

En síntesis, en el aspecto sociodemográfico, los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera, en la jornada diurna, se ubican en un 95% en la etapa de la adolescencia, mientras en la jornada nocturna hay 49% de adolescentes y 43% de adultez temprana. La mayoría de estudiantes de ambas jornadas son mujeres, solteros, sin personas a cargo. En cuanto al apoyo económico, para los jóvenes de la jornada diurna, es brindado por sus familiares; en la jornada nocturna la mitad de la población depende económicamente de la familia y la mitad restante de otras personas o de las empresas donde laboran. En ambas jornadas la mayoría de la población de estudiantes se ubican en el estrato cuatro, aunque esta proporción es mayor en la jornada diurna con respecto a la nocturna, en la

los 17 y 21 años, son solteros, de estrato socioeconómico medio, que comparten el espacio físico con un máximo de cuatro personas, reciben apoyo financiero de la familia, conviven con padres y hermanos, no tienen personas a cargo y son de la ciudad de Bucaramanga.

Por el contrario, los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de la jornada nocturna junto, con los programas de Ingeniería de Mercados, Contaduría y Psicología jornada nocturna, difieren de los otros programas por la ocupación laboral y el apoyo financiero que reciben principalmente de los ingresos laborales.

Grado de Satisfacción y Deseo de Cambio

Con relación a los objetivos de análisis de las escalas de satisfacción y deseo de cambio, se puede concluir que los estudiantes en general, en ambas jornadas del Programa de Ingeniería Financiera, manifiestan satisfacción con respecto a la calidad de vida, en los dominios incluidos en el estudio: familia, emocional, social, económico, actividades extraacadémicas, académico, salud, pareja e hijos. Existe, no obstante, insatisfacción en dominios como actividades extraacadémicas, académica, social y emocional, y por ende, deseos de cambio en aspectos relevantes de cada uno de ellos, los cuales se identifican en el presente análisis. Se hace importante resaltar que la insatisfacción es mayor en todos los dominios, en la jornada nocturna con respecto a la diurna, lo cual puede explicarse por diversos factores: el doble desempeño laboral y académico que deben asumir los estudiantes de esta jornada; además una décima parte de la población de esta jornada está casada, lo cual suma a lo anterior las responsabilidades de pareja y/o familiares. Este mayor número de roles, limita la disponibilidad de tiempo libre para la recreación y una mayor dedicación a su formación profesional. Por otra parte, el menor apoyo que reciben de sus familias, que se refleja en tener que desempeñarse laboralmente para satisfacer sus necesidades; las limitaciones para acceder a los mecanismos de apoyo que brinda la universidad, como el de la biblioteca, consultas directas a los docentes o a las actividades extracurriculares que programa la institución. A lo anterior se suma la

falta de una metodología de enseñanza y evaluación diferenciada para cada una de las jornadas, que tengan en cuenta las particularidades ya señaladas.

El deseo de cambio se manifiesta en ambas poblaciones hacia los dominios económico, académico, laboral y emocional. Y los niveles de no deseo de cambio son más evidentes en los dominios familia y social. Tanto el mayor deseo de cambio como el menor deseo de no cambio, se presentan más acentuados en la jornada nocturna, lo cual corresponde al menor grado de satisfacción y mayor de insatisfacción que se presenta en la misma. Ello se explica por factores ya mencionados: el cumplimiento de diversos roles (laboral, académico y aún de pareja y/o padres) que se presenta en la jornada nocturna; el menor acceso a los servicios de apoyo académico y extraacadémico que brinda la universidad; la menor disponibilidad de tiempo para el descanso, el cultivo de las actividades sociales o para una mayor dedicación a la parte académica. A ello se agrega que en la jornada nocturna, prevalece en su población, además de la adolescencia, una parte de estudiantes en edad adulta temprana, en la cual la persona comienza a plantearse de una forma más acentuada expectativas en cuanto a su futuro personal, laboral y profesional.

En el ámbito familiar los estudiantes lo perciben satisfactoriamente, en los indicadores: afecto recibido de sus familiares, estado psicológico de los mismos y las expectativas de las familias frente a ellos. Los mayores grados de insatisfacción se presentan con respecto a las actividades compartidas con la familia, la relación de los padres entre sí, el nivel de contacto con sus familiares y la salud física de éstos. Los aspectos que concentran mayor deseo de cambio, son el tiempo compartido con la familia y las relaciones con padres y hermanos. Ello, en parte, puede explicarse por el mismo estadio de desarrollo en que se ubican los estudiantes de ambas jornadas, como lo es la adolescencia y la primera adultez, que ante la reafirmación de la identidad y de otras dimensiones como la social, se hacen frecuentes los conflictos familiares. Otro factor puede estar relacionado con los estudiantes que trabajan, a quienes la ocupación laboral y académica les impide tener una mayor disponibilidad para compartir con sus familias.

En la dimensión social, la tendencia entre la mayoría de estudiantes de la facultad investigada, en ambas jornadas, es la de mostrar satisfacción, principalmente en los siguientes indicadores: las relaciones con los amigos, la capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros, sus actividades sociales y el apoyo recibido por sus amigos. La insatisfacción se presenta en los indicadores el número de amigos que tienen, las habilidades para manejar conflictos y las habilidades para hacer amigos. Por su parte, los deseos de cambio se manifiestan principalmente hacia el mejoramiento de las relaciones con los amigos. Esta tendencia se hace un poco más acentuada en los estudiantes de la jornada nocturna, en quienes pueden influir factores como la mayor población laboral activa que se encuentra en esta jornada y de casados, hecho que restringe, en cierto sentido, la actividad social. Un aspecto que se hizo notorio en esta dimensión, fue el deseo de los estudiantes de mejorar su capacidad para solucionar problemas y conflictos, resultado quizás de la crisis social que afecta al país y a todas las instituciones, entre ellas la familia y el mismo entorno universitario y laboral. El deseo de cambio en este aspecto se hace relevante en la jornada nocturna, lo cual puede explicarse por la mayor posibilidad que tienen sus estudiantes de enfrentar situaciones de conflicto o tensión, tanto en el plano laboral, como académico o en la relación de pareja.

En la dimensión emocional, se manifiesta también un grado notorio de satisfacción por parte de los estudiantes de ambas jornadas de Ingeniería Financiera. Existe satisfacción tanto por su identidad corporal y psicológica, como por el rol de género, la importancia que tienen para otros y su aspecto físico. Ello, a primera vista, llama la atención teniendo en cuenta el estadio evolutivo de la adolescencia en que se ubica la mayoría de estudiantes, en la jornada diurna, por las mismas características de inestabilidad emocional que caracteriza a esta etapa de la vida. No obstante, si se cruza esta dimensión con la familiar y social, se puede encontrar que estas dos últimas dimensiones son elementos que compensan en el estudiante las carencias emocionales propias de su edad. La insatisfacción se hizo manifiesta en los indicadores: estado de ánimo actual,

capacidad para el manejo de situaciones tensionantes y el autocontrol de las emociones.

En el campo económico de ambas jornadas y su relación con el dominio laboral (en la jornada nocturna), se encontró que los estudiantes manifiestan satisfacción, especialmente en los indicadores: cubrimiento de las necesidades básicas, los elementos profesionales con los que cuentan y la calidad de su vivienda y vestuario. La insatisfacción se da en los indicadores: cantidad de ingresos, el medio de transporte utilizado, la fuente de ingresos y la forma de manejar el dinero. Es evidente una marcada tendencia de los estudiantes, por lograr un grado satisfactorio de estabilidad en estas dos dimensiones: aumento tanto de sus ingresos como de las fuentes de los mismos; la cual se hace mayor en la jornada nocturna, donde existe más población económicamente activa. Los deseos de cambio en estos dos campos, básicamente responden, como se mencionó, al anhelo de toda persona de encontrar sus propios medios para satisfacer, con calidad, sus necesidades básicas.

En cuanto al dominio academia, el grado de satisfacción se manifiesta menor en las relaciones con los compañeros, la capacidad de asimilar contenidos, las relaciones con los maestros, el espacio físico de la universidad, el logro de las expectativas en la carrera, la adaptación a la vida universitaria y la carga académica de la carrera. La insatisfacción se relaciona con respecto a la comunicación con los profesores consejeros, el nivel de participación en clase, metodología de la enseñanza y evaluación del aprendizaje, las relaciones con el personal administrativo de la universidad y el método de estudio personal. Los deseos de cambio se presentan más acentuados, y hacen referencia a elevar la calidad de su formación académica, mejoramiento tanto de los aspectos personales, como el rendimiento y participación en clase; e institucionales como la metodología de enseñanza y evaluación, y acceso a recursos de la biblioteca. Este deseo de cambio se hace levemente más acentuado en la jornada nocturna. Estos datos son de importancia para el fortalecimiento y/o mejoramiento del proceso educativo del Programa de Ingeniería Financiera, ya que permite evidenciar factores de satisfacción e insatisfacción que perciben los estudiantes

frente a su actividad académica actual y que incide en la calidad de vida que experimentan los estudiantes en este dominio.

Con referencia a la dimensión extra académica, la satisfacción se manifiesta en los indicadores: personas con quienes comparten el tiempo libre, el tiempo libre disponible para compartir con sus amigos y para descansar; y la insatisfacción se da con relación a la práctica del deporte favorito, los servicios de divulgación cultural de la UNAB y el acceso a las actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB. El deseo de cambio se hace mayor que en las restantes dimensiones analizadas y se refiere básicamente a un mejoramiento de la calidad en la utilización del tiempo libre, tanto en aspectos cualitativos como cuantitativos: mayor tiempo libre para descansar, mejorar la práctica del deporte favorito, por ejemplo, o las actividades compartidas con los amigos. Otro aspecto donde se presenta un mayor deseo de cambio entre los estudiantes se refiere al acceso a los servicios culturales que ofrece la UNAB. La tendencia de cambio en esta dimensión se hace más acentuada en la jornada nocturna, y puede explicarse por la menor facilidad que tienen los estudiantes de participar en actividades extra académicas que desarrolla la Universidad.

La dimensión salud, aunque la mayoría de ítems no aplicó para un porcentaje alto de estudiantes, sí se evidenció en quienes tuvo aplicación, satisfacción con los hábitos personales de salud y el estado actual de ésta. El deseo de cambio tomó relevancia en aspectos que se refieren a los servicios de salud que presta la UNAB y en los hábitos de salud personales. Algo bastante positivo es el sentido de la mayor preocupación que tienen los estudiantes por este indicador básico en la determinación de la calidad de vida.

Las dimensiones pareja e hijos no aplicó para la mayoría de estudiantes de ambas jornadas. Pero en los estudiantes casados o con pareja estable, la tendencia de cambio se manifestó en el sentido de que la relación de pareja colme las expectativas creadas en torno al compañero o compañera, principalmente. Ello hace parte de la búsqueda de identidad que caracteriza la adolescencia o primera adultez, como elemento básico para la estabilidad emocional.

En síntesis, respecto al objetivo de valorar la percepción de la calidad de vida, por parte de los estudiantes de la jornada nocturna del Programa de Ingeniería Financiera, comparativamente con los de la jornada diurna, se evidencia que es percibida en forma satisfactoria, en el ámbito general, y que el deseo de cambio manifestado hace parte de la misma dinámica de todo ser humano de alcanzar, cada día, una plena realización personal, familiar, social y económica. No obstante, se presentan diferencias específicas en la percepción de estos parámetros entre ambas jornadas. En la nocturna, la mayoría de los estudiantes laboran, se ubican en estratos socioeconómicos que limitan los niveles de satisfacción adecuada de sus necesidades básicas y superiores, y tienen menor disponibilidad de tiempo para el ocio, la recreación o para optimizar su desempeño académico.

Teniendo en cuenta el grado de satisfacción y el deseo de cambio, los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera, dan una valoración positiva frente a elementos que conforman los tres niveles propuestos por Bronfenbrenner (1979), y que integran los diferentes tipos de ambiente ecológicos que este autor identifica: microsistema, mesosistema y exosistema. Así, tienen una apreciación positiva de la vivienda, el vestuario, el trabajo que realizan (quienes laboran) y de las instalaciones físicas de la universidad, elementos que corresponden al primer nivel, el de las características físicas y materiales. Respecto al segundo nivel, que corresponde a las actividades típicas o roles, se hace evidente el grado de satisfacción con factores como el desempeño del rol de hijos y de amigos o compañeros, lo mismo que de género. Quienes están casados, también muestran satisfacción por su rol de pareja. Con relación al tercer nivel, la satisfacción se manifiesta, principalmente por parte de los estudiantes de la jornada diurna, hacia la utilización del tiempo libre y el desempeño en el ámbito de la comunidad universitaria. Lo anterior, se refiere a la satisfacción en aspectos relacionados con las necesidades básicas, debida a una situación socioeconómica favorable, el predominio de edades en las cuales el ser humano normal tiene una energía vital favorable para impulsar sus propias iniciativas y la cercanía de un núcleo familiar que favorece su equilibrio emocional.

Sugerencias

Con base en el análisis del Grado de Satisfacción y Deseo de cambio, en los dominios trabajados con los estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera de la UNAB, se sugieren las siguientes estrategias de intervención, por parte de la Oficina de Bienestar Universitario, el Programa de Psicología, Ingeniería Financiera, la Oficina de Admisiones, Crédito y Cartera, y Biblioteca.

Bienestar Universitario

En el campo de acción de Bienestar Universitario, se hace evidente la necesidad de desarrollar estrategias dirigidas a potenciar aspectos como el autocontrol y dominio positivo de las emociones, que permitan un manejo adecuado de las situaciones tensionantes y la resolución de problemas y conflictos, de tal forma que no se conviertan en obstáculos para el desarrollo integral del estudiante. Esta necesidad se hizo patente a través del estudio, pues fueron los anteriores indicadores los que obtuvieron mayor deseo de cambio, dentro del dominio emocional, de acuerdo con la apreciación de los estudiantes de la jornada nocturna.

Otro aspecto a reforzar se relaciona con los métodos de estudio personales y grupales y la utilización del tiempo libre, dos ámbitos en los cuales los estudiantes de ambas jornadas manifestaron alto deseo de cambio. El mejoramiento de los métodos de estudio personales y grupales, tienen que ver con el deseo de los estudiantes de alcanzar los mejores desempeños en este dominio, como soporte para el óptimo desempeño profesional futuro. Específicamente se deben establecer estrategias para que los estudiantes de la jornada nocturna accedan a los programas que se desarrollen, en lo que se refiere a horarios, intensidad y aspectos de logística.

Con relación a los servicios de salud que ofrece la UNAB, se hace importante trabajar continuamente en el mejoramiento de su calidad y cobertura, entre otras formas, mediante una adecuada divulgación de los mismos, que permita optimizar su utilización, en este indicador, se hizo manifiesto el deseo de mejoramiento por parte de los estudiantes de ambas jornadas; debe tenerse en cuenta que la salud es uno

de las variables fundamentales en la calidad de vida de un individuo o grupo social. Con relación a la jornada nocturna, se deben establecer mecanismos para que el acceso a estos servicios no se dificulte por los compromisos laborales.

Partiendo del deseo de cambio que los estudiantes de la jornada nocturna manifestaron en lo relacionado con el tiempo disponible para descansar y compartir con los amigos, se sugiere realizar actividades de integración en donde estos puedan participar sin afectar el proceso académico y laboral.

Los estudiantes de la jornada diurna desean que mejore lo relacionado con la adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB, esto se puede explicar por ser quienes mayor tiempo pasan en la institución y utilizan todos los servicios que están disponibles. Por este motivo se sugiere un mantenimiento de aseo continuo de la planta física, a su vez, se sugiere hacer una campaña de la basura reciclable y no reciclable para que se mantenga más aseada la institución.

Se sugiere programar y desarrollar una jornada de integración organizada por profesores y estudiantes de últimos semestres, para integrar a los nuevos estudiantes, y darles a conocer las diferentes sedes y dependencias de la Universidad, iniciando así un proceso de identificación que desarrolle el sentido de pertenencia a la institución y gusto por la misma.

Programa de Ingeniería Financiera

Teniendo en cuenta que en los aspectos de metodología del proceso enseñanza-aprendizaje y evaluación, los estudiantes manifestaron un alto deseo de cambio. Se sugiere al Programa crear espacios para llegar a consensos entre los diferentes estamentos comprometidos en estos procesos. Se recomienda trabajar en aspectos como la participación de los estudiantes en clase, sus métodos de estudio, acceso a material de apoyo de la biblioteca, y otros que sean detectados mediante el estudio conjunto. En ese sentido, la democratización en la toma de decisiones con respecto a la parte académica, eleva el sentido de pertenencia del estudiante a la institución y lo compromete con su proceso de formación, así como eleva la autoestima. Estos aspectos son fundamentales en la percepción positiva que

configure respecto al entorno académico. Las acciones que se emprendan deben ir dirigidas a establecer unas metodologías diferenciadas para las dos jornadas, teniendo en cuenta las inquietudes manifestadas por la población estudiantil, y así superar las limitaciones relacionadas con el escaso tiempo disponible, hecho que les impide dedicarse a lo académico y hacer más efectivas sus metodologías de estudio.

Oficina de Admisiones

Los resultados en el área demográfica, sugieren una promoción más amplia de los servicios educativos de la UNAB, de tal forma que su cobertura se extienda en mayor medida en el ámbito del área metropolitana de Bucaramanga y regional. La sugerencia radica en el hecho de que la mayor parte de estudiantes del Programa de Ingeniería Financiera, y de otros Programas, provienen de Bucaramanga, aspecto que hace evidente la necesidad de extender el servicio educativo a ésta y otras regiones del país. Con respecto a la jornada nocturna, facilitar los mecanismos de admisión para favorecer a la población que está laborando, de tal manera que pueda acceder a los programas que ofrece la universidad.

Crédito y Cartera

En las áreas económica y laboral, los indicadores de fuentes y nivel de ingresos, obtuvieron un grado importante de deseo de cambio, específicamente en los estudiantes de la jornada nocturna, porque gran parte de la muestra estudiada labora y paga sus estudios. Además, en ambas jornadas, la mayoría de estudiantes, dependen económicamente de sus familias, de acuerdo con el resultado obtenido en esta variable demográfica. Por lo tanto, se hace necesario que el servicio de crédito y cartera mantenga cobertura y flexibilidad, con el fin de garantizar la permanencia de los estudiantes en la Universidad, aún más por la difícil situación económica que vive el país. Se sugiere la implementación de planes de financiación, que permitan cubrir las necesidades de índole académico. Estas estrategias deben hacerse más

acentuadas para la jornada nocturna, donde los estudiantes se desempeñan laboralmente, obtienen pocos ingresos y una buena parte de la población se encuentra en estratos socioeconómicos bajos, factores que pueden dificultar el desarrollo y continuidad de sus estudios.

Biblioteca

Los estudiantes de la jornada nocturna del Programa de Ingeniería Financiera, mostraron un grado notable de insatisfacción, por las dificultades que encuentran para acceder al servicio de biblioteca. En ese sentido, se hace necesario realizar acciones concertadas, como la ampliación de horarios y de material bibliográfico disponible, con el fin de mejorar el servicio que la biblioteca presta a esta jornada, debido a que una parte considerable de estudiantes también se desempeña laboralmente. Con lo anterior se contribuiría a que éstos tengan mayor acceso a los elementos que son fundamentales en la parte académica y que a su vez les permite tener un poco más de tiempo libre, aspecto en el cual se manifestó, en forma relevante, deseo de cambio.

Programa de Psicología

Se sugiere al Programa de Psicología continuar con la profundización en la línea de investigación sobre la calidad de vida percibida por los estudiantes en un lapso de tiempo, en el que se puedan observar si han mejorado los aspectos que presentan mayor deseo de cambio, y poder realizar esta investigación en otros estamentos de la UNAB, con el fin de fortalecer los procesos de desarrollo humano, uno de los objetivos esenciales de la institución. Para ello se hace necesario un mejoramiento continuo de los procesos e instrumentos investigativos, de tal forma que se adecúen a los constantes cambios que se presentan, tanto a nivel de los microsistemas como macrosistemas y que afectan al estudiante, docentes y administrativos.

Referencias

- Ardila R. (1995). Psicología y Calidad de Vida. Revista Innovación y Ciencia, £ 40-50
- Baptista, P., Fernández, C., Hernández, R. (1998) Metodología de la Investigación (2º Ed.). México: Me Graw Hill.
- Bedoya E. (2000). Percepción sobre la calidad de vida de los estudiantes de la Facultad de Psicología Diurna y Nocturna de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Bienestar Universitario (1999) Informe Servicio de Atención Psicológica. Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Bienestar Universitario (2000) Informe de Gestión Area de Promoción y crecimiento personal. Manuscrito no publicado, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Blanco, S.(1999) Percepción de la Calidad de Vida de Estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Bronfenbrenner, U. (1987) La Ecología del Desarrollo Humano. (2º ed) Barcelona, España: Paidós.
- Galindo M. (2000). Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Garnica C. (2000). Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- González L y Rodríguez L. (2000) Calidad de vida percibida por los Estudiantes de la Facultad de Contaduría Pública de la Universidad Autónoma

de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

González L., Rodríguez L. (2000) Calidad de vida percibida por los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Mercados de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

González P. (2000) Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Tesis de grado, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

□zarazo, S. (2000) La Facultad de Ingeniería Financiera UNAB, pionera en el país. Revista Opciones de la Facultad de Ingeniería Financiera de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Vol. 1, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

López, J. (2000) El Ingeniero Financiero que queremos en la UNAB. Revista Opciones de la Facultad de Ingeniería Financiera de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Vol. 1, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

Mantilla C. (2000). Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Macatrónica de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.

Maslow, A. (1972). El hombre autorrealizado. Barcelona, España: Kairós.

Morales, R. (1998) Segundo Simposio Internacional sobre calidad de vida en el trabajo. Salud Ocupacional y control de factores de riesgo psicosocial. Medellín, Colombia: Cincel.

Papalia, D. (1993). Desarrollo Humano (4ª ed). Colombia: Me Graw Hill

Papalia, D, Wendkos, S. (1998) Psicología del Desarrollo (7ª ed). México: McGraw Hill

Reimel S., Muñoz C. (1990). Calidad de Vida Percibida por el Profesorado de la Universidad Simón Bolívar. Revista Interamericana de Psicología Ocupacional 10, 38-55.

- Reimel S., Muñoz C. (1990). Calidad de Vida Percibida por el Profesorado de la Universidad Simón Bolívar: Resultados de una prueba piloto. Revista Interamericana de Psicología Ocupacional, 25-43. Seccional Caracas , Venezuela.
- Reimel S., Muñoz C. (1990). Un Modelo conceptual para la medición de la dimensión psicosocial en la evaluación de la calidad de vida. Revista del Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento I, 20-45. Caracas. Venezuela.
- Reimel S. (1991). Calidad de vida Percibida por el Profesorado de la Universidad Simón Bolívar. Revista Interamericana de Saiud Ocupacional 10, 25-38. Medellín, Colombia:Cincel.
- Reyes, A. (2000). Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería financiera de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Roa Y. (2000). Percepción sobre la Calidad de vida de los Estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia.
- Ruiz, C. (1998) Percepción de la Calidad de Vida de Estudiantes de Educación Infantil. Música v Administración Hotelera y Turística de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Trabajo de Grado. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Santander, Colombia.
- Vahos M. (1994). Cuestionario de Calidad de Vida. Cómo perciben la Calidad de Vida los Estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia. Manuscrito no publicado, seccional Bogotá, Colombia.

Apéndice A

Grado de satisfacción por ítem de cada dominio de la muestra

Apéndice A-1

Grado de satisfacción por ítem del dominio familia de la muestra Total, de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	M. Inst	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
1. Expectativas de mi familia respecto a mi						
Diurna	0%	0%	3.0%	2.5%	52.4%	41.9%
Nocturna	0.43%	1.29%	3.43%	4.29%	48.93%	41.63%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	0%	0.6%	15%	2.0%	51.8%	30.8%
Nocturna	0.43%	3.43%	14.16%	6.44%	42.49%	33.05%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	2%	5.5%	2.5%	27.1%	62.9%
Nocturna	0.00%	0.86%	4.72%	5.58%	40.77%	48.07%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	0%	2%	12.3%	8.6%	40.1%	37.0%
Nocturna	1.29%	2.58%	12.88%	9.01%	46.78%	27.47%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0%	0%	5.5%	8.0%	35.2%	51.2%
Nocturna	1.29%	1.72%	5.58%	9.01%	39.48%	42.92%
6. La relación de mis padres entre sí						
Diurna	8.0%	4.3%	7.4%	8.0%	40.7%	31.4%
Nocturna	16.31%	6.44%	7.73%	9.44%	31.33%	28.76%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	4.3%	1.2%	5.5%	10.0%	48.7%	30.2%
Nocturna	3.00%	3.00%	9.01%	10.73%	45.06%	29.18%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0%	0.6%	4.3%	4.9%	52.4%	37.6%
Nocturna	0.43%	2.15%	4.72%	9.44%	45.06%	38.20%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	0%	3%	8.0%	11.7%	53.7%	23.4%
Nocturna	3.43%	6.44%	15.02%	13.30%	40.34%	21.46%
TOTAL						
Diurna	1.4%	1.5%	7.4%	6.4%	44.7%	38.5%
Nocturna	2.96%	3.10%	8.58%	8.58%	42.25%	34.53%

Apéndice A2

Grado de satisfacción por ítem del dominio Emocional de la muestra General de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Emocional	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
52. Mi aspecto físico						
Diurna	0%	2.46%	4.93%	4.32%	52.46%	35.80%
Nocturna	0.43%	1.29%	7.73%	6.87%	53.22%	30.47%
53. Mi forma de ser						
Diurna	0%	0.61%	2.46%	6.79%	49.38%	40.74%
Nocturna	0.00%	2.58%	4.72%	7.73%	54.51%	30.47%
54. El logro de mis objetivos (laborales, profesionales, afectivos)						
Diurna	0%	0%	8.02%	16.66%	54.93%	20.37%
Nocturna	0.00%	2.58%	13.30%	17.17%	47.64%	19.31%
55. Mi estrategia de resolución de problemas						
Diurna	0%	0%	8.02%	16.66%	54.93%	20.37%
Nocturna	0.00%	2.58%	12.02%	17.17%	57.08%	11.16%
56. Mi estado de ánimo actual						
Diurna	0%	5.55%	7.40%	11.72%	43.82%	31.48%
Nocturna	0.00%	5.15%	16.31%	11.16%	42.92%	24.46%
57. El concepto que tengo de mí mismo						
Diurna	0%	1.85%	1.85%	7.40%	43.20%	45.67%
Nocturna	0.43%	1.29%	6.90%	7.33%	40.52%	43.53%
58. El autocontrol de mis emociones						
Diurna	0%	3.08%	14.81%	11.11%	45.67%	25.30%
Nocturna	0.00%	6.01%	12.45%	15.88%	44.21%	21.46%
59. Mi manejo de situaciones tensionantes						
Diurna	0.61%	4.32%	9.87%	14.19%	51.85%	19.13%
Nocturna	0.43%	4.29%	15.02%	21.89%	44.21%	14.16%
60. La importancia que tengo para otros						
Diurna	1 -85%	0.61%	4.32%	6.79%	58.02%	28.39%
Nocturna	0.86%	2.58%	3.43%	12.88%	54.08%	26.18%
61. Mi atracción hacia mi mismo sexo u opuesto						
Diurna	6.79%	1.23%	3.08%	4.32%	35.18%	49.38%
Nocturna	4.72%	1.72%	3.43%	4.29%	44.21%	41.63%
TOTAL						
Diurna	0.9%	2.0%	6.7%	9.5%	49.0%	31.9%
Nocturna	0.69%	3.00%	9.53%	12.24%	48.26%	26.28%

Apéndice A-3

Grado de Satisfacción del dominio Social de la muestra general de las Jornadas Diurna y Nocturna.

 dominio Social	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sal.	M.Sat
19. Mis actividades sociales						
Diurna	0.61%	3.7%	8.6%	16.0%	49.3%	21.6%
Nocturna	0.86%	3.00%	20.17%	6.87%	52.79%	16.31%
20. El número de amigos que tengo						
Diurna	0%	3.10%	13.58%	6.17%	47.53%	29.62%
Nocturna	0.43%	3.00%	16.31%	9.44%	42.92%	27.90%
21. Las relaciones con amigos						
Diurna	0%	3.10%	4.93%	9.87%	53.10%	29%
Nocturna	0.00%	0.43%	6.01%	10.30%	55.36%	27.90%
22. El apoyo que recibo de mis amigos						
Diurna	0%	1.85%	7.40%	11.70%	54.93%	24%
Nocturna	0.00%	1.72%	11.59%	15.45%	52.36%	18.88%
23. Mis habilidades para conseguir amigos						
Diurna	0%	2.46%	7.40%	12.34%	46.91%	30.80%
Nocturna	0.43%	3.43%	12.45%	12.88%	39.91%	30.90%
24. Mi capacidad para defender mis derechos						
Diurna	0%	0.61%	6.70%	12.96%	45.06%	34.56%
Nocturna	0.86%	2.16%	6.03%	15.09%	44.40%	31.47%
25. Mis habilidades para el manejo del conflicto						
Diurna	0%	1.85%	11.10%	7.40%	39.50%	40.10%
Nocturna	0.43%	3.86%	9.01%	14.59%	55.36%	16.74%
26. Mi independencia en la toma de decisiones						
Diurna	0%	1.23%	9.25%	17.28%	40.12%	32%
Nocturna	0.00%	3.00%	8.58%	13.73%	47.64%	27.04%
27. Habilidades para expresar sentimientos y opiniones						
Diurna	0%	2.46%	8.64%	16.66%	46.91%	25.30%
Nocturna	1.29%	5.15%	11.16%	12.88%	38.63%	30.90%
28. Capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros						
Diurna	0.61%	0.61%	7.40%	9.25%	60.49%	21.60%
Nocturna	0.43%	3.43%	9.44%	12.45%	54.94%	19.31%
TOTAL						
Diurna	0.1%	2.1%	8.5%	12%	48.4%	28.9%
Nocturna	0.47%	2.92%	11.08%	12.37%	48.43%	24.73%

Apéndice A4

Grado de Satisfacción por ítem del dominio academia de la muestra de las jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Academia	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	0.61%	10.49%	14.19%	61.11%	13.58%
Nocturna	0.43%	3.86%	17.17%	14.16%	52.79%	11.59%
30. Mi rendimiento académico						
Diurna	0%	2.46%	18.51%	20.37%	51.23%	7.40%
Nocturna	0.00%	8.15%	21.46%	15.45%	46.35%	8.58%
31. Mi adaptación a la vida univertaria						
Diurna	0%	1.23%	4.32%	8.02%	58.02%	28.39%
Nocturna	0.00%	2.15%	5.58%	8.15%	55.36%	28.76%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	0%	4.93%	12.96%	62.34%	19.75%
Nocturna	0.00%	3.43%	11.16%	11.16%	59.66%	14.59%
33. El método de estudio que utilizo						
Diurna	0.61%	0.61%	15.43%	19.13%	53.08%	11.11%
Nocturna	0.43%	3.86%	17.60%	23.18%	43.78%	11.16%
34. Relación contenidos carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	0.61%	1.23%	6.17%	12.34%	56.79%	22.83%
Nocturna	0.00%	5.15%	10.30%	15.02%	48.50%	21.03%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	0.61%	1.23%	0%	6.17%	52.46%	39.50%
Nocturna	0.43%	1.29%	3.43%	9.87%	49.36%	35.62%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	1.23%	0%	0.61%	11.11%	53.08%	33.95%
Nocturna	0.43%	2.15%	4.29%	20.17%	47.64%	25.32%
37. Mi nivel de participación en las clases						
Diurna	0.61%	3.08%	21.60%	19.75%	41.97%	12.96%
Nocturna	0.43%	6.01%	17.17%	17.60%	47.64%	11.16%
38. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	0%	0.61%	8.64%	13.58%	63.58%	13.58%
Nocturna	0.00%	3.43%	12.02%	15.02%	57.94%	11.59%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	3.08%	16.66%	22.83%	48.14%	9.25%
Nocturna	0.00%	3.00%	25.32%	27.04%	40.77%	3.86%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	3.70%	18.51%	20.37%	48.76%	8.64%
Nocturna	0.00%	5.15%	21.46%	27.04%	42.92%	3.43%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	2.46%	9.25%	11.11%	52.46%	24.69%
Nocturna	0.43%	2.15%	3.86%	6.44%	64.38%	22.75%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	0.61%	3.08%	6.79%	17.90%	60.49%	11.11%
Nocturna	1.29%	2.15%	6.01%	10.73%	58.80%	21.03%

43. La comunicación con mis profesores consejeros						
Diurna	16.66%	8.02%	17.28%	25.30%	27.16%	5.55%
Nocturna	27.47%	7.30%	15.88%	13.30%	25.75%	10.30%
44. Relaciones con personal administrativo de la institución						
Diurna	10.49%	6.79%	15.43%	24.07%	35.18%	8.02%
Nocturna	10.30%	14.59%	13.73%	14.16%	33.91%	13.30%
45. Adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB						
Diurna	0%	7.40%	20.37%	11.72%	48.76%	11.72%
Nocturna	1.72%	1.72%	6.87%	5.15%	53.22%	31.33%
46. Seguridad personal y de pertenencias dentro de la Universidad						
Diurna	0%	6.79%	9.87%	16.04%	51.23%	16.04%
Nocturna	0.86%	5.15%	10.73%	8.58%	50.21%	24.46%
47. El acceso de los recursos de biblioteca						
Diurna	0.61%	4.32%	8.02%	10.49%	53.70%	22.83%
Nocturna	0.43%	8.15%	18.03%	8.58%	43.35%	21.46%
48. Los recursos de material pedagógico						
Diurna	1.85%	5.55%	12.96%	18.51%	48.14%	12.96%
Nocturna	3.86%	6.44%	18.03%	18.03%	41.20%	12.45%
49. El logro de mis expectativas en la carrera						
Diurna	0.61%	1.23%	6.79%	10.49%	56.17%	24.69%
Nocturna	0.86%	2.58%	11.59%	19.31%	56.65%	9.01%
50. Aprobación y apoyo de mis padres con respecto a la carrera						
Diurna	0.61%	0.61%	1.85%	3.08%	27.77%	66.04%
Nocturna	2.15%	1.72%	3.43%	3.86%	36.48%	52.36%
51. El espacio físico donde estudio						
Diurna	0%	2.46%	4.32%	4.32%	59.87%	29.01%
Nocturna	0.86%	4.72%	5.58%	6.01%	57.94%	24.89%
TOTAL						
Diurna	1.5%	2.9%	10.4%	14.5%	50.9%	19.7%
Nocturna	2.28%	4.53%	12.20%	13.83%	48.46%	18.70%

Apéndice A5

Grado de satisfacción por ítem del dominio económico de la muestra de las jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Económico	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
68. Mi fuente de ingresos						
Diurna	246%	3.08%	14.19%	9.25%	55.55%	15.43%
Nocturna	4.29%	10.30%	20.60%	12.02%	44.64%	8.15%
69. La cantidad de mis ingresos						
Diurna	1.23%	3.08%	19.75%	14.19%	48.76%	12.96%
Nocturna	3.00%	13.30%	27.90%	12.45%	36.91%	6.44%
70. La forma como manejo mi dinero						
Diurna	0%	1.85%	11.11%	18.51%	49.38%	19.13%
Nocturna	1.72%	3.43%	15.88%	12.88%	48.93%	17.17%
71. El medio de transporte que utilizo						
Diurna	1.23%	6.17%	22.22%	14.81%	34.56%	20.98%
Nocturna	2.15%	11.16%	25.32%	7.73%	30.90%	22.75%
72. El tiempo requerido para viajar de la casa a la Universidad						
Diurna	0%	4.93%	12.34%	4.32%	48.14%	30.24%
Nocturna	1.29%	12.02%	12.88%	5.15%	40.77%	27.90%
73. Los elementos profesionales con los que cuento						
Diurna	1.23%	3.08%	6.17%	14.81%	59.87%	14.81%
Nocturna	1.29%	4.72%	9.44%	18.45%	53.65%	12.45%
74. La satisfacción de mis necesidades básicas						
Diurna	0%	1.23%	1.23%	2.46%	54.93%	40.12%
Nocturna	1.29%	4.29%	3.86%	6.01%	55.36%	29.18%
75. La calidad de mi vestuario						
Diurna	0.61%	0.61%	2.46%	3.08%	57.40%	35.80%
Nocturna	1.29%	2.15%	8.58%	9.44%	48.50%	30.04%
76. La calidad de mi vivienda						
Diurna	0%	1.23%	3.08%	1.23%	48.76%	45.67%
Nocturna	1.72%	0.86%	6.44%	4.72%	48.50%	37.77%
TOTAL						
Diurna	0.7%	2.8%	10.3%	3.2%	50.8%	26.2%
Nocturna	2.00%	6.91%	14.54%	9.87%	45.35%	21.32%

Apéndice A6

Grado de satisfacción por ítem del dominio actividades extra académicas de la muestra de las jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Actividades Extra Académicas	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
88. El tiempo que dispongo para descansar						
Diurna	0.00%	6.79%	12.96%	6.79%	47.53%	25.92%
Nocturna	0.43%	12.88%	19.74%	9.44%	37.34%	20.17%
89. Las personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades						
Diurna	0.00%	1.23%	6.79%	5.55%	46.29%	40.12%
Nocturna	0.43%	3.86%	10.30%	8.15%	51.50%	25.75%
90. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas						
Diurna	0.00%	1.85%	11.72%	10.49%	47.53%	28.39%
Nocturna	1.72%	7.73%	21.03%	9.87%	46.78%	12.88%
91. Las actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB						
Diurna	13.58%	8.64%	10.49%	19.75%	37.03%	10.49%
Nocturna	24.03%	9.01%	13.30%	16.31%	27.47%	9.87%
92. El tiempo libre disponible para compartir con mis amigos						
Diurna	0.61%	4.32%	8.64%	6.79%	54.93%	24.69%
Nocturna	3.00%	6.01%	16.74%	11.16%	46.78%	16.31%
93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso						
Diurna	4.93%	9.87%	6.79%	17.28%	46.29%	14.81%
Nocturna	9.01%	6.01%	19.31%	18.88%	36.91%	9.87%
94. La práctica de mi deporte favorito						
Diurna	11.11%	9.25%	18.51%	11.11%	29.01%	20.98%
Nocturna	7.30%	15.45%	25.75%	6.87%	25.75%	18.88%
TOTAL						
Diurna	4.3%	6.0%	10.8%	11.1%	44.1%	23.6%
Nocturna	6.56%	8.71%	18.02%	11.62%	38.93%	16.25%

Apéndice A-7

Grado de satisfacción por ítem del dominio salud de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Pareja	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación						
Diurna	53.7%	1.2%	3.0%	4.9%	12.3%	25.0%
Nocturna	36.91%	1.29%	1.72%	8.15%	30.90%	21.03%
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación.						
Diurna	53.7%	0.0%	4.9%	5.0%	23.4%	13.0%
Nocturna	37.34%	2.58%	6.01%	8.15%	30.90%	15.02%
12. La comunicación con mi pareja						
Diurna	53.7%	0.6%	2.4%	2.4%	19.1%	21.6%
Nocturna	36.91%	1.72%	3.00%	6.44%	25.32%	26.61%
13. El afecto que me ofrece mi pareja						
Diurna	53.7%	0.0%	1.2%	1.9%	16.0%	27.1%
Nocturna	37.34%	1.72%	3.00%	1.72%	20.17%	36.05%
14. El comportamiento sexual con mi pareja						
Diurna	64.8%	0.0%	1.2%	3.7%	14.1%	16.0%
Nocturna	43.35%	2.58%	3.00%	4.29%	16.31%	30.47%
15. La salud física de mi pareja						
Diurna	53.7%	0.0%	0.0%	0.6%	23.4%	22.2%
Nocturna	37.34%	0.86%	2.58%	2.58%	27.04%	29.61%
16. Método planificación que utilizo con mi pareja						
Diurna	73.4%	0.6%	0.60%	3.0%	9.2%	13.0%
Nocturna	51.07%	1.29%	2.15%	4.72%	13.73%	27.04%
TOTAL						
Diurna	58.1%	0.4%	1.9%	3.1%	16.8%	38.5%
Nocturna	40.03%	1.72%	3.07%	5.15%	23.48%	26.55%

Apéndice A8

Grado de satisfacción por ítem del dominio pareja de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Salud	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
77. Mi estado de salud						
Diurna	1.23%	0%	4.32%	6.17%	40.12%	48.14%
Nocturna	0.00%	1.72%	7.73%	5.58%	53.65%	31.33%
78. El acceso a los servicios de salud						
Diurna	8.02%	6.79%	8.02%	6.79%	28.39%	41.97%
Nocturna	2.59%	6.90%	12.93%	9.48%	40.09%	28.02%
79. La efectividad de los servicios de salud que presta la UNAB						
Diurna	34.56%	20.37%	8.02%	19.75%	11.72%	5.55%
Nocturna	51.07%	13.73%	10.73%	15.02%	6.44%	3.00%
80. Actitud percibida por el personal que presta el servicio de salud en la UNAB						
Diurna	38.27%	12.96%	4.93%	27.77%	11.72%	4.32%
Nocturna	56.65%	9.01%	7.30%	13.30%	10.73%	3.00%
81. Relaciones con los profesionales del servicio de salud brindado en la UNAB						
Diurna	40.74%	12.96%	2.46%	27.77%	12.96%	3.08%
Nocturna	61.80%	7.73%	7.73%	9.87%	8.58%	4.29%
82. Mis hábitos de salud						
Diurna	1.23%	3.70%	9.25%	4.93%	61.72%	19.13%
Nocturna	1.29%	3.43%	14.16%	10.30%	56.65%	14.16%
83. Mi cumplimiento con los tratamientos de salud						
Diurna	2.46%	4.93%	16.04%	10.49%	47.53%	18.51%
Nocturna	8.15%	5.15%	13.73%	14.16%	44.64%	14.16%
84. Mi frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas						
Diurna	33.33%	1.23%	6.79%	6.17%	37.65%	14.81%
Nocturna	29.18%	3.43%	3.00%	8.15%	42.49%	13.73%
85. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo						
Diurna	54.32%	2.46%	7.40%	9.87%	14.19%	11.72%
Nocturna	60.52%	6.87%	3.86%	5.15%	15.45%	8.15%
86. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas						
Diurna	81.48%	1.23%	0%	1.23%	2.46%	13.58%
Nocturna	83.26%	1.72%	0.86%	0.43%	6.44%	7.30%
87. La calidad de mi alimentación						
Diurna	0.61%	2.40%	5.55%	3.70%	41.97%	45.67%
Nocturna	2.15%	3.00%	6.87%	9.01%	45.49%	33.48%
TOTAL						
Diurna	26.9%	6.3%	6.6%	11.3%	44.1%	23.6%
Nocturna	32.42%	5.70%	8.08%	9.13%	30.06%	14.60%

Apéndice A-9

Grado de satisfacción por ítem del dominio laboral de la muestra de las Jomadas Diurna y Nocturna

Dominio laboral	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
62. El tipo de trabajo que realizo						
Diurna	89.60%	0%	0%	0.61%	8.02%	1.85%
Nocturna	39.06%	2.58%	9.44%	7.73%	27.90%	13.30%
63. La forma en que realizo mi trabajo						
Diurna	89.50%	0%	1.23%	0%	7.40%	1.85%
Nocturna	39.48%	0.43%	3.43%	5.15%	28.76%	22.75%
64. El tiempo libre que me deja mi trabajo						
Diurna	89.50%	1.23%	1.23%	0.61%	5.55%	1.85%
Nocturna	40.34%	9.87%	13.30%	4.72%	18.88%	12.88%
65. El ambiente laboral (relaciones con superiores)						
Diurna	89.50%	0%	0.61%	0.61%	5.55%	3.70%
Nocturna	39.91%	3.86%	6.44%	3.86%	26.61%	19.31%
66. El salario que devengo						
Diurna	89.50%	0.61%	0.61%	0%	6.79%	2.46%
Nocturna	39.91%	8.58%	13.73%	5.58%	25.75%	6.44%
67. La correspondencia entre mi nivel profesional y mi trabajo						
Diurna	90.12%	0.61%	1.23%	0%	4.93%	3.08%
Nocturna	40.09%	7.33%	12.93%	9.91%	22.41%	7.33%
TOTAL						
Diurna	89.6%	0.4%	0.8%	0.3%	6.4%	2.5%
Nocturna	39.80%	5.44%	9.88%	6.16%	25.05%	13.67%

Apéndice A10

Grado de satisfacción por ítem del dominio hijos de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Hijos	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
17. Mi número de hijos						
Diurna	98.70%	0%	0.61%	0%	0.00%	0.61%
Nocturna	89.70%	0.00%	0.43%	0.86%	3.00%	6.01%
18. El comportamiento de mis hijos						
Diurna	98.70%	0%	0%	0%	0%	1.20%
Nocturna	89.70%	0.00%	0.00%	0.43%	3.86%	6.01%
TOTAL						
Diurna	98.8%	0%	0.3%	0%	0%	0.9%
Nocturna	89.70%	0.00%	0.22%	0.64%	3.43%	6.01%

Apéndice B

Grado de satisfacción por ítems en cada dominio de la muestra femenina

Apéndice B-1

Grado de satisfacción por ítem del dominio familia de la muestra Femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
1. Expectativas de mi familia respecto a mí						
Diurna	0%	0%	4.46%	1.78%	50%	43.75%
Nocturna	0.78%	1.55%	2.33%	3.10%	51.16%	41.09%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	0%	0%	16.96%	0.00%	56.25%	26.78%
Nocturna	0.00%	4.65%	13.95%	3.88%	44.19%	33.33%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	1.78%	6.25%	2.67%	25.00%	64.28%
Nocturna	0.00%	0.78%	6.20%	3.10%	38.76%	51.16%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	0%	2.67%	15.17%	8.92%	39.28%	33.92%
Nocturna	0.78%	1.55%	16.28%	8.53%	48.06%	24.81%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0.00%	0.00%	6.25%	9.82%	35.71%	48.21%
Nocturna	1.55%	1.55%	3.88%	8.53%	43.41%	41.09%
6. La relación de mis padres entre sí						
Diurna	8.92%	2.67%	8.92%	8.92%	43.75%	26.78%
Nocturna	15.50%	6.20%	9.30%	7.75%	30.23%	31.01%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	1.78%	0.00%	8.03%	10.71%	51.78%	27.67%
Nocturna	2.33%	2.33%	11.63%	10.08%	43.41%	30.23%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0.00%	0.00%	4.46%	6.25%	52.67%	36.60%
Nocturna	0.78%	0.78%	4.65%	8.53%	45.74%	39.53%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	0.00%	1.78%	6.25%	10.71%	58.03%	23.21%
Nocturna	3.10%	3.88%	15.50%	10.85%	40.31%	26.36%
TOTAL						
Diurna	1.2%	1.0%	8.5%	6.6%	45.8%	36.8%
Nocturna	2.76%	2.58%	9.30%	7.15%	42.81%	35.40%

Apéndice B-2

Grado de satisfacción por ítem del dominio Emocional de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Emocional	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
52. Mi aspecto físico						
Diurna	0%	2.677o	7.147o	6.257o	56.257o	27.67%
Nocturna	0.007o	2.337o	7.757o	9.307o	53.497o	27.13%
53. Mi forma de ser						
Diurna	07o	0.007o	3.577o	9.827o	50.897o	35.717o
Nocturna	0.007o	3.887o	2.337o	10.087o	55.817o	27.91%
54. El logro de mis objetivos (laborales, profesionales, afectivas y sociales)						
Diurna	07o	0.007o	10.717o	14.287o	55.357o	19.647o
Nocturna	0.007o	2.337o	12.407o	13.957o	54.267o	17.057o
55. Mi estrategia de resolución de problemas						
Diurna	07o	0.007o	8.927o	21.427o	50.007o	19.647o
Nocturna	0.007o	2.337o	14.737o	16.28%	58.14%	8.53%
56. Mi estado de ánimo actual						
Diurna	07o	7.147o	9.827o	11.607o	45.537o	25.897o
Nocturna	0.007o	4.657o	15.50%	14.737o	41.867o	23.267o
57. El concepto que tengo de mí mismo						
Diurna	07o	1.787o	1.787o	9.827o	50.007o	36.607o
Nocturna	0.00%	1.557o	6.987o	7.757o	42.647o	41.09%
58. El autocontrol de mis emociones						
Diurna	07o	4.467o	16.077o	14.287o	45.537o	19.647o
Nocturna	0.007o	6.207o	15.507o	13.187o	45.747o	19.387o
59. Mi manejo de situaciones tensionantes						
Diurna	07o	6.257o	12.507o	14.28%	50.00%	16.96%
Nocturna	0.007o	5.437o	19.387o	20.167o	45.747o	9.30%
60. La importancia que tengo para otros						
Diurna	07o	0.007o	5.35%	7.14%	61.60%	25.89%
Nocturna	0.787o	1.557o	3.10%	11.637o	55.817o	27.137o
61. Mi atracción hacia mí mismo sexo o del sexo opuesto						
Diurna	5.357o	1.787o	4.467o	2.677o	36.607o	49.10%
Nocturna	4.657o	2.337o	3.88%	1.557o	42.64%	44.967o
TOTAL						
Diurna	0.57o	2.47o	8.07o	11.2%	50.27o	27.77o
Nocturna	0.547o	3.267o	10.157o	11.867o	49.617o	24.577o

Apéndice B-3

Grado de satisfacción por ítem del dominio social de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Social	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
19. Mis actividades sociales						
Diurna	0%	5.35%	10.71%	16.07%	51.78%	16.07%
Nocturna	0.78%	5.43%	23.26%	4.65%	52.71%	13.18%
20. El número de amigos que tengo						
Diurna	0%	4.46%	18.75%	6.25%	47.32%	23.21%
Nocturna	0.00%	3.88%	17.83%	11.63%	42.64%	24.03%
21. Las relaciones con amigos						
Diurna	0%	4.46%	6.25%	8.92%	57.14%	23.21%
Nocturna	0.00%	0.78%	6.98%	10.85%	54.26%	27.13%
22. El apoyo que recibo con mis amigos						
Diurna	0%	1.78%	9.82%	8.92%	58.92%	20.53%
Nocturna	0.00%	1.55%	10.08%	15.50%	53.49%	19.38%
23. Mis habilidades para conseguir amigos						
Diurna	0%	3.57%	8.92%	16.07%	46.42%	25.00%
Nocturna	0.00%	3.88%	14.73%	16.28%	37.98%	27.13%
24. Mi capacidad para defender mis derechos						
Diurna	0%	0.89%	7.14%	13.39%	46.42%	32.14%
Nocturna	0.78%	1.56%	7.03%	15.63%	46.88%	28.13%
25. Mis habilidades para el manejo del conflicto						
Diurna	0%	2.67%	14.28%	8.92%	30.35%	43.75%
Nocturna	0.78%	2.33%	11.63%	15.50%	55.04%	14.73%
26. Mi independencia en la toma de decisiones						
Diurna	0%	0.89%	12.50%	20.53%	38.39%	27.67%
Nocturna	0.00%	2.33%	12.40%	12.40%	51.16%	21.71%
27. Habilidades para expresar sentimientos y opiniones.						
Diurna	0%	3.57%	10.71%	17.85%	47.32%	20.53%
Nocturna	0.78%	3.10%	10.85%	13.18%	40.31%	31.78%
28. Capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros						
Diurna	0%	0.89%	8.92%	10.71%	63.39%	16.07%
Nocturna	0.00%	3.10%	10.08%	17.83%	53.49%	15.50%
TOTAL						
Diurna	0%	2.9%	10.8%	12.8%	48.8%	24.8%
Nocturna	0.31%	2.79%	12.49%	13.34%	48.80%	22.27%

Apéndice B-4

Grado de satisfacción por ítem del dominio económico de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Económico	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indect.	Sat.	M.Sat
68. Mi fuente de ingresos						
Diurna	2.67%	2.67%	13.39%	8.92%	58.92%	13.39%
Nocturna	2.33%	8.53%	20.93%	12.40%	48.84%	6.98%
69. La cantidad de mis ingresos						
Diurna	1.78%	3.57%	19.64%	15.17%	50.00%	9.82%
Nocturna	2.33%	10.08%	32.56%	13.18%	36.43%	5.43%
70. La forma como manejo mi dinero						
Diurna	0.00%	1.78%	13.39%	18.75%	46.42%	19.64%
Nocturna	1.55%	3.10%	15.50%	13.18%	49.61%	17.05%
71. El medio de transporte que utilizo						
Diurna	1.78%	4.46%	25.89%	14.28%	34.82%	18.75%
Nocturna	2.33%	12.40%	24.03%	7.75%	31.78%	21.71%
72. El tiempo requerido para viajar de la casa a mi Universidad						
Diurna	0.00%	4.46%	12.50%	1.78%	49.10%	32.14%
Nocturna	1.55%	12.40%	13.18%	6.20%	40.31%	26.36%
73. Los elementos profesionales con los que cuento						
Diurna	1.78%	1.78%	8.03%	13.39%	59.82%	15.17%
Nocturna	1.55%	3.88%	9.30%	19.38%	55.04%	10.85%
74. La satisfacción de mis necesidades básicas						
Diurna	0.00%	0.00%	1.78%	3.57%	55.35%	39.28%
Nocturna	1.55%	3.10%	1.55%	6.98%	59.69%	27.13%
75. La calidad de mi vestuario						
Diurna	0.00%	0.00%	2.67%	3.57%	58.92%	34.82%
Nocturna	1.55%	1.55%	8.53%	9.30%	50.39%	28.68%
76. La calidad de mi vivienda						
Diurna	0.00%	0.89%	3.57%	1.78%	50.00%	43.75%
Nocturna	1.55%	0.00%	5.43%	4.65%	48.06%	40.31%
TOTAL						
Diurna	0.9%	2.2%	1.2%	9.0%	51.5%	25.2%
Nocturna	1.81%	6.11%	14.56%	10.33%	46.68%	20.5%

Apéndice B-5

Grado de satisfacción por ítem del dominio academia de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Academia	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	0.89%	12.50%	14.28%	59.82%	12.50%
Nocturna	0.00%	3.88%	18.60%	13.95%	51.16%	12.40%
30. Mi rendimiento académico						
Diurna	0%	2.67%	22.32%	16.96%	50.89%	7.14%
Nocturna	0.00%	8.53%	24.03%	17.05%	42.64%	7.75%
31. Mi adaptación a la vida universitaria						
Diurna	0%	1.78%	6.25%	8.92%	61.60%	21.42%
Nocturna	0.00%	1.55%	7.75%	10.85%	49.61%	30.23%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	0.00%	4.46%	16.96%	61.60%	16.96%
Nocturna	0.00%	3.88%	13.18%	8.53%	60.47%	13.95%
33. El método de estudio que utilizo						
Diurna	0%	0.00%	16.96%	16.96%	51.78%	14.28%
Nocturna	0.78%	1.55%	14.73%	24.03%	47.29%	11.63%
34. Relación contenidos carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	0%	0.89%	8.03%	10.71%	61.60%	18.75%
Nocturna	0.00%	5.43%	10.08%	18.60%	44.96%	20.93%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	0%	1.78%	0.00%	5.35%	58.03%	34.82%
Nocturna	0.00%	1.55%	3.88%	8.53%	46.51%	39.53%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	0%	0.00%	0.89%	13.39%	51.78%	33.92%
Nocturna	0.78%	3.10%	1.55%	17.83%	47.29%	29.46%
37. Mi nivel de participación en las clases						
Diurna	0%	4.46%	22.32%	21.42%	40.17%	11.60%
Nocturna	0.78%	6.98%	17.83%	17.05%	49.61%	7.75%
38. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	0%	0.00%	8.03%	14.28%	63.39%	14.28%
Nocturna	0.00%	3.88%	6.20%	12.40%	68.22%	9.30%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	2.67%	15.17%	25.00%	49.10%	8.03%
Nocturna	0.00%	4.65%	21.71%	27.91%	41.09%	4.65%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	1.78%	18.75%	23.21%	50.89%	5.35%
Nocturna	0.00%	5.43%	24.03%	23.26%	43.41%	3.88%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	3.57%	12.50%	12.50%	50.00%	21.42%
Nocturna	0.00%	2.33%	4.65%	6.20%	62.79%	24.03%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	0%	3.57%	6.25%	15.17%	64.28%	10.71%

Apéndice B-6

Grado de satisfacción por ítem del dominio actividades extra académicas de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Actividades Extra Académicas	N. Aplica	M. Insta	Insartis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
88. El tiempo que dispongo para descansar						
Diurna	0%	8.03%	12.50%	5.35%	49.10%	25.00%
Nocturna	0.78%	14.73%	20.16%	7.75%	37.98%	18.60%
89. Las personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades						
Diurna	0%	1.78%	8.03%	2.67%	45.53%	41.96%
Nocturna	0.78%	4.65%	10.85%	6.20%	47.29%	30.23%
90. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas						
Diurna	0%	1.78%	15.17%	10.71%	41.07%	31.25%
Nocturna	1.55%	8.53%	23.26%	7.75%	44.96%	13.95%
91. Las actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB						
Diurna	15.17%	8.03%	10.71%	17.85%	40.17%	8.03%
Nocturna	27.13%	8.53%	12.40%	16.28%	28.68%	6.98%
92. El tiempo libre disponible para compartir con mis amigos						
Diurna	0.00%	4.46%	10.71%	7.14%	55.35%	22.32%
Nocturna	3.88%	6.98%	18.60%	9.30%	44.19%	17.05%
93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso						
Diurna	6.25%	11.60%	6.25%	16.96%	46.42%	12.50%
Nocturna	12.40%	6.20%	17.83%	18.60%	35.66%	9.30%
94. La práctica de mi deporte favorito						
Diurna	16.07%	9.82%	21.42%	11.60%	28.57%	12.50%
Nocturna	11.63%	18.60%	30.23%	5.43%	24.03%	10.08%
TOTAL						
Diurna	5.4%	6.5%	12.1%	10.3%	43.8%	21.9%
Nocturna	8.31%	9.74%	19.05%	10.19%	37.54%	15.17%

Apéndice 8-7

Grado de satisfacción por ítem del dominio pareja de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Pareja</u>	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación						
Diurna	46.42%	1.78%	4.46%	7.14%	9.82%	30.35%
Nocturna	37.98%	1.55%	1.55%	8.53%	32.56%	17.83%
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación						
Diurna	46.42%	0.00%	7.14%	7.14%	28.57%	10.71%
Nocturna	37.98%	3.10%	5.43%	7.75%	30.23%	15.50%
12. La comunicación con mi pareja						
Diurna	46.42%	0.89%	3.57%	3.57%	21.42%	24.10%
Nocturna	37.98%	1.55%	3.88%	6.98%	24.03%	25.58%
13. El afecto que me ofrece mi pareja						
Diurna	46.42%	0.00%	1.78%	2.67%	17.85%	31.25%
Nocturna	37.98%	2.33%	3.10%	3.10%	20.16%	33.33%
14. El comportamiento sexual con mi pareja						
Diurna	62.50%	0.00%	0.89%	4.46%	16.96%	15.17%
Nocturna	46.51%	3.88%	2.33%	4.65%	13.18%	29.46%
15. La salud física de mi pareja						
Diurna	46.42%	0.00%	0.00%	0.89%	27.67%	25.00%
Nocturna	37.98%	1.55%	2.33%	3.10%	25.58%	29.46%
16. Método planificación que utilizo con mi pareja						
Diurna	72.32%	0.00%	0.89%	3.57%	8.92%	14.28%
Nocturna	53.49%	0.78%	1.55%	4.65%	10.85%	28.68%
TOTAL						
Diurna	52.4%	0.4%	2.7%	4.2%	18.8%	21.6%
Nocturna	41.41%	2.10%	2.88%	5.54%	22.37%	25.69%

Apéndice C

Grado de satisfacción por ítem de cada dominio de la muestra masculina de las
Jornadas Diurna y Nocturna

Apéndice C-1

Grado de satisfacción por ítem del dominio Social de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y
Nocturna

Dominio Social	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
19. Mis actividades sociales						
Diurna	2%	0%	4%	16%	44%	34%
Nocturna	0.96%	0.00%	16.35%	9.62%	52.88%	20.19%
20. El número de amigos que tengo						
Diurna	0%	0%	2%	6%	48%	44%
Nocturna	0.96%	1.92%	14.42%	6.73%	43.27%	32.69%
21. Las relaciones con mis amigos						
Diurna	0%	0%	2%	12%	44%	42%
Nocturna	0.00%	0.00%	4.81%	9.62%	56.73%	28.85%
22. El apoyo que recibo con mis amigos						
Diurna	0%	2%	2%	18%	46%	32%
Nocturna	0.00%	1.92%	13.46%	15.38%	50.96%	18.27%
23. Mis habilidades para conseguir amigos						
Diurna	0%	0%	4%	4%	48%	44%
Nocturna	0.96%	2.88%	9.62%	8.65%	42.31%	35.58%
24. Mi capacidad para defender mis derechos						
Diurna	0%	0%	6%	12%	42%	40%
Nocturna	0.96%	2.88%	4.81%	14.42%	41.35%	35.58%
25. Mis habilidades para el manejo de conflictos						
Diurna	0%	0%	4%	4%	60%	32%
Nocturna	0.00%	5.77%	5.77%	13.46%	55.77%	19.23%
26. Mi independencia en la toma de decisiones						
Diurna	0%	2%	2%	10%	44%	42%
Nocturna	0.00%	3.85%	3.85%	15.38%	43.27%	33.65%
27. Habilidades para expresar sentimientos y opiniones						
Diurna	0%	0%	4%	14%	46%	36%
Nocturna	1.92%	7.69%	11.54%	12.50%	36.54%	29.81%
28. Capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros						
Diurna	2%	0%	4%	6%	54%	34%
Nocturna	0.96%	3.85%	8.65%	5.77%	56.73%	24.04%
TOTAL						
Diurna	0.4%	0.4%	3.4%	10.2%	47.6%	38%
Nocturna	0.67%	3.08%	9.32%	11.15%	47.99%	27.79%

Apéndice C-2

Grado de satisfacción por ítem del dominio familia de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
1. Expectativas de mi familia respecto a mí						
Diurna	0%	0%	0%	4%	58%	38%
Nocturna	0.00%	0.96%	4.81%	5.77%	46.15%	42.31%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	0%	2%	10%	6%	42%	40%
Nocturna	0.96%	1.92%	14.42%	9.62%	40.38%	32.69%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	2%	4%	2%	32%	60%
Nocturna	0.00%	0.96%	2.88%	8.65%	43.27%	44.23%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	0%	0%	6%	8%	42%	44%
Nocturna	1.92%	3.85%	8.65%	9.62%	45.19%	30.77%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0%	0%	4%	4%	34%	58%
Nocturna	0.96%	1.92%	7.69%	9.62%	34.62%	45.19%
6. La relación de mis padres entre si						
Diurna	6%	8%	4%	6%	34%	42%
Nocturna	17.31%	6.73%	5.77%	11.54%	32.69%	25.96%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	10%	4%	0%	8%	42%	36%
Nocturna	3.85%	3.85%	5.77%	11.54%	47.12%	27.88%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0%	2%	4%	2%	52%	40%
Nocturna	0.00%	3.85%	4.81%	10.58%	44.23%	36.54%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	0%	6%	12%	14%	44%	24%
Nocturna	3.85%	9.62%	14.42%	16.35%	40.38%	15.38%
TOTAL						
Diurna	1.8%	2.7%	4.9%	6.0%	42.2%	42.4%
Nocturna	3.20%	3.74%	7.69%	10.36%	41.56%	33.44%

Apéndice C-3

Grado de satisfacción por ítem del dominio Emocional de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Dominio Emocional</u>	N. Aplica	M. Insta	Irrsatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
52. Mi aspe				0%	44%	54%
Diurn				.85%	52.88%	34.62%
				0%	46%	52%
				.81%	52.88%	33.65%
				6%	56%	30%
				.15%	39.42%	22.12%
				6%	66%	22%
				27%	55.77%	14.42%
				12%	40%	44%
				73%	44.23%	25.96%
				2%	28%	66%
				30%	37.86%	46.60%
				4%	46%	38%
				>3%	42.31%	24.04%
				4%	56%	24%
				14%	42.31%	20.19%
				6%	50%	34%
				2%	51.92%	25.00%
				8%	32%	50%
				9%	46.15%	37.50%
				8%	46.4%	41.4%
				3%	46.57%	28.41%

Apéndice C-4

Grado de satisfacción por ítem del dominio academia de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Academia	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	0%	6%	14%	64%	16%
Nocturna	0.96%	3.85%	15.38%	14.42%	54.81%	10.58%
30. Mi rendimiento académico						
Diurna	0%	2%	10%	28%	52%	8%
Nocturna	0.00%	7.69%	18.27%	13.46%	50.96%	9.62%
31. Mi adaptación a la vida universitaria						
Diurna	0%	0%	0%	6%	50%	44%
Nocturna	0.00%	2.88%	2.88%	4.81%	62.50%	26.92%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	0%	6%	4%	64%	26%
Nocturna	0.00%	2.88%	8.65%	14.42%	58.65%	15.38%
33. El método de estudio que utilizo						
Diurna	2%	2%	12%	24%	56%	4%
Nocturna	0.00%	6.73%	21.15%	22.12%	39.42%	10.58%
34. Relación de los contenidos de mi carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	2%	2%	2%	16%	46%	32%
Nocturna	0.00%	4.81%	10.58%	10.58%	52.88%	21.15%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	2%	0%	0%	8%	40%	50%
Nocturna	0.96%	0.96%	2.88%	11.54%	52.88%	30.77%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	4%	0%	0%	6%	56%	34%
Nocturna	0.00%	0.96%	7.69%	23.08%	48.08%	20.19%
37. Mi nivel de participación en las clases						
Diurna	2%	0%	20%	16%	46%	16%
Nocturna	0.00%	4.81%	16.35%	18.27%	45.19%	15.38%
38. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	2%	0%	10%	12%	64%	12%
Nocturna	0.00%	2.88%	19.23%	18.27%	45.19%	14.42%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	4%	20%	18%	46%	12%
Nocturna	0.00%	0.96%	29.81%	25.96%	40.38%	2.88%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	8%	18%	14%	44%	16%
Nocturna	0.00%	4.81%	18.27%	31.73%	42.31%	2.88%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	0%	2%	8%	58%	32%
Nocturna	0.96%	1.92%	2.88%	6.73%	66.35%	21.15%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	2%	2%	8%	24%	52%	12%
Nocturna	0.96%	0.00%	4.81%	10.58%	60.58%	23.08%

Apéndice C-6

Grado de satisfacción por ítem del dominio actividades extra académicas de ía muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Actividades Extra Académicas	N. Aplica	M. Insta	Insatisf.	Indeci.	Sat.	M.Sat
88. Eí tiempo que dispongo para descansar						
Diurna	0%	4%	14%	10%	44%	28%
Nocturna	0.00%	10.58%	19.23%	11.54%	36.54%	22.12%
89. Las personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades						
Diurna	0%	0%	4%	12%	48%	36%
Nocturna	0.00%	2.88%	9.62%	10.58%	56.73%	20.19%
90. Eí equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas						
Diurna	0%	2%	4%	10%	62%	22%
Nocturna	1.92%	6.73%	18.27%	12.50%	49.04%	11.54%
91. Las actividades extracurriculares ofrecidas por ía UNAB						
Diurna	10%	10%	10%	24%	30%	16%
Nocturna	20.19%	9.62%	14.42%	16.35%	25.96%	13.46%
92. Eí tiempo libre disponibfe para compartir con mis amigos						
Diurna	2%	4%	4%	6%	54%	30%
Nocturna	1.92%	4.81%	14.42%	13.46%	50%	15.38%
93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso						
Diurna	2%	6%	8%	18%	46%	20%
Nocturna	4.81%	5.77%	21.15%	19.23%	38.46%	10.58%
94. La práctica de mi deporte favorito						
Diurna	0%	8%	12%	10%	30%	40%
Nocturna	1.92%	11.54%	20.19%	8.65%	27.88%	29.81%
TOTAL						
Diurna	2.0%	4.9%	8.0%	12.9%	44.9%	27.4%
Nocturna	4.39%	7.42%	16.76%	13.19%	40.66%	17.58%

Apéndice C-7

Grado de satisfacción por ítem del dominio salud de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Salud	N. Aplica	M. Insta	Insatis.	Indeci.	Sat.	M.Sat
77. Mi estado de salud						
Diurna	2%	0%	0%	2%	42%	54%
Nocturna	0.00%	0.96%	5.77%	3.85%	53.85%	35.58%
78. El acceso a los servicios de salud						
Diurna	6%	4%	4%	8%	30%	48%
Nocturna	1.92%	7.69%	13.46%	8.65%	41.35%	26.92%
79. La efectividad de los servicios de salud que presta la UNAB						
Diurna	30%	18%	4%	24%	18%	6%
Nocturna	50.00%	13.46%	9.62%	17.31%	5.77%	3.85%
80. Actitud que percibo por el personal que préstale servicio de salud en la UNAB						
Diurna	34%	14%	0%	30%	16%	6%
Nocturna	52.88%	9.62%	4.81%	16.35%	12.50%	3.85%
81. Relaciones con los profesionales del servicio de salud brindado en la UNAB						
Diurna	36%	16%	0%	26%	16%	6%
Nocturna	59.62%	8.65%	9.62%	8.65%	8.65%	4.81%
82. Mis hábitos de salud (alimentación, sueño, ejercicios)						
Diurna	2%	2%	6%	2%	58%	30%
Nocturna	0.96%	2.88%	10.58%	9.62%	59.62%	16.35%
83. Mi cumplimiento con los tratamientos de salud						
Diurna	4%	2%	14%	6%	52%	22%
Nocturna	6.73%	1.92%	10.58%	16.35%	48.08%	16.35%
84. Mi frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas						
Diurna	22%	0%	12%	8%	36%	22%
Nocturna	13.46%	1.92%	2.88%	10.58%	58.65%	12.50%
85. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo						
Diurna	48%	4%	6%	14%	14%	14%
Nocturna	50.96%	9.62%	2.88%	6.73%	22.12%	7.69%
86. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas						
Diurna	72%	0%	0%	4%	4%	20%
Nocturna	79.81%	0.96%	0.96%	0.96%	10.58%	6.73%
87. La calidad de mis alimentos						
Diurna	0%	0%	2%	4%	40%	54%
Nocturna	1.92%	2.88%	5.77%	6.73%	46.15%	36.54%
TOTAL						
Diurna	23.3%	5.5%	4.4%	11.6%	29.6%	25.6%
Nocturna	28.93%	5.5%	6.99%	9.62%	33.39%	15.56%

Apéndice D-2

Deseo de cambio por ítem del dominio económico de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Dominio Económico</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
68. Mi fuente de ingresos						
Diurna	3.08%	35.18%	38.27%	3.70%	11.72%	8.02%
Nocturna	4.29%	15.02%	39.06%	4.72%	23.18%	13.73%
69. La cantidad de mis ingresos						
Diurna	1.23%	22.83%	44.44%	4.93%	19.13%	7.40%
Nocturna	3.43%	10.30%	34.33%	6.44%	30.04%	15.45%
70. La forma como manejo mí dinero						
Diurna	0%	33.33%	44.44%	4.32%	12.96%	4.93%
Nocturna	2.15%	25.75%	41.63%	4.72%	15.88%	9.87%
71. El medio de transporte que utilizo						
Diurna	1.85%	30.24%	27.16%	3.70%	24.69%	12.34%
Nocturna	2.58%	25.75%	27.04%	5.15%	22.32%	17.17%
72. El tiempo requerido para viajar de la casa a la Universidad						
Diurna	0%	50.00%	27.77%	1.23%	12.34%	8.64%
Nocturna	1.72%	46.78%	23.18%	4.72%	12.88%	10.73%
73. Los elementos profesionales con los que cuento						
Diurna	1.23%	37.03%	36.41%	6.17%	14.81%	4.32%
Nocturna	1.72%	26.61%	41.63%	10.30%	12.88%	6.87%
74. La satisfacción de mis necesidades básicas						
Diurna	0.61%	56.17%	34.56%	1.85%	4.32%	2.46%
Nocturna	1.29%	40.77%	42.49%	3.43%	6.01%	6.01%
75. La calidad de mi vestuario						
Diurna	1.23%	53.08%	35.18%	0.61%	8.64%	1.23%
Nocturna	1.72%	37.34%	42.06%	6.01%	8.15%	4.72%
76. La calidad de mi vivienda						
Diurna	0%	64.81%	29.01%	0%	3.08%	3.08%
Nocturna	1.72%	47.21%	39.48%	2.15%	7.30%	2.15%
TOTAL						
Diurna	1.0%	42.5%	35.3%	2.9%	12.4%	5.8%
Nocturna	2.29%	30.61%	36.77%	5.29%	15.40%	9.63%

Apéndice D-3

Deseo de cambio por ítem del dominio Social de la muestra de ías Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Social	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
19. Mis actividades sociales						
Diurna	0.61%	33.95%	39.50%	1.23%	16.04%	8.64%
Nocturna	1.29%	29.18%	40.34%	4.72%	16.74%	7.73%
20. El número de amigos que tengo						
Diurna	0.00%	41.35%	32.71%	4.93%	14.81%	6.17%
Nocturna	0.43%	38.63%	33.45%	4.29%	16.74%	6.44%
21. Las relaciones con amigos						
Diurna	0.00%	42.59%	39.50%	4.93%	7.40%	5.55%
Nocturna	0.00%	42.92%	37.77%	6.87%	7.73%	4.72%
22. El apoyo que recibo de mis amigos						
Diurna	0.00%	48.14%	32.09%	3.70%	11.11%	4.93%
Nocturna	0.43%	34.33%	38.20%	9.01%	12.02%	6.01%
23. Mis habilidades para conseguir amigos						
Diurna	0.00%	43.20%	37.65%	1.85%	11.72%	5.55%
Nocturna	1.29%	44.21%	28.76%	6.44%	10.73%	8.58%
24. Mi capacidad para defender mis derechos						
Diurna	0.00%	28.39%	51.85%	3.70%	12.34%	3.70%
Nocturna	1.29%	43.10%	31.90%	8.62%	9.91%	5.17%
25. Mis habilidades para el manejo del conflicto						
Diurna	0.00%	34.56%	40.12%	4.32%	14.19%	6.79%
Nocturna	0.43%	31.76%	39.48%	6.01%	15.02%	7.30%
26. Mi independencia en la toma de decisiones						
Diurna	0.00%	35.56%	38.88%	4.93%	14.19%	6.17%
Nocturna	0.00%	42.49%	32.19%	8.15%	10.30%	6.87%
27. Habilidades para expresar sentimientos y opiniones						
Diurna	0.00%	32.09%	38.88%	4.93%	17.28%	6.79%
Nocturna	1.72%	39.06%	28.76%	6.44%	15.45%	8.58%
28. Capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros						
Diurna	0.61%	48.76%	37.03%	4.93%	5.55%	3.08%
Nocturna	0.86%	40.52%	36.21%	8.19%	9.48%	4.74%
TOTAL						
Diurna	0.1%	38.9%	38.8%	4.0%	12.5%	5.7%
Nocturna	0.77%	38.62%	34.71%	6.87%	12.41%	6.61%

Apéndice D-4

Deseo de cambio por ítem del dominio académico de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Academia	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	41.35%	38.88%	6.17%	11.72%	1.85%
Nocturna	0.43%	26.61%	39.48%	9.87%	14.59%	9.01%
30. Mí rendimiento académico						
Diurna	0%	9.25%	43.20%	1.23%	35.18%	11.11%
Nocturna	0.00%	15.88%	43.78%	6.01%	20.60%	13.73%
31. Mi adaptación a la vida universitaria						
Diurna	0%	50.61%	35.18%	4.32%	6.17%	3.70%
Nocturna	0.86%	49.79%	34.76%	3.86%	6.01%	4.72%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	29.01%	50%	8.02%	9.87%	3.08%
Nocturna	0.00%	28.76%	46.78%	3.86%	12.45%	8.15%
33. Eí método de estudio que utilizo						
Diurna	0%	22.22%	43.20%	6.79%	20.37%	7.40%
Nocturna	1.29%	22.41%	37.50%	12.93%	13.79%	12.07%
34. La relación contenidos de la carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	0.61%	43.20%	30.86%	5.55%	14.19%	5.55%
Nocturna	0.43%	27.04%	42.49%	7.30%	14.59%	8.15%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	1.85%	51.23%	33.95%	4.32%	7.40%	1.23%
Nocturna	1.72%	54.08%	25.32%	7.73%	6.87%	4.29%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	1.23%	48.76%	29.01%	8.64%	10.49%	1.85%
Nocturna	2.15%	36.05%	33.91%	13.73%	10.73%	3.43%
37. Mi nivel de participación en las clases						
Diurna	0.61%	20.37%	39.50%	6.17%	24.69%	8.64%
Nocturna	0.43%	21.46%	40.34%	9.01%	19.31%	9.44%
38. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	0%	22.83%	51.23%	6.17%	14.19%	5.55%
Nocturna	0.43%	20.17%	51.07%	6.44%	12.45%	9.44%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	16.66%	43.82%	6.17%	25.35%	8.02%
Nocturna	0.00%	8.58%	40.77%	18.88%	23.61%	8.10%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	21.60%	35.18%	12.96%	22.83%	7.40%
Nocturna	0.00%	15.45%	35.62%	15.45%	24.89%	8.58%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	36.41%	36.41%	7.40%	16.04%	3.70%
Nocturna	1.29%	48.07%	35.19%	6.01%	5.58%	3.86%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	0.61%	41.97%	34.56%	9.87%	8.64%	4.32%
Nocturna	1.29%	44.21%	38.20%	4.72%	7.73%	3.86%

43. La comunicación con mis profesores consejeros						
Diurna	16.04%	20.98%	20.98%	14.81%	19.75%	7.40%
Nocturna	26.61%	22.75%	17.60%	9.87%	17.60%	5.58%
44. Relaciones con personal administrativo de la institución						
Diurna	9.87%	25.92%	21.60%	13.58%	17.90%	11.11%
Nocturna	12.02%	25.75%	24.03%	9.87%	16.31%	12.02%
45. Adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB						
Diurna	0%	19.13%	46.29%	3.70%	22.22%	8.64%
Nocturna	3.00%	44.21%	38.20%	1.29%	8.58%	4.72%
46. Mi seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios universitarios						
Diurna	0%	35.80%	37.03%	9.87%	14.19%	3.08%
Nocturna	2.58%	44.21%	31.76%	5.15%	8.15%	8.15%
47. El acceso de los recursos de biblioteca						
Diurna	0%	41.97%	32.09%	4.93%	15.43%	5.55%
Nocturna	1.29%	34.33%	30.04%	5.15%	18.88%	10.30%
48. Los recursos de material pedagógico						
Diurna	0.61%	28.39%	35.18%	8.64%	18.51%	8.64%
Nocturna	3.86%	24.46%	33.05%	12.45%	18.88%	7.30%
49. El logro de mis expectativas en la carrera						
Diurna	0.61%	39.50%	37.65%	5.55%	11.72%	4.93%
Nocturna	1.29%	20.60%	47.64%	11.16%	12.88%	6.44%
50. La aprobación y el apoyo de mis padres con respecto a la carrera						
Diurna	1.23%	76.54%	14.19%	1.85%	3.08%	3.08%
Nocturna	2.58%	69.10%	17.60%	2.15%	5.58%	3.00%
51. El espacio físico donde estudio						
Diurna	0%	44.44%	40.12%	3.70%	6.79%	4.93%
Nocturna	0.00%	45.06%	37.34%	5.58%	6.87%	5.15%
TOTAL						
Diurna	1.4%	34.3%	36.1%	7.0%	15.5%	5.7%
Nocturna	2.76%	32.57%	35.76%	8.19%	13.34%	7.37%

Apéndice D-5

Deseo de cambio por ítem del dominio laboral de la muestra de las Jomadas Diurna y Nocturna

Dominio laboral	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
62. El tipo de trabajo que realizo						
Diurna	89.50%	4.93%	3.70%	0%	1.23%	0.61%
Nocturna	39.91%	19.74%	20.60%	4.29%	10.73%	4.72%
63. La forma en que realizo mi trabajo						
Diurna	89.50%	3.70%	4.32%	0%	1.85%	0.61%
Nocturna	40.34%	28.33%	19.31%	3.86%	5.58%	2.58%
64. El tiempo libre que me deja mi trabajo						
Diurna	89.50%	4.32%	3.08%	0.61%	1.85%	0.61%
Nocturna	41.20%	19.31%	13.73%	2.15%	14.59%	9.01%
65. El ambiente laboral (relaciones con superiores, compañeros, planta física)						
Diurna	89.50%	4.93%	3.08%	0%	2.46%	0%
Nocturna	40.34%	25.32%	20.60%	2.15%	6.44%	5.15%
66. El salario que devengo						
Diurna	89.50%	4.93%	2.46%	0%	3.08%	0%
Nocturna	39.91%	11.59%	21.46%	3.00%	14.16%	9.87%
67. La correspondencia entre mi nivel profesional y mi trabajo						
Diurna	90.12%	3.70%	3.08%	0%	3.08%	0%
Nocturna	40.34%	12.02%	20.60%	5.15%	11.59%	10.30%
TOTAL						
Diurna	89.6%	4.4%	3.3%	0.1%	2.3%	0.3%
Nocturna	40.34%	19.39%	19.38%	3.43%	10.51%	6.94%

Apéndice D-6

Deseo de cambio por ítem del dominio emocional de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Emocional	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Completo.
52. Mi aspecto físico						
Diurna	0%	41.35%	48.76%	0.61%	4.93%	4.32%
Nocturna	0.86%	41.63%	43.35%	4.29%	6.44%	3.43%
53. Mi forma de ser						
Diurna	0%	43.20%	47.53%	1.85%	4.93%	2.46%
Nocturna	0.00%	39.48%	43.78%	4.72%	8.58%	3.43%
54. El logro de mis objetivos(laborales, profesionales, afectivos, sociales)						
Diurna	0%	29.62%	48.76%	4.93%	12.34%	4.32%
Nocturna	0.00%	26.61%	42.49%	9.87%	13.30%	7.73%
55. Mi estrategia de resolución de problemas						
Diurna	0%	31.48%	48.76%	6.79%	10.49%	2.46%
Nocturna	0.00%	22.32%	47.64%	9.44%	14.16%	6.44%
56. Mi estado de ánimo actual						
Diurna	0%	43.20%	34.56%	3.70%	11.11%	7.40%
Nocturna	0.00%	31.76%	36.91%	5.58%	15.88%	9.87%
57. El concepto que tengo de mí mismo						
Diurna	0%	51.23%	40.74%	2.46%	3.70%	1.85%
Nocturna	0.86%	53.22%	29.18%	5.15%	7.30%	4.29%
58. El autocontrol que tengo de mis emociones						
Diurna	0%	38.88%	43.82%	6.79%	7.40%	3.08%
Nocturna	1.29%	34.33%	32.19%	10.73%	14.16%	7.30%
59. Mi manejo de situaciones tensionantes						
Diurna	0.61%	32.09%	44.44%	6.79%	10.49%	5.55%
Nocturna	0.86%	23.61%	39.91%	13.30%	16.74%	5.58%
60. La importancia que tengo para otros						
Diurna	2.46%	47.53%	35.80%	6.17%	4.93%	3.08%
Nocturna	1.29%	41.20%	36.48%	10.73%	6.87%	3.43%
61. Mi atracción hacia mi mismo sexo o del sexo opuesto						
Diurna	7.40%	67.90%	16.04%	3.70%	0.61%	4.32%
Nocturna	6.01%	60.94%	23.18%	3.00%	3.86%	3.00%
TOTAL						
Diurna	1.0%	42.7%	40.9%	4.4%	7.1%	3.9%
Nocturna	1.12%	37.51%	37.51%	7.68%	10.73%	5.45%

Apéndice D-7

Deseo de cambio por ítem del dominio familia de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
1. Expectativas de mi familia respecto a mí						
Diurna	0%	56.79%	33.95%	1.85%	5.55%	1.85%
Nocturna	0.86%	57.51%	29.61%	0.86%	7.30%	3.86%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	0.61%	47.53%	33.33%	1.85%	11.72%	4.93%
Nocturna	1.29%	44.64%	28.76%	1.29%	16.74%	7.30%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	70.98%	17.90%	0.61%	5.55%	4.93%
Nocturna	0.86%	60.94%	26.61%	1.72%	5.58%	4.29%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	0.61%	46.91%	26.54%	2.46%	15.43%	8.02%
Nocturna	2.15%	35.62%	37.34%	4.29%	14.16%	6.44%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0%	62.34%	20.98%	3.70%	7.40%	5.55%
Nocturna	2.58%	58.80%	21.89%	5.58%	7.73%	3.43%
6. La relación de mis padres entre sí						
Diurna	6.79%	42.59%	29.62%	2.46%	8.02%	10.49%
Nocturna	16.31%	34.76%	25.75%	6.44%	7.30%	9.44%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	4.93%	41.35%	33.95%	0.61%	13.58%	5.55%
Nocturna	3.43%	41.20%	32.62%	4.29%	12.88%	5.58%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0%	52.46%	33.95%	1.23%	6.79%	5.55%
Nocturna	0.86%	47.21%	36.48%	4.72%	6.44%	4.29%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	0.61%	45.67%	34.56%	2.46%	12.96%	3.70%
Nocturna	4.29%	33.91%	31.33%	7.73%	15.45%	7.30%
TOTAL						
Diurna	1.5%	51.9%	29.4%	1.9%	9.7%	5.6%
Nocturna	3.62%	46.06%	30.04%	4.10%	10.40%	5.77%

Apéndice D-8

Deseo de cambio por ítem del dominio salud de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Salud	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
77. Mi estado de salud						
Diurna	0.61%	55.55%	34.56%	1.23%	3.70%	4.32%
Nocturna	0.86%	44.64%	39.91%	2.58%	7.30%	4.72%
78. El acceso a los servicios de salud						
Diurna	8.64%	50.61%	20.37%	4.32%	7.40%	8.64%
Nocturna	3.43%	36.91%	31.76%	4.72%	13.30%	9.87%
79. La efectividad de los servicios de salud que presta la UNAB						
Diurna	33.95%	6.17%	18.51%	14.81%	7.40%	19.13%
Nocturna	49.79%	4.29%	7.73%	12.02%	9.87%	16.31%
80. Actitud que percibo por parte del personal que presta el servicio de salud en la UNAB						
Diurna	38.27%	9.87%	9.25%	22.83%	6.79%	12.96%
Nocturna	56.47%	4.31%	9.05%	11.21%	8.19%	10.78%
81. Relaciones con los profesionales del servicio de salud brindado por la UNAB						
Diurna	41.35%	9.25%	11.11%	20.37%	4.32%	13.58%
Nocturna	60.52%	3.86%	7.30%	10.30%	9.01%	9.01%
82. Mis hábitos de salud						
Diurna	1.23%	35.18%	44.44%	1.85%	13.58%	3.70%
Nocturna	1.72%	23.28%	45.69%	7.76%	14.22%	7.33%
83. Mi cumplimiento con los tratamientos de salud						
Diurna	1.85%	27.77%	41.97%	6.79%	18.51%	3.08%
Nocturna	8.58%	28.76%	30.90%	11.16%	12.45%	8.15%
84. Mi frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas						
Diurna	32.09%	42.59%	14.81%	4.93%	5.55%	0%
Nocturna	30.04%	34.76%	22.32%	6.44%	4.29%	2.15%
85. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo						
Diurna	52.46%	25.30%	8.64%	4.93%	4.93%	3.70%
Nocturna	60.52%	16.31%	9.44%	3.86%	4.72%	5.15%
86. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas						
Diurna	80.86%	16.04%	0.61%	1.85%	0%	0.61%
Nocturna	83.69%	11.16%	2.58%	0.43%	0.86%	1.29%
87. La calidad de mis alimentos						
Diurna	1.23%	60.49%	25.30%	1.85%	9.87%	1.23%
Nocturna	3.00%	44.64%	34.33%	6.44%	7.30%	4.29%
TOTAL						
Diurna	26.6%	30.8%	20.9%	7.8%	7.5%	6.5%
Nocturna	32.60%	22.99%	21.91%	6.99%	8.32%	7.19%

Apéndice D-9

Deseo de cambio por ítem del dominio pareja de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Pareja</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Compiet.
10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación						
Diurna	5.32%	21.60%	14.19%	1.23%	4.93%	3.70%
Nocturna	36.91%	31.33%	21.03%	2.58%	3.86%	4.29%
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación.						
Diurna	54.32%	22.22%	12.34%	3.70%	5.55%	1.85%
Nocturna	37.34%	25.32%	23.18%	3.43%	5.15%	5.58%
12. La comunicación con mi pareja						
Diurna	54.32%	25.30%	14.19%	0.00%	4.93%	1.23%
Nocturna	36.91%	32.19%	17.60%	1.72%	5.58%	6.01%
13. El afecto que me ofrece mi pareja						
Diurna	54.32%	28.39%	12.96%	0.00%	1.85%	2.46%
Nocturna	38.36%	43.10%	10.78%	0.86%	2.16%	4.74%
14. El comportamiento sexual con mi pareja						
Diurna	64.81%	22.83%	7.40%	3.08%	1.85%	0.00%
Nocturna	42.92%	35.19%	12.45%	3.00%	3.43%	3.00%
15. La salud física de mi pareja						
Diurna	54.32%	30.24%	12.34%	0.61%	1.85%	0.61%
Nocturna	38.63%	36.91%	18.45%	1.29%	2.15%	2.58%
16. Método planificación que utilizo con mi pareja						
Diurna	73.45%	14.19%	5.55%	1.23%	3.70%	1.85%
Nocturna	51.50%	29.61%	9.87%	3.00%	4.29%	1.72%
TOTAL						
Diurna	58.6%	23.5%	11.3%	1.4%	3.5%	1.7%
Nocturna	40.37%	33.38%	16.19%	2.27%	3.80%	3.99%

Apéndice D-10

Deseo de cambio por ítem del dominio hijos de la muestra de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Dominio Hijos</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Compiet.
17. Mi número de hijos						
Diurna	98.76%	0%	1%	0%	0.00%	1%
Nocturna	89.70%	6.87%	1.72%	0.86%	0.00%	0.86%
18. El comportamiento de mis hijos						
Diurna	98.76%	1%	1%	0%	0%	0.00%
Nocturna	89.70%	6.44%	3.43%	0.00%	0.00%	0.43%
TOTAL						
Diurna	98.8%	0.3%	0.6%	11.3%	1.4%	3.5%
Nocturna	89.70%	6.65%	2.57%	0.43%	0.00%	0.64%

Apéndice E

Deseo de cambio por ítem en cada dominio de la muestra femenina de las Jornadas
Diurna y Nocturna

Apéndice E-1

Deseo de cambio por ítem del dominio actividades extra académicas de la muestra femenina de las
Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Actividades Extra Académicas	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
88. El tiempo que dispongo para descansar						
Diurna	0%	46.42%	33.92%	1.78%	11.60%	6.25%
Nocturna	0.78%	31.01%	24.03%	3.10%	27.91%	13.18%
89. Las personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades						
Diurna	0%	53.57%	36.60%	0.89%	6.25%	2.67%
Nocturna	1.55%	42.64%	33.33%	2.33%	16.28%	3.88%
90. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas						
Diurna	0%	47.32%	27.67%	4.46%	18.75%	1.78%
Nocturna	2.33%	27.13%	37.21%	3.10%	22.48%	7.75%
91. Las actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB						
Diurna	14.28%	30.35%	25.89%	11.60%	10.71%	7.14%
Nocturna	26.36%	14.73%	24.81%	10.85%	14.73%	8.53%
92. El tiempo libre disponible para compartir con mis amigos						
Diurna	0.00%	48.21%	33.03%	2.67%	14.28%	1.78%
Nocturna	3.88%	36.43%	28.68%	3.88%	23.26%	3.88%
93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso						
Diurna	7.14%	29.46%	29.46%	16.07%	12.50%	5.35%
Nocturna	12.40%	17.05%	30.23%	14.73%	17.83%	7.75%
94. La práctica de mi deporte favorito						
Diurna	16.07%	22.32%	17.85%	8.03%	23.21%	12.50%
Nocturna	12.40%	14.73%	22.48%	3.10%	27.91%	19.38%
TOTAL						
Diurna	5.4%	39.7%	29.2%	6.5%	13.9%	5.4%
Nocturna	8.53%	26.24%	28.68%	5.87%	21.48%	9.19%

Apéndice E-2

Deseo de cambio por ítem del dominio económico de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Económico	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
68. Mi fuente de ingresos						
Diurna	2.67%	38.39%	39.28%	2.67%	9.82%	7.14%
Nocturna	3.10%	15.50%	41.09%	4.65%	24.03%	11.63%
69. La cantidad de mis ingresos						
Diurna	1.78%	20.53%	48.21%	3.57%	16.96%	8.92%
Nocturna	3.10%	9.30%	34.11%	6.20%	33.33%	13.95%
70. La forma como manejo mi dinero						
Diurna	0.00%	33.03%	43.75%	5.35%	12.50%	5.35%
Nocturna	2.33%	25.58%	43.41%	2.33%	17.05%	9.30%
71. El medio de transporte que utilizo						
Diurna	1.78%	28.57%	27.67%	4.46%	25.00%	12.50%
Nocturna	2.33%	27.91%	24.81%	3.88%	23.26%	17.83%
72. El tiempo requerido para viajar de la casa a la Universidad						
Diurna	0.00%	52.67%	23.21%	1.78%	13.39%	8.92%
Nocturna	1.55%	45.74%	23.26%	4.65%	14.73%	10.08%
73. Los elementos profesionales con los que cuento						
Diurna	1.78%	39.28%	33.92%	5.35%	14.28%	5.35%
Nocturna	1.55%	26.36%	42.64%	10.85%	10.85%	7.75%
74. La satisfacción de mis necesidades básicas						
Diurna	0.00%	58.03%	34.82%	0.89%	5.35%	0.89%
Nocturna	1.55%	38.76%	46.51%	3.10%	3.88%	6.20%
75. La calidad de mi vestuario						
Diurna	0.00%	50.00%	40.17%	0.00%	8.92%	0.89%
Nocturna	1.55%	34.88%	47.29%	4.65%	5.43%	6.20%
76. La calidad de mi vivienda						
Diurna	0.00%	65.17%	30.35%	0.00%	0.89%	3.57%
Nocturna	1.55%	52.71%	36.43%	2.33%	5.43%	1.55%
TOTAL						
Diurna	0.9%	42.9%	35.7%	2.7%	11.9%	6.0%
Nocturna	2.07%	30.75%	37.73%	4.74%	15.33%	9.39%

Apéndice E-3

Deseo de cambio por ítem del dominio academia de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Academia	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Completo.
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	37.50%	41.96%	6.25%	11.60%	2.67%
Nocturna	0.00%	24.81%	39.53%	8.53%	14.73%	12.40%
30. Mi rendimiento académico						
Diurna	0%	8.92%	45.53%	0.00%	33.03%	12.50%
Nocturna	0.00%	13.95%	41.09%	7.75%	23.26%	13.95%
31. Mi adaptación a la vida universitaria						
Diurna	0%	44.64%	41.96%	4.46%	5.35%	3.57%
Nocturna	1.55%	54.26%	27.91%	2.33%	8.53%	5.43%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	25.89%	52.67%	8.92%	8.92%	3.57%
Nocturna	0.00%	30.23%	46.51%	1.55%	12.40%	9.30%
33. El método de estudio que utilizo						
Diurna	0%	23.21%	43.75%	2.67%	19.64%	10.71%
Nocturna	2.34%	25.00%	35.94%	12.50%	13.28%	10.94%
34. La relación contenidos de la carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	0%	44.64%	26.78%	5.35%	16.96%	6.25%
Nocturna	0.78%	27.91%	41.09%	6.20%	13.95%	10.08%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	0%	50.89%	38.39%	2.67%	7.14%	0.89%
Nocturna	1.55%	56.59%	24.81%	5.43%	5.43%	6.20%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	0%	47.32%	29.46%	9.82%	11.60%	1.78%
Nocturna	2.33%	44.19%	28.68%	11.63%	7.75%	5.43%
37. Mi nivel de participación en las clases						
Diurna	0%	15.17%	42.85%	4.46%	27.67%	9.82%
Nocturna	0.78%	20.93%	39.53%	7.75%	20.16%	10.85%
36. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	0%	25.89%	47.32%	4.46%	16.07%	6.25%
Nocturna	0.00%	21.71%	57.36%	3.88%	7.75%	9.30%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	17.85%	41.07%	6.25%	24.10%	10.71%
Nocturna	0.00%	8.53%	43.41%	17.05%	21.71%	9.30%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	20.53%	35.71%	14.28%	22.32%	7.14%
Nocturna	0.00%	18.60%	34.88%	11.63%	25.58%	9.30%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	31.25%	38.39%	7.14%	18.75%	4.46%
Nocturna	0.00%	52.71%	32.56%	4.65%	6.20%	3.88%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	0%	42.85%	36.60%	6.25%	9.82%	4.46%
Nocturna	1.55%	43.41%	38.76%	3.10%	10.08%	3.10%

43. La comunicación con mis profesores consejeros						
Diurna	18.75%	23.21%	20.53%	11.60%	20.53%	5.35%
Nocturna	28.68%	21.71%	17.83%	8.53%	18.60%	4.65%
44. Relaciones con personal administrativo de la institución						
Diurna	12.50%	26.78%	22.32%	8.92%	18.75%	10.71%
Nocturna	12.40%	24.03%	23.26%	10.08%	18.60%	11.63%
45. Adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB						
Diurna	0%	15.17%	48.21%	2.67%	25.00%	8.92%
Nocturna	3.10%	43.41%	37.98%	1.55%	9.30%	4.65%
46. Mi seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios universitarios						
Diurna	0%	27.67%	46.42%	8.03%	16.07%	1.78%
Nocturna	3.10%	41.86%	31.01%	5.43%	9.30%	9.30%
47. El acceso de los recursos de biblioteca						
Diurna	0%	41.07%	33.92%	3.57%	15.17%	6.25%
Nocturna	1.55%	33.33%	29.46%	4.65%	22.48%	8.53%
48. Los recursos de material pedagógico						
Diurna	0.89%	30.35%	35.71%	5.35%	17.85%	9.82%
Nocturna	5.43%	27.13%	31.01%	13.18%	17.05%	6.20%
49. El logro de mis expectativas en la carrera						
Diurna	0%	41.07%	34.82%	4.46%	14.28%	5.35%
Nocturna	1.55%	21.71%	45.74%	11.63%	12.40%	6.98%
50. La aprobación y el apoyo de mis padres con respecto a la carrera						
Diurna	0%	74.10%	17.85%	0.89%	3.57%	3.57%
Nocturna	3.10%	71.32%	15.50%	1.55%	4.65%	3.88%
51. El espacio físico donde estudio						
Diurna	0%	44.64%	41.07%	2.67%	7.14%	4.46%
Nocturna	0.00%	50.39%	37.21%	2.33%	5.43%	4.65%
TOTAL						
Diurna	1.4%	33.1%	37.5%	5.7%	16.1%	6.1%
Nocturna	3.03%	33.81%	34.83%	7.08%	13.42%	8.23%

Apéndice E-4

Deseo de cambio por ítem del dominio social de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Dominio Social</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
19. Mis actividades sociales						
Diurna	0%	33.92%	40.17%	0.00%	16.96%	8.92%
Nocturna	0.78%	31.78%	33.33%	3.88%	19.38%	10.85%
20. El número de amigos que tengo						
Diurna	0%	38.39%	32.14%	4.46%	17.85%	7.14%
Nocturna	0.00%	35.66%	32.56%	4.65%	20.93%	6.20%
21. Las relaciones con amigos						
Diurna	0%	41.07%	39.28%	5.35%	8.03%	6.25%
Nocturna	0.00%	43.41%	34.11%	7.75%	10.08%	4.65%
22. El apoyo que recibo de mis amigos						
Diurna	0%	47.32%	35.71%	3.57%	8.03%	5.35%
Nocturna	0.00%	38.76%	36.43%	6.98%	11.63%	6.20%
23. Mis habilidades para conseguir amigos						
Diurna	0%	42.85%	39.28%	0.00%	12.50%	5.35%
Nocturna	0.00%	41.86%	28.68%	6.20%	13.95%	9.30%
24. Mi capacidad para defender mis derechos						
Diurna	0%	21.42%	60.71%	2.67%	12.50%	2.67%
Nocturna	1.55%	39.53%	34.11%	7.75%	10.85%	6.20%
25. Mis habilidades para el manejo del conflicto						
Diurna	0%	34.82%	38.39%	3.57%	16.96%	6.25%
Nocturna	0.78%	28.68%	41.09%	5.43%	17.05%	6.98%
26. Mi independencia en la toma de decisiones						
Diurna	0%	34.82%	39.28%	3.57%	16.07%	6.25%
Nocturna	0.00%	36.43%	36.43%	6.20%	11.63%	9.30%
27. Habilidades para expresar sentimientos y opiniones.						
Diurna	0%	31.25%	37.50%	3.57%	18.75%	8.92%
Nocturna	2.33%	37.98%	31.01%	6.98%	13.95%	7.75%
28. Capacidad de influencia sobre el grupo de compañeros						
Diurna	0%	46.42%	41.07%	1.78%	6.25%	4.46%
Nocturna	0.00%	43.41%	31.78%	8.53%	10.85%	5.43%
TOTAL						
Diurna	0%	37.2%	40.4%	2.9%	13.4%	6.2%
Nocturna	0.54%	37.75%	33.95%	6.43%	14.03%	7.29%

Apéndice E-5

Deseo de cambio por ítem del dominio laboral de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio laboral	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
62. El tipo de trabajo que realizo						
Diurna	91.07%	4.46%	2.67%	0.00%	1.78%	0.00%
Nocturna	43.41%	17.05%	22.48%	3.10%	8.53%	5.43%
63. La forma en que realizo mi trabajo						
Diurna	91.07%	4.46%	2.67%	0.00%	0.89%	0.89%
Nocturna	43.41%	25.58%	22.48%	1.55%	5.43%	1.55%
64. El tiempo libre que me deja mi trabajo						
Diurna	91.07%	4.46%	1.78%	0.89%	1.78%	0.00%
Nocturna	43.41%	13.18%	12.40%	2.33%	17.83%	10.85%
65. El ambiente laboral(relaciones con superiores, compañeros, planta física)						
Diurna	91.07%	4.46%	3.57%	0.00%	0.89%	0.00%
Nocturna	43.41%	23.26%	21.71%	1.55%	4.65%	5.43%
66. El salario que devengo						
Diurna	91.07%	4.46%	3.57%	0.00%	0.89%	0.00%
Nocturna	42.64%	10.85%	17.83%	3.88%	15.50%	9.30%
67. La correspondencia entre mi nivel profesional y mi trabajo						
Diurna	91.96%	3.57%	2.67%	0.00%	1.78%	0.00%
Nocturna	43.41%	10.08%	18.60%	5.43%	12.40%	10.08%
TOTAL						
Diurna	91.2%	4.3%	2.8%	0.1%	1.3%	0.1%
Nocturna	43.28%	16.67%	19.25%	2.97%	10.72%	7.11%

Apéndice E-6

Deseo de cambio por ítem del dominio Emocional de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Emocional	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
52. Mi aspecto físico						
Diurna	0%	37.50%	50.00%	0.89%	7.14%	4.46%
Nocturna	0.00%	35.66%	47.29%	5.43%	6.98%	4.65%
53. Mi forma de ser						
Diurna	0%	39.28%	49.10%	1.78%	6.25%	3.57%
Nocturna	0.00%	35.66%	48.06%	5.43%	6.20%	4.65%
54. El logro de mis objetivos laborales, profesionales, afectivos, sociales)						
Diurna	0%	28.57%	48.21%	5.35%	12.50%	5.35%
Nocturna	0.00%	27.13%	47.29%	6.20%	10.85%	8.53%
55. Mi estrategia de resolución de problemas						
Diurna	0%	30.35%	46.42%	7.14%	13.39%	2.67%
Nocturna	0.00%	18.60%	48.06%	9.30%	17.05%	6.98%
56. Mi estado de ánimo actual						
Diurna	0%	39.28%	33.92%	3.57%	14.28%	8.92%
Nocturna	0.00%	30.23%	37.21%	6.20%	17.83%	8.53%
57. El concepto que tengo de mí mismo						
Diurna	0%	44.64%	45.53%	2.67%	5.35%	1.78%
Nocturna	0.78%	48.84%	34.11%	5.43%	6.20%	4.65%
58. El autocontrol que tengo de mis emociones						
Diurna	0%	38.39%	43.75%	8.03%	6.25%	3.57%
Nocturna	1.55%	34.11%	31.01%	8.53%	17.83%	6.98%
59. Mi manejo de situaciones tensionantes						
Diurna	0%	30.35%	42.85%	5.35%	14.28%	7.14%
Nocturna	0.78%	19.38%	40.31%	12.40%	22.48%	4.65%
60. La importancia que tengo para otros						
Diurna	0%	50.00%	35.71%	4.46%	5.35%	4.46%
Nocturna	1.55%	44.96%	34.88%	6.20%	8.53%	3.88%
61. Mi atracción hacia mi mismo sexo o del sexo opuesto						
Diurna	5.35%	69.64%	16.07%	3.57%	0.89%	4.46%
Nocturna	6.20%	65.12%	18.60%	1.55%	3.88%	4.65%
TOTAL						
Diurna	0.5%	40.8%	41.2%	4.3%	8.6%	4.6%
Nocturna	1.09%	35.97%	38.68%	6.67%	11.78%	5.81%

Apéndice E-7

Deseo de cambio por ítem del dominio familia de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
1. Expectativas de mi familia respecto a mi						
Diurna	0%	54.46%	39.28%	0.00%	6.25%	0.00%
Nocturna	0.00%	58.14%	31.78%	0.78%	6.98%	2.33%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	0%	47.32%	34.82%	0.00%	12.50%	5.35%
Nocturna	0.00%	46.51%	29.46%	0.78%	17.83%	5.43%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	72.32%	17.85%	0.00%	6.25%	3.50%
Nocturna	0.78%	62.02%	25.58%	1.55%	5.43%	4.65%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	0%	45.53%	27.67%	2.67%	17.85%	6.25%
Nocturna	0.78%	33.33%	40.31%	3.10%	17.83%	4.65%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0.00%	60.71%	24.10%	1.78%	8.92%	4.46%
Nocturna	1.55%	58.14%	25.58%	6.20%	4.65%	3.88%
6. La relación de mis padres entre sí						
Diurna	6.25%	42.85%	30.35%	2.67%	7.14%	10.71%
Nocturna	15.50%	38.76%	24.03%	4.65%	5.43%	11.63%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	1.78%	41.96%	36.60%	0.89%	12.50%	6.25%
Nocturna	2.33%	37.98%	37.98%	3.10%	12.40%	6.20%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0.00%	53.57%	34.82%	0.89%	6.20%	4.46%
Nocturna	1.55%	48.84%	36.43%	3.88%	6.98%	2.33%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	0.00%	46.42%	37.50%	0.89%	10.70%	4.46%
Nocturna	3.88%	39.53%	29.46%	6.20%	15.50%	5.43%
TOTAL						
Diurna	0.9%	51.7%	31.4%	1.1%	9.8%	5.1%
Nocturna	2.93%	47.03%	31.18%	3.36%	10.33%	5.17%

Apéndice E-8

Deseo de cambio por ítem del dominio salud de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Salud	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Completo
77. Mi estado de salud						
Diurna	0.89%	54.46%	35.71%	1.78%	2.67%	4.46%
Nocturna	0.78%	44.19%	38.76%	1.55%	9.30%	5.43%
78. El acceso a los servicios de salud						
Diurna	8.92%	51.78%	17.85%	2.67%	8.92%	9.82%
Nocturna	3.10%	38.76%	30.23%	3.88%	13.95%	10.08%
79. La efectividad de los servicios de salud que presta la UNAB						
Diurna	36.60%	2.67%	23.21%	9.82%	6.25%	21.42%
Nocturna	51.94%	3.88%	6.98%	9.30%	10.85%	17.05%
80. Actitud que percibo por parte del personal que presta el servicio de salud en la UNAB						
Diurna	40.17%	7.14%	8.03%	21.42%	8.03%	15.17%
Nocturna	60.16%	3.91%	7.03%	9.38%	10.16%	9.38%
81. Relaciones con los profesionales del servicio de salud brindado por la UNAB						
Diurna	42.85%	6.25%	9.82%	21.42%	4.46%	15.17%
Nocturna	63.57%	4.65%	6.20%	10.08%	7.75%	7.75%
82. Mis hábitos de salud						
Diurna	0.89%	31.25%	45.53%	1.78%	16.07%	4.46%
Nocturna	2.33%	20.93%	43.41%	6.20%	18.60%	8.53%
83. Mi cumplimiento con los tratamientos de salud						
Diurna	1.78%	21.42%	49.10%	3.57%	19.64%	4.46%
Nocturna	10.08%	25.58%	30.23%	8.53%	14.73%	10.85%
84. Mi frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas						
Diurna	38.39%	42.85%	13.39%	0.89%	4.46%	0.00%
Nocturna	43.41%	36.43%	11.63%	4.65%	2.33%	1.55%
85. Mi frecuencia de consumo de cigarrillo						
Diurna	57.14%	23.21%	8.03%	3.57%	4.46%	3.57%
Nocturna	68.99%	13.95%	6.98%	2.33%	3.88%	3.88%
86. Mi frecuencia de consumo de drogas psicoactivas						
Diurna	85.71%	13.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.89%
Nocturna	86.82%	9.30%	1.55%	0.00%	0.78%	1.55%
87. La calidad de mis alimentos						
Diurna	0.89%	61.60%	24.10%	0.00%	11.60%	1.78%
Nocturna	3.10%	44.19%	32.56%	7.75%	6.98%	5.43%
TOTAL						
Diurna	28.6%	28.7%	21.3%	6.1%	7.9%	7.4%
Nocturna	35.84%	22.34%	19.60%	5.79%	9.03%	7.40%

Apéndice E-9

Deseo de cambio por ítem del dominio pareja de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Pareja	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación						
Diurna	46.42%	23.21%	16.96%	1.78%	6.25%	5.35%
Nocturna	37.98%	27.13%	23.26%	3.88%	3.10%	4.65%
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación.						
Diurna	46.42%	22.32%	17.85%	4.46%	6.25%	2.67%
Nocturna	37.98%	25.58%	21.71%	3.88%	3.88%	6.98%
12. La comunicación con mi pareja						
Diurna	46.42%	29.46%	16.07%	0.00%	6.25%	1.78%
Nocturna	37.98%	29.46%	17.05%	1.55%	6.20%	7.75%
13. El afecto que me ofrece mi pareja						
Diurna	46.42%	31.25%	16.96%	0.00%	2.67%	2.67%
Nocturna	38.76%	41.09%	9.30%	1.55%	3.10%	6.20%
14. El comportamiento sexual con mi pareja						
Diurna	61.61%	25.00%	8.92%	2.67%	1.78%	0.00%
Nocturna	45.74%	33.33%	10.85%	3.10%	3.10%	3.88%
15. La salud física de mi pareja						
Diurna	46.42%	37.50%	14.28%	0.00%	1.78%	0.00%
Nocturna	39.53%	36.43%	16.28%	1.55%	1.55%	4.65%
16. Método planificación que utilizo con mi pareja						
Diurna	72.32%	15.17%	7.14%	0.00%	3.57%	1.78%
Nocturna	53.49%	32.56%	6.20%	3.10%	3.88%	0.78%
	TOTAL					
Diurna	2.3%	26.3%	14%	1.3%	4.1%	2.0%
Nocturna	41.64%	32.22%	14.95%	2.66%	3.54%	4.98%

Apéndice E-10

Deseo de cambio por ítem del dominio hijos de la muestra femenina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Hijos	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
17. Mi número de hijos						
Diurna	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Nocturna	87.60%	6.98%	3.10%	0.78%	0.00%	1.55%
18. El comportamiento de mis hijos						
Diurna	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Nocturna	88.37%	6.98%	3.88%	0.00%	0.00%	0.78%
TOTAL						
Diurna	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Nocturna	87.98%	6.98%	3.49%	0.39%	0.00%	1.16%

Apéndice F

Grado de satisfacción por ítem de cada dominio de la muestra masculina de las
Jornadas Diurna y Nocturna

Apéndice F-1

Deseo de cambio por ítem del dominio económico de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y
Nocturna

Dominio Económico	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
68. Mi fuente de ingresos						
Diurna	4%	28%	36%	6%	16%	10%
Nocturna	5.77%	14.42%	36.54%	4.81%	22.12%	16.35%
69. La cantidad de mis ingresos						
Diurna	0%	28%	36%	8%	24%	4%
Nocturna	3.85%	11.54%	34.62%	6.73%	25.96%	17.31%
70. La forma como manejo mi dinero						
Diurna	0%	34%	46%	2%	14%	4%
Nocturna	1.92%	25.96%	39.42%	7.69%	14.42%	10.58%
71. El medio de transporte que utilizo						
Diurna	2%	34%	26%	2%	24%	12%
Nocturna	2.88%	23.08%	29.81%	6.73%	21.15%	16.35%
72. El tiempo requerido para viajar de la casa						
Diurna	0%	44%	38%	0%	10%	8%
Nocturna	1.92%	48.08%	23.08%	4.81%	10.58%	11.54%
73. Los elementos profesionales con los que cuento						
Diurna	0%	32%	42%	8%	16%	2%
Nocturna	1.92%	26.92%	40.38%	9.62%	15.38%	5.77%
74. La satisfacción de mis necesidades básicas						
Diurna	2%	52%	34%	4%	2%	6%
Nocturna	0.96%	43.27%	37.50%	3.85%	8.65%	5.77%
75. La calidad de mi vestuario						
Diurna	4%	60%	24%	2%	8%	2%
Nocturna	1.92%	40.38%	35.58%	7.69%	11.54%	2.88%
76. La calidad de mi vivienda						
Diurna	0%	64%	26%	0%	8%	2%
Nocturna	1.92%	40.38%	43.27%	1.92%	9.62%	2.88%
TOTAL						
Diurna	1.3%	41.8%	34.2%	3.6%	13.6%	5.6%
Nocturna	2.56%	30.45%	35.58%	5.98%	15.49%	9.94%

Apéndice F-2

Deseo de cambio por ítem del dominio actividades extra académicas de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Actividades Extra Académicas	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
88. El tiempo que dispongo para descansar						
Diurna	0%	48%	32%	10%	6%	4%
Nocturna	0.96%	31.73%	36.54%	8.65%	13.46%	8.65%
89. Las personas con las que comparto mi tiempo libre y mis actividades						
Diurna	0%	54%	32%	8%	6%	0%
Nocturna	0.96%	36.54%	42.31%	7.69%	7.69%	4.81%
90. El equilibrio entre mis pasatiempos y mis actividades académicas						
Diurna	0%	32%	54%	6%	6%	2%
Nocturna	1.92%	25.00%	39.42%	7.69%	18.27%	7.69%
91. Las actividades extracurriculares ofrecidas por la UNAB						
Diurna	10%	26%	26%	18%	14%	6%
Nocturna	19.23%	16.35%	25.00%	16.35%	13.46%	9.62%
92. El tiempo libre disponible para compartir con mis amigos						
Diurna	0%	52%	34%	4%	6%	4%
Nocturna	2.91%	30.10%	38.83%	9.71%	16.50%	1.94%
93. Los servicios de divulgación cultural a los que tengo acceso						
Diurna	2%	24%	42%	18%	10%	4%
Nocturna	5.77%	19.23%	34.62%	16.35%	18.27%	5.77%
94. La práctica de mi deporte favorito						
Diurna	0%	36%	26%	6%	26%	6%
Nocturna	2.88%	28.85%	30.77%	6.73%	20.19%	10.58%
TOTAL						
Diurna	1.7%	38.9%	35.1%	10%	10.6%	3.7%
Nocturna	4.95%	26.83%	35.35%	10.45%	15.40%	7.01%

Apéndice F-3

Deseo de cambio por ítem del dominio academia de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u> dominio Academia</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
29. La carga académica de mi carrera						
Diurna	0%	50%	32%	6%	12%	0%
Nocturna	0.96%	28.85%	39.42%	11.54%	14.42%	4.81%
30. Mi rendimiento académico						
Diurna	8%	10%	38%	4%	40%	8%
Nocturna	0.00%	18.27%	47.12%	3.85%	17.31%	13.46%
31. Mi adaptación a la vida universitaria						
Diurna	0%	64%	20%	4%	8%	4%
Nocturna	0,00%	44.23%	43.27%	5.77%	2.88%	3.85%
32. Mi capacidad para asimilar contenidos						
Diurna	0%	36%	44%	6%	12%	2%
Nocturna	0.00%	26.92%	47.12%	6.73%	12.50%	6.73%
33. El método de estudio que utilizo						
Diurna	0%	20%	42%	16%	22%	0%
Nocturna	0.00%	19.23%	39.42%	13.46%	14.42%	13.46%
34. La relación contenidos de la carrera con el rol profesional futuro						
Diurna	2%	40%	40%	6%	8%	4%
Nocturna	0.00%	25.96%	44.23%	8.65%	15.38%	5.77%
35. El prestigio social que ofrece mi carrera						
Diurna	6%	52%	24%	8%	8%	2%
Nocturna	1.92%	50.96%	25.96%	10.58%	8.65%	1.92%
36. Las perspectivas económicas que ofrece mi carrera						
Diurna	4%	52%	28%	6%	8%	2%
Nocturna	1.92%	25.96%	40.38%	16.35%	14.42%	0.96%
37. Mí nivel de participación en las clases						
Diurna	2%	32%	32%	10%	18%	6%
Nocturna	0.00%	22.12%	41.35%	10.58%	18.27%	7.69%
38. La calidad de mi trabajo académico						
Diurna	0%	16%	60%	10%	10%	4%
Nocturna	0.96%	18.27%	43.27%	9.62%	18.27%	9.62%
39. La metodología de enseñanza						
Diurna	0%	14%	50%	6%	28%	2%
Nocturna	0.00%	8.65%	37.50%	21.15%	25.96%	6.73%
40. La metodología de evaluación del aprendizaje						
Diurna	0%	24%	34%	10%	24%	8%
Nocturna	0.00%	11.54%	36.54%	20.19%	24.04%	7.69%
41. Las relaciones con mis compañeros						
Diurna	0%	48%	32%	8%	10%	2%
Nocturna	2.88%	42.31%	38.46%	7.69%	4.81%	3.85%
42. Las relaciones con mis maestros						
Diurna	2%	40%	30%	18%	6%	4%
Nocturna	0.96%	45.19%	37.50%	6.73%	4.81%	4.81%

43. La comunicación con mis profesores consejeros						
Diurna	10%	16%	22%	22%	18%	12%
Nocturna	24.04%	24.04%	17.31%	11.54%	16.35%	6.73%
44. Relaciones con personal administrativo de la institución						
Diurna	4%	24%	20%	24%	16%	12%
Nocturna	11.54%	27.88%	25.00%	9.62%	13.46%	12.50%
45. Adecuación y limpieza de la planta física de la UNAB						
Diurna	0%	28%	42%	6%	16%	8%
Nocturna	2.88%	45.19%	38.46%	0.96%	7.69%	4.81%
46. Mi seguridad personal y de pertenencias dentro de los predios universitarios						
Diurna	0%	54%	16%	14%	10%	6%
Nocturna	1.92%	47.12%	32.69%	4.81%	6.73%	6.73%
47. El acceso de los recursos de biblioteca						
Diurna	0%	44%	28%	8%	16%	4%
Nocturna	0.96%	35.58%	30.77%	5.77%	14.42%	12.50%
48. Los recursos de material pedagógico						
Diurna	0%	24%	34%	16%	20%	6%
Nocturna	1.92%	21.15%	35.58%	11.54%	21.15%	8.65%
49. El logro de mis expectativas en la carrera						
Diurna	2%	36%	44%	8%	6%	4%
Nocturna	0.96%	19.23%	50.00%	10.58%	13.46%	5.77%
50. La aprobación y el apoyo de mis padres con respecto a la carrera						
Diurna	4%	82%	6%	4%	2%	2%
Nocturna	1.92%	66.35%	20.19%	2.88%	6.73%	1.92%
51. El espacio físico donde estudio						
Diurna	0%	44%	38%	6%	6%	6%
Nocturna	0.00%	38.46%	37.50%	9.62%	8.65%	5.77%
TOTAL						
Diurna	1.6%	37.0%	32.9%	9.8%	14.1%	4.7%
Nocturna	2.42%	31.03%	36.91%	9.57%	13.25%	6.81%

Apéndice F-4

Deseo de cambio por ítem del dominio laboral de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

<u>Dominio laboral</u>	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Comple.
62. El tipo de trabajo que realizo						
Diurna	86%	6%	6%	0%	0%	2%
Nocturna	35.58%	23.08%	18.27%	5.77%	13.46%	3.85%
63. La forma en que realizo mi trabajo						
Diurna	86%	2%	8%	0%	4%	0%
Nocturna	36.54%	31.73%	15.38%	6.73%	5.77%	3.85%
64. El tiempo libre que me deja mi trabajo						
Diurna	86%	4%	6%	0%	2%	2%
Nocturna	38.46%	26.92%	15.38%	1.92%	10.58%	6.73%
65. El ambiente laboral(relaciones con superiores, compañeros, planta física)						
Diurna	86%	6%	2%	0%	6%	0%
Nocturna	36.54%	27.88%	19.23%	2.88%	8.65%	4.81%
66. El salario que devengo						
Diurna	86%	6%	0%	0%	8%	0%
Nocturna	36.54%	12.50%	25.96%	1.92%	12.50%	10.58%
67. La correspondencia entre mi nivel profesional y mi trabajo						
Diurna	86%	4%	4%	0%	6%	0%
Nocturna	36.54%	14.42%	23.08%	4.81%	10.58%	10.58%
	TOTAL					
Diurna	86%	4.7%	4.3%	0%	4.3%	0.7%
Nocturna	36.7%	22.75%	19.55%	4%	10.26%	6.73%

Apéndice F-5

Deseo de cambio por ítem del dominio familia de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Familia	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
1. Expectativas de mi familia respecto a mí						
Diurna	0%	62%	22%	6%	4%	6%
Nocturna	1.92%	56.73%	26.92%	0.96%	7.69%	5.77%
2. La frecuencia de contacto con mis familiares						
Diurna	2%	48%	30%	6%	10%	4%
Nocturna	2.88%	42.31%	27.88%	1.92%	15.38%	9.62%
3. El afecto recibido de mis familiares						
Diurna	0%	68%	18%	2%	4%	8%
Nocturna	0.96%	59.62%	27.88%	1.92%	5.77%	3.85%
4. La salud física de mis familiares						
Diurna	2%	50%	24%	2%	10%	12%
Nocturna	3.85%	38.46%	33.65%	5.77%	9.62%	8.65%
5. El estado psicológico de mis familiares						
Diurna	0%	66%	14%	4%	8%	8%
Nocturna	3.85%	59.62%	17.31%	4.81%	11.54%	2.88%
6. La relación de mis padres entre sí						
Diurna	8%	42%	28%	2%	10%	10%
Nocturna	17.31%	29.81%	27.88%	8.65%	9.62%	6.73%
7. Las relaciones con mis hermanos						
Diurna	12%	40%	28%	0%	16%	4%
Nocturna	4.81%	45.19%	25.96%	5.77%	13.46%	4.81%
8. Las relaciones con mis padres						
Diurna	0%	50%	32%	2%	8%	8%
Nocturna	0.00%	45.19%	36.54%	5.77%	5.77%	6.73%
9. Las actividades compartidas con mi familia						
Diurna	2%	44%	28%	6%	18%	2%
Nocturna	4.81%	26.92%	33.65%	9.62%	15.38%	9.62%
TOTAL						
Diurna	2.9%	52.2%	24.9%	3.8%	9.3%	6.9%
Nocturna	4.48%	44.87%	28.63%	5.02%	10.47%	6.52%

Apéndice F-9

Deseo de cambio por ítem del dominio pareja de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Pareja	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
10. La responsabilidad que tengo que asumir dentro de la relación						
Diurna	72%	18%	8%	0%	2%	0%
Nocturna	35.58%	36.54%	18.27%	0.96%	4.81%	3.85%
11. El logro de mis expectativas dentro de la relación.						
Diurna	72%	22%	0%	2%	4%	0%
Nocturna	36.54%	25.00%	25.00%	2.88%	6.73%	3.85%
12. La comunicación con mi pareja						
Diurna	72%	16%	10%	0%	2%	0%
Nocturna	35.58%	35.58%	18.27%	1.92%	4.81%	3.85%
13. El afecto que me ofrece mi pareja						
Diurna	72%	22%	4%	0%	0%	2%
Nocturna	37.86%	45.63%	12.62%	0.00%	0.97%	2.91%
14. El comportamiento sexual con mi pareja						
Diurna	72%	18%	4%	4%	2%	0%
Nocturna	39.42%	37.50%	14.42%	2.88%	3.85%	1.92%
15. La salud física de mi pareja						
Diurna	72%	14%	8%	2%	2%	2%
Nocturna	37.50%	37.50%	21.15%	0.96%	2.88%	0.00%
16. Método planificación que utilizo con mi pareja						
Diurna	76%	12%	2%	4%	4%	2%
Nocturna	49.04%	25.96%	14.42%	2.88%	4.81%	2.88%
TOTAL						
Diurna	72.6%	17.4%	5.1%	1.7%	2.3%	0.9%
Nocturna	38.79%	34.82%	17.73%	1.78%	4.12%	2.75%

Apéndice F-10

Deseo de cambio por ítem del dominio hijos de la muestra masculina de las Jornadas Diurna y Nocturna

Dominio Hijos	N. Aplica	Nada	Un poco	Indeci.	Bast.	Complet.
17. Mi número de hijos						
Diurna	96%	0%	2%	0%	0%	2%
Nocturna	92.31%	6.73%	0.00%	0.96%	0.00%	0.00%
18. El comportamiento de mis hijos						
Diurna	96%	2%	2%	0%	0%	0%
Nocturna	91.35%	5.77%	2.88%	0.00%	0.00%	0.00%
TOTAL						
Diurna	96%	1.0%	2%	0%	0%	1.0%
Nocturna	91.83%	6.25%	1.44%	0.48%	0.00%	0.00%