

Hacer hablar para hacer callar

Exploración analítica entorno al problema de la escucha en psicología y psicoanálisis

Investigación en curso

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Iris Aleida Pinzón Arteaga
Programa de psicología,

Facultad de ciencias de la salud
ipinzon266@unab.edu.co

Laura Viviana Quintero Grazt
Programa de psicología,

Facultad de ciencias de la salud.
lquintero186@unab.edu.co

RESUMEN

Partiendo de un estudio documental de textos, pertenecientes tanto a la clínica psicológica cognitivo-conductual como a la psicoanalítica, se realizó un análisis centrado en la dinámica de la escucha, en tanto estructurante de la entrevista clínica; abordándole desde una lógica discursiva, lo que implica reconocer que no es un monumento, evidente por sí mismo, sino que emerge re-significada al ser hablada desde las diferentes aproximaciones a la clínica; lo anterior, con el objeto de interrogar la práctica psicológica, encarnada en la posición de quien escucha; ejercicio que constituye una apuesta ética, pues no escuchar o hacer hablar para hacer callar es una de las formas en las que se obtura la subjetividad de quien consulta.

ABSTRACT

TITLE: GETTING THEM TO SPEAK ONLY SO AS TO SHUT THEM UP. ANALYTIC EXPLORATIONS AROUND THE PROBLEM OF LISTENING, AS A DYNAMIC, IN PSYCHOLOGY AND PSYCHOANALYSIS.

Starting from a revision of documentary references and texts of cognitive-behavioral psychology and psychoanalysis, and analysis, focused on the dynamics of listening, as essential in the clinical interview, was made; working on it from a discursive perspective that implies its recognition, not as a monument or evident truth that stands by itself, but as a signifier that is signified within the domains of each different approximation to the exercise of clinical approaches. All of this with the purpose of interrogating the psychological practice, embodied on the position of the one that listens; exercise that constitutes itself as an ethical endeavor because not listening or getting someone to speak only so as to shut him or her up is a form of silencing his or her subjectivity.

Área de Conocimiento

Ciencias de la salud.

Palabras Clave

Lenguaje, entrevista psicológica, clínica, cognitivo, conductual, psicoanálisis, psicología.

INTRODUCCIÓN:

En vísperas del diecinueavo congreso internacional de psicología (1969), M. Toda culminaba su discurso sobre el porvenir de la disciplina con el siguiente apartado:

"La necesidad de una ciencia psicológica realmente poderosa ya está presente, pero esta necesidad aumentará rápidamente con el fin de prevenir en forma eficiente las guerras nucleares, con el fin de organizar nuevos sistemas sociales dinámicos, y hacer que sobreviva la humanidad. Y para lograr esta meta no podemos esperar mucho tiempo; ciertamente no podemos esperar hasta un futuro muy distante" (Toda, 1971, p. 72)

Alrededor de cuarenta años más tarde, en un encuentro precedido por R. Levant (2005), expresidente de la APA, se ratifica el deseo: "La psicología científica pertenece al futuro; en tiempos presentes, sólo contamos con el acrónimo" (p.6). Así, La legitimación científica de la psicología se presenta como una empresa inalcanzada; no obstante, mucho ha sido lo renunciado o aceptado en torno a la misma. No en vano, en el año 2005, la Asociación Americana de Psicología publicaría, como parte de un esfuerzo por implementar una práctica psicológica basada en la evidencia, el informe del, recién constituido, comité para la promoción y difusión de los procedimientos psicológicos; cuyo objeto era "integrar ciencia y práctica"(APA, 2006, p.273), al ofrecer una lista de meta-criterios que habrían de regir cualquier aproximación a la clínica psicológica; criterios que incluyen, con particular énfasis, la experticia interpersonal en la entrevista, definida como "la capacidad de formar una relación terapéutica, codificando y decodificando respuestas verbales y no verbales, creando expectativas realistas pero positivas, y respondiendo empáticamente a las experiencias y preocupaciones explícitas e implícitas del paciente" (APA,2005, p.12).

Ahora bien, el planteamiento de criterios evaluativos transversales, en la reflexión sobre La entrevista, en tanto herramienta clínica, supone recurrir a ésta como un monumento que "habla por sí mismo"; es decir, a partir de una proposición universal que opera desde la función objetivadora del lenguaje; función que, como es señalado por Colette Soler, oculta el "uno que lo dice" (Soler, 1995, p.23), no sin efectos. Cuestión que será trabajada en el siguiente apartado, al tratarse de uno de los puntos de anudamiento de la problemática construida.

¿Por qué no hablan los planetas?, el lenguaje, su función objetivadora y las relaciones de poder:

En el segundo de sus seminarios, Lacan parte la clase número diecinueve, titulada Introducción del Gran Otro, preguntándose: “¿por qué no hablan los planetas?”; aun cuando “durante muchísimo tiempo y hasta una época muy avanzada, les quedó el residuo de una suerte de existencia subjetiva” (Lacan, 1954, p.283); presente en las prácticas adivinatorias de la astrología, donde los cuerpos celestes se les hacía hablar, al ser tomados como símbolos naturales e incluso, como referencia el autor, aún en el trabajo de Copérnico, quien recurría a la antropomorfización para explicar los movimientos realizados por éstos. Sería, entonces, hasta la llegada de Newton, con el planteamiento de su conocida ley de la gravitación universal, que los planetas son silenciados; ley que consiste en “una fórmula que mantiene todo esto unido, en un lenguaje ultra simple constituido por tres letras” (ibídem, p. 239). De manera que, el lenguaje aparece ahora, no como expresión pura de una realidad existente sino como aquello que le estructura.

Consecuentemente, lo lingüístico se constituye como el terreno desde el que se hace posible el ejercicio de relaciones de poder, relaciones que determinan el volcamiento de los sentidos construidos en verdades; es decir, la pretendida estabilización de la relación entre palabra y cosa. No en vano, la figura social del loco es la de quien “se ha enajenado dentro de la analogía (...) Invierte todos los valores y todas las proporciones porque en cada momento cree descifrar los signos: para él, los oropeles hacen un rey” (Foucault, 1966, p.56). Esto es, precisamente, lo que Foucault (1992) quiere dar a entender con su noción de discurso, “no es simplemente aquello que traduce los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (p.12) puesto que, deviene en “prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan” (Foucault, 1987, p.78); al obrar a través de determinados efectos lingüísticos materializadores que establecen ciertas coordenadas, reglas de formación discursiva, respecto a lo puede o no ser dicho; en el marco de una época determinada.

Ahora bien, en La arqueología del saber, texto en el que Michel Foucault (1987) responde a los cuestionamientos epistemológicos y metodológicos que han suscitado Historia de la locura, El nacimiento de la clínica y Las palabras y las cosas, circunscribiéndoles como intentos de abordar una pregunta arqueológica fundamental; ésta es, aquella que interroga por el “conjunto de reglas que definen los límites de la decibilidad”(Jait y Diaz, 2011, p.145). El autor ofrece, como herramienta, el análisis de superficies de emergencia: “mostrar dónde pueden surgir” (Foucault, 1987, p.66) ciertas realidades; es decir, interrogarse por aquello que hace posible que un determinado fenómeno emerja como objeto, al ser nominado en una época; además de las instancias de delimitación, los dominios que suponen las distintas disciplinas e instituciones y cómo interactúan; traduciendo principios, intercambiando normas, para establecer su saber en el orden de una verdad naturalizada y, por último, las rejillas de especificación, “se trata de los sistemas según los cuales se separa, se opone, se entronca,

se agrupa, se clasifica, se hacen derivar los objetos del discurso”(ibídem, p.68); es decir, la forma en la que el objeto de nuestro interés interactúa con otros objetos discursivos; ya que, esto da cuenta de los procedimientos internos de control que ejercen las formaciones discursivas en su intento por “dominar lo que acontece y el azar”(Navia, 2007, p.61).

Entonces, desde lo anteriormente planteado, la entrevista clínica emerge, re-significada, al ser hablada por un sujeto que se posiciona, escuchando desde cada uno de los entramados discursivos que constituyen las distintas aproximaciones a la clínica psicológica. Es, precisamente, la dilucidación de lo anterior, una apuesta que posibilita la emergencia del interrogante por la escucha en psicología y psicoanálisis; cuestión que se pretende bordear en el presente texto.

CONTENIDO DEL ARTÍCULO

Objetivo general:

Realizar un análisis comparativo de la noción de escucha en psicoanálisis y en psicología clínica cognitivo-conductual, a partir de una indagación crítica del material documental, para dar cuenta de sus implicaciones epistemológicas y efecto en la clínica.

Objetivos específicos:

Indagar sobre las bases epistemológicas del concepto de escucha en el psicoanálisis.

Dilucidar cómo se aborda la escucha en la clínica psicoanalítica, a partir de la revisión de textos.

Dilucidar cómo se aborda la escucha en la clínica psicológica cognitivo-conductual, a partir de la revisión de textos y manuales sobre técnicas de evaluación.

Metodología:

El siguiente estudio es una investigación documental en el que se hará uso el método arqueológico propuesto por Michael Foucault para alcanzar los objetivos planteados. A continuación se delimitan los pasos a seguir:

1. Elección y delimitación del tema: Se demarcarán los límites del estudio.

2. Acopio del material bibliográfico: se procederá en la búsqueda de material relativo al tema; organizándole, a partir del uso de fichas bibliográficas, lo que nos permitirá acceder a las fuentes de información con más facilidad. De acuerdo con lo establecido por Rodríguez Campos en Técnicas de investigación documental (2005), dichas fichas bibliográficas incluirán el autor, título del libro o fuente, número de volumen y edición, editorial, número de páginas, ubicación y comentario breve.

3. Lectura y análisis del material: se realizará una cuidadosa lectura del material; teniendo en cuenta los lineamientos ofrecidos por Michael Foucault (1987) en su Arqueología del saber, autor que centra su indagación, como señala Murillo (1996), no en “buscar las verdades del pasado sino el pasado de

nuestras verdades” (p.39); indagando por las formaciones discursivas y sus reglas de formación. Los resultados de ésta labor se organizarán en fichas de trabajo que posteriormente constituirán un esquema.

4. Redacción del artículo, revisión y presentación: se procederá con la escritura del aumento tipo artículo a partir del esquema realizado en el punto anterior.

2.4 Cronograma:

Actividad	Febrero	Marzo	Abril
Formulación del problema de la propuesta a investigar	22		
Elaboración de la propuesta de investigación		1 y 3	
Entrega de la propuesta de investigación		14	
Recopilación y análisis de bibliografía pertinente		20	5
Puesta en común, conclusiones			8-12
Elaboración del poster			15-19
Presentación del poster			25
Continuación de la investigación y elaboración trabajo escrito	Mayo 2013 Noviembre de 2014		

Resultados Parciales:

El intento y, más aún, el afán por cuantificar, encasillar y generalizar para dar sustento a la práctica clínica como basada en la evidencia, ha devenido en propuestas terapéuticas como la terapia cognitivo conductual, cuya puesta en práctica ofrece una estructura preestablecida para el abordaje del paciente; estructura materializada en el uso de un protocolo, una historia clínica que, citando al colegio colombiano de psicólogos, debe incluir: “datos puntuales sobre motivo de consulta, objetivo de la sesión, de la evaluación o de la intervención, estrategias de evaluación, procedimientos de intervención empleados, logros, motivos para el cierre o para la remisión del caso, e impresión diagnóstica” (COLPSI,2011), es decir, tanto lo visible como lo enunciable. Cuestión que no es menor, pues supone una concepción particular del lenguaje como “Ojo que hablaría” (Foucault, 1963); un Ver, saber bajo el que la psicopatología o semiología de la enfermedad mental queda reducida a una posición discursiva que asume la tesis de la teoría reflectiva del lenguaje: “el sentido reposa en el objeto, el lenguaje funciona como un espejo” (Hall, 1997, p.23). Así, el síntoma se hace signo (manifestación clínica considerada objetiva), ya que deviene de una verdad última e intrínseca: la enfermedad inscrita en el paciente; aquella a la que el psicólogo debe acceder.

Precisamente, desde ésta lógica, la entrevista clínica plantea una escucha en términos de categorización de comportamientos y de esquemas mentales: “Cada mensaje verbal o no verbal del cliente es un estímulo que debe ser recibido y procesado por el

terapeuta”(Cormier y Cormier, 200, p.139); así, todo aquello que el sujeto tiene por decir sobre su malestar psíquico se ve reducido a errores de procesamiento de la información, a descripciones y frecuencias de conductas. Se pregunta, entonces, ¿está deprimido? ¿Llora? ¿Cuántas veces lo hace en el día?; procurando una intensa indagación de las dos o tres conductas, consideradas como el problema que posee el paciente, dejando de lado todo lo que el sujeto puede producir alrededor de su malestar; se recomienda, entonces, fijarse en el comportamiento no verbal puesto que “es una señal más fiable (...) porque los comportamientos no verbales se controlan con menor facilidad que las palabras” (ibídem, p.145).

Por otro lado, la apuesta de la clínica psicoanalítica, fundada en una aproximación particular al síntoma como “producción del alma” (Freud, 1916.p.332), una formación de lo inconsciente, en tanto “concepto que responde a la suposición de que, en realidad y de hecho, el sujeto que dice no saber, sabe sin saber que sabe” (Miller, 1989, p.3) sobre aquello que le hace padecer. Se trata entonces de un enigma, una pregunta inherente al sujeto pero que le excede; por tanto, el abordaje analítico supone una apuesta por el sentido; apuesta que no está del lado del analista.

No en vano, la posición de éste, implica ignorar su saber, para dejar siempre producir más; “La función operativa de la ignorancia es la misma que de la transferencia, la misma que la constitución del Sujeto supuesto Saber. El Sujeto supuesto Saber no se constituye a partir del saber sino de la ignorancia” (Miller, 2006, p.33); así, la función del analista puede ser entendida, retomando la diferenciación entre dicho y decir, como la posibilidad de “reenviar el dicho de analizante a su decir” (Solano,2004), otorgándole una palabra que no se ofrezca como respuesta obturadora sino que, por el contrario, produzca un corte que incite a la producción, a la construcción subjetiva de un saber sobre el síntoma.

Conclusión:

Se ha realizado una revisión en paralelo de la propuesta clínica psicoanalítica y aquella planteada por la psicología cognitivo-conductual, interrogándoles por el lugar otorgado a la escucha en la entrevista, desde las diferentes formas en las que abordan el lenguaje; apuesta que permitió dilucidar el efecto de una escucha sin miramientos o direccionamientos; ésta es, la posibilidad de acoger el sufrimiento y no sólo una demanda de readaptación conductual; reposicionando, así, al sujeto, no como cliente ni paciente; puesto que, al encontrarse el saber de su lado, ya no puede devenir pasivo, sino responsabilizándole por su síntoma.

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Nombre del Semillero	Sujeto y psicoanálisis.
Tutor del Proyecto	Carlos Germán Celis
Grupo de Investigación	“Subjetividad y estudios socioculturales”
Línea de Investigación	El discurso médico y las TCC, la exclusión de la subjetividad en la psicología clínica contemporánea.
Fecha de Presentación	12 de septiembre de 2014.

REFERENCIAS

- APA (2006). Evidence based practice in psychology. Revista de la asociación americana de psicología APA. Mayo-junio de 2006. Vol.61 No.4 271-285. Disponible en línea: <http://www.apa.org/practice/resources/evidence/evidence-based-statement.pdf>.
- APA (2005). Report of the 2005 presidential task force on evidence based practice. Disponible en línea: <https://www.apa.org/practice/resources/evidence/evidence-based-report.pdf>.
- COLPSI (2011). Manejo de la historia clínica en todos sus campos de aplicación en psicología. Doctrina No.01 Junio de 2011. Disponible en línea: <http://es.scribd.com/doc/100093210/Doctrina-No-01-Manejo-de-La-Historia-Clinica>.
- Cormier, W & Cormier, L. (2000). Estrategias de entrevista para terapeutas. Habilidades básicas e intervenciones cognitivo-conductuales. Capítulo 5: respuestas de escucha. Editorial Descleé de Brower, S.A. España.
- Freud, S (1916): Conferencia 23: Los caminos de la formación de síntoma. En Obras Completas Amorrortu editores, T. XVI.
- Foucault, M (1963). El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica. Editorial Siglo XX.
- Foucault, M. (1966) Las palabras y las cosas, una arqueología de las ciencias humanas. Argentina: Siglo XXI editores.
- Foucault, M. (1987). La arqueología del saber. Barcelona: Gedisa. Tercera edición.
- Foucault, M. (1992). El orden del discurso. Barcelona, Tusquets Editores. Traducción de Alberto González Troyano.
- Hall, S. (1997) Representation: cultural representations and signifying practices. London, Sage Publications.
- Jait, A. y Díaz, S. (2011). El análisis del discurso: Michael Foucault y la arqueología del saber. Revista Reflexión Académica en diseño y comunicación. Año XIII. Vol.19 (2012).
- Lacan, J. (1954) Introducción al gran Otro. En El seminario. Libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, clase 19. Buenos Aires: Paidós, 1981.
- Levant, R. (2005). Evidence-based practice in psychology. Monitor on psychology. American Psychological association. February 2005, Vol.36, No.2
- Miller. J.A (1989): Cómo se inventan conceptos en psicoanálisis. Conferencia de clausura de las I Jornadas del Campo Freudiano en Andalucía. Extraída de Campus, Revista de Información General de la Universidad de Granada, Nº 36, noviembre de 1989.
- Miller. J. A.(2006): Introducción al método psicoanalítico. Argentina: Paidós.
- Navia, C. (2007). Investigación educativa: el análisis de discurso de Foucault. INED. No.8. (Pág. 57- 62). Universidad pedagógica de Durango, México.
- Rodríguez Campos, I. (2005). Técnicas de investigación documental. México, D.F: Editorial Trillas.
- Solano, E.(2004). El materialismo de la sesión corta. Papers del comité de acción de la EOL. Número 10. Disponible en línea:http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=publicaciones&SubSec=on_line&File=on_line/etextos/amp/congreso_004/papers/010.html
- Soler, C. (1995). El decir del analista. En Nueva biblioteca psicoanalítica. El decir del analista. (Pág. 13-51). Buenos Aires: EOLIA – Paidós.
- Toda, M. (1971). Possible roles of psychology in the very distant future. Proceedings. XIX International Congress of Psychology (1969) (pp. 70-75). London: British Psychological Society.