

Apreciaciones de los profesores de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales

Leidy Johana Ortega Acevedo

Yimmer Alexander Suarez Ferro



Universidad Autónoma de Bucaramanga

Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes

Maestría en Educación

Bucaramanga

2021

Apreciaciones de los profesores de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Educación

Por:

Leidy Johana Ortega Acevedo

Yimmer Alexander Suarez Ferro

Directora: Mg Lucy Estefany Cifuentes Amado

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes

Maestría en Educación

Bucaramanga

2021

## Tabla de Contenido

Introducción .....	17
1. Capítulo I. Generalidades .....	19
1.1 Planteamiento del problema .....	19
1.2 Objetivos.....	23
1.2.1 Objetivo general. ....	23
1.2.2 Objetivos específicos.....	23
1.3 Hipótesis .....	23
1.4 Justificación .....	24
2. Capítulo II. Marco de referencia .....	28
2.1 Antecedentes.....	28
2.1.1 Antecedentes estudios sobre generaciones.....	28
2.2 Descripción de los fundamentos PEI UNAB .....	32
2.2.1 Fundamento Antropológico.....	32
2.2.2 Fundamento Psicológico. ....	33
2.2.3 Fundamento Científico.....	34
2.2.4 Fundamento Pedagógico. ....	35
2.2.5 Fundamento Tecnológico.....	36
2.3 Marco teórico.....	37

2.3.1	Generación. ....	37
2.3.2	Teoría generacional. ....	41
2.3.3	La Educación Superior .....	59
2.3.4	Cambios en la docencia universitaria.....	61
2.3.5	Proyecto Educativo Institucional .....	66
2.3.6	Proyecto educativo institucional UNAB.....	69
3.	Capítulo III. Metodología.....	74
3.1	Tipo de investigación.....	74
3.2	Población .....	75
3.2.1	Muestra.....	76
3.3	Técnicas e instrumentos para la recolección de información .....	76
3.3.1	Validación de los instrumentos .....	77
3.4	Análisis estadístico .....	79
3.5	Fases de la investigación .....	84
3.5.1	Fase 1. Exploratoria.....	85
3.5.2	Fase 2. Operación.....	85
3.6	Variables y categorías iniciales .....	87
3.6.1	Variable generacional.....	87
3.6.2	Variable percepción fundamentos PEI.....	89

3.7 Aspectos éticos .....	90
4. Capítulo IV. Análisis y resultados.....	92
4.1 Resultados de la aplicación de los instrumentos .....	95
4.1.1 Formulario de caracterización generacional .....	95
4.1.2 Formulario de percepción PEI UNAB .....	107
4.2 Resultados estadísticos .....	128
4.2.1 Fundamento Antropológico.....	135
4.2.2 Fundamento Psicológico. ....	137
4.2.3 Fundamento Científico.....	138
4.2.4 Fundamento Pedagógico. ....	140
4.2.5 Fundamento Tecnológico.....	141
4.3 Triangulación de resultados.....	144
5. Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.....	154
Recomendaciones.....	157
Referencias .....	159
Anexos.....	175

## Lista de figuras

<b>Figura 1</b> <i>Rango de edad, género, nivel de estudios, tipo y tiempo de vinculación de los docentes</i>	96
<b>Figura 2</b> <i>Grupos de artistas con los que se identifica el docente</i>	99
<b>Figura 3</b> <i>Personajes que marcaron pauta en la vida de los docentes</i>	99
<b>Figura 4</b> <i>Características que se acercan a la forma de vida de los docentes</i>	100
<b>Figura 5</b> <i>Acontecimientos que tuvieron impacto en la vida de los docentes</i>	101
<b>Figura 6</b> <i>Me siento parte, valoro y cuido</i>	101
<b>Figura 7</b> <i>Primera opción para aprender un nuevo idioma por parte de los docentes</i>	102
<b>Figura 8</b> <i>Opciones que prefieren los docentes para su educación o formación</i>	103
<b>Figura 9</b> <i>Orden de preferencias para aprender algo nuevo</i>	104
<b>Figura 10</b> <i>Herramientas utilizadas por los docentes en su proceso educativo</i>	105
<b>Figura 11</b> <i>Herramientas con más utilidad para enseñar</i>	106
<b>Figura 12</b> <i>Percepción del sentido humano del PEI por parte de docentes</i>	107
<b>Figura 13</b> <i>Percepción de construcción de currículo flexible</i>	108
<b>Figura 14</b> <i>Percepción de la reflexión como condición de posibilidad del ejercicio de la libertad</i>	109
<b>Figura 15</b> <i>Percepción de un concepto sesgado de cultura</i>	110
<b>Figura 16</b> <i>Percepción de aprendizaje sistemático de la cultura y la ciencia</i>	111
<b>Figura 17</b> <i>Percepción de aprendizaje sistemático de los docentes</i>	112
<b>Figura 18</b> <i>Percepción de condiciones de comunicación e intercambio en el aula por parte de docentes</i>	113

<b>Figura 19</b> <i>Percepción de condiciones de compromiso comunicativo</i> .....	114
<b>Figura 20</b> <i>Percepción de la labor docente</i> .....	115
<b>Figura 21</b> <i>Percepción de la investigación</i> .....	116
<b>Figura 22</b> <i>Percepción de la formación investigativa</i> .....	117
<b>Figura 23</b> <i>Percepción de la metodología investigativa</i> .....	118
<b>Figura 24</b> <i>Percepción del conocimiento adquirido por estudiantes por parte de los docentes</i> ..	119
<b>Figura 25</b> <i>Percepción del modelo educativo UNAB por parte de los docentes</i> .....	120
<b>Figura 26</b> <i>Percepción de los estudiantes UNAB por parte de los docentes</i> .....	121
<b>Figura 27</b> <i>Percepción del cambio cognitivo sobre el estudiante UNAB por parte de los docentes</i> .....	122
<b>Figura 28</b> <i>Percepción de periodos de tránsito en la formación del estudiante UNAB por parte de los docentes</i> .....	123
<b>Figura 29</b> <i>Percepción del modelo tecnológico UNAB por parte de los docentes</i> .....	124
<b>Figura 30</b> <i>Percepción de los programas de tecnologías UNAB por parte de los docentes</i> .....	125
<b>Figura 31</b> <i>Percepción de la tecnología como conocimientos y saberes por parte de los docentes</i> .....	126
<b>Figura 32</b> <i>Percepción de la dificultad que presenta el ambiente de aprendizaje creado mediante el apoyo de las tecnologías por parte de los docentes</i> .....	127
<b>Figura 33</b> <i>Gráfica de caja de datos para el Fundamento Antropológico</i> .....	136
<b>Figura 34</b> <i>Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Antropológico</i> .....	136
<b>Figura 35</b> <i>Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Psicológico.</i> .....	137
<b>Figura 36</b> <i>Gráfica de caja de datos para el Fundamento Psicológico</i> .....	138
<b>Figura 37</b> <i>Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Científico.</i> .....	139

<b>Figura 38</b> <i>Gráfica de caja de datos para el Fundamento Científico.</i> .....	139
<b>Figura 39</b> <i>Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Pedagógico.</i> .....	140
<b>Figura 40</b> <i>Gráfica de caja de datos para el Fundamento Pedagógico.</i> .....	141
<b>Figura 41</b> <i>Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Tecnológico.</i> .....	142
<b>Figura 42</b> <i>Gráfica de caja de datos para el Fundamento Tecnológico.</i> .....	142

## Lista de tablas

Tabla 1. Rangos generacionales y características de las generaciones.....	44
Tabla 2. Contexto socio cultural y educativo de las generaciones. ....	57
Tabla 3. Información del factor.....	84
Tabla 4. Matriz de selección de los aspectos claves del PEI a trabajar.....	93
Tabla 5. Resumen de la aceptación de hipótesis de independencia para las 11 preguntas relacionadas con cada característica. ....	129
Tabla 6. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 1 (columnas).....	130
Tabla 7. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 2 (columnas).....	130
Tabla 8. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 3 (columnas).....	130
Tabla 9. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 4 (columnas).....	131
Tabla 10. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 5 (columnas).....	131
Tabla 11. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 6 (columnas).....	131
Tabla 12. Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 7 (columnas).....	132

Tabla 13. <i>Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 8 (columnas)</i> .....	132
Tabla 14. <i>Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 9 (columnas)</i> .....	132
Tabla 15. <i>Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 10 (columnas)</i> .....	133
Tabla 16. <i>Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 11 (columnas)</i> .....	133
Tabla 17. <i>Resumen de la aceptación de hipótesis asociadas al efecto del grupo generacional sobre los cinco fundamentos</i> .....	134
Tabla 18. <i>Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Antropológico</i> .....	135
Tabla 19. <i>Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Psicológico</i> .....	137
Tabla 20. <i>Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Científico</i> .....	138
Tabla 21. <i>Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Pedagógico.</i> .....	140
Tabla 22. <i>Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Tecnológico</i> .....	141
Tabla 23. <i>Triangulación de resultados variable generacional.</i> .....	145
Tabla 24. <i>Triangulación de resultados variable percepción PEI.</i> .....	148

## Lista de anexos

<b>Anexo A. Carta de aprobación por parte de la UNAB para la aprobación de la realización de la investigación.....</b>	<b>175</b>
<b>Anexo B. Instrumento de caracterización generacional .....</b>	<b>176</b>
<b>Anexo C. Cuestionario fundamentos PEI .....</b>	<b>179</b>
<b>Anexo D. Validación instrumentos. ....</b>	<b>182</b>
<b>Anexo E. Validación instrumentos: Profesora Claudia Yaneth Roncancio Becerra. ....</b>	<b>183</b>
<b>Anexo F. Validación instrumentos: Profesor Manuel José Acebedo Afanador .....</b>	<b>184</b>
<b>Anexo G. Certificado de participación Primer Coloquio de Investigación en Posgrados...185</b>	
<b>Anexo H. Certificado de participación Congreso internacional de Psicología y Educación Discernimiento en Latinoamérica.....</b>	<b>186</b>

## **Agradecimientos**

A Dios que nos permitió mantener la fe, la esperanza, la amistad y la unión en el grupo de investigación.

A nuestros padres, hermanos e hijos, quienes con su amor y su apoyo incondicional nos alentaron en esta etapa de crecimiento intelectual.

A la Dra. Lina María Osorio por su oportuna asesoría en la etapa inicial del proceso investigativo.

A nuestra Asesora Mg. Lucy Estefany Cifuentes Amado por dedicarnos su tiempo, compartirnos su conocimiento y sobre todo por creer en nosotros.

A nuestro docente de Proyecto de investigación, el Dr. Manuel José Acebedo, por su tiempo, apoyo, por compartirnos sus conocimientos y dedicar cada clase a fortalecer la formación profesional y humana.

A los docentes, que de manera desinteresada ofrecieron su tiempo e hicieron posible la investigación.

Y especialmente a nuestros compañeros de maestría que brindaron una enseñanza permanente en este proceso de investigación. Especialmente a las compañeras y amigas, Martha, Daniela, Kate, Mónica y Angie. Quienes, con su presencia en cada actividad apoyaron la culminación de este gran logro.

## **Dedicatoria**

Con infinito amor a mi hija, mi Princesa, mi pequeñita Zoé Luciana por ser mi motivo principal de vida, mis ganas de todo y mi satisfacción más grande te amo hija. Gracias a su mamá Leidy Tatiana, por darme la inmensa alegría de ser padre y permitirme experimentar ese sentimiento tan lindo, al mismo tiempo que desarrollaba este proyecto y que me llenó de energía pura para continuar.

A mi padre German, por ser el pilar fundamental de todo lo que soy, y a mi mami Flor Edilma, porque siempre me han enseñado lo lindo de la vida, a sentir la satisfacción de hacer las cosas bien y con amor, siempre de la mano de Dios. Mi hermano Edwin, “my brother”, mi amigo y confidente, que siempre está ahí para dar esa palabra de aliento cuando se necesita. Mis hermanas Yen y Dani quienes a pesar de la distancia me apoyaron constantemente.

A mi amiga y compañera en este arduo proceso de investigación Johana, con quien logramos darle sentido a la palabra amistad a la vez que logramos ser un equipo para sacar adelante todo este proceso de la mejor manera.

A mis amigos, Nelson, Alejandro y Fernando quienes siempre estuvieron ahí para sacar una sonrisa en momentos de enojo o estrés.

Y especialmente, a mis amigas y compañeras de trabajo Marly y Claudia, quienes, con sus palabras, me motivaron a iniciar esta maestría y alimentaron un sueño que hoy con este trabajo se hace realidad. Muchas gracias.

**Alexander Suárez**

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida y ser la luz que ilumina mis pasos, por permitirme culminar cada una de las metas que me he propuesto y por darme fortaleza y esperanza en los momentos difíciles.

Con amor perenne a mis hijos Martín y Lauren, quienes son el motor que me impulsa a ser cada día mejor y a proyectarme en un excelente horizonte. A mi amado John, quien me regala su amor y su apoyo incondicional y me alienta a conquistar nuevas metas.

A las maravillosas personas que motivaron con amor el logro de mis metas, mis padres Humberto y Dennys, quienes sabiamente me guiaron por el camino de la rectitud, mostrándome que el esfuerzo, la disciplina y la perseverancia son indispensables para alcanzar el éxito.

A mis hermanos Wilder y Mauricio que con su apoyo y amistad incondicional han ayudado a que mis pasos sean más livianos.

A Alexander, mi compañero de investigación, con quien logramos llevar a cabo este proyecto y a su vez establecer fuertes lazos de amistad.

**Leidy Johana**

## Resumen

**Título:** Apreciaciones de los profesores de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales.

**Autores:** Leidy Johana Ortega Acevedo y Yimmer Alexander Suarez Ferro.

**Descripción:** La investigación sobre las apreciaciones de los profesores de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales surge desde el análisis empírico de los cambios generacionales existentes en la comunidad universitaria UNAB. En la que, se aprecia un importante punto de inflexión, el cual se relaciona a qué puede estar ocurriendo un relevo generacional docente. El propósito principal de la investigación consiste en reconocer las apreciaciones de los docentes sobre los fundamentos del PEI UNAB de acuerdo con sus grupos generacionales y sus influencias y relaciones con la práctica docente. En primer lugar, a través del diseño y aplicación de dos instrumentos de recolección de información, sobre las particularidades del PEI UNAB. Y, en segundo lugar, de acuerdo con las teorías generacionales, así como el uso de técnicas cuantitativas de tipo experimental y descriptivo. En materia de resultados, se determinaron los aspectos claves del PEI UNAB, así como la identificación de los comportamientos en formación y relacionamiento de los docentes de acuerdo a sus grupos generacionales. Sobre la percepción del PEI UNAB, se lograron analizar las apreciaciones que tienen los docentes entorno a los fundamentos del PEI UNAB a la luz de cada grupo generacional mediante una triangulación teórica de las variables. Se logró reconocer en términos generales que los docentes comprenden y conocen los fundamentos con algunas dudas en torno a los fundamentos tecnológico, antropológico y científico.

**Palabras clave:** Proyecto Educativo Institucional, recambio generacional, fundamentos teóricos epistemológicos.

## **Abstract**

**Title:** Appreciations of the postgraduate professors of the Faculty of Social Sciences, Humanities and Arts regarding the foundations of the UNAB Institutional Educational Project in the light of generational groups.

**Authors:** Leidy Johana Ortega Acevedo and Yimmer Alexander Suarez Ferro.

**Description:** The research on the appreciations of the graduate professors of the Faculty of Social Sciences, Humanities and Arts regarding the foundations of the UNAB Institutional Educational Project in the light of generational groups arises from the empirical analysis of the generational changes in the university community UNAB. In which, there is an important turning point, which is related to what may be happening a generational teacher change. The main purpose of the research is to recognize teachers' appreciations about the foundations of PEI UNAB according to their generational groups and their influences and relationships with teaching practice. In the first place, through the design and application of two instruments for collecting information, on the particularities of the PEI UNAB. And secondly, according to generational theories, as well as the use of quantitative techniques of an experimental and descriptive type. In terms of results, the key aspects of the PEI UNAB were determined, as well as the identification of behaviors in training and relationships of teachers according to their generational groups. Regarding the perception of the PEI UNAB, it was possible to analyze the appreciations that teachers have about the foundations of the PEI UNAB in the light of each generational group and through a theoretical triangulation of the variables. It was possible to recognize in general terms that teachers understand and know the fundamentals with some doubts about the technological, anthropological and scientific fundamentals.

**Keywords:** Institutional Educational Project, generational change, epistemological theoretical foundations.

## **Introducción**

Las instituciones de educación superior en Colombia, están obligadas a elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que articule la propuesta educativa propia de la institución con los fines de la educación definidos por la Ley, en el marco de una sociedad con condiciones culturales y económicas diversas. Según, el artículo 14 del decreto 1860 de 1994, el PEI de cada institución concreta la misión de los proyectos educativos y se enlazan con el plan de desarrollo institucional, especificando aspectos generales como los principios y fundamentos del proceder académico del establecimiento.

Aquí, se contrasta la visión del PEI de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) que tienen los docentes de posgrado, a la luz de los diferentes grupos generacionales identificados en la literatura, frente a su práctica como docentes. Para ello, se revisan antecedentes de investigaciones empíricas, búsquedas en bases de datos y bibliografías especializadas, sobre temáticas relacionadas con las generaciones, caracterización y revisiones institucionales de proyectos educativos.

La presente investigación hace parte de un megaproyecto de la UNAB relacionado con el Proyecto Educativo Institucional y el cuerpo docente de posgrado, por lo cual, cada investigación de este megaproyecto aportará información descriptiva sobre las variables analizadas formando un conglomerado de datos que servirán a las directivas de la universidad en su toma de decisiones a futuro. Este estudio tiene como propósito reconocer las apreciaciones que tienen los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanas y Artes (FCSHA) sobre los fundamentos del PEI de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB) de acuerdo a los diferentes grupos generacionales. A través del uso de la metodología descriptiva con enfoque cuantitativo y diseño observacional. La investigación logró realizar una observación profunda de los conocimientos que

tienen los docentes de posgrado de la FCSHA de la UNAB sobre los fundamentos del Proyecto Institucional Educativo, buscando identificar las apreciaciones y características de los grupos generacionales y la manera en que estas influyen en la práctica docente, de entender, apropiarse y materializar los fundamentos del PEI UNAB en su cotidianidad académica.

Para ello, se logró como primera medida, determinar los aspectos claves del PEI UNAB que sirvieron de insumo principal para realizar el análisis de las apreciaciones del PEI. Luego, se clasificó a la población de docentes de posgrado la FCSHA UNAB de acuerdo con los grupos generacionales por edad y preferencias en diferentes temas, así como la identificación de correspondencia entre la clasificación generacional de los docentes de posgrado por su edad en relación a las preferencias generacionales. Así mismo, se reconocieron las apreciaciones de los docentes de posgrado de la FCSHA sobre los elementos clave del PEI UNAB de acuerdo con los grupos generacionales y por último se realizó un exhaustivo análisis inferencial lo que permitió corroborar estadísticamente la influencia y relación entre las variables de estudio, permitiendo corroborar las hipótesis de investigación.

Las hipótesis planteadas, buscaron permitir un claro entendimiento sobre la relación entre las características de estos individuos de diferentes épocas, en relación con sus métodos de enseñanza, como parte de un intento de corroborar que los lineamientos establecidos por la universidad estén tomando en cuenta estos cambios sociales que se extrapolan de lo social a lo educativo. Esto, resulta beneficioso para los docentes, la institución y el sistema educativo. Ya que identifica, estilos, tendencias, la forma en que se lleva a cabo la práctica educativa, la correlación entre la percepción de los docentes, los grupos generacionales a los que pertenecen y la práctica docente cotidiana.

## **1. Capítulo I. Generalidades**

El siguiente apartado presenta los rasgos principales de la investigación, así como una descripción del propósito fundamental donde se esboza un planteamiento del problema, se definen los objetivos, se plantean las hipótesis y se justifica la realización del estudio. Este primer capítulo se considera un preámbulo argumentativo para permitir la entrada de aspectos fundamentales como lo son el marco de referencia y la metodología, capítulos que se encontrarán más adelante en el desarrollo de este.

### **1.1 Planteamiento del problema**

Los cambios generacionales son un fenómeno de las sociedades actuales, llegando definir la manera en que estas se comportan y responden a las necesidades cambiantes, derivadas de adelantos tecnológicos y diferentes cosmovisiones. “La sociedad no es sólo una evolución natural de la ciencia y del conocimiento, es de alguna manera, una ruptura o continuidad de las estructuras anteriores” (Gonzalez, 2006, pág. 15). Por lo que la convergencia generacional, desencadena brechas sociales, lo que determina el conocido relevo generacional, el cual abarca muchos aspectos de la vida de los individuos, desde la manera en que aprenden hasta la forma que incorporan la tecnología en sus vidas. En este contexto, las universidades son de cierta manera, receptáculos de estas dinámicas sociales, ya que sus aulas se convierten en espacios intergeneracionales.

En concordancia con lo anterior, los docentes, son uno de los componentes principales en el proceso de enseñanza superior, y muchos de ellos, ante las diferencias generacionales, deben realizar un esfuerzo en la incorporación de nuevas estrategias y herramientas necesarias para atender las necesidades de los estudiantes modernos. Al describir las nuevas generaciones en el ámbito educativo, Navós (2015) reconoce que en las instituciones educativas de formación

profesional convergen varios de los grupos generacionales, los cuales se desarrollan influenciados por los diferentes cambios socio culturales, que marcan no sólo los gustos y preferencias individuales de los pares coetáneos, sino también cuestiones de cara a la formación profesional, la manera en que cada generación encuentra diversas formas de aprender, despierta distintos intereses, motivaciones y variadas aspiraciones.

Autores como Solís, Briceño y Carrillo (2019) las identifican estas diferencias, como una brecha generacional, la cual es atribuida a variables como el cambio tecnológico acelerado, que junto a los paradigmas que plantea de *era de la información* en la que se encuentra la humanidad según Brent (1998), configuran un escenario social en el que los individuos, de acuerdo con la edad y los eventos sociales significativos, desarrollan características propias que los identifican y determinan las tendencias a seguir, maneras de pensar, de trabajar y demás aspectos de la cotidianidad.

Las universidades afrontan las transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales que traen consigo los cambios generacionales para la sociedad, Marturet y Virginia (2017) sugieren que las demandas educacionales de las nuevas generaciones comprometen modificaciones sustanciales en la docencia convencional. En este contexto, los docentes tienen que asumir nuevos roles que están influenciados por un cambio de énfasis de docencia centrada en la enseñanza, hacia otra en el aprendizaje (Montero, 2007). Estas exigencias, resultantes de la nueva sociedad del conocimiento y la información dejan a los docentes la responsabilidad de converger en las aulas de clase con estas nuevas demandas sociales de conocimientos, técnicas, actitudes, destrezas, necesarias para afrontar estos retos generacionales (Cortés y Elkin, 2007).

Estas modificaciones en la docencia convencional, lleva a plantearse nuevos procesos de enseñanza, tal y como lo indica Montero (2007) quien sugiere que el rol docente se ha tenido que

ajustar a las diferentes características propias de las nuevas generaciones. Mientras que, Velasco (2008) afirma que los educadores tienen el desafío de estar buscando nuevas opciones metodológicas que permitan explorar distintas técnicas según el grupo generacional con que se esté trabajando. Así mismo, autores como Reyes, Campos, Osandón, y Muñoz (2013) encuentran desfases entre las comprensiones, las actuaciones y las expectativas, pues cada docente actúa de manera individual con sus propios conceptos y contenidos, con su propia visión de la transversalidad y cotidianidad, así como con una lógica particular de lo que debe ser su rol profesional y social. Llamando la atención, en que los profesores muchas veces, no alinean sus estrategias docentes en función de las políticas institucionales reflejadas en el PEI, con el fin de generar los procesos necesarios frente a su práctica pedagógica.

En el entendido, donde las universidades son el receptáculo de las transformaciones sociales, ya que en sus aulas convergen los individuos influenciados por estos cambios. Los docentes se convierten en ejes del proceso de enseñanza, como lo reconoce Díaz (2015), al mencionar que tienen por derecho una investidura de autoridad al ser considerados los poseedores del conocimiento institucionalizado y en quienes los estudiantes buscan constante aprobación. Entonces, la práctica docente se ve influenciada por su edad, grupo generacional al que pertenece, formación y experiencias, lo que le dan una perspectiva y formas únicas de entender su entorno, y por supuesto la forma como se aborda la fundamentación del PEI de la universidad, lo que termina configurando las maneras de materializar la enseñanza en la institución.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (UNAB), contempla en sus lineamientos, dimensiones tales como: la formación, la docencia, la investigación, la extensión, el bienestar universitario y la internacionalización. En la dimensión de formación, se reconocen los fundamentos institucionales que justifican el soporte teórico del PEI,

específicamente desde una perspectiva científica, pedagógica y tecnológica avalando la respuesta individualizada y general a las necesidades de formación de los estudiantes. Así mismo, propósitos, estructura, valores de las competencias de formación, que resaltan el desarrollo profesional, de investigación y principalmente de competencias tecnológicas acordes a los cambios coyunturales presentes en los contextos sociales. La dimensión de la docencia, remarca la necesidad de un cuerpo docente consciente y consecuente con la filosofía educativa que identifica a la universidad, para satisfacer las necesidades específicas de aprendizaje presentes en la comunidad estudiantil (PEI-UNAB, 2012). En este contexto, ya que las instituciones educativas cuentan con proyectos educativos institucionales que dan un norte y sentido a los procesos de enseñanza-aprendizaje, se espera, que los docentes se alineen con tales disposiciones y logren cumplir los propósitos de la institución.

Entonces, surge la pregunta de investigación. ¿Cuáles son las apreciaciones de los profesores de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales?

La anterior pregunta está acompañada de interrogantes en áreas intermedias como: ¿Cuáles son los diferentes grupos generacionales presentes en los docentes de la comunidad educativa UNAB?, ¿Corresponden las características y/o comportamientos de los individuos con relaciona a sus grupos generacionales? ¿Cuál es la valoración que tienen los docentes frente a los fundamentos del PEI UNAB a la luz de su grupo generacional?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general.**

Reconocer las apreciaciones de los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales.

### **1.2.2 Objetivos específicos.**

- Determinar las características de la población de docentes de posgrado de la FCSHA de la UNAB, acorde con su grupo generacional y edad.
- Examinar la correspondencia sobre la clasificación de los docentes de posgrado de la FCSHA de la UNAB de acuerdo a los grupos generacionales por edad y características.
- Analizar la valoración de los docentes con respecto a los fundamentos del PEI de la UNAB teniendo como criterio su pertenencia a grupos generacionales.

## **1.3 Hipótesis**

Esta investigación, surge desde del análisis empírico de los cambios generacionales existentes en la comunidad en general, pero sobre todo en la comunidad docente de posgrado de la FCSHA. Se aprecian dos importantes puntos de reflexión: el primero se relaciona a la probable existencia de diferentes grupos generacionales de docentes; y el segundo, que, desde la perspectiva de los autores de esta investigación, y el más importante, radica en los estudiantes actualmente matriculados en la universidad, cuya edad promedio de ingreso a la universidad, oscila entre los 17 y 21 años, según cifras del Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2008). Por lo que, se entiende

que los estudiantes que están matriculados en la universidad corresponden a la generación Z nacidos desde el año 2000 en adelante.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

- En la UNAB convergen diferentes generaciones de docentes que pueden ir desde la generación Z, hasta la generación Baby Boomer, cada una con características únicas.
- La asimilación tecnológica, las maneras de aprender, las formas de educarse y relacionarle y las preferencias culturales, que determinan si un individuo pertenece a una generación u otra, pueden no corresponder cronológicamente al comportamiento de los docentes de posgrado de la FCSHA, es decir, los docentes presentan comportamientos distintos al grupo generacional al que pertenecen.
- La percepción, asimilación y materialización de los fundamentos de PEI UNAB varía de acuerdo con el grupo generacional al que pertenece cada docente de posgrado de la FCSHA.

#### **1.4 Justificación**

Reconociendo que el Proyecto Educativo Institucional, es una ruta que traza los principales objetivos del proceso educativo y marca el camino para alcanzarlos. Esta, insta a instruir a la generación de estudiantes universitarios en un contexto de valores institucionales, principios, fundamentos y competencias profesionales que terminan convirtiéndose en un sello distintivo de la institución, que marcan al profesional y le dan una visión que comparte con la comunidad de su alma mater y determina en gran manera su actuar y desempeño en la sociedad. De igual manera, ante la presencia de cambios sociales que implican que los individuos de una u otra generación experimentan diferentes tipos de formación. La manera en que cada uno aprende varía de una a

otra, pues, mientras los estudiantes modernos son autodidactas, los menos contemporáneos tienden a invertir más en formación presencial, extrapolarlo al ámbito educativo, lo que se entiende que estas maneras de aprender influyen en el desempeño de los procesos de enseñanza.

Ortiz (2008) señala que de alguna manera los docentes replican los métodos con los que aprendieron y en algunos casos pueden dejar de lado las incorporaciones tecnológicas. Parte de las diferencias generacionales implican maneras distintas de relacionarse, a lo que Rius (2014) indica que, por ejemplo, en las relaciones laborales las personas más adultas tienden a ser más comprometidas y respetan las estructuras jerárquicas, mientras que los más contemporáneos les cuesta recibir órdenes y prefieren estructuras laborales más horizontales, estas diferencias impactan significativamente los niveles de comunicación asertiva entre individuos con las mismas características de edad.

Un elemento de gran importancia y que infiere grandes contrastes entre las generaciones es la tecnología. En una publicación de Portafolio (2019), se expone de manera contundente, que estos cambios tecnológicos tienen una influencia directa sobre los métodos de enseñanza que utilizan los docentes, los más jóvenes, en su mayoría, son más receptivos a la incorporación nuevas tecnologías en sus actividades curriculares. Lo anterior, implica un reto en cuanto las tendencias de aprendizaje propias de las nuevas generaciones y los métodos de enseñanza necesarios para atender sus necesidades (Reyes, L, Campos J, Osandón, L y Muñoz, C, 2013; Echeverría, 2017; Hung, 2008; Velasco, 2008; Montero, 2007). La ciencia y la tecnología son las variables que han dado lugar a los cambios más sustanciales en la vida de los seres humanos (Loyola, Jara, Narváez, Romero, Padilla, Farfán, y Flores, 2014), por tanto, se pone en manifiesto que desde el escenario pedagógico “se requiere crear estrategias de aprendizaje que faciliten a las nuevas generaciones nuevas

herramientas para intervenir de forma adecuada en los conflictos que les rodean” (Del Pozo, García, Zolá, y Astorga, 2018, p.22).

En vista de lo anterior, el desarrollo de esta investigación beneficiaría principalmente a los docentes de posgrado de la FCSHA, a la institución educativa y al sistema de educación en menor medida. En el primer caso, conviene a los docentes de posgrado de la FCSHA conocer a fondo los comportamientos que determinan la generación a la que pertenecen, para así, tener claridad del sesgo que pueda existir entre lo expuesto por los fundamentos del PEI UNAB y la manera en cómo, por medio de su actuar, materializan y convierten los designios PEI a la realidad. Es decir, que esta investigación permitirá entender la manera en que los educadores perciben, interpretan y llevan a la práctica docente los fundamentos del PEI.

En el contexto institucional, conviene a la universidad reconocer y proponer procesos de formación basados en los estilos de los docentes según las generaciones a las que pertenecen. Lo cual, podría servir de guía a procesos de contratación, o para la revisión de su proyecto institucional que incorpore una visión más intergeneracional de la manera en que se viven los elementos clave del PEI mencionados en esta investigación.

Los esfuerzos en un entendimiento generacional, se traducen en una ganancia mutua para estudiantes, maestros y para la institución. Ya que, conociendo a fondo las características de los docentes, sus estilos y tendencias, entre otros aspectos, la universidad podría brindar un acompañamiento más personalizado a los docentes lo que podría derivar en el fortalecimiento del proceso de enseñanza, influyendo directamente en la imagen y huella dejada por la universidad en la comunidad académica de la región. Además, el trabajo mancomunado entre los docentes y la institución para llevar a cabo mejores prácticas educativas, reflejan el compromiso de la institución con su labor social y humanística.

En este contexto es importante para el docente conocer su estilo y de paso reconocer el de sus pares académicos, permitiendo la incorporación de tecnologías alternas en la práctica docente que permitan renovar las estrategias de formación para adaptarse a los diferentes desafíos y experiencias positivas que conlleva el cambio generacional en la práctica educativa universitaria. La idea es entonces, que los docentes abran su mente en el proceso de formar nuevas generaciones, las cuales tienen unas necesidades de aprendizaje únicas derivadas de las características de su grupo coetáneo.

En conclusión y de manera objetiva la investigación constituye un aporte práctico al sistema de educación superior en Colombia, debido a su relevancia en la búsqueda del cómo los docentes abordan, desde la praxis, los retos que implica la educación generacional. Entendiendo empíricamente, si el proceder docente corresponde a las necesidades, de tal manera que se siente un precedente sobre cómo reconocer y afrontar la caracterización de los diferentes grupos generacionales en la comunidad educativa y a su vez desde una perspectiva crítica, contribuir a una mejora en las capacitaciones docentes en la medida que se busca un entendimiento entre los diferentes grupos generacionales y los lineamientos de los proyectos educativos institucionales.

## **2. Capítulo II. Marco de referencia**

De acuerdo con los requerimientos establecidos en la metodología de la investigación, este capítulo corresponde a la fundamentación teórica y revisión de literatura, en donde se definen los constructos teóricos que serán usados en el desarrollo de los objetivos y permitir al lector establecer una conexión entre los antecedentes destacados sobre la temática y el propósito fundamental de esta investigación. Respecto a los antecedentes, estos están distribuidos en estudios generacionales y la descripción de los fundamentos del PEI UNAB. Teóricamente, la investigación tuvo en cuenta los constructos teóricos de la generación, así como la teoría generacional, pasando por la educación superior, los cambios en la docencia universitaria y la teoría detrás de los proyectos educativos institucionales.

### **2.1 Antecedentes**

Para el propósito de esta investigación se han organizado los antecedentes por la temática de generaciones, es decir, aquellos estudios donde el eje central fue el reconocimiento de los diferentes grupos generacionales en el ámbito académico y su relación con el rol del docente. Los antecedentes se recolectaron mediante una búsqueda en bases de datos interdisciplinarias y fueron de tipo internacional en un rango de fecha de publicación no mayor a 10 años.

#### **2.1.1 Antecedentes estudios sobre generaciones.**

El grupo empresarial brasilero Digital Group (DOT), que se dedica a ofrecer una serie de productos y servicios para empresas e instituciones que busquen modelos de educación y capacitación más eficaces, caracterizó la población de acuerdo a su generación por medio del año de nacimiento en cuestiones tales como las diversas maneras de aprender, estrategias de educación

y mercado laboral, entre otros. Confirmando, que la edad tiene un impacto directo sobre el tipo de pensamiento que desarrollan las generaciones, las cuales están influenciadas por unos acontecimientos que marcan su forma de pensar, de acceder a la información y la tecnología (DOT, 2018).

Estas disparidades resultan en un mayor grado de complejidad de las sociedades, por lo que la interdisciplinariedad es una constante de las nuevas generaciones. En este sentido, el autor Echeverría (2017) sugiere que este fenómeno de capacitaciones orientadas debe ser atendido por los diferentes Proyectos Educativos Institucionales que las instituciones de educación superior ofrecen como parte de su sello distintivo.

La tesis de maestría, “Análisis de la Convivencia entre las diferentes generaciones: Baby Boomers, Generación X y Generación Y, en el sector público; caso secretaria nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación SENESCYT” realizada por Dávila (2012) en la ciudad de Quito en Ecuador. Tuvo como objetivo, entender cómo se realiza la interacción laboral a través de un análisis detallado entre las diferentes generaciones en el entorno del trabajo. Se midieron variables como, la eficiencia, la eficacia, los valores, preferencias, gustos y vivencias del ámbito laboral. A través, de técnicas como la observación y la aplicación de entrevistas en el periodo de tiempo comprendido entre julio y diciembre de 2011 y enero y junio de 2012 para los integrantes de la secretaria nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación SENESCYT.

Se evidenció, que la interacción generacional varía de acuerdo con el grupo de edad y a las vivencias transcurridas conforme avanza el tiempo. En esta investigación, se encontró que los *Baby Boomers* destacaron por su experiencia y conocimientos adquiridos en su carrera profesional, se resaltan en ellos valores como la honestidad, orden, respeto y disciplina. En la interrelación laboral

se les dificulta acoplarse con sujetos de la generación Y, sin embargo, a la hora de realizar su trabajo superan cualquier diferencia y priorizan la entrega de buenos resultados.

Por otra parte, los de la generación X fueron descritos como escépticos, pragmáticos, con buenos conocimientos, habilidades y competentes al liderar equipos de trabajo. Tienen una adecuada preparación que se refleja en el desempeño en sus puestos de trabajo, sus valores fueron la responsabilidad y honestidad y no tienen inconvenientes en trabajar con los servidores de la misma generación ni con los Baby Boomers. En cambio, se encontró que la generación Y aportaba con nuevas ideas con energía y agresividad en el desempeño de sus actividades. Solo, el 50% de personas de esta generación, tenía un título de pregrado o posgrado. Eran virtuosos por estar al día con el uso de herramientas tecnológicas, mismas, que incorporaban en el desempeño de sus funciones, al igual que sus antecesores realizan sus labores con honestidad y responsabilidad, identificándose mejor en su interrelación laboral con la generación X.

Estudios referentes a la problemática de las generaciones y la educación de autores como Henao, Lamprea, y Rojas (2015) de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, en su tesis maestría titulada “Las relaciones intergeneracionales: desafíos para las prácticas pedagógicas” buscan la manera de “comprender los desafíos que afrontan las prácticas pedagógicas, a partir del análisis de las relaciones intergeneracionales que se presentan en una institución educativa pública del distrito capital”(p. 24). Para ello siguen un enfoque cualitativo interpretativo que busca describir y comprender los fenómenos, y en este caso particular, las relaciones intergeneracionales a través de instrumentos como los relatos de docentes y estudiantes en términos de la incidencia en las prácticas pedagógicas y entrevistas dialogadas a partir de variables como: trayectoria del personal, percepción de las transformaciones pedagógicas, relaciones pedagógicas y en la academia.

Producto de la aplicación durante febrero a junio de 2015, los resultados arrojaron que las principales tensiones en las relaciones intergeneracionales corresponden a la manera en cómo la pedagogía afronta el uso de las nuevas tecnologías y en la autoridad educativa. Se evidencia, que existe una brecha gigantesca entre lo que realmente se necesita al interior de las instituciones y lo que propone el Ministerio de Educación Nacional. Ratificando los antecedentes internacionales mencionados. Esta investigación, señala que una de las grandes tensiones radica en la resistencia puesta por los docentes al uso de las nuevas tecnologías, principalmente por el desconocimiento de estas. Además, resalta una tensión entre las prácticas pedagógicas y la realidad social, asociando está a situaciones de vulnerabilidad.

En la investigación titulada, “Cultura Organizacional y Brecha Generacional: Caso IIESCA”, realizada en la Universidad Veracruzana de México por Muñoz (2016), se planteó como objetivo principal de su investigación “Identificar las características generacionales mediante el análisis de la cultura organizacional de los académicos del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas que participan en el programa de Maestría en Gestión de Organizaciones para determinar diferencias significativas que puedan considerarse positivas o negativas en una brecha generacional”. Siguiendo su enfoque cualitativo descriptivo, el autor realizó durante el periodo de julio de 2013 a julio de 2014, una serie de entrevistas a los docentes de la universidad que median el apego de estos a las líneas de enseñanza desarrolladas en las aulas de clase frente al modelo educativo de la institución, en variables como valores, creencias, ambiente organizacional, normas, símbolos y filosofía.

Los resultados indicaron que la cultura organizacional del instituto en términos generales es fuerte, pero en áreas como filosofía, valores y simbolismo institucional esto es contradictorio, debido a que en la práctica cada concepto de los fundamentos establecidos por el Instituto genera

que el alumno perciba dichas variables de forma diferente a lo que se espera. Ejemplo de esto, es que desde la perspectiva docente el apego a la cultura organizacional es más fuerte, pero para los estudiantes es en donde se requieren más acciones correctivas. Además, se encontró que los profesores de entre 25 y 44 años encuentran mayor dificultad para adoptar las tradiciones y valores institucionales, impactando directamente en la percepción de los alumnos.

El profesor Montero (2007), en su artículo sobre los “Desafíos para a profissionalização do novo papel docente universitario”, destaca seis roles principales referentes a las funciones y tareas del docente en los procesos de formación: señala que el docente debe ser un guía que trace los objetivos de aprendizaje y contextualice los recursos necesarios para lograrlos; un experto en los contenidos que se abordan en el curso; un facilitador que resuelve dudas, suministra información, explicaciones y orientaciones que reduzcan las barreras de aprendizaje; un moderador en las actividades propuestas en las aulas; debe controlar los procesos críticos como la utilización de recursos de forma efectiva; y evaluar los resultados e impactos, al igual que hacer las respectivas retroalimentaciones y validaciones de estos aprendizajes (Montero, 2007).

## **2.2 Descripción de los fundamentos PEI UNAB**

### **2.2.1 Fundamento Antropológico.**

El fundamento antropológico, aporta reflexiones a partir de lo que es el hombre desde las diferentes orbitas del pensamiento humano, a saber, la Biología, Sociología, Historia, Psicología, Lingüística, Economía, Antropología Física y Antropología Cultural entre otras. En concreto, este fundamento trata al hombre, desde un enfoque integral de lo social; como estudio de la humanidad, el análisis antropológico observa que el hombre, como persona que vive en sociedad, se caracteriza

por su racionalidad precisamente porque vive en comunidad o en grupo y no solo, no puede evitar ser racional. La irracionalidad o la inconsistencia lo harían incapaz de vivir entre sus semejantes.

Desde el punto de vista del aprendizaje y formación, las sociedades desarrollan sus valores y creencias, creando normas de comportamiento para sus miembros utilizando el lenguaje y los símbolos, los participantes de las sociedades transmiten significado y también enseñan a otros cómo construir su comportamiento para ajustarse a estas normas. Al ser miembro de una comunidad educativa, existen diferentes intereses que se comparten además de las identidades. Se destaca que este puede ser un proceso de por vida, ya que se encuentra en una constante transformación de roles e identidades.

### **2.2.2 Fundamento Psicológico.**

Este fundamento, trata la formación de la persona desde los intercambios culturales y un crecimiento personal como miembro de una colectividad basado en un modelo donde las personas son consideradas seres que interactúan en un entorno físico y social, y a la complejidad del aprendizaje como una de sus características fundamentales. Entonces, en la dinámica que se entiende sobre el crecimiento personal y el desarrollo, se considera como la suma de acontecimientos imperfectos y no uniformes dadas las vivencias particulares y específicas que cada persona vive, afrontando el aprendizaje mediado por importantes determinaciones culturales. También, se hace un énfasis en la forma de creación de identidad, en particular las identidades basadas en la cultura, el espacio, tanto geográficas como virtuales. Es decir, desde la construcción de identidad social, multidimensional y personalizada que reflejan contextos sociohistóricos, la vida cotidiana y las realidades socioculturales en las que se viven esas vidas.

En el entorno educativo, este fundamento hace referencia a la creación de valores y al desarrollo de un juicio, mediante la formación de un criterio moral propio que trasciende el cumplimiento de normas convencionales, soportado en el pensamiento formal y el discurso hipotético deductivo. En este sentido, la docencia entra en juego facilitando los elementos básicos de comprensión en un contexto instrumental y de herramientas provenientes de constructos sociales, culturales y científicos en la búsqueda del saber y que este logre impactar cada mente pensante en la academia. Entonces, el proceso de construcción de conocimiento, requiere de una gesta de condiciones de comunicación e intercambio en el aula, capaz de afectar el entendimiento y raciocinio del estudiante para que se exprese libremente.

### **2.2.3 Fundamento Científico.**

Este fundamento se expone como la vía donde se combinan diferentes formas de producir conocimiento, que van desde el conocimiento científico, el conocimiento basado en la práctica y el conocimiento de las personas. El propósito de este fundamento, es el de permitir que diferentes conocimientos trabajen juntos en la construcción del conocimiento científico motor de buena parte del desarrollo económico del mundo moderno y fundamento de la mayoría de las profesiones en que la UNAB educa. Buscando evolución y construcción social, es decir, que este conocimiento sea aporte para el fortalecimiento social mediante la acción colectiva para abordar los problemas que padece la sociedad.

Entonces, este fundamento precisa que el conocimiento no se genera de afuera hacia adentro, sino se da como resultado de la interacción activa entre significados y núcleos integradores de conocimiento particular que son mezclados para abordar temas de interés particular. Por ende, la ciencia no es sólo un cuerpo de conocimientos, sino también una forma de conocer; es la

promoción y búsqueda de una epistemología de la práctica implícita en el proceso artístico intuitivo de los estudiantes aportando conocimiento a situaciones de incertidumbre, inestabilidad, singularidad y conflicto.

Por último, este fundamento científico recalca la identificación de construcciones sociales, culturales y estructurales mediante un enfoque objetivo como la reflexividad crítica. Sin embargo, el análisis de una situación dada no debe detenerse ahí, es necesario profundizar constantemente en la práctica para producir y reproducir conocimientos.

#### **2.2.4 Fundamento Pedagógico.**

El fundamento pedagógico quizá es el más relevante en un plan educativo institucional, dado que representa el trasegar ideal para la práctica docente. Las tendencias modernas y los requisitos de calificación de los pedagogos en términos del enfoque basado en competencias, han puesto en primer plano el tema de la formación de profesores universitarios. Con relación, a los componentes pedagógicos de la actividad profesional de los profesores universitarios, se reconoce que existe una clara necesidad de formación integral para los estudiantes, no sin antes establecer una clara pedagogía de profesores. Entonces, el cuerpo docente de un claustro educativo debe contar con lineamientos claros desde la pedagogía con el propósito de que estos permitan el logro de los objetivos y metas de la academia en general, así como de las universidades. Además, el profesorado, aparte de dominar los conocimientos pedagógicos y formar competencias pedagógicas profesionales debe considerarse como un proceso de reciclaje profesional para los estudiantes.

Así, la educación que se imparte en una universidad como la UNAB juega un papel importante como líderes en la enseñanza y el aprendizaje, en la educación, la investigación y la

tecnología. Al brindar, la formación profesional para trabajos de alto nivel, así como la educación necesaria para el desarrollo de la personalidad, el rol de las universidades es muy importante para todos los sectores desde el punto de vista social y cultural. Además, de proporcionar los nuevos conocimientos y habilidades necesarios para hacer frente a los desafíos del mundo actual, los docentes y su labor pedagógica enfatizan en concientizar al estudiante y proporcionar las condiciones previas para la toma de decisiones informadas, el comportamiento responsable y la elección de aportar sus conocimientos a la sociedad, lo que es un elemento clave en los procesos de cambio y desarrollo social. El papel más importante que se le ha asignado a este fundamento pedagógico, es la producción de mano de obra altamente calificada.

#### **2.2.5 Fundamento Tecnológico.**

El fundamento tecnológico va de la mano con el científico, dado que son los elementos claves de desarrollo aprovechados para el bien de la sociedad en general. Este fundamento del plan educativo institucional de la UNAB, que se considera no como los avances en tecnología sino como aquellas actividades científicas y tecnológicas, enfocadas a la elucidación de fenómenos desconocidos y a la creación de nuevos conocimientos a través del descubrimiento de nuevas leyes y principios naturales, y los nuevos en el conocimiento, que se utilizan entonces en la sociedad actual. La esencia de cómo la ciencia y la tecnología contribuyen a la sociedad es la creación de nuevos conocimientos, y luego la utilización de esos conocimientos para impulsar la prosperidad de las vidas humanas y resolver los diversos problemas que enfrenta la sociedad. Entonces, la comunidad UNAB, desde sus fundamentos y cuerpo docente, procuran generar movimientos pensantes tecnológicos, como reflexión educativa, fundamentados en la capacidad argumentada de la utilización de materiales y herramientas, propios de las TIC, en los procesos de producción de

conocimientos, habilidades y destrezas, en cualquier campo del conocimiento, teniendo como norte un cambio de la sociedad de acuerdo a sus necesidades sociales, culturales y económicas permitiendo generar alternativas reales de solución a problemas reales.

## **2.3 Marco teórico**

La fundamentación teórica de la investigación estuvo guiada en primera instancia, por la definición del concepto de generación para la investigación. Seguido de la teoría generacional, que comprende los grupos generacionales, su recorrido y como concepto historiográfico. Luego, se trabaja la teoría de la identidad social que está asociada a la teoría generacional como comportamiento de grupos, a la luz de su época de nacimiento. Posteriormente, se tratan los temas relacionados con la educación superior, la docencia y los Proyectos Educativos Institucionales teniendo en cuenta sus consideraciones esenciales, cómo está compuesto, y cuál es el propósito del mismo. Con relación a la visión epistémica de la investigación, se siguió la perspectiva epistemológica establecida en el PEI de la UNAB como referente.

### **2.3.1 Generación.**

Como primera medida, se hace necesario entender el concepto de generación para esta investigación a partir de Berkup (2014), quien define la generación como grupos de personas que nacieron y desarrollaron su vida en un determinado periodo de tiempo. Los mismos, que presentan características y opiniones similares relacionadas con los diversos acontecimientos que marcaron la historia en este periodo; otros autores, por el contrario, sostienen que no existe un concepto estándar al momento de definir una generación, ya que pueden categorizarse por el rango de edades, por su condición demográfica o periodo de nacimiento. A pesar de que las generaciones pueden

dividir los grupos en rangos de edad, estas no pueden ser mutuamente excluyentes ya que pueden surgir características similares al final y al inicio de cada periodo generacional. (Parry y Urwin, 2011).

El concepto de generación según Jaeger (1985), empezó a ser analizado desde la óptica histórico-social y no solo desde el punto de vista cronológico desde el siglo XIX, cuando los académicos de la época instaron en buscar otro sentido a las generaciones más allá del biológico. Jaeger también acredita que el autor Auguste Comte, en los años de 1930 fue el primero en comenzar un estudio científico del tema, llegando a la conclusión de que los relevos generacionales eran la fuerza que movía el progreso histórico.

A finales del XIX el historiador estadounidense Robert Wohl (1981) afirmó que el lexicógrafo francés Emile Littré fue el primero en definir a una generación como: todos los hombres que viven más o menos al mismo tiempo. Es decir, que amplió el concepto para separar a un grupo etario de otro, sentando las bases de la concepción de generaciones como comportamientos sociales. Recientemente en el siglo XX, Pilcher (1994) sostiene que se formularon las teorías generacionales que se manejan en la actualidad, esta autora destaca principalmente el trabajo del sociólogo Karl Mannheim y su ensayo publicado en 1923, titulado *El problema de las generaciones*, en el que se aborda el tema teóricamente como, un fenómeno sociológico, siendo el primero en dar una definición concreta de la generación social, descrita como un grupo etario de personas las cuales experimentan los mismos sucesos históricos de importancia, convirtiéndose en uno de los precursores del concepto de la *generación histórica*.

### ***2.3.1.1 Las generaciones como concepto historiológico***

Se toma en consideración la idea de que “La sociedad no es solo una evolución natural de la ciencia y del conocimiento, es de alguna manera, una ruptura o continuidad de las estructuras anteriores” (González, 2006, p. 15). Es decir, que estas transformaciones son generadas por la manera en cómo las futuras generaciones sustentan comportamientos tradicionales o los hacen a un lado para dar lugar a unos nuevos. El período precientífico, refiere a todas las menciones del término generación que sin carácter científico exponen la naturaleza historiológica del concepto. El poeta español Pedro Antonio de Alarcón, en su poema “Al vino Abolengo de las bodegas de Misa” escribe: “Abolengo se llama aqueste vino, y en cada gota concentrado encierra de mil generaciones el destino” (Ruiz, 1883, p. 152). Otros autores coetáneos a él, como Juan Zorrilla de San Martín y Gustavo Adolfo Bécquer en su obra sobre la *Historia de los Templos de España*, segunda parte de *Don Juan Tenorio* dicen: “Y al mirar de este panteón, las enormes proporciones, tendrán las generaciones, la nuestra en veneración.” (Entralgo, 1945, p. 208). En ambos casos, utilizan las palabras generación para aludir al curso histórico de la sociedad.

Las referencias más antiguas acerca del vocablo se remontan a la antigua literatura griega. Homero, solía usar este término como una forma de medir el curso temporal de la vida humana individual y de la sociedad “entonces se levantó entre ellos Néstor, el de suave palabra, armonioso orador de los Pilios, cuya lengua manaba voces más dulces que la miel. Antes de él habían muerto dos generaciones de hombres que fueron contemporáneos suyos y se criaron en la divina Pilos: ahora reinaba sobre los de la tercera” (Hevia, 2011, p. 356). Y en la Odisea, se lee “también de Ulises supe allí. Díjome Feideon, que su estirpe sería atendida hasta la décima generación” (Homero, 1951, p. 321).

El periodo científico, según Entralgo (1945) parte de que muchos historiadores, filósofos, genealogistas y ensayistas comenzaron a percatarse de la importancia que tenían sobre la historia las diferencias generacionales presentes en las sociedades preindustriales romancistas predominantes en la Europa del siglo XVII. El primero en notarlo, fue el historiador Leopoldo Von Ranke, en su obra acerca de *La historia de los pueblos románico-germánicos* publicada en 1824, quien menciona refiriéndose a las generaciones: “Sería tal vez una tarea historiográfica presentar la serie de las generaciones, tal y como se ensamblan y se singularizan en la escena de la Historia Universal [...] Se debería hacer plena justicia a cada una de ellas; podría describirse una serie de figuras preclaras, las que en cada generación tienen más estrechas relaciones entre sí, y mediante cuyos antagonismos sigue progresando la evolución del mundo: los sucesos corresponden a su naturaleza” (p. 214).

Posteriormente, el filósofo Guillermo Dilthey publicaría en 1983 varios ensayos dentro de los cuales destaca el titulado, *Fundar una ciencia empírica de los fenómenos espirituales*, al que Dilthey se refiere en sus palabras como “la tarea de nuestra generación”. Este apartado, refleja dos importantes preceptos: el primero de ellos es que, tanto para Dilthey como para sus contemporáneos, sus obras filosóficas y el contenido de estas estaba influenciada por la generación a la que pertenecen. Y el segundo, refiere que para comprender la obra de un hombre y a sus coetáneos se debe situar una conexión con los acontecimientos históricos de dicho periodo, en el caso de la obra mencionada ubica a los pensadores y literatos alemanes concentrando su esfuerzo individual y colectivo en conseguir, por el camino de la producción espiritual, la máxima felicidad humana que, en aquel entonces, por la condición histórica de los alemanes, podrían aspirar (p. 221).

En lo expuesto por Entralgo (1945,) otros autores como el historiador y genealogista austriaco alemán Ottokar Lorenz, propuso unir la biología y la historia a través del concepto de

generación, es decir, que una unidad física de medida como el siglo encontrase una relación con la vida humana por el hecho de estar constituido por la media de tres generaciones sucesivas. En otras palabras, propuso que tres generaciones equivalieran cronológicamente a un siglo, tres siglos darían paso a una nueva unidad llamada época y el lapso de tres épocas (nueve siglos) constituirían un periodo de la historia Universal.

Más recientemente, el autor Martin (2008) siguiendo al filósofo y ensayista español José Ortega y Gasset que entrado ya en siglo XX y basado en la filosofía de Dilthey, plantea su propia conjetura a la que se conoce como la teoría Orteguiana de las generaciones. La cual, plantea a groso modo que cada generación tiene una visión subjetiva de la realidad del presente que le tocó vivir, esto sucede ya que el objeto de las reflexiones en cada época es distinto a la anterior. Esta teoría generacional planteada por Ortega y Gasset, será la base de *La teoría generacional* planteada por William Strauss y Neil Howe en 1991, la cual se usó en lo corrido de este trabajo como antecedente principal del concepto generacional moderno.

### **2.3.2 Teoría generacional.**

En términos de teoría, los autores William Strauss y Neil Howe plantearon en 1991 la Teoría Generacional, y fueron los primeros en bautizar a cada una de las generaciones e incluir por primera vez a la generación de los Millennials o generación Y. Strauss y Howe (1991) en su libro *Generativos: The History Of Americans Future*, definen la generación como un conjunto de personas que nacieron en un periodo de 20 años o la duración de una fase de la vida (infancia, adultez joven, mediana edad y vejez), y que comparten criterios como acontecimientos históricos claves, tendencias sociales, creencias, comportamientos comunes. Según Olmos (2018), al ser

conscientes de las experiencias que comparten con sus contemporáneos, sienten un sentido de pertenencia común hacia la generación.

Los rangos generacionales están determinados directa e indirectamente con la edad y con las etapas del desarrollo humano como la adolescencia o la adultez (Strauss y Howe, 1991), con las creencias, comportamientos similares y hechos históricos (Berkup, 2014). La tecnología, influye en la vida de las personas, en sus actitudes, comportamientos y expectativas (Oblinger y Oblinger, 2005), identificando diferentes grupos generacionales de acuerdo con las características mencionadas que a continuación se indican.

La primera generación que identifican, es la Generación Silenciosa correspondiente a las personas nacidas desde los años 1925 a 1945, conocidos como los hijos de la primera guerra mundial. Experimentaron los efectos de la posguerra y la gran depresión económica de los años 30, el surgimiento del sindicalismo y los grandes monopolios económicos. Berkup (2014), llama a este grupo Los Tradicionalistas y coincide con Strauss y Howe (1991) respecto a los acontecimientos relevantes, ubicándolos entre los años 1900 y 1945. Mientras que Oblinger y Oblinger (2005), los cataloga como La Generación de los Maduros, relacionándolos con avances tecnológicos como el uso de las calculadoras mecánicas, la aparición de los teléfonos de marcación por disco en los hogares y los eventos históricos identificados por Strauss y Howe (1991) y Berkup (2014), en un periodo de tiempo entre 1900 y 1946.

El siguiente grupo es ubicado entre los años 1946 y 1960, lo denomina La Generación del Auge o los Baby Boomers, este último nombre coincide con el otorgado por Oblinger y Oblinger (2005) y Berkup (2014), quienes los ubican de 1947 a 1964 y 1946 a 1964 respectivamente. Los eventos históricos relevantes incluyen la posguerra, el incremento sustancial de la población, los inicios de la computación, la carrera espacial y tecnología para el consumo masivo.

Los eventos históricos siguientes a los Baby Boomers como la crisis económica de los 80 en USA, la revolución de la conciencia, la aparición del VIH, guerra del golfo y el rápido crecimiento tecnológico, dieron paso a la necesidad de identificar un nuevo grupo con características específicas. Strauss y Howe (1991) lo reconoce como La Generación 13 o Generación X , al igual que Oblinger y Oblinger (2005), y los ubican de 1961 a 1982 y 1965 a 1979 respectivamente, mientras que Berkup (2014) prefiere el termino Gen-Xers y un rango de tiempo entre 1965 y 1980.

Durante la década la década siguiente Strauss y Howe (1991), Oblinger y Oblinger (2005) y Berkup (2014), coinciden en que transformaciones sociales como el nuevo sistema económico conocido como el neoliberalismo, las implicaciones del postmodernismo en las sociedades, la globalización, la disolución de la URSS y principalmente el acelerado crecimiento tecnológico, moldearon a la primera generación tecnológica en la historia. Adicionalmente, la rapidez con la que ocurrieron estas transformaciones y el crecimiento exponencial de las Tecnologías de la Información y la comunicación, resultan en una combinación cultural global que afianzó comportamientos comunes en los Millennials o generación Y.

El siguiente grupo generacional corresponde a lo que Strauss y Howe (1991) y Berkup (2014) reconocen como La Generación Z o Centenials, a quienes estos autores ubican a los nacidos después del 2000 y 1995 correspondientemente. Reciben otros nombres, como los Hijos del Internet o PostMillennials y son influenciados por eventos históricos como la lucha contra el terrorismo y la inmersión en la virtualidad. Oblinger y Oblinger (2005), por su parte solo se refiere a esta generación al mencionar que las subsiguientes a la Gen-Y deben catalogarse de acuerdo con el impacto que tengan las tecnologías inventadas.

La siguiente tabla presenta una síntesis de las generaciones expuestas por Strauss y Howe (1991), Oblinger y Oblinger (2005) y Berkup (2014), además los eventos que marcan la diferenciación entre un grupo y otro:

Tabla 1.

*Rangos generacionales y características de las generaciones.*

<b>Autores/ generaciones</b>	<b>Generación Silenciosa.</b>	<b>Generación del Auge o baby Boomers</b>	<b>Generación 13° generación X</b>	<b>Generación del Milenio o generación Y</b>	<b>Generación Centenials o generación Z</b>
Strauss & Howe	Nacidos después de 1925 y concluye con la segunda guerra mundial, primeros en vivir el cambio postguerra y la gran depresión de los años 1930.	Nacidos después de 1945. Primera generación en ver la televisión y la publicidad masiva.	Inicia después de 1961, crisis económica de USA y escasez de alimentos, servicios y trabajo se conoce la revolución de la consciencia	Nacidos después de 1982, predominan ideas del neoliberalismo, postmodernismo	Nacidos del 2000 en adelante. Sufrieron la gran recesión, la guerra contra el terrorismo
Berkup	<b>Los tradicionalistas</b>	<b>Baby Boomers</b>	<b>Generación X</b>	<b>Generación Y</b>	<b>Generación Z</b>

<p>Nacidos entre 1900 y 1945, los hechos más importantes fueron la primera y segunda guerra mundial y la gran depresión.</p>	<p>Identificados como nacidos entre 1946 – 1964. Incremento sustancial de la población, la guerra fría, asesinato de JFK, el hombre llega al espacio, la guerra fría entre USA y Rusia.</p>	<p>Nacidos entre 1965 – 1979, hijos de la generación de los Baby Boomers, aparición del SIDA, caída del muro de Berlín, la Guerra del Golfo, acelerado crecimiento tecnológico.</p>	<p>Nacidos entre 1980 y 1994, conocidos por ser la primera generación tecnológica, Hechos importantes como la globalización, se disuelve la URSS, guerra de medio oriente.</p>	<p>Nacidos después de 1995, conocidos como los “hijos del internet”, siendo esta la característica más importante.</p>
--	---	---	--	--

<p><b>Generación de los “maduros”</b></p>	<p><b>Los Boomers</b></p>	<p><b>Baby Boomers</b></p>	<p><b>Los “Gen-Xers”</b></p>	<p><b>Los “Gen-Y”</b></p>	<p><b>La Gen-Y</b></p>
---	---------------------------	----------------------------	------------------------------	---------------------------	------------------------

<p>Oblinger</p>	<p>Nacidos antes de 1946, crecieron con las calculadoras mecánicas y los teléfonos de marcación.</p>	<p>Nacidos entre 1947 y 1964, primeros en usar radios de transistores y las computadoras centrales</p>	<p>Nacidos entre 1965 y 1980. Crecieron usando los CDs, computadoras personales y correo electrónico.</p>	<p>Nacidos entre 1980 y 1995, crecieron con los teléfonos celulares y mp3</p>	<p>Las generaciones posteriores se determinan según el impacto de las tecnologías inventadas.</p>
-----------------	--	--	---	---	---

---

Fuente: Elaboración propia con base en: Strauss y Howe (1991) y Oblinger y Oblinger (2005)

Para efectos de esta investigación, se han seleccionado los diferentes grupos generacionales teniendo en cuenta las descripciones de los autores Strauss y Howe, Oblinger y Oblinger y Berkup que por sus características temporales son pertinentes para esta investigación.

**2.3.2.1 Grupos generacionales. Recorriendo el camino desde los Boomer a los Z.**

Siguiendo el trabajo de Strauss y Howe (1991), autores como Cataldi y Dominighini (2015), a partir de la revisión de bibliografía especializada, realizan una comparación entre las

generaciones mencionadas en los contextos histórico y cultural. Para el objeto de esta investigación se seleccionaron cuatro (4) de las generaciones descritas por Strauss y Howe (1991). Además, se utilizó el trabajo de Echeverría (2017) para realizar un paralelo entre las generaciones de: *Baby Boomers*, *Generación X*, *Millennials* o *Generación Y*, y los primeros Nativos digitales o *Generación Z*; y los diferentes modelos educativos y herramientas pedagógicas presentes en el contexto educativo de cada una de estas generaciones identificadas por este autor.

#### 2.3.2.1.1 *Generación Baby Boomers*

Fueron clasificados bajo ese nombre, debido a la gran cantidad de bebés que nacieron durante el período que siguió a la Segunda Guerra Mundial. Su análisis se considera fundamental para la comprensión de las futuras conjeturas sobre el envejecimiento de las sociedades. En la aclamada generación *baby boom*, este término corresponde a un evento demográfico que ocurrió en los países occidentales, caracterizado por un incremento en los nacimientos ocurridos entre 1946 y mitad de los años 60 o inclusive a principios de los años 70, al término de la segunda guerra mundial (Bonvalet, Clément y Ogg, 2014). En España, este fenómeno ocurrió posterior al desarrollo internacional, alrededor de 1958 a 1977 según identifican los autores (García, y Rodríguez, 2015).

Debido a su proximidad a la jubilación, el análisis de este grupo de personas resulta clave en la comprensión de los actuales y futuros procesos de envejecimiento y renovación de la población. Así pues, en un contexto tan diverso existe un elemento común, ya que los pertenecientes a estos grupos coetáneos comparten una historia social y cultural, cuyas características, experiencias y eventos impactarán distintivamente sus comportamientos durante su ciclo vital (Leach, Phillipson, Biggs, y Money, 2008).

*Preferencias culturales:* La música de los Baby Boomers, según un artículo publicado por BBC (2017), fue el twist, el rock'n roll, la música inolvidable de Los Beatles y otros grupos musicales tales como los Beach Boys, Chubbie Checker y otros conjuntos que presentaban conciertos donde masas de jóvenes los aclamaban y bailaban a su ritmo. Otro movimiento cultural de la época, fueron los hippies Burton-Hill (2014), que, aislados de la sociedad convencional, se reunían en las montañas, donde practicaban orgías y consumían la tan famosa droga por esa época LSD. Los hippies, con su movimiento de paz, amor y protesta por la prolongada guerra de Vietnam, adornaban sus trajes y sus cabellos con flores psicodélicas y se paseaban por las avenidas de las principales ciudades con sus pancartas que promovían el amor libre, mientras llenaban el ambiente de una espiritualidad existencialista.

Entre las principales características de esta resaltan la disciplina, el orden y el respeto mutuo; sobresalen tener una estabilidad laboral, son leales a las organizaciones, optan por trabajos de tiempo completo, no se ausentan, prefieren las organizaciones jerárquicas y comúnmente tienen altos grados de capacitación (Mondy, 2005). Estas características, los convierten en un sector atractivo para el reclutamiento puesto que, al contratar este tipo de personal, se reducen significativamente los costos y tiempos de capacitación por la vasta experiencia y las habilidades que han adquirido.

*Acontecimientos históricos:* Esta generación presenció momentos históricos importantes en el desarrollo de las sociedades modernas como: Echeverría (2017) menciona la Guerra Fría entre la antigua Unión Soviética y los Estados Unidos en un periodo posterior a la segunda guerra mundial, la guerra de Vietnam que es considerada una derrota para los Estados Unidos, el asesinato del presidente John F. Kennedy y del activista Martin Luther King. Los cuales, desencadenaron una ola de protestas en la lucha por los derechos civiles y la democracia. En el ámbito tecnológico,

Sarmiento (2019) sugiere la carrera espacial y su culminación con la llegada del hombre a la luna, como un hito que marco toda una generación de jóvenes empezaron a soñar con la exploración del espacio exterior.

*Interacción tecnológica:* Los Baby Boomers, se han beneficiado de numerosos avances en medicina, como los órganos artificiales, las lentillas intraoculares o la aplicación de la robótica a la biomecánica, entre otros, pero, aunque han sido testigo del crecimiento tecnológico su adolescencia y juventud tuvo sus propios hitos tecnológicos. Sarmiento (2019) enumera algunos de los principales descubrimientos que marcaron su cotidianidad, entre los cuales están el teléfono de radio de marcación por disco, la industria cinematográfica, los discos de acetato, las cámaras fotográficas, las primeras computadoras y la televisión a blanco y negro.

*Cómo aprenden y se relacionan:* Las características relacionadas a la manera de aprender de esta generación señalan que los “Baby Boomers” son consumidores e innovadores, por tanto, siempre están pendientes de los movimientos de los mercados, razón por la cual la mayoría de las veces ocupan cargos relacionados con la dirección y gerencia de las empresas. Poseen un raciocinio lineal, ósea que enfocan el aprendizaje en un inicio, un medio y un fin, como si se tratara de la lectura de un libro. Tienen preferencia por programas de enseñanza tradicionales, al entrar en contacto tardío con el internet tienden a estar desactualizados en cuanto a tendencias tecnológicas y dan importancia e invierten en capacitaciones relacionadas con el mundo tecnológico (DOT, 2018).

*Herramientas educativas, modelo pedagógico y papel en la educación actual:* Cataldi y Dominighini (2015), ubican en el contexto del proceso educativo las principales herramientas utilizadas, las cuales se basaron en pizarrones verdes y grises y los proyectores de acetatos en el mejor de los casos. El modelo educativo que regía las instituciones educativas era el conductista

basado en la enseñanza; transmisión del conocimiento por profesores en donde los alumnos son receptores únicamente. El rol de este grupo en la educación actual sugiere que fueron los maestros de la generación X y en contados casos siguen ejerciendo la práctica docente.

#### 2.3.2.1.2 *Generación X*

Según un estudio de la Universidad de Michigan realizado en 2015, las personas X tienden a ser buenos trabajadores que logran un equilibrio entre su vida laboral y la felicidad en sus vidas. Presenciaron el nacimiento de Internet y los principales avances tecnológicos, además de estar marcados por grandes cambios sociales como la guerra fría entre USA y Rusia, la cultura de masas, las grandes devaluaciones de monedas, los modelos de sustitución de importaciones en las economías y educación media obligatoria. Como son una generación en transición -se les llamó *Generación Perdida e incluso Generación Peter Pan*, pueden convivir equilibradamente la relación entre tecnología y vida social activa “presencial”: tienen participación dentro de los eventos de su comunidad (Clarín, 2017).

*Preferencias culturales:* Indudablemente, la música es uno de los principales hilos en el entramado cultural de cualquier región. Esto no es ajeno a la Generación X. No sólo es la forma más armoniosa de expresar el sentimiento de los grupos sociales, sino que es un poderoso rock instrumento para perpetuar vivencias y tradiciones. De la manera más concreta que se puede expresar el concepto de “mensaje musical”, encontramos en los “cien años de soledad” aquel personaje que además de acariciar los oídos de su audiencia con canciones, insertaba en los pregones recados enviados desde algún remoto. Era algo así como un “musical – mail” ambulante.

Según lo expuesto por BBC (2017) hace dos décadas el sonido de Seattle, que tuvo su auge con grupos como nirvana, terminó su reinado, en el rock alternativo, surgió el brit pop y el metal,

con lo que la moda de los jóvenes apáticos dejó su liderazgo. Algunos de los artistas más emblemáticos de esta generación incluyen a Trova, Celia Cruz, Madonna, Carlos Román, Pedro Navaja, Roció Dúrcal y Bob Marley, entre otros. Lo que determina, algunos de los géneros musicales como el Reggae, Hip Hop, Hard Rock, Heavy metal y algunos géneros latinos como la música Tropical y la Salsa.

*Acontecimientos históricos:* Esteban (2017) identifica la generación X como esos 65 millones de personas que nacieron en Estados Unidos entre 1961 y 1981, y que fueron el puente hacia la modernidad que hoy nos rodea y nos consume, fueron los adolescentes en los 80 y 90. Los principales eventos históricos fueron: el desarrollo de la guerra fría entre USA y Rusia, la creciente cultura de las masas que incluye la producción, publicidad y aspectos económicos como la globalización, las constantes devaluaciones de las monedas que sumieron al mundo en la crisis económica de los años 80. Durante ese periodo, se pusieron de moda los modelos económicos de sustitución de importaciones que buscaban impulsar la economía y convertir a los países en autosuficientes y se declaró la educación media como obligatoria.

*Interacción tecnológica:* En el aspecto tecnológico, Esteban (2017) menciona que son los protagonistas de la aparición de MTV y el surgimiento de Disco. En esta época, más concretamente en 1969, nace ARPANET, el origen de Internet, que aparecería como tal en 1982. Entre los principales eventos podemos anotar las siguientes. En 1972, se envió el primer mensaje de correo electrónico. Asimismo, se lanzó el Apple II y salió a escena el primer teléfono móvil, un Motorola. Además, se apuntan otros elementos como la TV a blanco y negro que llegaba por cable a los hogares, los famosos Beta y Atari consideradas las primeras consolas de video juegos y el walkman como dispositivo portátil para escuchar música

*Cómo aprenden y se relacionan:* La manera de aprender de la generación X está determinada por su rápida adaptación a las nuevas tecnologías. Tienden a utilizar estos recursos tecnológicos de forma offline u online- principalmente para el consumo de información, valoran la flexibilidad y el aprendizaje colaborativo, están dispuestos a trabajar sobre plantillas de contenidos que involucren a los demás por medio de sistemas de comentarios. A través del uso de Smartphones, redes sociales o autoaprendizajes de la red, crean nuevos segmentos de pensamiento, los cuales se ven reflejados en las estrategias autodidactas de educación (DOT, 2018).

*Herramientas educativas, modelo pedagógico y papel en la educación actual:* En el contexto educativo Echeverría (2017) menciona que se vivió la transición entre pizarrones acrílicos verdes y blancos, los proyectores de acetatos empezaron lentamente a dar paso a los carruseles de diapositivas y las computadoras IBM con tarjetas. El modelo educativo que marco esta generación fue el de una educación basada en el proceso enseñanza aprendizaje donde el profesor debe ser un guía facilitador para el estudiante. El papel en la educación actual consiste en soportar la transición a la modernidad, con la particularidad de ser formados por los Baby Boomers, además, enfrentan los retos de la docencia de la generación Millennials o Y.

#### 2.3.2.1.3 *Generación Y.*

Descrita, también, como *Millennials*; nacidos entre 1981 y 1995, atienden a características propias de la modernidad como lo digital. Son nativos digitales que dominan e incorporan la tecnología como una extensión de sus cuerpos. Se consideran multipantalla y multidispositivo, los cuales utilizan en el desarrollo de sus actividades y operan con facilidad paralelamente, refiriéndose a la particularidad de hacer de las pantallas de proximidad su acceso de referencia para la

socialización, el trabajo y el ocio, integrándolas completamente en su vida cotidiana (Gutiérrez-Rubí, 2014).

*Preferencias culturales:* Fruto de su estrecho contacto con el entorno tecnológico, a estos jóvenes se les acusa de vivir en la abstracción y de primar el contacto online al físico. Algunos expertos, destacan que las mayores facilidades para la comunicación a distancia pueden haber generado ciertas dificultades para el contacto presencial. De igual modo, los adultos que rodean a los Millennials o generación Y aprecian en ellos una creciente indolencia (Esteban, 2017). Los artistas más populares de esta generación varían entre muchos géneros musicales como el Techno, Reggaetón, la música Tropical, Pop y el Rap, se rescatan dentro de los exponentes más conocidos Britney Spears, Eminem, Michael Jackson, Soda Stereo, Aterciopelados, Cristina Aguilera, Carlos Vives y Juanes.

*Acontecimientos históricos:* Los acontecimientos históricos relevantes de esta generación tiene un impacto global debido a la interconectividad, de entre los principales se tienen a la Globalización y al libre mercado como referentes de los cambios económicos, la revolución digital que se integra con el concepto de la sociedad de la información basados ambos en el crecimiento exponencial de la computación. Además, la medicina tiene su pico más álgido en cuanto a descubrimientos y nuevas maneras de interactuar entre pacientes y doctores, tal es el caso de la virtualidad. Durante este periodo, se establece como obligatoriedad la educación preescolar básica y se le da importancia al desarrollo de la primera infancia.

*Interacción tecnológica:* los Millennials están muy pendientes de la tecnología. Viven con su celular en la mano y lo usan para todo tipo de actividades como comprar online, inscribirse a eventos, realizar transacciones financieras, realizar quejas o comentarios, ver series o videos, etc.; se ha convertido, en parte de ellos (Cataldi y Dominighini, 2015). Son una generación, a la que le

atraen las imágenes, por lo que, una de sus redes sociales de cabecera es Instagram. En esa red, siguen a personas que consideran referentes como bloggers de moda, marcas de ropa, artistas, entre otros. Buscando un estilo que los identifique.

*Cómo aprenden y se relacionan:* la generación Y, tiene como características de aprendizaje que manejan grandes volúmenes de información, consumen esa información con rapidez y facilidad, les agrada aprender informalmente, se consideran multiláteras y poseen un razonamiento lineal. Tienden a dar importancia a los programas de aprendizaje que van acorde a sus necesidades de crecimiento profesional, es decir, que les gusta construir su propia ruta de aprendizaje. En cuanto a los contenidos, tienen preferencia por el consumo de información corta y concisa, videos, podcasts, infografías, libros electrónicos o audiolibros (DOT, 2018).

*Herramientas educativas, modelo pedagógico y papel en la educación actual:* Este grupo generacional inicia sus procesos educativos con grandes avances tecnológicos en ámbito informático como el software de la suite de Microsoft Office y los inicios de la educación virtual. Además, se utilizan proyectores de imágenes de cajón o video Beam y pizarrones acrílicos. El modelo educativo de influencia es el Constructivismo basado en el paradigma del aprendizaje del alumno, donde el profesor es un promotor y facilitador, mientras que el alumno es una persona autónoma y responsable que resuelve problemas del entorno; se enfrenta a problemas complejos. En la educación actual, se caracterizan por ser formados por algunos profesores Baby Boomers y por gran número de profesores de la generación X, son docentes de su misma generación y de la generación Z, lo que implica un reto en cuanto a las características de propiciadas por los avances tecnológicos de las nuevas generaciones y su formación tradicionalista.

#### 2.3.2.1.4 *Generación Z.*

Forbes España, identifica este grupo etario como los nacidos entre 1995 a 2015 y sus proximidades, entre sus características principales son descritos como personas que trabajan para obtener éxitos personales en contraste con los Millennials o generación Y que trabajan para sobresalir y ser tomados en cuenta. Son autodidactas, se considera que el 33% aprende a través de la internet en dispositivos móviles como tables o laptops. Se denominan los hijos perfectos, aumentaron a la diversidad social, cambiaron roles sociales, por lo que se les considera muy maduros, autosuficientes y creativos. Son los reyes del zapping, es decir que es muy difícil llamar su atención, tiene un tiempo promedio de uso de una aplicación o un landing page de 8 segundos. Son usuarios frecuentes de la navegación privada en internet y en aplicaciones que ofrezcan este servicio, además de estar inmersos en el boom del marketing digital (Matesanz, 2015).

*Preferencias culturales:* La cultura en esta generación ha sido permeada por la globalización y el consumo de las masas a través de la internet, como resultado se tiene una cultura global en términos de preferencias culturales e influenciadores, un término propio de los Z. En términos de la música, los gustos son similares a los Millennials o generación Y, pero se diferencian que están al tanto de las nuevas tendencias y producciones, los medios de consumo de basan en plataformas online como Deezer o Spotify. Entre las listas más populares, se incluyen artistas como Twenty One Pilots, Little Mix, Imagine Dragons, Katy Perry, Lady Gaga, Justin Bieber, entre otros. Los géneros más populares, incluyen ritmos electrónicos, con sonidos sintéticos y en Latinoamérica el reguetón y música tropical.

*Acontecimientos históricos:* Los acontecimientos históricos de esta generación al igual que casi cada aspecto de su vida gira en torno a la tecnología. Echeverría (2017) identifica estos hitos iniciando con la ultra modernidad, los ataques terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos,

la guerra de Irak; la economía gira en torno al conocimiento manejando grandes volúmenes de información, lo que desencadena en una innovación constante de nuevos productos que son comercializados principalmente a través de la internet. Además, de sufrir la recesión económica provocada por la crisis financiera de 2008. La globalización alcanza su punto más álgido trascendiendo del sector industrial a los servicios.

*Interacción tecnológica:* La tecnología es una parte esencial de las vidas de este grupo generacional, entre los principales hitos tecnológicos se encuentran dispositivos como las cámaras digitales, celulares inteligentes, Ipods, Iphone, Netbook personales con menor tamaño y mayor rendimiento, USB, Bluetooth, Wireleses, Routers Geo localizadores. en cuanto a software la internet juega un papel importante al presenciar el incremento exponencial de las redes sociales, la mensajería electrónica, video chats de todo tipo, Web 2.0, Google, YouTube y Wikipedia.

*Cómo aprenden y se relacionan:* Las características en torno a la manera de aprender de esta generación, parte de que consumen información principalmente, por dispositivos electrónicos inalámbricos, audios, videos, podcast de corta duración, multitareas y multiplataforma; al igual que los Millennials o generación Y. Poseen un razonamiento no lineal, son autodidactas, independientes a la hora de buscar por si mismos información para sus fines, generalmente en internet. Tienden a tener una dependencia abrumadora de sus dispositivos, lo que deriva en una deficiencia en la profundización, personalización y procedimiento de su aprendizaje (DOT, 2018). Las formas de relacionarse también se han visto influenciadas por el avance tecnológico

*Herramientas educativas, modelo pedagógico y papel en la educación actual:* en cuanto a las herramientas educativas esta generación utiliza todo tipo de tecnologías digitales, los pizarrones se convirtieron en electrónicos, el internet se proyecta en forma de contenidos en el aula, se hacen video conferencias con participantes en todos los lugares del mundo, se usan tabletas y teléfonos

inteligentes. La educación virtual trasciende y da lugar a simuladores de realidad virtual y 3D. el modelo educativo de influencia se basa en competencias bajo el enfoque socio formativo, el profesor es un facilitador y el alumno una persona de aprendizaje significativo, autónomo y responsable, que se enfrenta a problemas críticos. El rol en la educación actual corresponde, a ser estudiantes y en contadas y especiales ocasiones docentes.

Tabla 2.

*Contexto socio cultural y educativo de las generaciones.*

<b>Generación Vs Contextos</b>	<b>Baby Boomer (1933-1960)</b>	<b>Generación X (1960-1984)</b>	<b>Generación Y (1985-1997)</b>	<b>Generación Z (1998-2009)</b>
<b>Artistas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beatles</li> <li>- Rolling Stone</li> <li>- Elvis Priestley</li> <li>- Javier Solís</li> <li>- Pedro infante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trova</li> <li>- Celia Cruz</li> <li>- Madonna</li> <li>- Carlos Román</li> <li>- Pedro Navaja</li> <li>- Roció Dúrcal</li> <li>- Bob Marley</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Britney Spears</li> <li>- Eminem</li> <li>- Michael Jackson</li> <li>- Soda Stereo</li> <li>- Aterciopelados</li> <li>- Cristina Aguilera</li> <li>- Carlos Vives</li> <li>- Juanes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Justin Bieber</li> <li>- Selena Gómez</li> <li>- Shakira</li> </ul>
<b>Preferencias musicales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rock and Roll</li> <li>- Rancheras</li> <li>- Baladas</li> <li>- House</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reggae</li> <li>- Hip Hop</li> <li>- Hard Rock</li> <li>- Heavy metal</li> <li>- Tropical/Salsa</li> <li>- Andy Warhol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Techno</li> <li>- Reggaetón</li> <li>- Tropical</li> <li>- Pop</li> <li>- Rap</li> <li>- Lady Di</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Electrónica</li> <li>- Deep House</li> <li>- Progresivo</li> <li>- Reggaetón</li> <li>- Pop electrónico</li> </ul>
<b>Personajes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Rulfo</li> <li>- Ernest Hemingway</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Pablo II</li> <li>- Bill Gates</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gabriel García Márquez</li> <li>- Steve Jobs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Malala Yousafzai</li> <li>- Greta Thunberg</li> </ul>
<b>Características</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Idealista,</li> <li>- Pacifistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Críticos activistas</li> <li>- Migrantes digitales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Primeros nativos digitales</li> <li>- Nacen, crecen y viven en crisis</li> <li>- Ambientalistas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nativos digitales</li> <li>- Híper conectados</li> <li>- Multitareas</li> <li>- Emos</li> <li>- Ultra modernidad,</li> </ul>
<b>Contexto histórico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liberación sexual</li> <li>- Libertad de expresión</li> <li>- Sistema económico proteccionista</li> <li>- Abundancia de recursos naturales</li> <li>- Analfabetismo rural</li> <li>- Educación primaria obligatoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guerra fría</li> <li>- Cultura de masas</li> <li>- devaluaciones de monedas</li> <li>- sustitución de importaciones</li> <li>- educación media obligatoria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Globalización</li> <li>- Fin de la guerra fría</li> <li>- Rev. Digital</li> <li>- Avances en medicina</li> <li>- Sociedad de la información</li> <li>- libre mercado</li> <li>- Educación preescolar obligatoria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 11S</li> <li>- Guerra de Irak</li> <li>- Crisis financiera 2008</li> <li>- Economía del conocimiento</li> <li>- Constante innovación de productos</li> <li>- Servicios globalizados.</li> </ul>

<b>Contexto tecnológico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teléfono de radio</li> <li>- Correo impreso</li> <li>- Cine</li> <li>- Discos de acetato</li> <li>- Cámara,</li> <li>- Polaroid</li> <li>- Primeras computadoras</li> <li>- Tv blanco y negro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TV blanco y negro,</li> <li>- TV color</li> <li>- TV por cable</li> <li>- Beta,</li> <li>- Atari</li> <li>- Celular</li> <li>- Walkman</li> <li>- ARPA</li> <li>- LAN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teléfono de teclas,</li> <li>- Beeper,</li> <li>- Nintendo,</li> <li>- Play station,</li> <li>- CD, DVD,</li> <li>- MTV, Nickelodeon,</li> <li>- Discman, mp3,</li> <li>- www, Yahoo, Hotmail</li> <li>- Windows, email, Chat</li> <li>- Webcam. Disquete. Web 1.0</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cámaras digitales</li> <li>- Google, Wikipedia, You Tube</li> <li>- Celulares 3G, GPS</li> <li>- Web 2.0, Video chat</li> <li>- Facebook, Twitter</li> <li>- Ipod, Iphone, SMS, USB</li> <li>- Netbook, Ipad, Gmail</li> <li>- Bluetooth, Wireleses, Routers</li> <li>- Geo localizadores.</li> </ul>
<b>Herramientas educativas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarrón verde</li> <li>- Pizarrón gris</li> <li>- Proyector de acetato (cuerpos opacos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transición entre pizarrones Verdes y blancos acrílicos</li> <li>- Proyector acetatos</li> <li>- Carrusel de diapositivas</li> <li>- Computadoras IBM de tarjetas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarrones blancos</li> <li>- Proyector de imágenes cañón (videobeam)</li> <li>- Power point</li> <li>- Inicios de la educación virtual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pizarrones electrónicos</li> <li>- Proyección de internet en aula</li> <li>- Video conferencias</li> <li>- Tabletass</li> <li>- Smart phones</li> <li>- Software especializado para presentaciones (PPT, Prezi, visio, etc.)</li> <li>- Educación virtual</li> <li>- Simuladores realidad virtual</li> <li>- 3D.</li> </ul>
<b>Modelo pedagógico educativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conductista basado en la enseñanza, transmisión del conocimiento por profesores en donde los alumnos son receptores únicamente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelo de educación basado en el proceso enseñanza – Aprendizaje donde el profesor “debe” ser un guía (facilitador)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Constructivismo basado en el paradigma del aprendizaje del alumno, donde el profesor promueve, es facilitador y el alumno una persona autónoma y responsable que resuelve problemas del entorno; se enfrenta a problemas complejos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencias bajo el enfoque socio formativo, el profesor es un facilitador y el alumno una persona de aprendizaje significativo, autónomo y responsable, que se enfrenta a problemas críticos.</li> </ul>
<b>Papel actual en la educación universitaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesores de la generación X</li> <li>- La gran mayoría retirados</li> <li>- Algunos aún imparten clases</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesores formados por la generación de los Baby Boomers,</li> <li>- Enfrentan los retos de la docencia de la generación Millennials. o generación Y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formados por algunos profesores Baby Boomers y por gran número de profesores de la generación X</li> <li>- Actualmente docentes de su misma generación y de la generación Z.</li> <li>- Algunos estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nuevos estudiantes universitarios a partir del 2017 o 2018 en adelante.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en: Strauss y Howe (1991) y Oblinger y Oblinger (2005)

En relación a la tabla 2, es posible identificar que cada generación se describe de manera diferente sobre su posición con respecto a lo temporal, social, cultural y educacional. Por ejemplo, los Boomers se ubicaron en un lugar donde la formación de su identidad comenzó incluso antes de nacer. Para comprender quiénes eran, tenían que comprender quién había venido antes que ellos. Eran hijos de veteranos que vivieron aspectos trascendentales de cambios sociales. Quiénes habían sido sus padres y abuelos, fue el comienzo de su identidad cultural. Para la generación X, su identidad comenzó con ellos, es decir, no tienen un precepto establecido de patrones sociales y culturales, como sí. la generación de Boomers. Finalmente, para los Millennials, su identidad hasta ahora se ha desarrollado. Donde los Boomers y la generación X hablaron mucho sobre lo que habían sido, quiénes habían sido, etc., haciendo referencia al pasado para darle sentido al presente, los Millennials hablaron casi exclusivamente en tiempo presente. Ahora es turno de la generación Z quiénes están aquí, ahora y se desarrollan en medio de cambios sustanciales en lo social y cultural.

### **2.3.3 La Educación Superior**

La educación superior se fundamenta en los inicios de la teoría formal de la enseñanza y el aprendizaje, representada por la investigación en general sobre el aprendizaje de las experiencias de los estudiantes en contextos educativos reales. En varios sentidos, incorpora una acumulación de sabiduría práctica, particularmente en sus conocimientos sobre los efectos de la evaluación y los contextos instructivos sobre la calidad del compromiso del estudiante con la tarea. Es precisamente esta ascendencia la que forma un vínculo crítico en el desarrollo de la comprensión

de los profesores. Permite una interacción múltiple entre conocimientos teóricos formales e informales. En otro nivel, permite una teoría del desarrollo educativo, basada en la comprensión del cómo los estudiantes aprenden a construirse a sí mismos. Este enfoque formal, muestra por qué ciertas metodologías de desarrollo del personal, y ciertas respuestas institucionales para mejorar la calidad de la enseñanza, son ineficaces (Brubacher, 1970).

El estudio de la educación superior comprende el impacto universitario y el éxito de los estudiantes, dado que el arte de la enseñanza en un contexto de conocimientos específicos necesariamente impacta sobre la sociedad. Una educación superior ofrece progreso hacia una economía más eficiente, mejora en la vida de las personas y contribuciones una sociedad más estable, lo que lleva a una masificación de la educación superior, que se ha convertido en una parte inherente al panorama educativo de muchos países en las últimas décadas.

En la actualidad, la educación superior agrega un término más a su entendimiento, el de educación superior masiva, que se ha empleado tradicionalmente para describir el crecimiento acelerado de quienes desean estudiar en un nivel académico y de formación más alto para un pequeño número de ocupaciones que requieren esta educación para profesiones exigentes y posiciones sociales privilegiadas. La masificación tiene un efecto significativo en la profesión académica, su sustancia y, por supuesto, las personas que representan el núcleo académico de las universidades lo que permite demostrar que la forma en cómo se forja el estudiante no es un factor trivial cuando se trata de prepararse, ingresar y terminar la universidad. Pero en un sentido más amplio, la razón del éxito de la teoría del aprendizaje del estudiante no tiene nada que ver con la práctica. Su eficacia se explica a dado que, si bien se basa en las experiencias de los estudiantes,

va más allá del mundo de la experiencia cotidiana de la enseñanza y el aprendizaje. Como tal, como teoría formal, nunca podría haber surgido de la investigación-acción o de la investigación del profesorado, que por definición están comprometidas con problemas prácticos (Alemu, 2018).

#### **2.3.4 Cambios en la docencia universitaria**

Los cambios generacionales son, inicialmente, diferencias biológicas basadas en la edad, que se van acompañando de la transformación de tendencias y estilos de vida que reflejan la forma en como los individuos perciben y viven su realidad, razón por la cual es necesario que la praxis educativa se enfoque en formar "mentes bien hechas, que no sólo sepan buscar información, procesarla y transferirla como estrategias de solución para situaciones y problemas concretos, sino que también, las puedan transferir de forma flexible y polivalente a nuevos escenarios organizacionales, situaciones y problemas que van surgiendo y que requieren generar conocimientos, aprender y desaprender" (Domínguez, 2001, pág. 12) lo que sugiere que estas nuevas demandas educativas cambien el énfasis de la práctica educativa.

Uno de estos cambios en el enfoque de la docencia, radica en pasar de una pedagogía basada en la transmisión de conocimientos y contenidos de tipo académico hacia la construcción de competencias conjuntas en colaboración docentes y estudiantes, que les permita el aprendizaje continuo. Lo anterior, no implica dejar de lado los contenidos de carácter teórico o conceptuales, sino que estos son contextualizados para hacerlos más significativos, profundos, acordes a los nuevos métodos de aprendizajes y pertinentes a la condición socio culturales y de formación de los estudiantes.

#### ***2.3.4.1 Cambio tecnológico y educación superior: retos del docente universitario***

En la actualidad, es importante revisar la influencia de las tecnologías educativas en los procesos de formación académica, diferenciando entre la forma en que se conciben y se usan las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC), incluyendo el rol que desempeñan en este escenario educativo (Valencia-Molina, Serna, Ochoa, Caicedo, Montes, y Chávez, 2016). Es imperativo, que en las sociedades modernas las instituciones de educación superior se flexibilicen e integren la tecnología en sus procesos de enseñanza.

Este siglo, se encuentra dentro de la conocida era digital o de la información (Pérez-Gómez, 2012) y se caracteriza por una gran cantidad de cambios que se producen de manera constante, en áreas como la economía, a nivel de sociedad, en las condiciones laborales, la política, la educación y tecnología. De acuerdo con autores, como Bozu, y Herrera (2009) las características de esta *centuria* corresponden principalmente a: un mayor individualismo, la exigencia resultante de los nuevos estilos de vida y de tendencias de pensamiento transmitidas a través de los medios masivos de comunicación, una globalización latente y presente cada vez más en la cotidianidad, una pérdida de autoridad de los padres y maestros; un vertiginoso avance tecnológico, la posesión de información como fuente de poder y riqueza y un mayor interés de pasar a ser una sociedad del conocimiento.

Antes de la revolución digital, menciona Rivera (2016), la educación principalmente se basaba en el uso del lápiz, el papel y cantidades interminables de libros llenos de información, opacos en forma y, sobre todo, con contenidos meramente estáticos, elementos que trazaban una

ruta educativa muy rígida y definida para los estudiantes. Con la expansión de la tecnología en la mayoría de los campos de la cotidianidad, la educación experimenta una progresiva transformación, lo que supone dejar de lado el lápiz y el papel y dar paso a la pantalla táctil, stylus y teclados; y con esto, se supera la estática metodología tradicionalista y de da lugar a procesos más dinámicos, creativos y modulares.

La tecnología siempre ha hecho parte de las instituciones académicas casi desde sus comienzos, pero, no fue sino hasta inicios de los años 90 cuando se ideó incorporarla en los procesos educativos de manera más consistente u homogénea. En unas sociedades cada vez más interconectadas, el desarrollo de aptitudes como la memoria empiezan a perder valor. Rivera (2016) señala que en este contexto los docentes deben fomentar diversas aptitudes como la flexibilidad, el trabajo en equipo, la comprensión o la creatividad, ya que estas tendrán más valor en el futuro que la memoria.

En consecuencia, es necesario reconocer la relevancia de que docentes y alumnos estén en constante preparación frente a las nuevas exigencias técnicas de las TIC; pero en el contexto de la educación superior, es aún más significativo el análisis de todo tipo de estrategias educativas que den lugar a transformaciones en los estudiantes como resultado de desarrollar actividades educativas vinculadas al cambio tecnológico. Adicionalmente, se debe indagar con frecuencia sobre cómo estas nuevas tecnologías repercuten en el aprendizaje y los estilos de vida de las nuevas generaciones (Dill, 2015).

En un contexto relacionado con el objeto de esta investigación, los cambios tecnológicos tienen una influencia directa sobre los comportamientos de los individuos, los cuales son

extrapolados desde los entornos cotidianos a las aulas de clase de las instituciones educativas. Las dinámicas tecnológicas entonces tienen también un impacto sobre las relaciones establecidas entre docentes y estudiantes, más aún, cuando el vertiginoso avance tecnológico invade con facilidad cada aspecto de la vida misma, generando nuevas formas de trabajar, de aprender, de relacionarse y por consiguiente diversas disruptivas opciones de educación.

#### ***2.3.4.2 El docente desde la perspectiva del PEI UNAB***

En referencia a los docentes, el PEI UNAB demanda que estos deben ser conscientes y consecuentes con la filosofía educativa propia de la universidad. En el ejercicio de sus funciones deben procurar la incorporación de principios y valores del hombre moderno tales como la libertad, democracia, tolerancia, respeto y cátedra libre. Así mismo, se le considera responsable de la orientación, producción y transferencia de conocimientos. Además, este docente deberá estar comprometido “con el desarrollo científico y cultural de su labor institucional y social, debe constituirlo en factor dinámico de cambio, de progreso y de consolidación de valores, concebidos por sus fundadores” (2012, pág. 41).

Sobre el docente UNAB se reconocen tres principales roles para impartir la formación de los estudiantes. El rol organizacional parte de la premisa de que el docente debe plantear los objetivos del curso, una agenda que permita alcanzarlos y unas reglas que se deben seguir. En consecuencia, deberá contemplar una planificación teniendo en cuenta criterios pedagógicos, competencias, objetivos planteados, actividades a realizar, criterios de evaluación y recursos tecnológicos. Se resalta como enfoque de esta investigación, que en este rol el docente deberá

“conocer el perfil de su estudiante de tal manera que pueda decidir sobre la pertinencia y disposición del ambiente de aprendizaje, teniendo en cuenta la cantidad y calidad de recursos que podrá utilizar, su ubicación y el buen funcionamiento de éstos” y “orientar acerca de la intencionalidad y uso de las herramientas tecnológicas, lo mismo que la verificación de que el estudiante puede manejarlas” (PEI-UNAB, 2012, pág. 42).

El rol social implica, que el docente deberá procurar un ambiente amigable en sus clases que motive a los participantes y procure la interacción social entre ellos, abriendo la posibilidad de crear “*redes de aprendizaje*” que permitan la comunicación y el flujo de conocimiento y experiencias. Este rol, implica una relación con situaciones externas al ámbito académico y relacionadas con el ambiente socio cultural del estudiante que pueden entorpecer el desarrollo de las actividades formativas. Por ende, es necesario que el docente “propicie la construcción de una comunidad de aprendizaje para disminuir el anonimato y fomentar una atmósfera de colaboración e interlocución activa; rescate y destaque los aportes de los estudiantes y, a la vez, introduzca nuevos retos; y esté atento a situaciones particulares de los estudiantes para ayudarles a encontrar un tratamiento adecuado” (PEI-UNAB, 2012, pág. 42).

Finalmente, el rol intelectual que resulta importante teniendo en cuenta la función de facilitador educativo del docente, mediante la cual posibilitará el aprendizaje rompiendo los esquemas preconcebidos de los estudiantes a través de preguntas que problematicen, y el contraste de argumentos. Razón, que hace evidente la necesidad de que el educador “aporte experiencias a la construcción del conocimiento tales como su propia experiencia que puede constituir un ejemplo determinante para el aprendizaje de los estudiantes; y deberá favorecer diversas perspectivas para

que los estudiantes busquen otras fuentes, distintas a las que él ofrece, las cuales sostendrán el debate de los distintos aportes, generando así un aprendizaje colectivo” (PEI-UNAB, 2012, pág. 43).

### **2.3.5 Proyecto Educativo Institucional**

Los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) se conciben como una estrategia para mejorar la calidad de la educación y lograr una formación integral en los estudiantes. En Colombia se consagran en los artículos 73 y 77 de la constitución de 1991 y específicamente en la Ley General de Educación o ley 115 de 1994, en los cuales se otorga autonomía escolar a las instituciones para la elaboración de estos PEI. Esto, en concordancia con el Decreto 1860 de 1994 y su Artículo 14 que reglamenta la ley anterior y define que: “Todo establecimiento educativo debe elaborar y poner en práctica, con la participación de la comunidad educativa, un Proyecto Educativo Institucional que exprese la forma como se ha decidido alcanzar los fines de la educación, definidos por la Ley, teniendo en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de su medio” (Decreto 1860, 1994).

La finalidad de los PEI desde su puesta en escena, según lo expresa el pedagogo Guillermo Bustamante, “ha sido la de convertirse en una herramienta que legitima los derechos consagrados en la constitución del 91, en especial los relacionados con la participación, la democracia, la autonomía y la autogestión” (Bustamante, 1995, p. 38), además propician espacios donde “convergen las tendencias educativas mundiales y particularidades de la cultura nacional” (Álvarez, 1995, p. 25). También, según lo indicado por Noguera (1995), impulsan las innovaciones

individuales y colectivas de los maestros, la realización de cambios en las prácticas educativas y pedagógicas, en las comunidades y en los maestros. Entendiendo, que en el ejercicio supone una mayor autonomía para las instituciones, lo que deriva en una construcción de un PEI con mecanismo donde ponga a prueba nuevas prácticas educativas, además de permitir una educación más descentralizada.

En la práctica educativa se evidencia que, en relación con los PEI, los maestros enfrentan un reto que deriva en dos formas de hacer frente a estos: la primera, es asumida por los docentes que de algún modo tienen experiencia en los procesos de innovación y en gestión de proyectos. Así lo identifica el autor de *Alegría para Enseñar* cuando menciona que, “El trabajo por proyectos es también una estrategia pedagógica que nos permite avanzar, reconociendo los procesos que se van generando por nuestra acción es, esencialmente, una intención compartida para transformar la realidad para incidir sobre situaciones concretas” (Martínez, 1995, p. 16).

La segunda, refiere a aquellos docentes que ponen al descubierto sus limitaciones al reconocer la complejidad que trae consigo las exigencias de estos PEI, tal y como lo indica la experiencia obtenida del colegio Carlos Arango Vélez: “La elaboración del PEI produce un sentimiento contradictorio entre los docentes. Por una parte, la responsabilidad y la complejidad de las decisiones y, por otra, la posibilidad de decidir sobre el propio trabajo, tanto en el ámbito organizativo como en el de los contenidos de la enseñanza, ya que deben ser discutidos a nivel colectivo” (Cubides, 1995, p.26). Además, sin una adecuada preparación es posible que tal como sucedió, recién se abrió la legislación sobre los PEI en Colombia, no se cuenten con las capacidades docentes necesarias para afrontar estos cambios. ya que en un inicio: “Los PEI tomaron a los

docentes por sorpresa, sin la debida motivación y capacitación para afrontarla, creando, por lo general, confusión, desánimo o rechazo” (Escuela Filodehambre, 1995, p. 31).

Frente a los componentes de un proyecto educativo, estos varían de una institución a otra, debido a la profundidad de los sistemas educativos que ofrecen, el tamaño y la antigüedad, entre otras razones. Aun así, existen algunos elementos comunes que están presentes en casi todos los PEI. Estos son, el componente conceptual, administrativo, pedagógico curricular y comunitario. El componente conceptual, se relaciona con los aspectos misionales del establecimiento educativo tales como: tipo de institución, los fundamentos que la originan, las aspiraciones en cuanto a la razón de su accionar y a los estudiantes que pretende formar. Con la salvedad, de que todo lo anterior debe estar contemplado dentro de un horizonte institucional que sustente el funcionamiento. Esta conceptualización permite identificar aspectos antropológicos, sociológicos y pedagógicos, entre otros, definiendo el modelo educativo, el concepto de educación por el que se regirá la institución y los ejes en los que justifican la oferta institucional.

El componente administrativo, es el encargado de ofrecer soporte y apoyo que dan garantía de los procesos misionales de la institución. Dentro de estos, están las razones por las que se asocia a la administración: el uso y optimización de la infraestructura, asignación de los fondos de servicios educativos, manejo del departamento de talento humano y la administración del tiempo, espacio y del sistema de información, entre otros. El componente pedagógico, tiene como finalidad el diseño curricular, determinar las estrategias pedagógicas y la manera de hacer el seguimiento académico, es decir, el sistema de evaluación. Además de contemplar los planes de estudios, los

ejes transversales, enfoque o tendencias pedagógicas, la metodología de cada disciplina y las estrategias para captar la atención de la comunidad.

El componente comunitario está compuesto por los procesos de participación y permanencia, prevención y vínculos intersectoriales e institucionales, es decir, tiene como objetivo el de establecer y mantener la relación de la institución educativa con la comunidad. Además, de proponer el planteamiento de proyectos que integren no solo a la comunidad educativa sino a la población circundante en general, los cuales pueden ser de tipo ambiental, educativos, sociales, culturales, entre otros. Dependiendo de la institución este componente puede incluir proyectos de bienestar universitario y servicios adicionales recreativos para los miembros de la institución.

### **2.3.6 Proyecto educativo institucional UNAB**

El proyecto educativo institucional de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (PEI UNAB), se aborda en esta investigación desde dos perspectivas principales. La primera, es la relacionada a la formación que ofrece la institución basada en unos fundamentos de carácter antropológico, psicológico, científico, pedagógico y tecnológico; con un propósito y unos valores que caracterizan la formación, y unas competencias ciudadanas, disciplinarias, profesionales investigativas y tecnológicas que miden el desarrollo profesional del egresado UNAB. La segunda perspectiva, aborda el perfil del docente UNAB desde unas competencias profesionales específicas acorde a la institución.

El PEI UNAB, puede describirse por las características mencionadas anteriormente como educativo, siendo esta la finalidad máxima sobre la cual se enfocan todos sus componentes, también

se considera institucional en la medida que corresponde a toda la comunidad educativa la suma de esfuerzos en la construcción y puesta en marcha de este. En este contexto, se entiende que la educación es vista principalmente como una fuerza o presión social externa que motiva en el estudiante la necesidad por la formación de nuevas habilidades, y desde la institucionalidad es percibida como, “la acción que pretende llevar a las personas a los umbrales de la autonomía para posibilitar su formación” (UNAB, 2012, p.19).

La formación está encaminada a desarrollar aprendizajes significativos, que lleven a la reflexión, entendimiento y construcción de sentido. Parte del supuesto de que la mente del estudiante se desarrolla en múltiples facetas y se encuentra en constante actividad transformando y construyendo ideas, teorías a partir de los conocimientos que adquiera el individuo. Es decir, que el aprendizaje es una actividad compleja que no se centra solamente en la memorización y transmisión de conocimientos, sino que implica una constante reevaluación de las ideas y conceptos que se forman en la mente del estudiante a través de la experiencia. Todas estas, son razones por las cuales el PEI UNAB se fundamenta en un modelo de formación social-cognitivo (Acebedo, 2017).

En este modelo de formación el estudiante se concibe como un ser capaz de adquirir nuevos conocimientos de una manera particular propia a cada sujeto, que se manifiesta en diferentes formas de pensar, conocer, entender y procesar la realidad, todo dentro de un marco cultural y social propio de cada individuo. Lo que demanda, un docente que pueda contribuir al desarrollo de la capacidad del estudiante de tomar consciencia frente a su proceso de educación, ejerciendo un

rol de mediador consecuente con la proyección del desarrollo integral de los estudiantes y motivándolos a enfrentar las vicisitudes de la realidad con una mirada crítica.

Algunas de las características del PEI UNAB (2012) en el modelo de formación planteado refieren a que se:

- Identifica el desarrollo humano como un valor fundamental.
- La autonomía del individuo se expone como el logro máximo del proceso educativo.
- Profesa un desarrollo integral en todas las dimensiones del individuo.
- Está orientado al logro por competencias
- Propicia aprendizajes significativos interdisciplinarios, con profesionalidad y contextualizados a las del individuo y de la sociedad.
- Complementa la formación con valores éticos, estéticos y guiados por la lógica.
- Incorpora las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación, aprendizaje y nuevas construcciones de conocimientos. (p. 113).

Una de las características más relevantes del modelo de formación del PEI UNAB, refiere a la estética como paradigma desde el cual se propone este proyecto, “No es simplemente un valor que se privilegia, sino una manera general de pensar” (p.17). Esto coincide, con otros preceptos de modelos de formación contemporánea como los del pensamiento sistémico, cibernético o ecológico, los cuales se basan en la recuperación de las múltiples relaciones de un fenómeno y permiten comprenderlo desde una perspectiva holística.

Esta perspectiva estética se fundamenta en relación a su raíz y su significado, la palabra estética viene del griego αισθητική (aisthesis) que se usaba para referirse a la sensibilidad humana, en consecuencia y de un modo axiológico en su significado se encuentran tres dimensiones que comprenden esta sensibilidad, las capacidades de: los sentidos para percibir el mundo exterior, de dejarse afectar por las percepciones relacionándolas entre sí o con otras anteriores, y la de expresión, como resultado final del proceso anterior. Este enfoque estético, se refleja de varias maneras en el PEI UNAB: otorga una connotación a la estructura del proyecto dimensionándolo como humanista y en constante construcción. En los objetivos, reconoce el desarrollo integral profesional desde los conceptos del *convivir*, *saber*, *hacer* y *ser*; y desde la praxis pedagógica soporta la docencia y el aprendizaje en núcleos integradores desde diversas perspectivas.

Los fundamentos de este proyecto educativo refieren a todas las bases de origen filosófico y científico que soportan, justifican y dan un sentido a cada uno de los componentes. Parte de un fundamento antropológico, que responde a la reflexión filosófica de “¿qué es el hombre?” desde una visión integradora de la ciencia del conocimiento humano y no solamente desde la óptica de la reflexión individual. Esta reflexión sumada a un punto de vista biológico y psicológico, diferencia principal del ser humano sobre las demás especies, representa un potencial que le permite diferenciar el pasado del presente e imaginar el futuro, contrastar sus realidades y desarrollar una conciencia sobre su entorno, en consecuencia, permite la construcción de una cultura y una compleja relación de colectividad.

El PEI UNAB concibe este conocimiento científico como, “sistemático, en cuanto forma una estructura compleja de definiciones y procedimientos precisos que se articulan como una red,

dentro de la cual cada elemento tiene sentido; es racional, lo cual quiere decir que se mueve por las reglas de la razón; es objetivo, en cuanto siempre se refiere a objetos o procesos observables, no a valoraciones, y al mismo tiempo es social porque su validación se hace de manera intersubjetiva; es preciso, en cuanto usa un vocabulario y una gramática que no admiten ambigüedades; es crítico, porque permanentemente está buscando en donde se cometen errores o fallan sus teorías; y es histórico, por cuanto sus procedimientos, sus conceptos y sus teorías son construidos por comunidades científicas que evolucionan y por tanto sólo son válidos en tiempos y espacios determinados” (212, pág. 24).

En cuanto al fundamento tecnológico, reconoce la tecnología no solamente como la maquinaria, aparatos o instrumentos electrónicos destinados a la producción de bienes de consumo y servicios de la sociedad, sino como todos aquellos conocimientos, saberes y criterios necesarios para la utilización y aplicación de esta tecnología en maneras útiles de resolver y dar soluciones a los restos del entorno social, llevando a docentes y estudiantes al umbral de identificar la importancia de la utilidad del componente tecnológico en los contextos sociales, culturales y académicos, acoplándolos a las diferentes fases de su desarrollo personal e intereses profesionales. Es así como se establece que: “El pensamiento tecnológico, como reflexión educativa, corresponde, entonces, a la capacidad argumentada de la utilización de materiales y herramientas, propios de las TIC, en los procesos de producción de conocimientos, habilidades y destrezas, en cualquier campo del conocimiento” (PEI-UNAB, 2012, pág. 27).

### **3. Capítulo III. Metodología**

En este capítulo se enlistan los pormenores del proceder metodológico para cumplir con los propósitos de la investigación. De acuerdo a las necesidades de información y concretamente en torno a la pregunta de investigación y los objetivos planteados, se proponen las técnicas, instrumentos, análisis de datos y demás componentes de la investigación.

#### **3.1 Tipo de investigación**

La presente investigación seguirá los pasos de un estudio descriptivo y relacional con enfoque cuantitativo. De acuerdo con las necesidades de información y al tipo de análisis requerido, es necesario recurrir al tipo de investigación descriptiva y relacional. Con este tipo de investigación se describen los aspectos más característicos, distintivos y particulares de la situación foco de investigación (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014), permitiendo realizar una observación profunda de las apreciaciones que tienen los docentes de la UNAB sobre los fundamentos del Proyecto Institucional Educativo de la universidad y su relación con las prácticas educativas que desarrollan. Esto con el fin, de evidenciar, desde una óptica generacional, las diferentes perspectivas de los fundamentos en el marco de la docencia en el nivel de posgrado y su relación con las prácticas docentes cotidianas. Se pretende, entonces, reconocer las apreciaciones del PEI UNAB de los docentes en el marco de la docencia posgrado y a la luz de los diferentes grupos generacionales, en específico, que se logre reconocer si el actuar docente está en línea con los fundamentos del PEI y con las características de cada grupo generacional.

La investigación es de corte cuantitativo. En ella se acentúan las mediciones objetivas y numéricas del conjunto de datos recolectados por medio de los instrumentos de recolección de información diseñados para el estudio. Para Hernández-Sampieri (2014), el enfoque cuantitativo permite probar las hipótesis de los investigadores mediante el uso de datos de medición numérica y mediante un estricto análisis estadístico, con el propósito ulterior, de reconocer pautas de comportamiento y probar teorías, en un marco procesal deductivo y probatorio.

Cabe destacar que, con los estudios cuantitativos se pretende confirmar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Se establece que, ante la naturaleza única de la investigación, el método seleccionado corresponde al empírico debido al diseño único de los instrumentos de recolección de información que fueron utilizados. En tal escenario, fue necesario realizar la validación del instrumento mediante una prueba piloto que permitiera determinar la consistencia interna del instrumento.

### **3.2 Población**

La población, según autores como Selltiz, Jahoda, Deutsch y Cook (1980), es la agrupación de todos los casos o sujetos que concuerdan con una serie de especificaciones. De ahí que es muy importante hacer una descripción muy detallada de las múltiples características de la población, situándolas en dimensiones como sus principales características, lugar, tiempo, entre otras, siendo esta delimitación coherente y dependiente con los objetivos de la investigación. El tamaño de la población no tiene una relación directa con el éxito de un estudio, sino más bien con la calidad de la delimitación hecha a raíz del planteamiento del problema. De acuerdo a lo anterior, la población

total que hizo parte de la investigación correspondió a la totalidad de docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

### **3.2.1 Muestra**

La técnica de muestreo seleccionada para el caso en particular de esta investigación consistió en el muestreo por conveniencia como técnica deseada en toda investigación ya que los investigadores cuentan con acceso al total de la población (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014). En vista del carácter voluntario de la participación de los docentes en la investigación, se contó con 15 docentes participantes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes de la Universidad Autónoma de Bucaramanga.

### **3.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

La técnica que se usó para la recolección de información correspondió a la aplicación de dos instrumentos tipo encuesta. Esa técnica se selecciona porque facilita la recogida de información de una población dispersa, como en el caso de los docentes de posgrado, a la cual se puede hacer una aproximación más fluida y efectiva mediante este instrumento. El primer cuestionario está relacionado con la clasificación y caracterización de los docentes de posgrado de acuerdo a su grupo generacional, contando con preguntas ajustadas a las categorías de del contexto socio cultural y educativo de las generaciones. El segundo instrumento, consistió en un cuestionario de percepción del PEI UNAB diseñado con preguntas tipo escala de Likert basadas en las subvariables

fundamentales que componen el PEI, lo anterior permitirá establecer el nivel de percepción que tiene el profesorado de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanas y Artes sobre los parámetros que fundamentan el proceso académico y social en la Universidad Autónoma de Bucaramanga a la luz de los grupos generacionales (Ver formato de la encuesta en el Anexo B y C).

### **3.3.1 Validación de los instrumentos**

Para validar la pertinencia y asertividad de los instrumentos en el propósito ulterior de esta investigación, se contó con diferentes alternativas de validación, a saber, el aval del director de proyecto y 2 expertos de la Universidad especializados en el tema. En el apartado de anexos, se enlistan los resultados de los expertos en la validación de los instrumentos (Ver cartas aval en anexo E y F).

Validadores:

- Claudia Yaneth Roncancio Becerra.

Formación profesional como Doctora en Tecnología Educativa de la universidad de las Islas Baleares, con una Maestría en Educación. Actualmente, labora en la Unidad Curricular y Formación Docente, Universidad Santo Tomás, Bucaramanga. Se enfoca en la investigación en Evaluación Educativa, Tecnología Educativa y Bases de Datos; tiene gran experiencia en la dirección y validación de instrumentos y trabajos de investigación lo cual aporta considerablemente a la investigación aquí presentada. Su hoja de vida y trayectoria académica e investigativa se

encuentra en la base de datos de la página de Currículum Vitae Latinoamérica y el Caribe (CVLAC).

- Manuel José Acebedo.

Doctor en Currículum, Profesorado e Instituciones Educativas de la universidad de Granada, con una Maestría en Evaluación en Educación. Actualmente labora como docente en la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Se enfoca en la investigación en Evaluación Educativa, Pedagogía para la Educación Superior, Evaluación del aprendizaje, Investigación en docencia universitaria, Talleres de lectura y escritura para docentes, Proceso de articulación con la educación Media, entre otros. Tiene gran experiencia en la dirección de trabajos de investigación y validación de instrumentos enfocados a los mismos, lo cual aporta considerablemente a la investigación aquí presentada. Su hoja de vida y trayectoria académica e investigativa, se encuentra en la base de datos de la página de Currículum Vitae Latinoamérica y el Caribe (CVLAC).

Adicionalmente, se contó con otra forma de prueba para los instrumentos, a saber, prueba piloto, la cual fue aplicada a un número reducido de docentes de la UNAB, quienes realizaron observaciones sobre las preguntas que se enlistan en el anexo D. Esta forma adicional de validación, fue exitosa dado que la gran mayoría de los comentarios de los docentes u observaciones, permitieron mejorar la versión de los instrumentos que fueron validados por los expertos ya mencionados.

### 3.4 Análisis estadístico

Para el cumplimiento del segundo objetivo se propone implementar la técnica de análisis de correspondencia simple. Este método es similar al de análisis de componentes principales (como técnicas de reducción dimensional) aunque se usa para variables categóricas en vez de variables continuas (Abdi & Williams, 2010; Hjellbrekke, 2018), a partir de la representación de las respuestas como puntos en un espacio euclidiano (Di Franco, 2016). El análisis de componentes principales es originalmente introducido por Louis Guttman para determinar o identificar estructuras subyacentes en conjuntos de datos, es decir, tendencias en las respuestas de instrumentos con variables categóricas (Guttman, 1941; Horst, y otros, 1941). Para ello, los datos de partida para el análisis se representan en una matriz  $X$  de dimensiones  $i \times j$  cuya frecuencia observada de denomina  $k_{ij}$ , y es llamada tabla de contingencia (Pardo, 2004). Para la tabla de contingencia de este estudio,  $i$  representa a los individuos dentro de la categoría pregunta (o característica generacional), mientras que la dimensión  $j$  son los grupos generacionales descritos anteriormente.

A partir de organizar la información como una tabla de contingencia es posible aplicar la prueba Chi-Cuadrado de independencia con la que se verifica si las dos variables de estudio (Pregunta/Grupo generacional) son independientes o están relacionadas, para ello se calcula las frecuencias esperadas de las tablas de contingencia mediante la siguiente ecuación (Contreras-Pacheco, Talero-Sarmiento, & Escobar-Rodríguez, 2020):

$$Fe_{ij} = \frac{(Total\ fila\ i - \acute{e}sima)(Total\ columna\ j - \acute{e}sima)}{Total\ global} \quad (1)$$

Donde

$Fe_{ij}$  = frecuencia esperada.

Total fila  $i - \acute{e}sima$  = Suma de las frecuencias obsevadas en cada fila.

Total columna  $j - \acute{e}sima$  = Suma de las frecuencias obsevadas en cada columna.

Para dicho contraste se calcula el estadístico Chi-Cuadrado mediante la siguiente formula:

$$X^2 = \sum_i \sum_j \frac{(Fo_{ij} - Fe_{ij})^2}{Fe_{ij}} \quad (2)$$

Donde:

$X^2$  = Estadístico Chi – cuadrado

$Fo_{ij}$  = frecuencia observada.

$Fe_{ij}$  = frecuencia esperada.

Donde el  $X^2$  se comporta como una distribución Chi-Cuadrada con  $(m - 1) * (n - 1)$  grados de libertad (sea  $m$  el número de filas y  $n$  el número de columnas) (Cuadras, 2014). Esta prueba presenta las siguientes dos hipótesis:

$h_0$  = Existe independencia entre cada Pregunta y el grupo generacional.

$h_1$  = Se rechaza la hipoetesis nula de independencia.

Para ello se compara el estadístico teórico y el estadístico de prueba con una significancia  $\alpha = 0.05$  (recomendado (Cuadras, 2014)) y los grados de libertad respectivos para cada pregunta. Si el estadístico de prueba es mayor que el teórico se rechaza la hipótesis nula de independencia ( $h_0$ ), esta situación indica que existen patrones en cada pregunta o variable según el grupo generacional, es decir, hay marcadas diferencias entre cada grupo generacional según las características analizadas. En el caso contrario al no rechazar la hipótesis nula se entiende que no existe evidencia significativa de que las variables sean independientes entre sí, por consiguiente, la pregunta no refleja el grupo generacional.

Para el cumplimiento del tercer objetivo se propone realizar un análisis global de los fundamentos. Para ello se proponen cinco variables denominadas: Fundamento Antropológico, Fundamentos Psicológico, Fundamento Científico, Fundamento Pedagógico y Fundamento Tecnológico, respectivamente. Cada una de estas variables corresponde con el promedio aritmético de las variables asociadas descritas en el instrumento tipo encuesta las cuales se encuentran en escala Likert. Cabe resaltar que como tres preguntas del instrumento se encontraban redactadas de forma inversa, es necesario recodificar esas tres preguntas, esto se logra reemplazando cada respuesta por el valor de  $6-x$ , donde  $x$  es el valor original contestado en esas tres preguntas. Al ser promediadas las preguntas/variables asociadas a cada fundamento, su promedio genera una variable continua la cual puede ser analizada mediante pruebas paramétricas (como el caso del análisis de varianza, ANOVA). Para este fin es necesario medir la consistencia interna del instrumento mediante el Alfa de Cronbach (Quero, 2010), esta estrategia permite evaluar el nivel de confiabilidad con que múltiples elementos en una encuesta pueden medir las características

diseñadas (en este caso, los fundamentos). Si alfa de Cronbach es bajo, entonces los elementos pudieran no medir de forma confiable un constructo simple. De manera general, con un alfa de 0.6 o superior se puede considerar que el instrumento es consistente y adecuado para el estudio (Munier, y otros, 2020; Talero-Sarmiento, Talero-Sarmiento, & Beleño-Montagut, 2020).

Una vez se valida la consistencia interna del instrumento es posible construir las 5 variables según lo mencionado anteriormente. Estas variables serán analizadas mediante un análisis de varianza para un único factor, también denominado una prueba ANOVA unidireccional la cual permite determinar si hay diferencias estadísticamente significativas entre las medias de varias poblaciones (en este caso las tres generaciones bajo análisis). La hipótesis nula de la prueba es que todas las medias de nivel son iguales, es decir, que sin importar la generación a la cual pertenecen los encuestados, su valor medio para cada fundamento es igual. En este sentido, la hipótesis alternativa es que una o más medias de población difieren de las demás.

Un análisis de varianza de un factor requiere lo siguiente (Minitab Inc, 2020): Primero, una variable respuesta, o medición tomada de las unidades incluidas en la muestra, en este caso, los promedios de las variables pertenecientes a cada fundamento. Segundo, Una variable tipo factor, esta es una variable discreta que se modifica sistemáticamente (las tres generaciones bajo análisis). Los diferentes valores elegidos para la variable de factor se denominan niveles del factor (es decir: Baby Boomers, Generación X, y generación Y). Cabe resaltar que cada nivel del factor en el análisis de varianza corresponde a una población más grande con su propia media la cual es desconocida (Minitab Inc, 2020; Montgomery, 2006). Por otra parte, y con el fin de tener una representación visual de los distintos niveles se propone realizar un par de gráficas para cada

variable tipo fundamento. La primera es una gráfica de intervalos de confianza para cada nivel del factor, la segunda es un diagrama de caja de datos distribuido de igual manera.

Para el caso de los gráficos de intervalos de confianza del 95% para cada nivel del factor población, cuando el valor p en la tabla de análisis de varianza indica una diferencia entre las medias de los niveles del factor (es decir, un valor superior al 0.05), esta gráfica ayuda a identificar cuáles grupos son estadísticamente iguales. En estas gráficas cada punto representa una media de la muestra y el intervalo es un intervalo de confianza de la media poblacional con un nivel de confianza del 95%, esto implica que es posible estar 95% seguro de que la media de la población para cada generación está dentro del intervalo correspondiente. Consecuentemente, si los intervalos de dos medias no se superponen, esto sugiere que las medias de población son diferentes, caso contrario, si no se solapan es posible asumir diferencias entre las poblaciones (Box, 1987; Hothorn, Zeileis, Fare-brother, Cummins, & Millo, 2014; Montgomery, 1991).

Respecto a las gráficas de caja de datos, estas ilustran las siguientes propiedades de los datos para cada uno de los niveles (Box, 1987; Montgomery, 1991): La caja representa el 50% central de los datos, así mismo, la línea que atraviesa la caja representa la mediana. Por otra parte, las líneas o bigotes que se extienden desde la caja central representan el 25% superior e inferior de los datos, mientras que los valores atípicos se representan con asteriscos (\*). Finalmente, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se registran los tres niveles a analizar para cada una de las cinco variable respuestas (cinco fundamentos bajo estudio). Todos los análisis indicados anteriormente fueron realizados en la herramienta Excel de Office y para el apartado gráfico se usó Minitab 19.

Tabla 3.

*Información del factor.*

<u>Factor</u>	<u>Niveles</u>	<u>Valores</u>
Generación	3	Baby Boomers, X, Y

Fuente: Elaboración propia

### **3.5 Fases de la investigación**

En el propósito de reconocer las apreciaciones sobre los fundamentos del PEI que tienen los docentes de posgrado de la UNAB, este interrogante planteó una búsqueda de desafíos y oportunidades con base en dos componentes principales: el primero sobre la categorización de los docentes en las respectivas generaciones; y el segundo, hace referencia a conocer la percepción y apropiación de los docentes frente a los fundamentos del PEI UNAB mediante un estudio cuantitativo.

Este estudio plantea un diseño metodológico en varias fases mediante la aplicación de un instrumento de recolección de información compuesto de dos partes. La primera, con relación a la caracterización generacional y datos sociodemográficos a través de una encuesta digital en línea, la cual tendrá como objetivo identificar factores relacionados con la generación, la asimilación y uso de la tecnología y preferencias culturales, pero principalmente se tomará en consideración la edad como parámetro diferenciador de los tipos de generaciones planteadas. El segundo componente, se concentró en conocer la percepción y apropiación que tienen los docentes frente a los aspectos fundamentales del PEI UNAB. Una vez aplicadas estas fases, se procederá a la

búsqueda de desafíos y oportunidades mediante el análisis de datos y deducir, refutar o comprobar las hipótesis planteadas con anterioridad.

El diseño general de la investigación se ejecutó en dos grandes fases:

### **3.5.1 Fase 1. Exploratoria**

En este apartado se realizaron los planteamientos generales de la investigación. El planteamiento del problema parte de reconocer los impactos de las diferentes generaciones de docentes sobre la sociedad y en particular sobre la educación. Los objetivos contemplan este relevo generacional en la UNAB dentro del contexto del PEI vigente, buscando además conocer la percepción y apropiación de los docentes frente a los fundamentos del mismo. La estrategia utilizada en estos párrafos fue un análisis sintético, el cual recopiló información de fuentes especializadas, bases de datos e internet en general.

El planteamiento de hipótesis tiene en cuenta las variables y categorías iniciales de investigación.

### **3.5.2 Fase 2. Operación**

La segunda fase de este proyecto corresponde a la conceptualización de los principales fundamentos teóricos que sustentan esta investigación, se utilizara una estrategia de síntesis de información secundaria en bases de datos y búsquedas especializadas por internet. Los antecedentes de investigación cubren preceptos relacionados con objetivo de investigación que trate en tema de la caracterización generacional a nivel internacional y nacional. El diseño de

investigación se realizó en dos etapas con aplicaciones independientes cuyos resultados se complementan en el análisis.

#### ***3.5.2.1 Etapa 1. Caracterización generacional***

Esta caracterización, a partir de los datos, es uno de los insumos principales. Para ello, se recurrió a una encuesta digital que recoge las características de las principales variables y categorías planteadas. La aplicación de esta encuesta debido a la característica totalitaria que implica una caracterización generacional de la planta docente deberá aplicarse al total de la población. Las variables involucradas son la manera en que aprenden, como se relacionan, uso y asimilación tecnológica y las preferencias culturales.

#### ***3.5.2.2 Etapa 2. Cualificación de percepción y apropiación***

La cualificación de la percepción y apropiación del PEI se desarrolló a través de la aplicación de un instrumento cimentado en los componentes del PEI de tipo fundamental. Los datos obtenidos serán registrados y agregados como anexos en esta investigación. El trabajo para conocer la percepción de los docentes posgrado UNAB sobre los fundamentos del PEI se realizó mediante una síntesis cuantitativa basada en las respuestas de la encuesta sobre estos fundamentos.

#### ***3.5.2.3 Etapa 3. Producción final***

En la etapa de producción final se analizan los resultados obtenidos de la recolección primaria de datos hecha a través de los instrumentos, este análisis es guiado por el diseño de dos

etapas que infiere una combinación de la síntesis cuantitativa. Los resultados serán expuestos en una publicación final una vez sean aprobados por los conductos regulares establecidos en las rúbricas de investigación.

### **3.6 Variables y categorías iniciales**

Variable dependiente: Percepción de los fundamentos del PEI. Variables independientes: Caracterización generacional y prácticas docentes.

Esta última, intenta identificar la manera en que los docentes de posgrado realizan su labor pedagógica basado en las diferentes generaciones, cómo se relacionan, uso y asimilación tecnológica y preferencias culturales; y para el componente de percepción y apropiación de los fundamentos del PEI se trabajaron las subvariables de análisis (fundamentos) como eje fundamental del conocimiento que tienen los docentes y qué tan alineados están con los fundamentos del PEI.

#### **3.6.1 Variable generacional**

¿Cómo aprenden las generaciones?: Esta variable parte a raíz de la síntesis del marco teórico, en donde se encontraron distintos modelos educativos de influencia en las diferentes generaciones, algunos relacionados con los avances tecnológicos, los cuales son un factor de gran importancia en la diferenciación de los diversos grupos etarios. Además, se pretende atender la manera en que cada uno de estos grupos busca para adquirir nuevos conocimientos, la

independencia que muestran a la hora de aprender por sí solos, las herramientas que utiliza y los medios de preferencia.

¿Cómo se relacionan?: En este apartado se indaga sobre las diferentes maneras que tienen estos grupos etarios identificados para relacionarse, una constante, al igual que en la manera en que aprenden, es la incorporación de los avances tecnológicos, estos determinan comportamientos sociales que derivan en nuevas formas de comunicación. También, se pretende conocer un poco sobre los diferentes contextos culturales que facilitan esta comunicación interpersonal, ya que estos contextos, al hacer parte de las características de los sujetos estudiados, y son extrapolados a las aulas de clase de la universidad.

Asimilación y uso de la tecnología: Esta variable es de gran importancia para el estudio ya que es un punto de inflexión en los diferentes grupos generacionales analizados, en las generaciones más contemporáneas, se habla de uso tecnológico como un factor que denota la importancia e influencia que la tecnología tiene en los diferentes aspectos de la vida de un individuo, de acuerdo con la revisión literaria en DOT se reconoce a los Millennials y generación Z como los primeros nativos digitales, en los cuales la tecnología moldea gran parte de su cotidianidad. Lo que deja, a generaciones X y BabyBoomers el rol de ser los migrantes tecnológicos, adaptándose a estos cambios e incorporando lentamente la tecnología en sus labores.

Preferencias culturales: Los contextos culturales son un aspecto que influye en el desarrollo de las diferentes generaciones, marcando sus estilos de vida y por consiguiente la forma en como cada individuo adopta comportamientos, tendencias, la manera en que los mismos sucesos históricos impactan la vida de los coetáneos. Estas preferencias culturales se extrapolan a un plano

general, conduciendo a lo que autores como Tajfel y Turner (1986) reconocen como la teoría de la identidad social, ese sentido de pertenencia que desarrollan los individuos al ser influenciados por estos contextos históricos, sociales y culturales.

### **3.6.2 Variable percepción fundamentos PEI**

Conocimiento de los fundamentos PEI UNAB: la percepción y apropiación de los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, tiene como fundamento un conocimiento mínimo de los lineamientos establecidos, de ahí la importancia de medir, en términos cuantitativos, el conocimiento que tienen los docentes sobre los fundamentos del proyecto educativo. No se busca con esta variable medir de forma definitiva dicho conocimiento, ya que, al ser un componente cuantitativo, se buscan esos rasgos fundamentales mínimos de conocimiento general.

Modelo pedagógico de influencia: los modelos pedagógicos son una parte importante de los Proyectos Educativos Institucionales. El pedagogo Rafael Flores (1994), describe estos como construcciones mentales a través de los cuales se reglamenta y se establecen normas en los procesos educativo, definen lo que se debe enseñar, los procedimientos a utilizar, los horarios, el reglamento disciplinario; con el objetivo de moldear ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes. Estos modelos pedagógicos, varían de acuerdo con la educación recibida por los docentes, la inclusión de herramientas tecnológicas y la percepción del proceso educativo que tienen los docentes.

Percepción de los fundamentos PEI UNAB: la percepción en esta investigación es influenciada por el profesor en psicología de la Universidad de los Andes Gilberto Oviedo (2004).

Este, parte de que la actividad mental no es inequívoca del entorno que se percibe. Pero a la vez, es definida como un proceso de abstracción y selección de información relevante, que como resultado genera un estado de claridad y lucidez consciente que permite un mejor desempeño del individuo con un mayor grado de racionalidad y coherencia con el entorno que lo rodea. En el contexto del PEI UNAB, esto busca identificar las abstracciones realizadas por los docentes, los componentes de PEI que tienen mayor influencia en ellos y hasta cierto punto, el nivel de coherencia con la práctica educativa.

Alineamiento con el PEI UNAB: o, en otras palabras, el nivel de apropiación que puedan tener los docentes frente al proyecto educativo, esta categoría es complementaria a las anteriores. Ya que, para estar alienados con el proyecto educativo, es necesario un mínimo de conocimiento y tener una percepción propia del mismo. Es necesario aclarar que este es un componente cuantitativo, es decir, no se busca establecer un resultado definitivo, si más bien, tantear a los entrevistados en temas relacionados con el PEI.

### **3.7 Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas de esta investigación tienen en cuenta dos principales ítems: la confidencialidad en el tratamiento de la información y el anonimato en las respuestas de la encuesta. Para las dos opciones se dispondrá de un consentimiento firmado por los participantes (anexo A) además de un consentimiento virtual para que los participantes tengan la seguridad en lo que están contestando y la opción de responder la encuesta. La participación será voluntaria, pues todos los participantes en la investigación no serán recompensados ni obligados a participar.

Se tuvo en cuenta un consentimiento informado, donde todos los participantes en la investigación deben recibir la información sobre la naturaleza de la investigación y cómo se utilizarán los resultados. Luego, sí pueden ofrecer su consentimiento para que la información que proporcionen sea utilizada y publicada por escrito.

Se tuvo en cuenta una conducta profesional, tanto con el tratamiento de la información, como con los resultados que fueron de tipo colectivo y no individual. Así mismo, los investigadores lograron una relación cortés y profesional con los participantes en el estudio.

En temas de confidencialidad, se estableció que, hasta cierto punto, la naturaleza de la información que se recopiló no fue de tipo personal y privada, por lo cual no se requirió un tratamiento confidencial. Sin embargo, como buena práctica los investigadores se aseguraron de que los participantes y sus respuestas en la encuesta se mantuvieran en el anonimato y que cualquier información personal que divulguen no fue ni será reportada o no podrá conectarse a ellos de ninguna manera.

Con relación al tratamiento de la información, se efectuaron informes precisos de datos brutos sin cambios y sin sesgos, lo que significó que las fuentes de datos estuvieron inalteradas en todo momento. Así mismo, se contempló un derecho de desistimiento, donde todos los participantes tuvieron el derecho a desistir de participar en la investigación en cualquier momento, con la necesidad de dar motivos, sin consecuencia alguna sobre el participante que tomara esta decisión.

#### **4. Capítulo IV. Análisis y resultados**

Bajo la premisa singular en relación a las diferentes generaciones de docentes de posgrado de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, donde su cosmovisión se ve afectada por sus costumbres y preferencias generacionales, además de la manera particular e individual de entender y trabajar los procesos de enseñanza-aprendizaje sobre los estudiantes, derivado de la apropiación y entendimiento de los lineamientos elementales del proceder pedagógico institucional de la UNAB; se hace imperante enfocarse sobre las bases y cimientos que permitieron la invitación hacia un proyecto educativo institucional propio de la UNAB. Es decir, reconocer, históricamente los lineamientos descriptivos del proyecto educativo institucional desde un contexto en el marco de la educación en Colombia, aclarando aspectos relacionados a su razón de ser, su finalidad y las regulaciones al respecto.

Para ello, se requiere inexorablemente abordar el PEI UNAB desde sus principales fundamentos, su perspectiva estética, valores y la normatividad que lo regula. Reconociendo a los docentes como eje central en la necesidad de la investigación donde surge el análisis sobre el docente universitario desde su *sui generis*, sus características y la manera en que hace frente a los retos de educar a las nuevas generaciones. Por ende, es importante, dentro del contexto institucional, revisar desde una perspectiva analítica, qué aspectos del PEI de la UNAB identifican su misión y visión en relación al proceso educativo y cómo éstos se encuentran relacionados directamente con lo que debe ser el proceder pedagógico de sus educadores.

Partiendo de la técnica de selección del tópico, descrita en la Biblioteca del Instituto Tecnológico de Massachusetts (2020), se deben seguir una serie de pasos, más precisamente,

preguntas que determinan la relevancia del tópico o aspecto más importante de acuerdo a los requerimientos según el enfoque que dan los investigadores. Las preguntas corresponden a: quién, qué, cuándo, dónde y por qué: ¿POR QUÉ se eligen esos aspectos? ¿Qué interesa de esos aspectos ¿Se cuenta con una opinión sobre tales aspectos? ¿Quién provee la información sobre estos aspectos? ¿A quién podría afectar el elegir esos aspectos? ¿CUÁLES son las principales preguntas sobre esos aspectos? ¿Existe un debate sobre esos aspectos? ¿Existe una variedad de cuestiones y puntos de vista a considerar relevantes sobre tales aspectos? ¿DÓNDE son importantes los aspectos y para qué sirven? ¿CUÁNDO son importantes esos aspectos?

Para efectuar una elección basada en las preguntas de rigor, se diseñó una matriz de selección con las diferentes opciones de aspectos del PEI a tener en cuenta y los criterios de lección basados en las preguntas y los requerimientos según el enfoque de la investigación.

Tabla 4.

*Matriz de selección de los aspectos claves del PEI a trabajar.*

Apartados PEI/Criterio	Calificación (1: Muy negativo; 5: Muy positivo)						Calificación Promedio
	Interés para la investigación	Acceso a la información	Afectación por su elección	¿Son modificables?	Importancia para el desarrollo académico	Impacto en el proceder pedagógico del docente	
Formación	5	3	3	3	4	4	<b>3,67</b>
Fundamentos	5	3	3	5	4	5	<b>4,17</b>
Propósitos de la formación	4	3	3	4	4	4	<b>3,67</b>
Valores en la formación	3	3	3	2	3	3	<b>2,83</b>
Competencias de formación	3	3	3	2	4	3	<b>3,00</b>
Estructura curricular	3	3	3	2	5	3	<b>3,17</b>

Fuente: Elaboración propia

Ante los resultados de la matriz de selección de los aspectos claves del PEI a trabajar en la investigación, se identificó que la mayor calificación promedio de los criterios de elección de los diferentes aspectos u opciones, corresponde a los fundamentos con un puntaje de 4,17.

Con lo anterior, y citando la fundamentación de la investigación en tanto la necesidad de evidenciar que el rol docente debe adaptarse a los retos y necesidades derivadas de las características propias de las nuevas generaciones, así como reconocer los cambios sociales que tienen su origen en fenómenos de mayor envergadura como el relevo generacional, y en esa línea situaciones como las brechas generacionales a raíz de las diferencias entre un grupo generacional y otro. Así mismo, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación que buscan entender la relación entre las características de los docentes como individuos pertenecientes a una generación con sus métodos de enseñanza particulares, como parte de un intento de corroborar que los lineamientos establecidos por la universidad se estén tomando en cuenta en los cambios sociales que se extrapolan de lo social a lo educativo. Esto resulta beneficioso para los docentes, la institución y el sistema educativo, ya que identifica estilos, tendencias, la forma en que se lleva a cabo la práctica educativa y la correlación entre la percepción de los docentes, los grupos generacionales a los que pertenecen y las prácticas docentes en cada caso.

En el contexto del PEI UNAB, entonces se opta por analizar los fundamentos generales del proyecto educativo institucional de la universidad, entendiendo que son las posiciones filosóficas y científicas, justificadas, que constituyen el soporte teórico del Proyecto Educativo Institucional y desde las cuales adquieren un sentido particular todos sus componentes. Entonces, lograr los objetivos a partir de los fundamentos como piedra angular, permite entender la percepción que

tienen los docentes a la luz de los diferentes grupos generacionales y el entendimiento y materialización de este. Esta investigación supone un beneficio para los docentes, la institución y el sistema educativo, ya que se identifica estilos y tendencias de la práctica docente, además de correlacionar las características generacionales con la percepción de los fundamentos del PEI.

#### **4.1 Resultados de la aplicación de los instrumentos**

A continuación, se presentan los resultados de la aplicación de los instrumentos. En primer lugar, con el formulario de caracterización generacional, seguido de las respuestas y análisis de la aplicación del formulario de percepción sobre los fundamentos del PEI UNAB por parte de los docentes. Es importante señalar que, de acuerdo con la metodología utilizada para la muestra de docentes, se contó con la participación de 18 docentes en lugar de los 15 que estaban planteados, lo que ayudó a reforzar los análisis, y permitió encontrar mejores resultados.

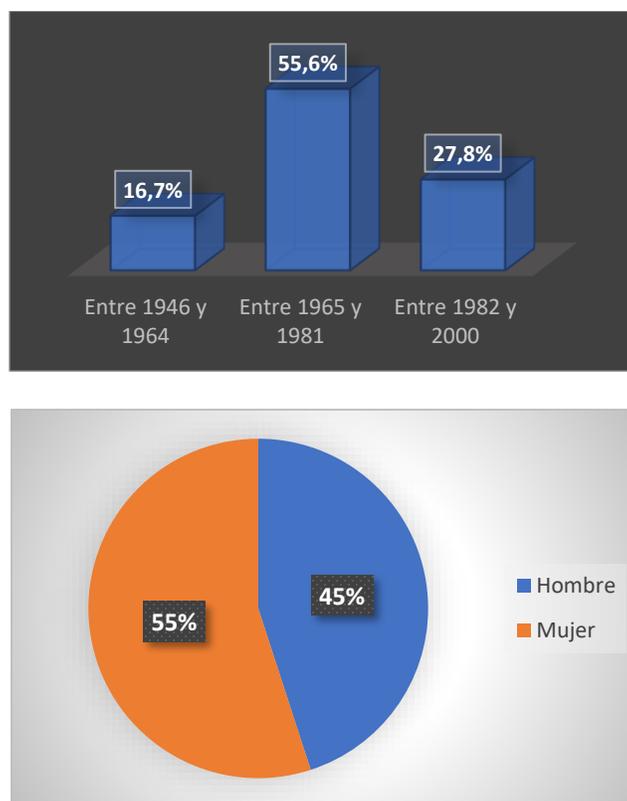
##### **4.1.1 Formulario de caracterización generacional**

Como primera medida, se establece la necesidad de reconocer, de acuerdo al cúmulo de preguntas del cuestionario generacional, si cada docente pertenece a su grupo generacional a partir no sólo de su fecha de nacimiento, sino desde ciertos patrones de comportamiento social y cultural, costumbres y de formación. Esto se realiza con el propósito de identificar si efectivamente quienes nacieron en una generación particular, gozan de ciertos atributos que se desprenden de la teoría de las generaciones, lo que permitió, ofrecer unos resultados más precisos sobre el instrumento de percepción de los fundamentos del PEI UNAB en términos generacionales.

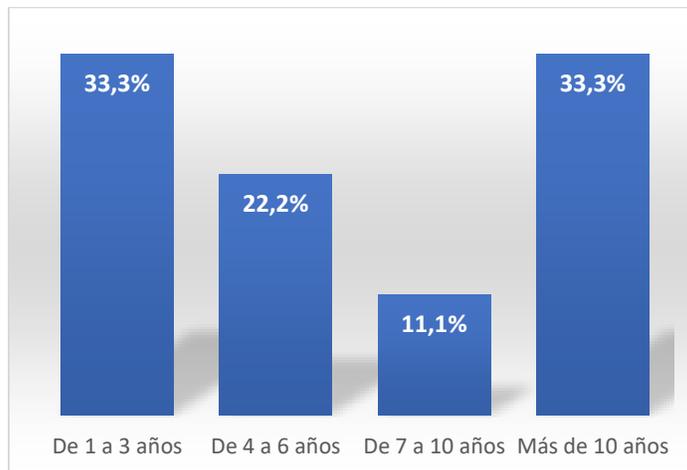
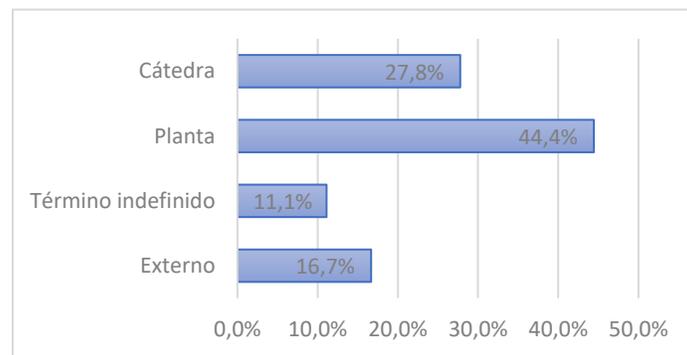
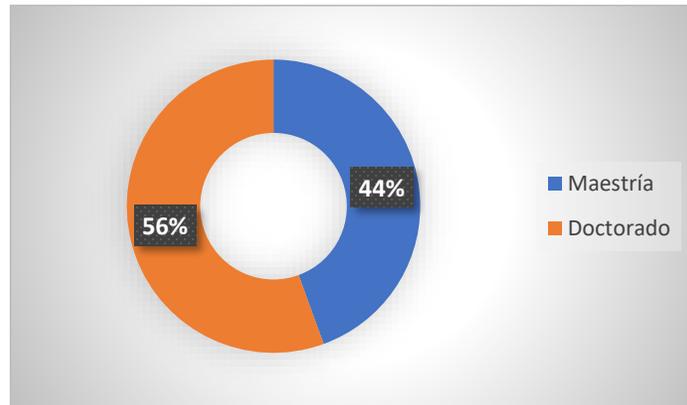
#### 4.1.1.1 Datos generales de los encuestados

**Figura 1**

*Rango de edad, género, nivel de estudios, tipo y tiempo de vinculación de los docentes*



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

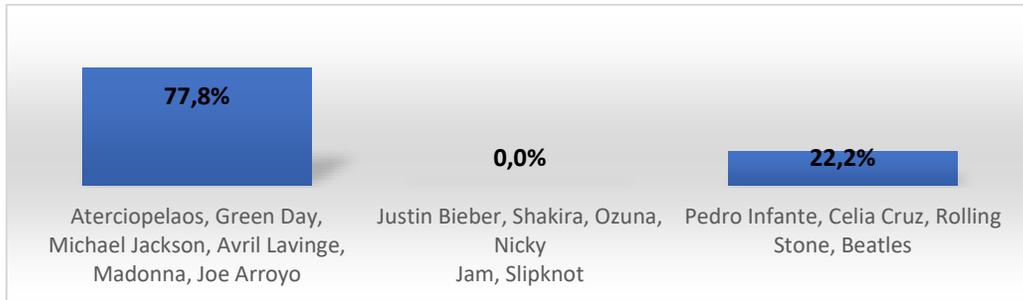
De acuerdo con las preguntas iniciales del cuestionario de generaciones, se logró definir que el 55,6% de los participantes corresponden a la generación X nacidos entre 1965 y 1981, mientras que el 27,8% corresponden a la generación Millennials y sólo el 16,7% a la generación de Baby Boomers. En términos de género, el 55% correspondió a mujeres y el 45% a hombres; 56% quienes tienen doctorado y 44% maestría. Casi la mitad de los participantes se encuentran vinculados mediante contrato de planta (44%), cátedra (27,8%), término indefinido (11,1%) y externo (16,7%). El tiempo de vinculación del 33,3% de los participantes correspondió a más de 10 años y en la misma proporción para quienes llevan sólo entre 1 a 3 años; el 22,2% afirmó que está vinculado entre 4 a 6 años y el 11,1% entre 7 a 10 años de vinculación con la UNAB.

#### ***4.1.1.2 Preguntas relacionadas con el comportamiento social, temas culturales y costumbres de los participantes***

El siguiente análisis, corresponde al grupo de preguntas enfocadas a reconocer el comportamiento social, temas culturales y costumbres de los participantes, con el fin de reconocer si efectivamente sus preferencias sociales corresponden a su grupo generacional, es decir, si las costumbres sociales de la población estudiada responden a las cualidades de personas que nacieron en dicho grupo generacional.

## Figura 2

### *Grupos de artistas con los que se identifica el docente*

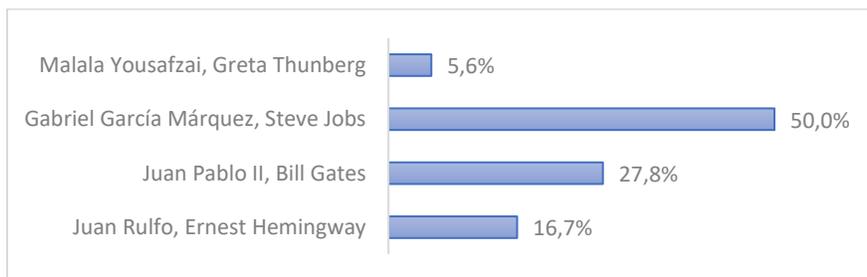


Fuente: Elaboración propia

Con relación a los aspectos musicales se evidenció que el grupo generacional Millennials tuvo las mismas preferencias que el grupo generacional X, mientras que las respuestas con la preferencia musical de los Baby Boomers sí correspondió a su grupo generacional. Sobre este aspecto, se encontró que los grupos generacionales en general están relacionados directamente con las preferencias musicales de su época.

## Figura 3

### *Personajes que marcaron pauta en la vida de los docentes*

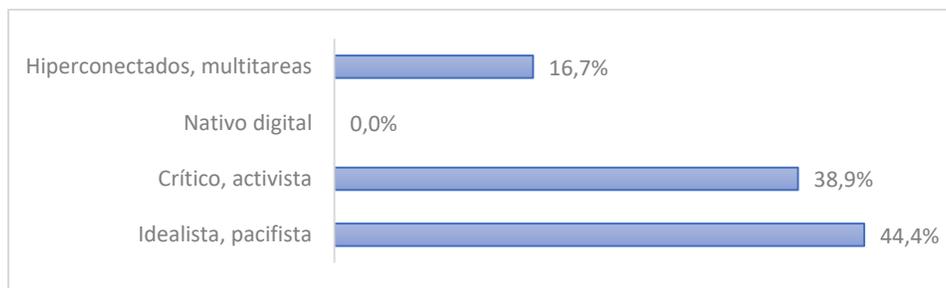


Fuente: Elaboración propia

En relación con los personajes que marcaron pauta en la vida de los participantes, se logró identificar que este aspecto corresponde equitativamente en su conformación con los grupos generacionales. Esto indica que, según su generación, los personajes que marcaron pauta en sus vidas sí corresponden a su momento socio-cultural.

#### **Figura 4**

*Características que se acercan a la forma de vida de los docentes*

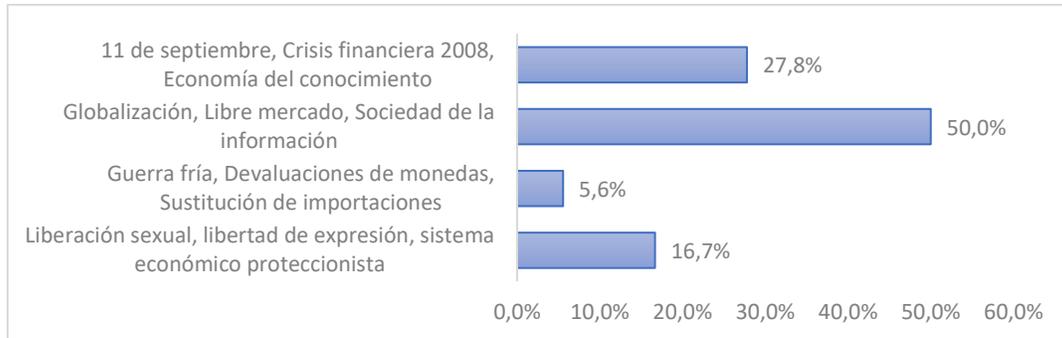


Fuente: Elaboración propia

Cuando se les preguntó sobre ciertas características que hacen parte de la forma de vida de los participantes, fue posible evidenciar que aquellas características de vida relacionadas con el grupo generacional Baby Boomers fue seleccionada por los de la generación X, lo que podría indicar que sus preferencias en forma de vida corresponden a valores inculcados por sus padres. La selección de características del grupo generacional Millennials, correspondió a sus características generacionales y algunos de los Baby Boomers seleccionaron las características asociadas a los de la generación X, comportamiento extraño, o quizá debido a la constante actualización tecnología de la que hicieron parte.

## Figura 5

### *Acontecimientos que tuvieron impacto en la vida de los docentes*

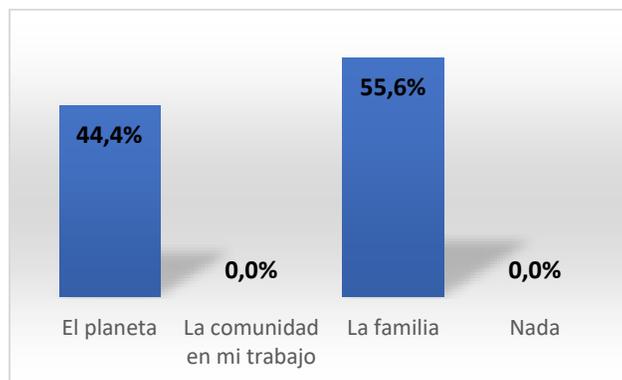


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los acontecimientos que tuvieron impacto en la vida de los participantes, se identificaron patrones exactos en tanto la relación entre los acontecimientos y los grupos generacionales. Esto indica que bajo este aspecto socio-cultural, las respuestas de los participantes, en su totalidad, sí corresponden a su grupo generacional.

## Figura 6

### *Me siento parte, valoro y cuido*



Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta sobre si se sienten parte, valoran y cuidan su entorno, todos los participantes de la generación Millennials se relacionan con las respuestas asociadas a su generación, mientras que el grupo generacional X se encuentra dividido, tanto para la opción de respuesta de los Millennials como para la propia. Lo anterior puede estar explicado por los acontecimientos sobre el calentamiento global que dieron aparición en la década de los 80 y 90.

#### ***4.1.1.3 Preguntas relacionadas con la formación de los participantes***

El siguiente análisis, corresponde al grupo de preguntas formuladas para reconocer los aspectos de tipo educacional y su relación con el comportamiento formativo de los diferentes grupos generacionales, esto con el ánimo de reconocer si efectivamente las características de cómo se instruyen cada grupo generacional corresponde a la vocación formativa de preferencia de cada participante.

### **Figura 7**

*Primera opción para aprender un nuevo idioma por parte de los docentes*

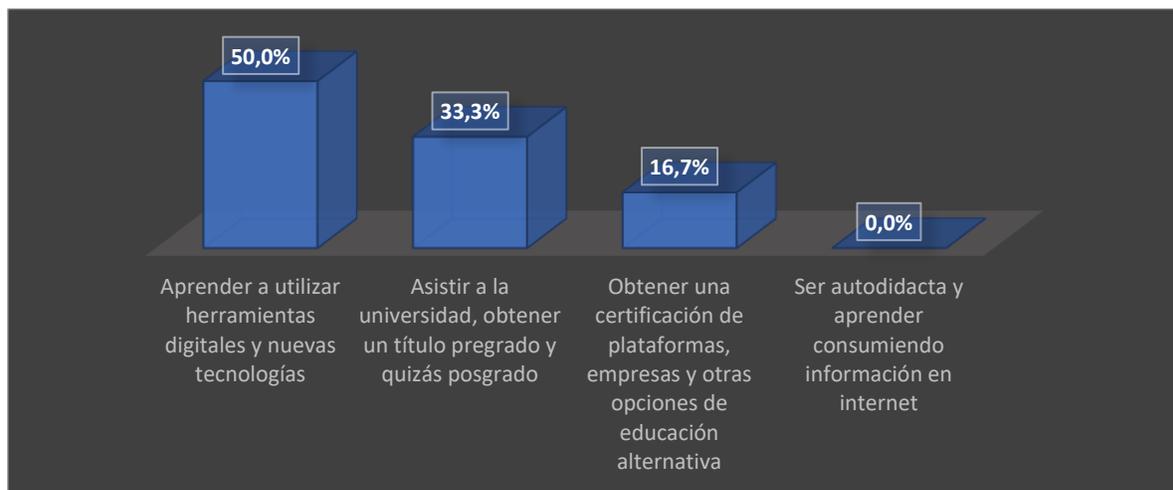


Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la categoría de formación de los participantes, se logró identificar que, ante el reto de aprender un nuevo idioma, el grupo de los Millennials divide sus respuestas entre viajar al exterior y hacerlo por medio de plataformas digitales. Mientras que para el grupo generacional X la mayoría de sus respuestas correspondió a la opción de su propio grupo, a saber, autodidacta a través de recursos electrónicos. Por parte del grupo generacional Baby Boomers, se identificó que su forma de aprendizaje corresponde a la opción específica de su generación, a saber, a través de una academia local con clases.

### Figura 8

*Opciones que prefieren los docentes para su educación o formación*



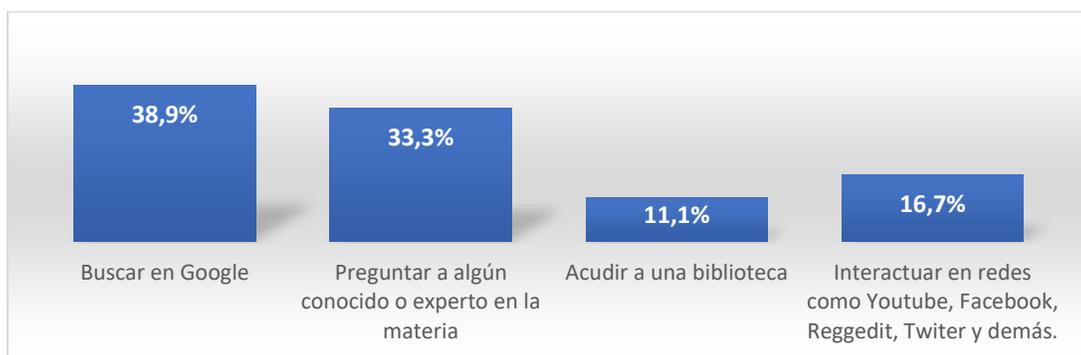
Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las opciones de preferencia para su educación, los participantes de la generación Millennials indicaron respuestas diversas de acuerdo con cada grupo generacional; es decir, que para algunos la mejor opción es asistir a la universidad, para otros, obtener un certificado,

lo que no permite definir que este aspecto del comportamiento de formación se asocie directamente con lo que en teoría debería ser el comportamiento para su generación. De lo anterior se podría inferir que este aspecto para los Millennials no es una cuestión arraigada en su proceder generacional sino más bien influenciada por otros elementos como la calidad y requisitos como el título necesario para ejercer cualquier actividad profesional. Sobre el grupo generacional X, se identificó que la gran mayoría de este grupo respondió exactamente la opción de su grupo, sin embargo, se presentaron algunas respuestas relacionadas con otros grupos generacionales. Por último, el grupo generacional Baby Boomers no responde a la opción de su generación, sino, por el contrario, a la opción de la generación X, lo que puede estar explicado por la rápida actualización tecnológica y su uso recurrente.

### Figura 9

*Orden de preferencias para aprender algo nuevo*



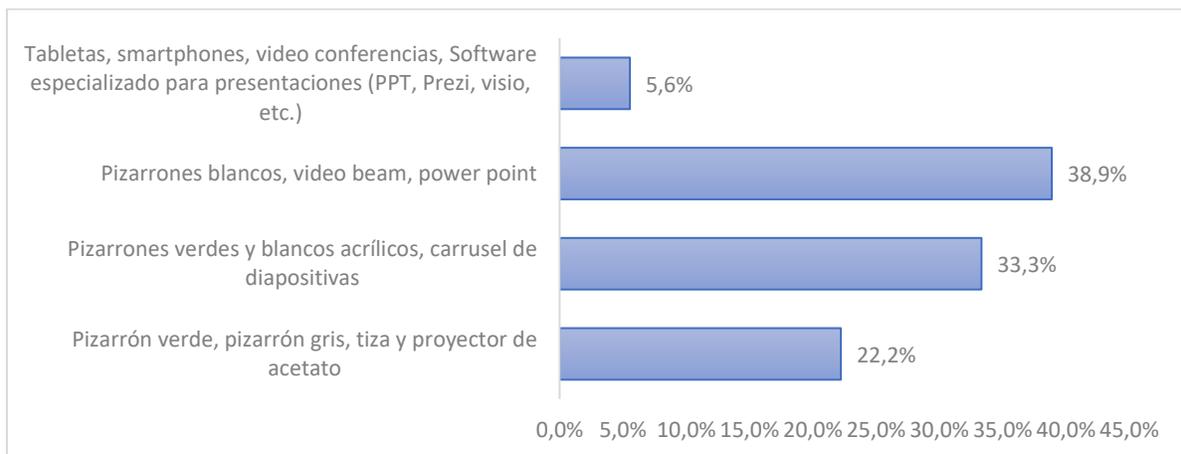
Fuente: Elaboración propia

Ante la pregunta sobre el orden de preferencias para aprender algo nuevo, se encontró que los participantes de la generación Millennials indicaron respuestas acordes con su generación, es

decir, para este aspecto de formación, los Millennials sí están de acuerdo con la opción de su grupo. Para la generación X se encontraron respuestas diversas, es decir, este grupo no tiene como preferencia una sola opción de formación, lo que puede estar explicado por las nuevas formas de aprendizaje y quizá por la necesidad de esta generación de obtener títulos académicos. Por último, el grupo generacional Baby Boomers no responde a la opción de su generación, sino, por el contrario, a la opción de la generación X, lo que puede estar explicado por la necesidad laboral y académica de una rápida actualización tecnológica y su uso.

## Figura 10

### *Herramientas utilizadas por los docentes en su proceso educativo*



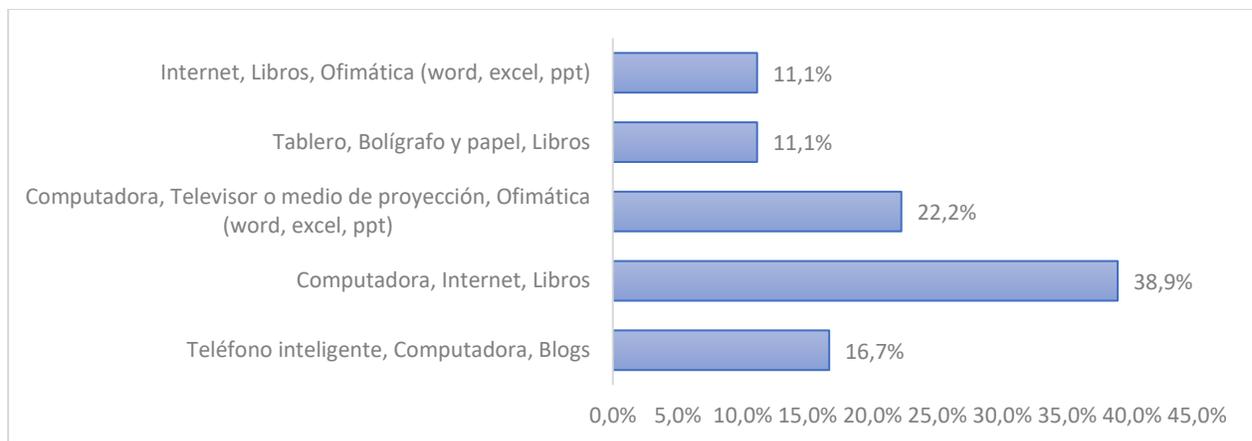
Fuente: Elaboración propia.

Con relación a las herramientas utilizadas por los docentes en su proceso educativo, se encontró que para la generación Millennials su opción de respuesta corresponde exactamente a su grupo generacional, lo que indica que este aspecto está arraigado en su proceder pedagógico. Para

el grupo generacional X se identificó igualmente, que la mayoría de respuestas correspondieron a la opción de su grupo generacional, lo que indica que este aspecto para estas dos generaciones sí tiene relación con el proceder generacional. Por último, los participantes del grupo generacional Baby Boomers también están directamente relacionados con la opción de respuesta de su generación, por tanto, para todos los grupos su proceder pedagógico en tanto las herramientas usadas corresponde a los aspectos generacionales propios.

### Figura 11

#### *Herramientas con más utilidad para enseñar*



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a la pregunta sobre las herramientas con más utilidad para enseñar, se encontró que para los tres grupos generacionales el uso de computadora se configura como la herramienta con más utilidad para enseñar, dejando a un lado las preferencias de tipo generacional.

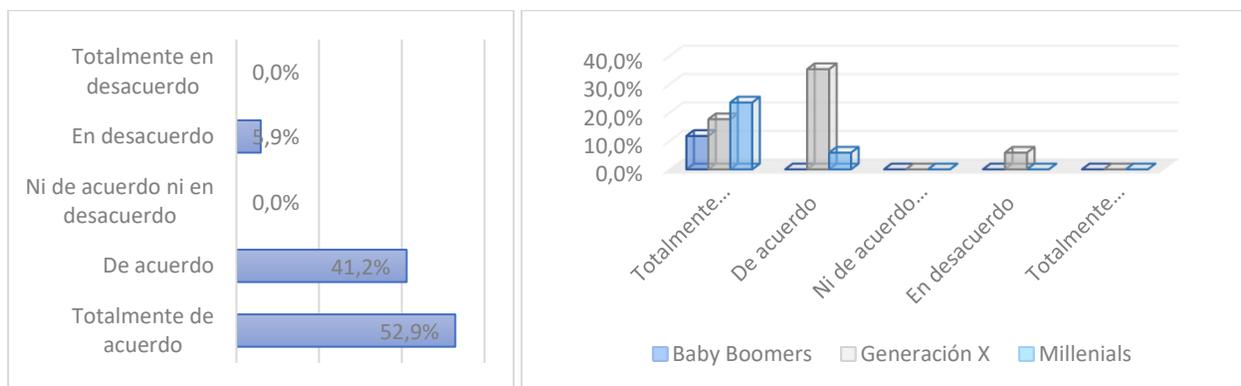
## 4.1.2 Formulario de percepción PEI UNAB

A continuación, se realiza la presentación y análisis de resultados sobre la percepción del PEI UNAB por parte de los docentes participantes, cuya exposición corresponde al grupo de preguntas que componen cada fundamento, empezando por la categoría fundamento antropológico. Cada figura contiene dos gráficas, de la siguiente manera, a la izquierda corresponde a las respuestas en general de cada pregunta y a la derecha la participación porcentual de cada grupo generacional por cada opción de respuesta.

### 4.1.2.1 Categoría fundamento antropológico.

**Figura 12**

*Percepción del sentido humano del PEI por parte de docentes*

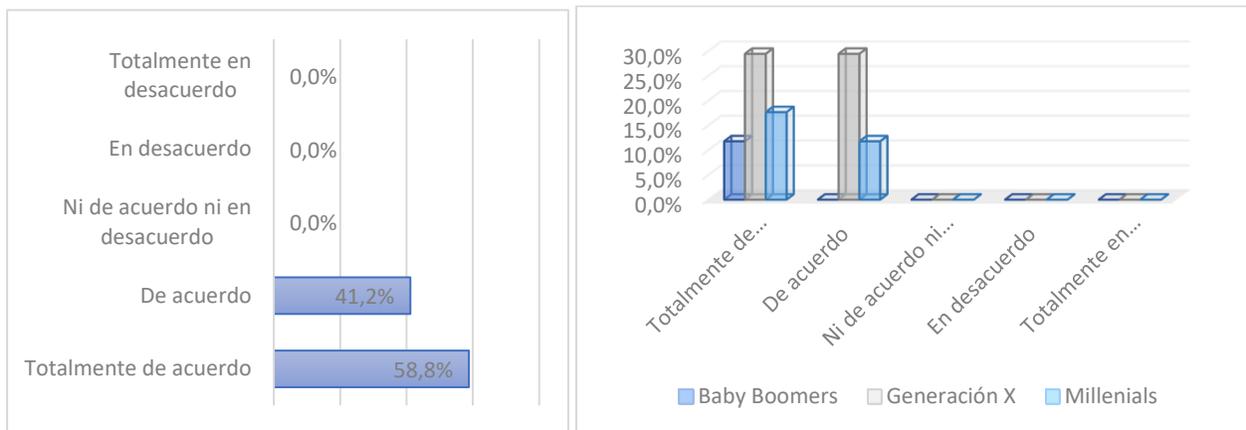


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, El PEI UNAB toma sentido humano afirmando que es preciso asumir una postura comprensiva hacia costumbres, ideas y valores ajenos, con el fin de construir o reconstruir, mediante la conversación, aquellos que favorezcan la vida colectiva. Con relación a la primera pregunta (fundamento antropológico), se reconoce que la gran mayoría de los docentes se encuentran de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afirmación concerniente al sentido humano del PEI por parte de docentes, evidenciando que la mayoría de los docentes que indicaron estar de acuerdo corresponde al grupo generacional X.

**Figura 13**

*Percepción de construcción de currículo flexible*



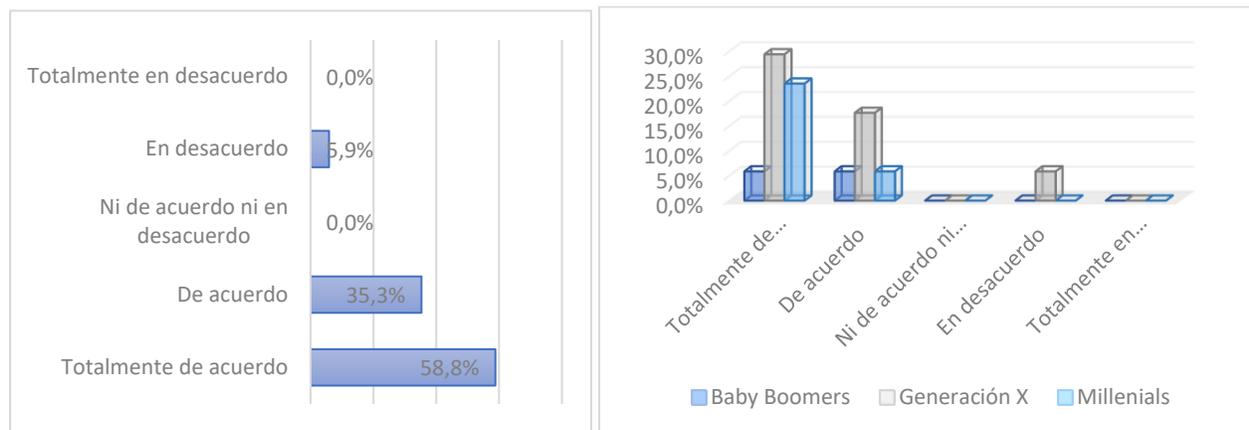
Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB se debe construir un diseño de currículo flexible generando espacios abiertos de formación y de expresión que permitan al estudiante la construcción de su propia identidad. Ante la pregunta sobre la construcción de un currículo flexible, los docentes

estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo en un 41,2% y 58,8% respectivamente. De este último porcentaje, la mayoría de respuestas correspondieron a la generación X seguido de los Millennials y por último los Baby Boomers lo que concuerda con las proporciones de docentes de cada generación, explicando que todos los individuos de cada generación, concuerdan con este postulado del PEI UNAB.

**Figura 14**

*Percepción de la reflexión como condición de posibilidad del ejercicio de la libertad*

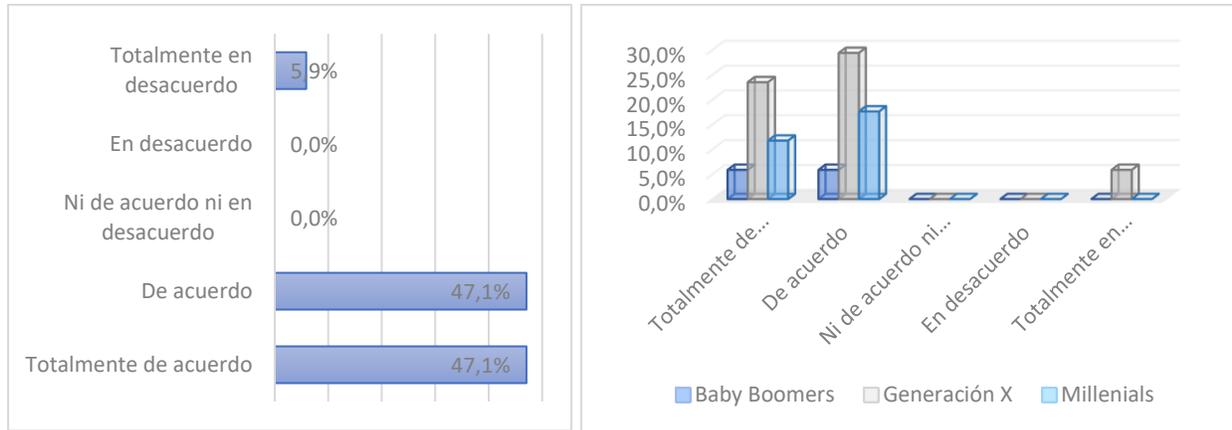


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB desde la perspectiva social, el ser humano es creador de cultura material, cultura socio - política y cultura espiritual, por ello la reflexión es condición de posibilidad del ejercicio de la libertad. Con respecto a la pregunta sobre la percepción de la reflexión como condición de posibilidad del ejercicio de la libertad, los docentes en un 58,8% están totalmente de acuerdo, mientras que el 35,3% está de acuerdo y sólo el 6% está en desacuerdo. Quienes están en desacuerdo sólo son de la generación X.

**Figura 15**

*Percepción de un concepto sesgado de cultura*



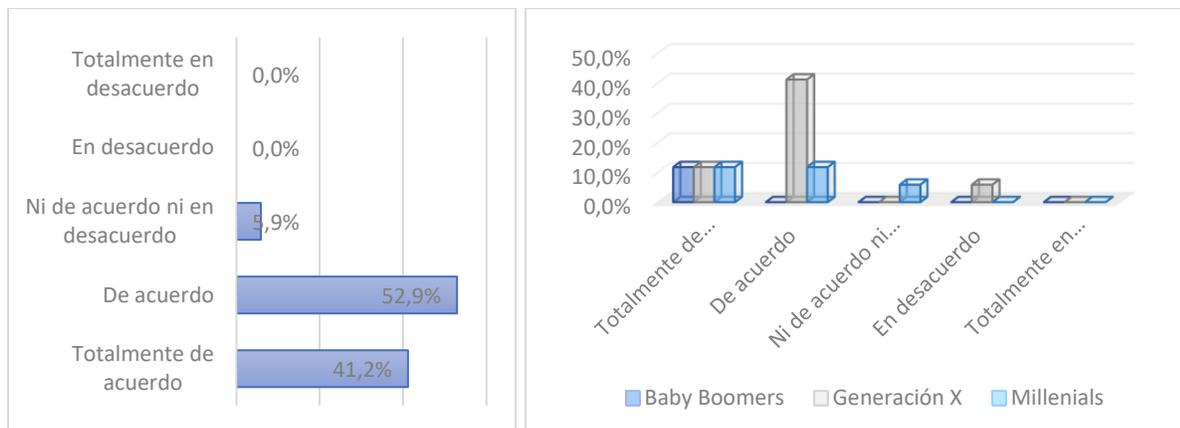
Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, las ideas, los valores, las costumbres y los objetos con que cuentan las personas pertenecen a un grupo social particular y lo diferencian de otros grupos. Un concepto sesgado de cultura permitiría comprender que existen diversas maneras de vivir y de pensar sin que haya una que deba imponerse a las otras. Con relación a la pregunta afín con un concepto sesgado de cultura, lo cual no hace parte del PEI UNAB, sino por el contrario el PEI menciona que se debe contar con un amplio concepto de cultura para lograr comprender la existencia de diversas maneras de vivir. Los docentes, en su mayoría estuvieron de acuerdo y totalmente de acuerdo (47,1%) para ambas categorías, lo cual es un indicio de que existe una falta de comprensión sobre el fundamento antropológico, dado que este concepto de cultura ampliado es el determinante de este fundamento. Sólo el 6% de los docentes, quienes hacen parte de la generación X, indicaron que están en total desacuerdo, lo cual era el esperado de esta pregunta.

#### 4.1.2.2 Categoría fundamento psicológico.

**Figura 16**

Percepción de aprendizaje sistemático de la cultura y la ciencia

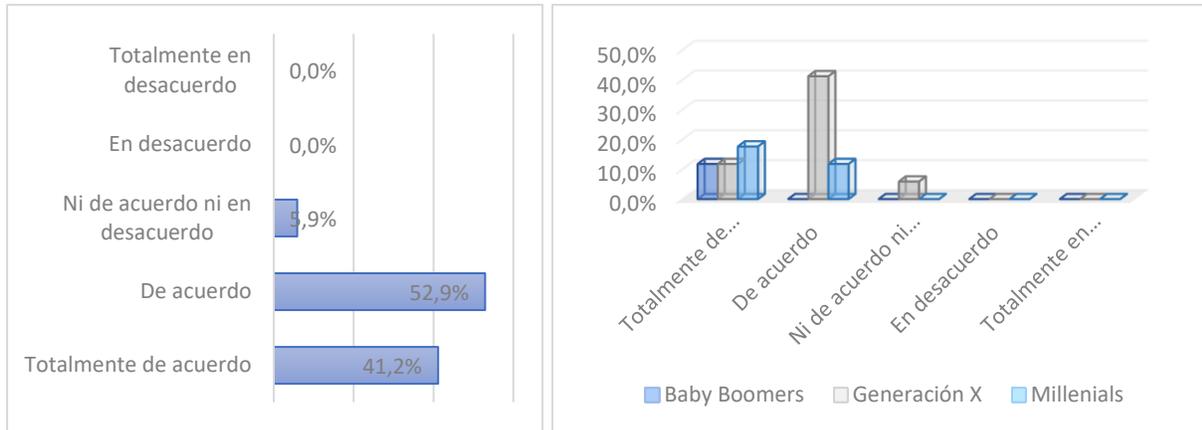


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el aprendizaje sistemático de la cultura y la ciencia en la Universidad logra la participación de los estudiantes aun cuando la cultura de su cotidianidad difiere de los cuestionamientos del mundo de los saberes. Sobre la pregunta de percepción de aprendizaje sistemático de la cultura y la ciencia del fundamento psicológico, los docentes participantes indicaron en un 53% que están de acuerdo y un 41% totalmente de acuerdo. Sólo el 6% indicó que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Del 53% de docentes que respondieron de acuerdo, la mayoría de ellos estuvo en la generación X.

**Figura 17**

*Percepción de aprendizaje sistemático de los docentes*

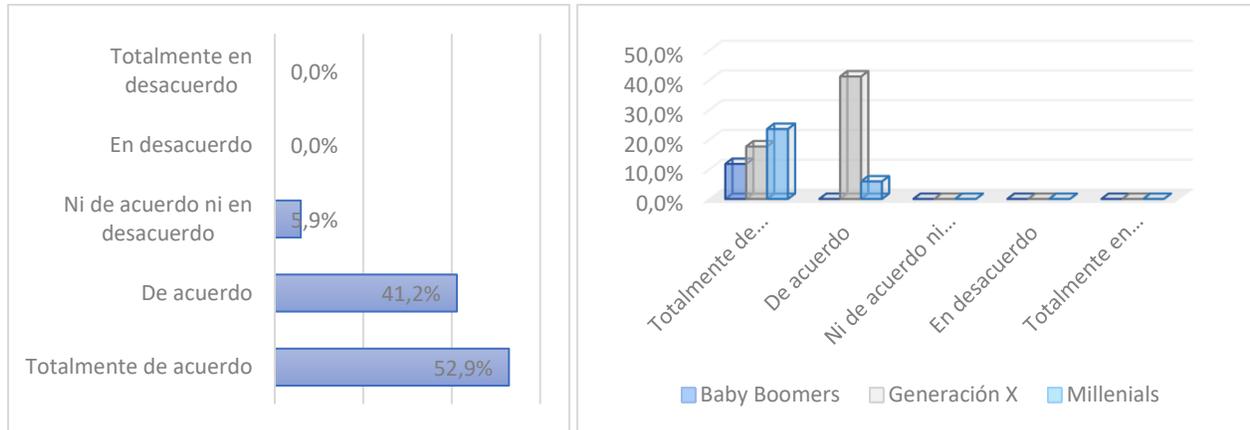


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, mediante el aprendizaje sistemático se puede provocar el paso del manejo de la cultura del docente a través de un proceso progresivo de apoyos provisionales y el desarrollo de competencias y responsabilidades por parte del estudiante. De acuerdo con la afirmación sobre el aprendizaje sistemático de los docentes, los encuestados respondieron en un 53% que están de acuerdo mientras que el 41,2% indicaron que están totalmente de acuerdo. En relación a la proporción de participantes que indicaron estar totalmente de acuerdo, se destaca que los participantes de la generación Millennials tuvieron mayoría en esta respuesta.

**Figura 18**

*Percepción de condiciones de comunicación e intercambio en el aula por parte de docentes*

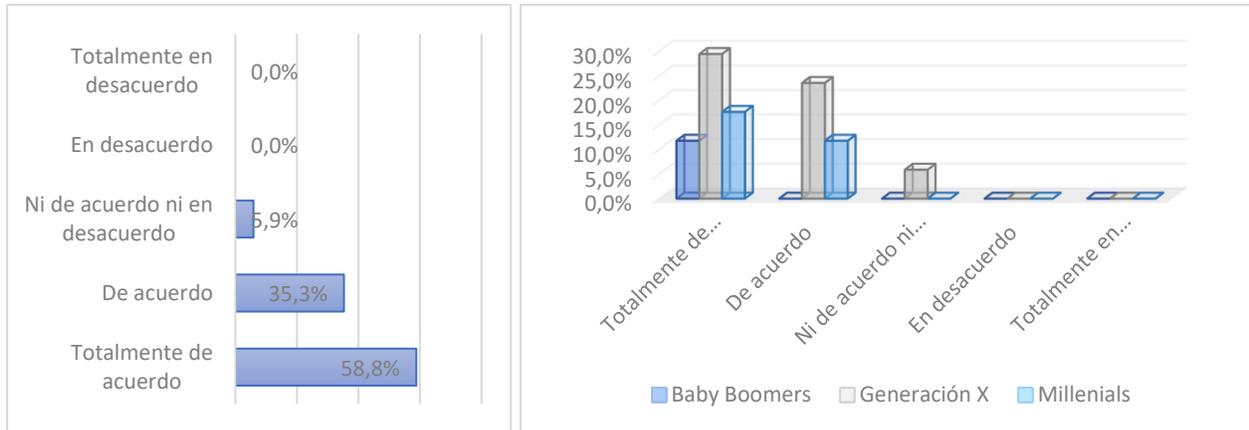


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, es necesaria la creación de condiciones de comunicación e intercambio en el aula, de manera que el estudiante exprese libremente y sin presiones, las formas de concebir la realidad, sus pensamientos y concepciones empíricas. Ante la afirmación sobre las condiciones de comunicación e intercambio en el aula por parte de los docentes, se identificó que el 53% se encuentra de acuerdo, donde la mayoría de estas respuestas correspondieron a la generación Millennials, seguido de los de la generación X y por último los de la generación Baby Boomers. El 41,2% indicó que está de acuerdo, donde los de la generación X fueron quienes más representaron esta respuesta.

**Figura 19**

*Percepción de condiciones de compromiso comunicativo*

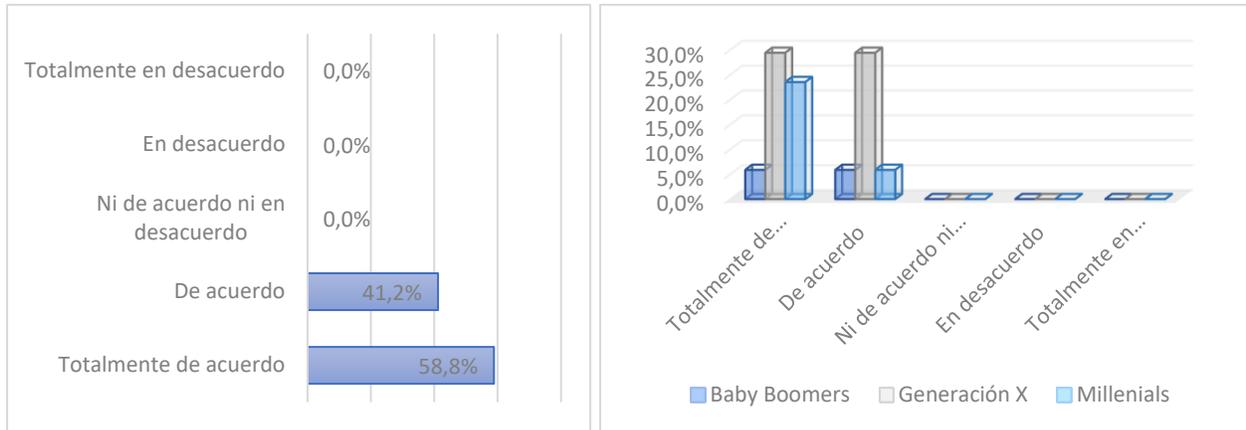


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, debe existir un compromiso tanto del docente como del estudiante en un proceso abierto de comunicación y diálogo; esto significa que el estudiante debe participar en el aula aportando conocimientos, concepciones, intereses, deseos, cuestionamientos, para que el intercambio de ideas, conquistas y concesiones conduzcan a un enriquecimiento mutuo. Sobre la afirmación de si debe existir un compromiso tanto del docente como del estudiante, el 58,8% de los participantes indicaron que se encuentran en total acuerdo, de los cuales los de la generación X participaron en mayoría sobre esta respuesta, seguido de los de la generación Millennials. El 35,3% indicó que se encuentra de acuerdo, donde la mayoría de los que indicaron esta respuesta pertenecen a la generación X.

**Figura 20**

*Percepción de la labor docente*



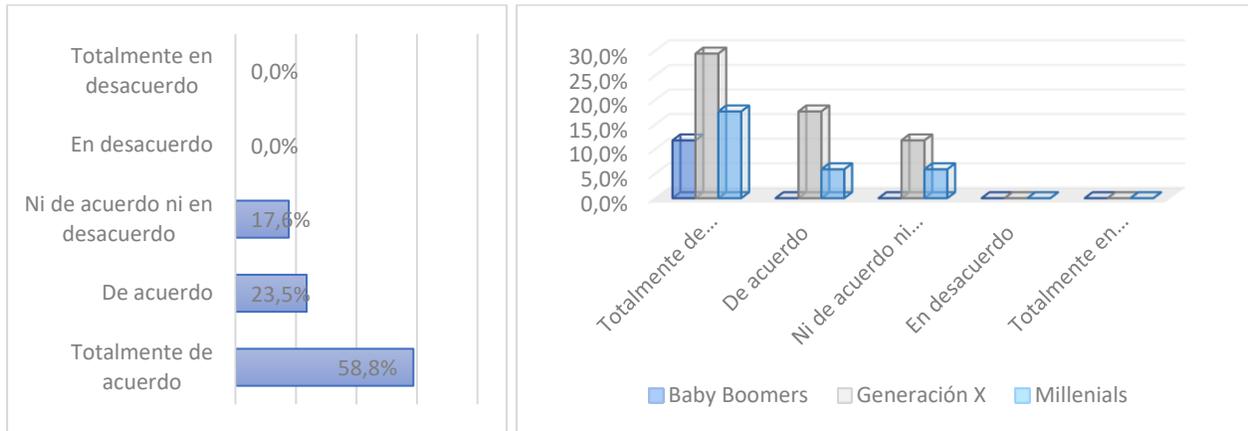
Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, la labor docente intuye facilitar la aparición de un contexto de comprensión común y aporte de instrumentos de la cultura, ciencia y arte para enriquecer el espacio de conocimiento compartido. Con relación a la afirmación sobre la labor docente, el 58,8% indicó que está totalmente de acuerdo, donde los participantes de la generación X y Millennials se destacaron, mientras que el 41,2% indicó que se encuentra de acuerdo, destacándose la participación de la generación X.

### 4.1.2.3 Categoría fundamento científico.

**Figura 21**

*Percepción de la investigación*

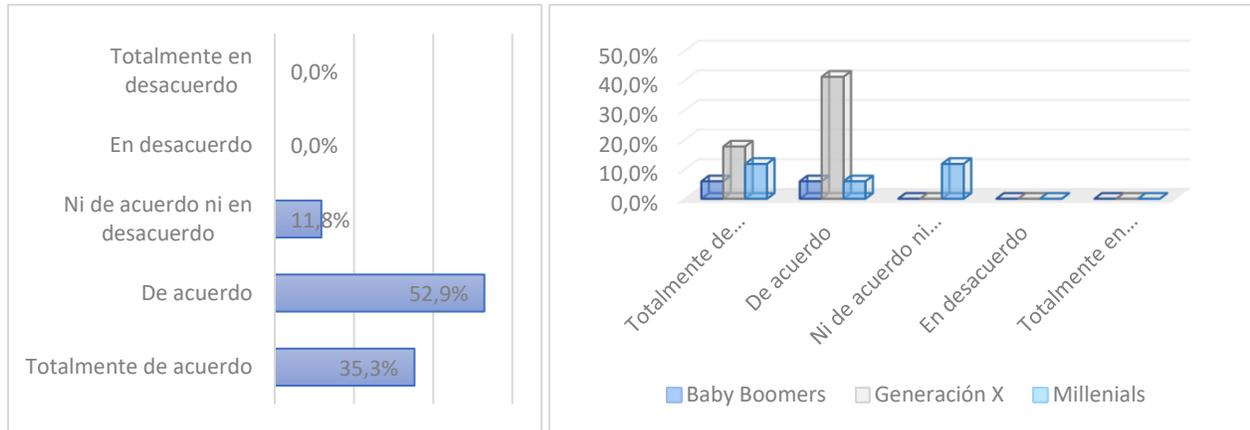


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, La investigación es un fundamento importante dentro de la formación de los estudiantes UNAB. De acuerdo con la afirmación sobre el fundamento científico y la investigación en la formación de los estudiantes UNAB, los docentes participantes indicaron en un 58,8% que están totalmente de acuerdo, donde la mayoría de respuestas estuvieron lideradas por los participantes de la generación X seguido de los de la generación Millennials. El 23,5% indicó que están de acuerdo, la mayoría de respuestas las indicaron los participantes de la generación X. Se encontró que un importante 17,5% afirmó que no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo, es decir, son totalmente indiferentes ante tal afirmación, donde los participantes de la generación X lideraron esta indiferencia ante el fundamento investigativo como parte importante dentro de la formación de los estudiantes UNAB.

**Figura 22**

*Percepción de la formación investigativa*

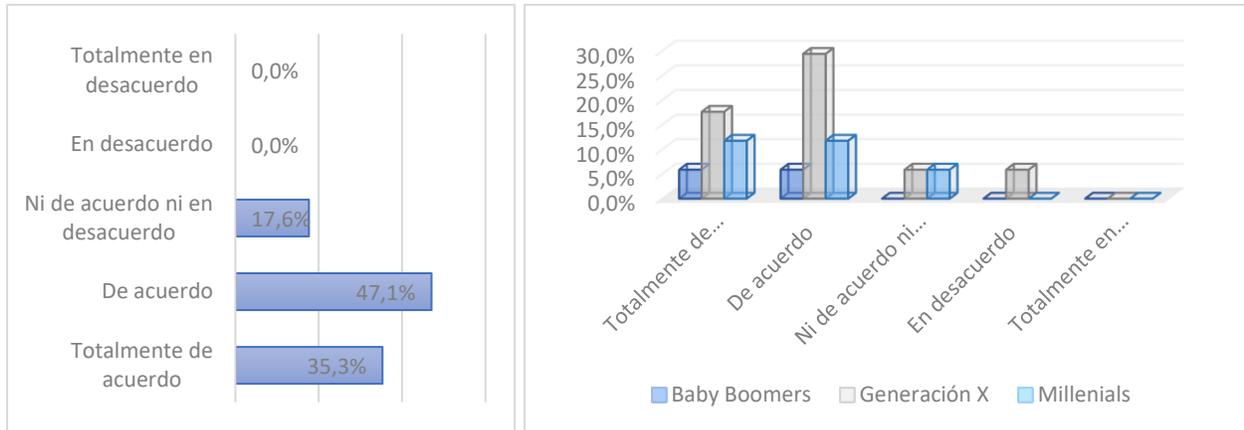


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el PEI UNAB aporta considerablemente a la formación investigativa de los estudiantes. De acuerdo con la afirmación sobre la percepción de la formación investigativa, los docentes participantes contestaron en un 53% que se encuentran de acuerdo, donde la gran mayoría de estas respuestas las lideraron los participantes de la generación X. El 35,3% indicó que se encuentran totalmente de acuerdo, donde las respuestas estuvieron distribuidas casi equitativamente entre los grupos generacionales. Un 11,3% afirmó total indiferencia ante tal afirmación, encontrándose que los participantes de la generación Millennials fueron quienes estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Figura 23**

*Percepción de la metodología investigativa*

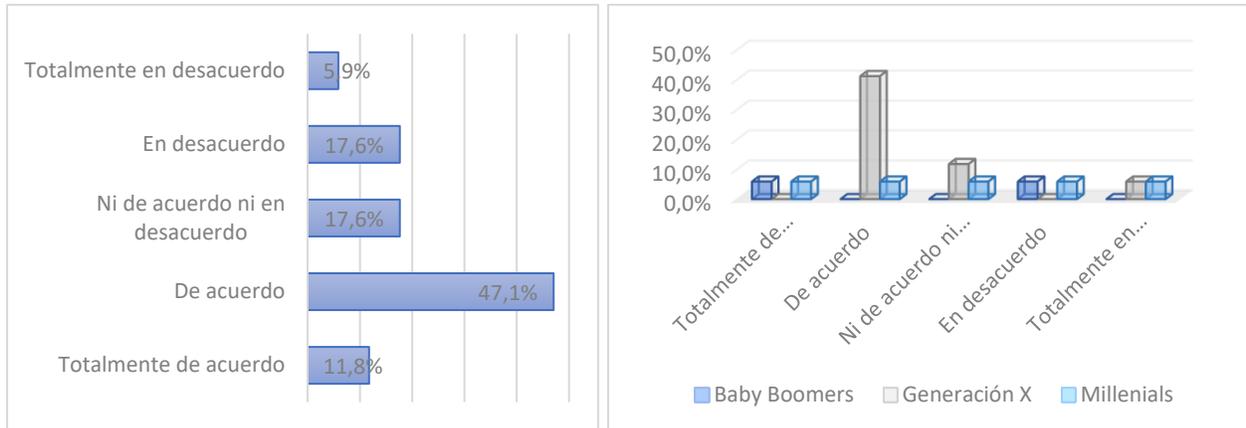


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, no existe un método que pueda considerarse como el más adecuado para la investigación, sin embargo, siempre se debe seguir un método en las investigaciones. Ante la afirmación sobre la percepción de la metodología investigativa, se identificó que el 47% de los docentes participantes afirmaron estar de acuerdo, donde se destacan los participantes de la generación X. El 35,3% de los participantes indicaron estar totalmente de acuerdo, donde la gran mayoría de estas respuestas correspondieron a la generación X. Importante el 17,6% que afirmó que no están de acuerdo ni en desacuerdo, es decir, indiferentes sobre la afirmación, destacándose la participación igual de las generaciones X y Millennials.

**Figura 24**

*Percepción del conocimiento adquirido por estudiantes por parte de los docentes*



Fuente: Elaboración propia.

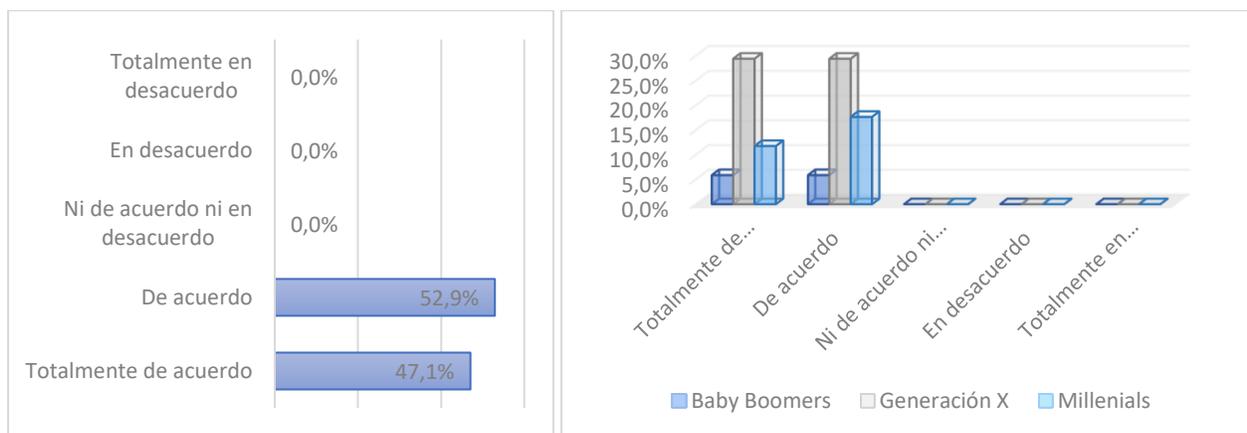
En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el conocimiento se produce en el estudiante de afuera hacia adentro, aprendiendo inadvertidamente lo que se le enseña, pues es el descubrimiento de las verdades ocultas en la realidad. Respecto a la afirmación de que el conocimiento se produce en el estudiante inadvertidamente, resulta incoherente con el fundamento científico del PEI UNAB. A esto, los docentes en un 47%, respondieron estar de acuerdo, en al que la mayor parte de respuestas fue de la generación X; el 17,6% de los participantes indicaron que no estaban de acuerdo ni en desacuerdo, el 17,6% no se encuentra de acuerdo, el 11,8% totalmente de acuerdo y el 6% totalmente desacuerdo. Luego de entender que esta pregunta sirvió de reconocimiento de algo erróneo, una parte de los docentes participantes, en especial los de la generación Baby Boomers y Millennials detectaron la incongruencia, lo que definió su respuesta correcta aun estando alterada la afirmación. Sin embargo, quienes estuvieron de acuerdo correspondió a los

participantes de la generación X y algunos pocos de la generación Millennials, lo que presenta un escenario que puede analizarse en la triangulación de los resultados.

#### 4.1.2.4 Categoría fundamento pedagógico.

**Figura 25**

*Percepción del modelo educativo UNAB por parte de los docentes*

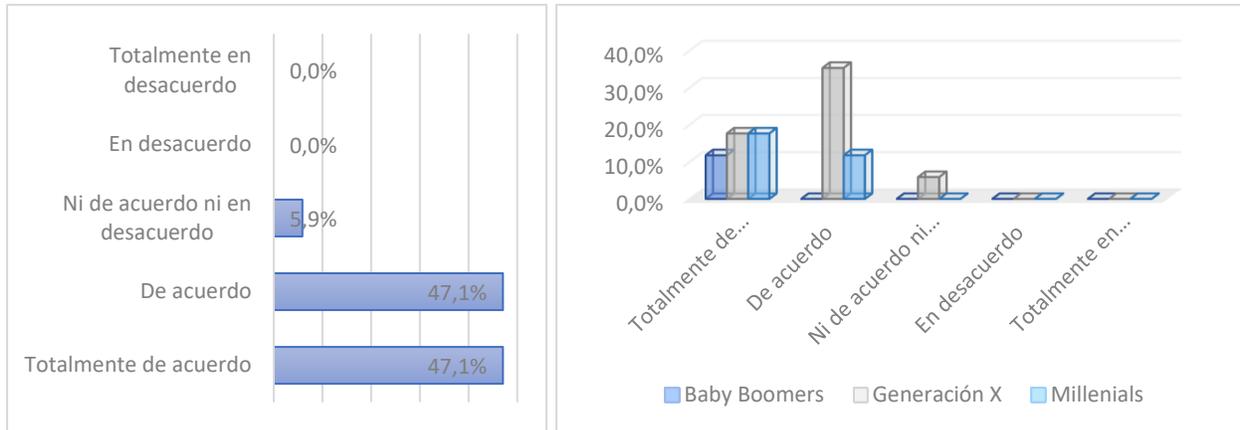


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el modelo educativo de la universidad está acorde con el modelo social-cognitivo, cuyos postulados afirma que los aprendizajes deben ser significativos, que impliquen reflexión, comprensión y construcción de sentido. Con respecto a la percepción del modelo educativo UNAB por parte de los docentes, se estableció que el 53% de los docentes participantes indicaron estar de acuerdo, donde gran parte de las respuestas estuvieron lideradas por el grupo generacional X seguido del grupo Millennials. Mientras que el 47% afirmaron estar totalmente de acuerdo, donde la participación del grupo generacional X marcó diferencia.

**Figura 26**

*Percepción de los estudiantes UNAB por parte de los docentes*

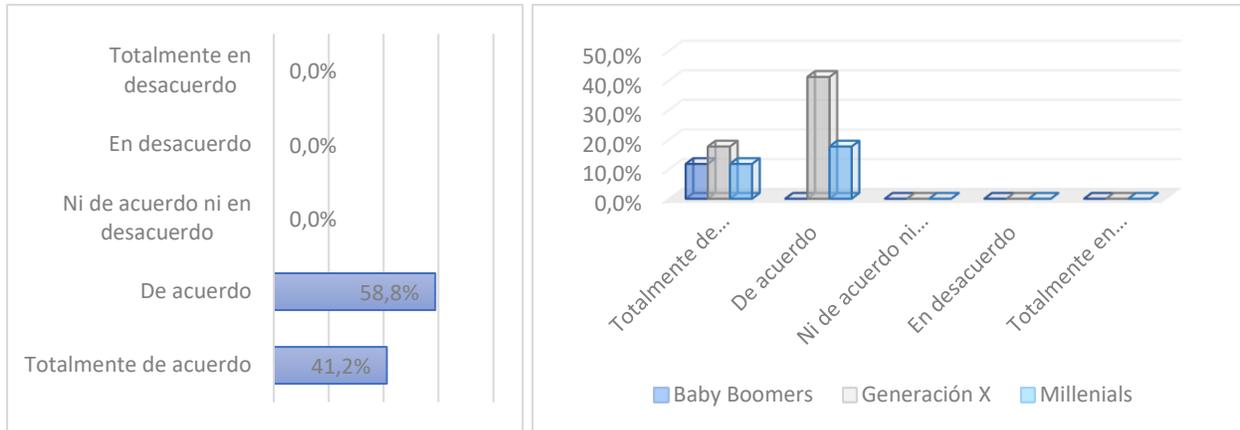


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el estudiante es visto como una persona capaz de aprender con un estilo cognitivo particular, manifestado en las diversas formas de conocer, pensar, procesar e interpretar la realidad. De acuerdo a la afirmación sobre cómo es visto el estudiante UNAB por parte de los docentes según el PEI, el 47% de los docentes participantes indicaron que están de acuerdo y totalmente de acuerdo en la misma proporción, destacándose que en la respuesta de acuerdo la gran mayoría de estas respuestas correspondieron al grupo generacional X. Sólo el 6% indicó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, y correspondieron a participantes de la generación X.

**Figura 27**

*Percepción del cambio cognitivo sobre el estudiante UNAB por parte de los docentes*

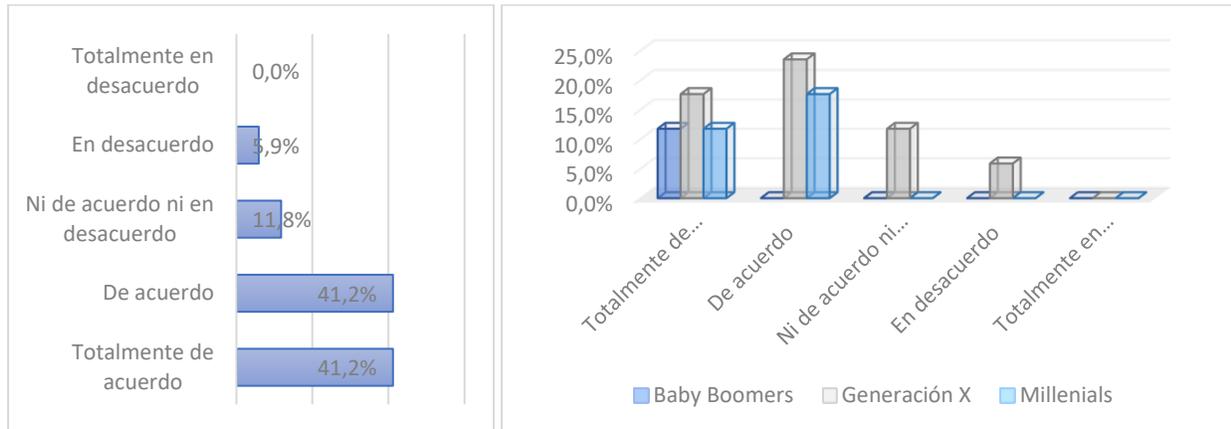


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el cambio cognitivo sobre el estudiante, está caracterizado por el aprender significativo y vivencial, derivado del proceso formador y mediador de manera intencionada, significativa y trascendente del docente preocupado por orientar el desarrollo del individuo a quien asume como un ser en permanente devenir. Con respecto a la aseveración sobre el cambio cognitivo en el estudiante, los docentes participantes contestaron en un 58,8% que están de acuerdo, de este porcentaje la mayor cantidad de respuestas correspondieron a participantes de la generación X y Millennials. El 41,2% de los docentes participantes indicaron que se encuentran totalmente de acuerdo.

**Figura 28**

*Percepción de periodos de tránsito en la formación del estudiante UNAB por parte de los docentes*



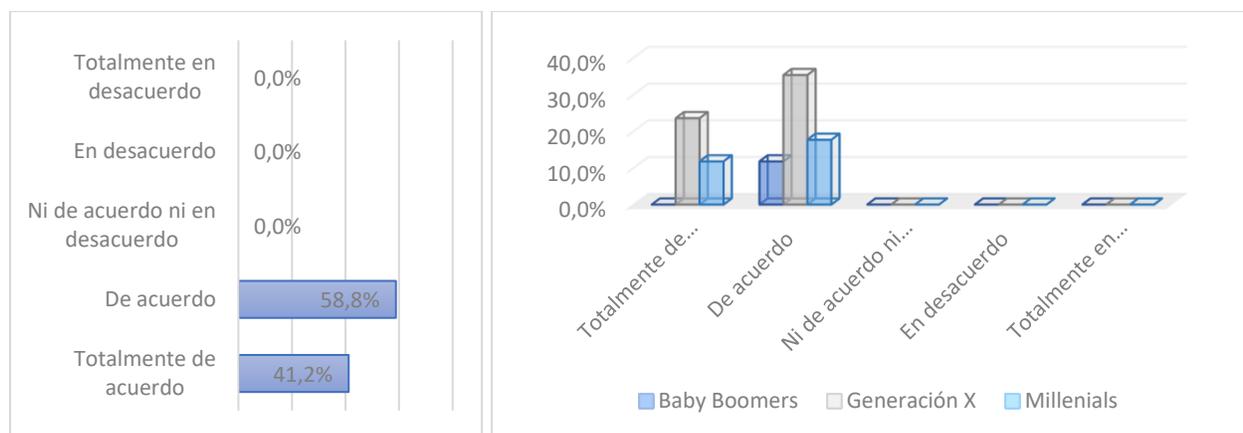
Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el docente deberá reconocer la existencia de períodos cualitativamente diferentes en el tránsito de la formación del estudiante y caracterizar sus implicaciones en la organización del currículo y actuar en consecuencia. Sobre la afirmación donde el docente deberá reconocer la existencia de periodos diferentes en el tránsito de formación del estudiante, los participantes contestaron en un 41,2% que están totalmente de acuerdo y de acuerdo en la misma proporción, destacándose de este último grupo que la mayoría de respuestas correspondieron al grupo generacional X. El 11,8% respondió que se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo y sólo el 6% indicó que se encuentra en desacuerdo. Estas dos últimas categorías corresponden a participantes del grupo generacional X.

#### 4.1.2.5 Categoría fundamento tecnológico

**Figura 29**

*Percepción del modelo tecnológico UNAB por parte de los docentes*

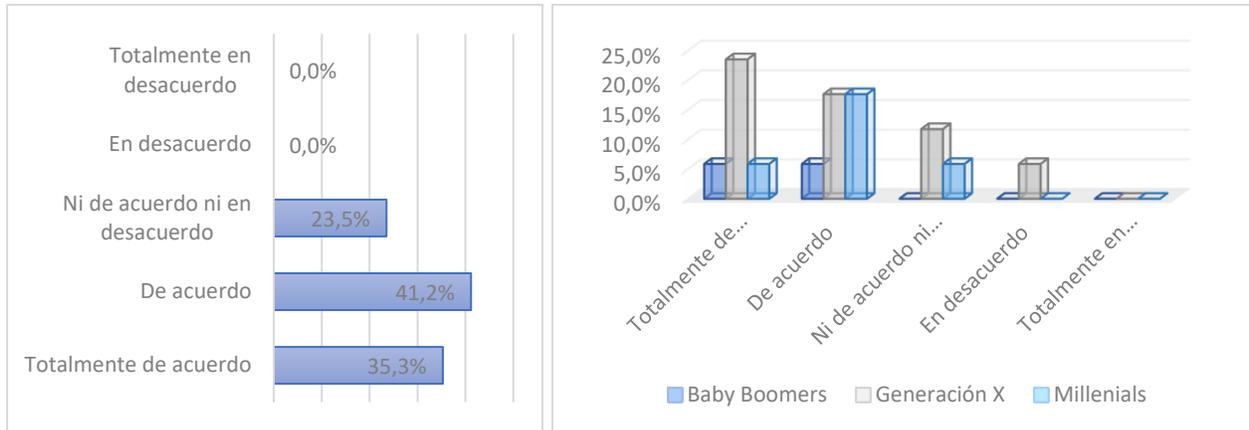


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el modelo tecnológico actual de la Universidad es una herramienta exitosa para la formación de los estudiantes. De acuerdo a la afirmación sobre el modelo actual tecnológico plasmado en este, los docentes participantes indicaron en un 58,8% que están de acuerdo, destacándose la participación del grupo generacional X en la mayoría de las respuestas. El 41,2% indicó que se encuentra totalmente de acuerdo, destacándose la ausencia del grupo generacional Baby Boomers de esta categoría.

**Figura 30**

*Percepción de los programas de tecnologías UNAB por parte de los docentes*

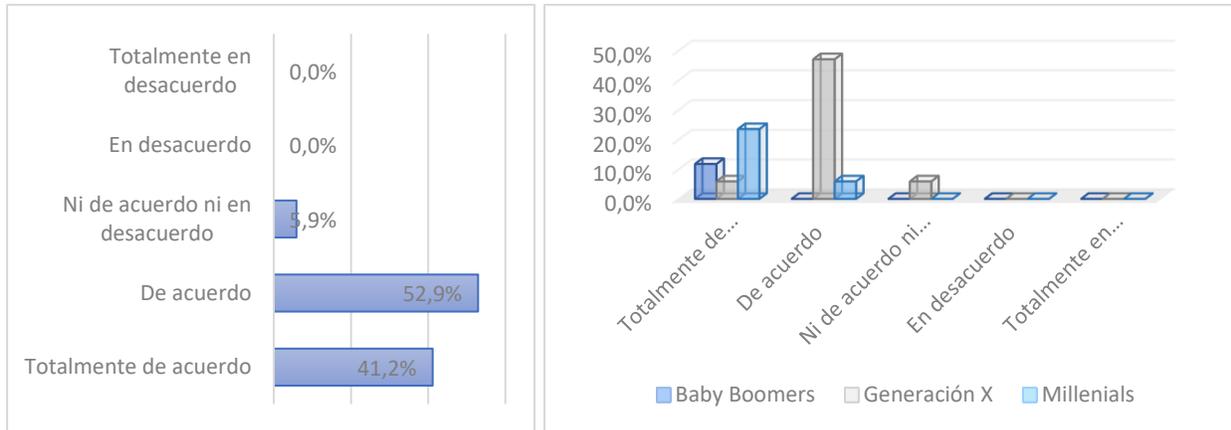


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, las tecnologías de la UNAB son superiores en función de la ventaja competitiva que ofrecen otras instituciones de educación superior. Sobre la afirmación si las tecnologías de la UNAB son superiores a otras instituciones educativas, la percepción de los docentes participantes es de que están de acuerdo en un 41,2% donde participaron equitativamente los participantes de la generación X y Millennials. Mientras que el 35,3% indicó que están totalmente de acuerdo y el 23,5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo destacándose de este último grupo la ausencia del grupo generacional Baby Boomers.

**Figura 31**

*Percepción de la tecnología como conocimientos y saberes por parte de los docentes*

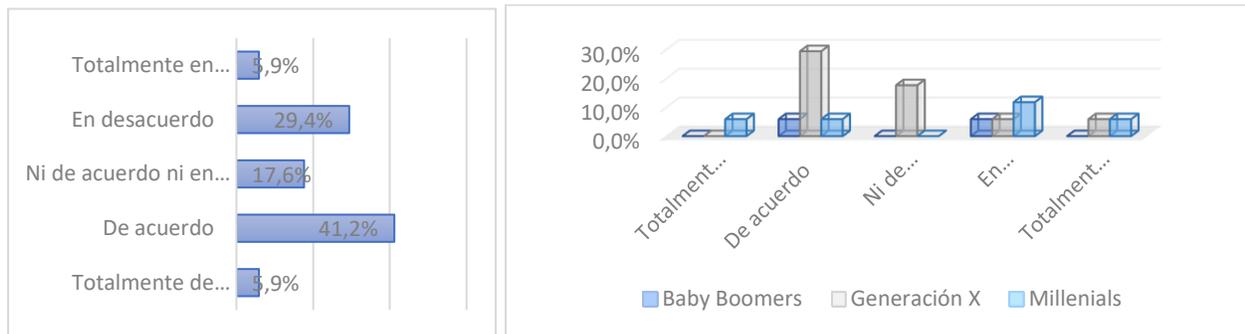


Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, la tecnología no son las máquinas; son los conocimientos, saberes y criterios que sustentan su utilización, en particulares maneras de resolver y dar soluciones a los problemas en que se involucran. Ante la afirmación sobre las tecnologías que no son las máquinas sino los conocimientos y saberes, los docentes contestaron en un 53% que están de acuerdo, destacándose la participación del grupo generacional X en esta respuesta; seguido de un 41,2% de participantes que indicaron que estaban totalmente de acuerdo y sólo el 6% indicó que ni están de acuerdo ni en desacuerdo, respuestas sólo del grupo generacional X.

**Figura 32**

*Percepción de la dificultad que presenta el ambiente de aprendizaje creado mediante el apoyo de las tecnologías por parte de los docentes*



Fuente: Elaboración propia.

En torno a los fundamentos del PEI UNAB, el ambiente de aprendizaje creado mediante el apoyo de las tecnologías, dificulta la construcción del desarrollo armónico de las dimensiones personales y la apropiación correcta de los objetos tecnológicos que facilitan y dinamizan el proceso de formación. Con respecto a la última afirmación sobre el fundamento tecnológico de este, se encontró que los docentes participantes estuvieron de acuerdo en un 41,2% siendo esta pregunta lo opuesto a lo que se determina en el PEI UNAB, lo que es un indicio de que algo debe suceder en torno a la percepción de los fundamentos del PEI por parte de los docentes. Sin embargo, aquellos que respondieron indiferente o en desacuerdo (52,9%) son mayoría y representan correctamente la elección sobre lo que significa la tecnología y el ambiente de aprendizaje mediado por esta herramienta. Quienes estuvieron de acuerdo, respuesta errónea, fueron los docentes

pertenecientes al grupo generacional X en su mayoría y también participaron algunos Baby Boomers y Millennials.

## **4.2 Resultados estadísticos**

Teniendo presente la metodología propuesta para analizar la independencia estadística entre las características asociadas a los grupos generacionales y la categoría generacional según el rango de datos fecha de nacimiento, donde la presente investigación procura determinar si la asimilación tecnológica, las maneras de aprender, las formas de educarse y relacionarse y las preferencias culturales, que determinan si un individuo pertenece a una generación u otra, pueden no corresponder cronológicamente al comportamiento de los docentes de posgrado de la FCSHA. En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.5** se registran los resultados de manera sintetizada. La primera columna indica el orden de las preguntas analizadas, la segunda columna los grados de libertad de la distribución chi cuadrada, la tercera columna el valor teórico con el cual se compara la prueba, la cuarta columna el valor experimental de la distribución chi cuadrada y la última columna resume si se acepta la hipótesis de independencia o se rechaza. A partir de una confiabilidad del 95% se determina existe independencia en 9 de las 11 variables diseñadas, es decir, sólo las pregunta 4 y la pregunta 7 presentan resultados contraintuitivos.

Tabla 5.

*Resumen de la aceptación de hipótesis de independencia para las 11 preguntas relacionadas con cada característica.*

<b>Pregunta</b>	<b>Grados de libertad</b>	<b>Valor teórico</b>	<b>Estadístico de prueba</b>	<b>Conclusión</b>
p1	2	5.99146455	0.257	No se Rechaza H0
p2	6	12.5915872	3.627	No se Rechaza H0
p3	4	9.48772904	4.5	No se Rechaza H0
p4	6	12.5915872	13.787	Se rechaza H0
p5	6	12.5915872	11.115	No se Rechaza H0
p6	4	9.48772904	3.067	No se Rechaza H0
p7	6	12.5915872	13.986	Se rechaza H0
p8	2	5.99146455	5.04	No se Rechaza H0
p9	6	12.5915872	9.3	No se Rechaza H0
p10	4	9.48772904	5.85	No se Rechaza H0
p11	24	36.4150285	21.76	No se Rechaza H0

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los resultados consignados en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.5** se encuentra que, a pesar de nacer en diferentes épocas o rangos de edad, los diferentes docentes de posgrado de la FCSHA presentan comportamientos distintos al grupo generacional al que pertenecen. Por consiguiente, la proposición implícita en la segunda hipótesis da a entender que no se puede rechazar que la asimilación tecnológica, las maneras de aprender, las formas de educarse y relacionarse y las preferencias culturales no dependen del grupo generacional según fechas de nacimiento. A continuación, se presentan las tablas cruzadas de frecuencia asociadas a cada una de las pruebas de hipótesis.

Tabla 6.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 1 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	2.000	1.000	3.000
Generación X	8.000	2.000	10.000
Generación Y	4.000	1.000	5.000
Total	14.000	4.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 2 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	2.000	1.000	0.000	0.000	3.000
Generación X	5.000	3.000	2.000	0.000	10.000
Generación Y	2.000	1.000	1.000	1.000	5.000
Total	9.000	5.000	3.000	1.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 3 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	2.000	0.000	1.000	3.000
Generación X	3.000	1.000	6.000	10.000
Generación Y	2.000	2.000	1.000	5.000
Total	7.000	3.000	8.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 4 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	0.000	2.000	1.000	0.000	3.000
Generación X	2.000	7.000	0.000	1.000	10.000
Generación Y	3.000	0.000	0.000	2.000	5.000
Total	5.000	9.000	1.000	3.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 5 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	3.000	0.000	0.000	0.000	3.000
Generación X	2.000	1.000	2.000	5.000	10.000
Generación Y	0.000	0.000	2.000	3.000	5.000
Total	5.000	1.000	4.000	8.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 6 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	2.000	1.000	0.000	3.000
Generación X	5.000	4.000	1.000	10.000
Generación Y	2.000	1.000	2.000	5.000
Total	9.000	6.000	3.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 12.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 7 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	1.000	0.000	0.000	2.000	3.000
Generación X	1.000	2.000	3.000	4.000	10.000
Generación Y	0.000	5.000	0.000	0.000	5.000
Total	2.000	7.000	3.000	6.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 8 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	0.000	3.000	3.000
Generación X	4.000	6.000	10.000
Generación Y	4.000	1.000	5.000
Total	8.000	10.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 14.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 9 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	2.000	1.000	0.000	0.000	3.000
Generación X	2.000	3.000	5.000	0.000	10.000
Generación Y	0.000	3.000	1.000	1.000	5.000
Total	4.000	7.000	6.000	1.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 10 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	0.000	3.000	0.000	3.000
Generación X	0.000	10.000	0.000	10.000
Generación Y	1.000	3.000	1.000	5.000
Total	1.000	16.000	1.000	18.000

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16.

*Tabla de contingencia entre la variable grupo generacional (filas) y la característica 11 (columnas)*

	<b>Columna1</b>	<b>Columna2</b>	<b>Columna3</b>	<b>Columna4</b>	<b>Columna5</b>	<b>Columna6</b>	<b>Columna7</b>	<b>Columna8</b>
Baby Boomers	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Generación X	2.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Generación Y	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Total	5.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

	<b>Columna9</b>	<b>Columna10</b>	<b>Columna11</b>	<b>Columna12</b>	<b>Columna13</b>	<b>Total</b>
Baby Boomers	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	3.000
Generación X	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	10.000
Generación Y	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	4.000
Total	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	17.000

Fuente: Elaboración propia.

Considerando que la presente investigación propone como tercera hipótesis que la percepción, asimilación y materialización de los fundamentos de PEI UNAB varía de acuerdo con el grupo generacional al que pertenece cada docente de posgrado de la FCSHA. Por consiguiente, a continuación, se presentan los resultados organizados para cada uno de los 5 fundamentos bajo estudio, previo a presentar los resultados, es importante resaltar que el instrumento presenta un

valor de consistencia interna de 0.88. Dicho lo anterior, en la tabla 16 se presentan las conclusiones sintetizadas. Para cada uno de los fundamentos se presenta la tabla ANOVA la cual en la columna denominada fuente se indican las fuentes de variación donde particularmente se resalta el de “generación” el cual representa al factor respectivo. La columna dos indica los grados de libertad de la distribución estadística, la columna SC Ajust denota las sumas cuadradas ajustadas, la cuarta columna corresponde con la media cuadrada ajustada la cual se calcula como el cociente entre la suma cuadrada divididos sobre los grados de libertad. Por otra parte, la columna denominada valores reflejar estadístico de prueba el cual es una distribución Fischer, finalmente la columna valor P indica la probabilidad de equivocarnos rechazando la hipótesis nula, donde se toma como nivel de significancia un alfa de 0.05 (Minitab Inc., 2020).

Tabla 17.

*Resumen de la aceptación de hipótesis asociadas al efecto del grupo generacional sobre los cinco fundamentos*

<b>Fundamento</b>	<b>P valor</b>	<b>Hipótesis nula</b>	<b>Interpretación</b>
Antropológico	0.300	No rechazada	Los grupos poblacionales son similares respecto a su valor medio en este fundamento
Psicológico	0.490	No rechazada	Los grupos poblacionales son similares respecto a su valor medio en este fundamento
Científico	0.815	No rechazada	Los grupos poblacionales son similares respecto a su valor medio en este fundamento
Pedagógico	0.601	No rechazada	Los grupos poblacionales son similares respecto a su valor medio en este fundamento
Tecnológico	0.612	No rechazada	Los grupos poblacionales son similares respecto a su valor medio en este fundamento

Fuente: Elaboración propia.

Para cada uno de los análisis de varianza, si el valor p indicado en la tabla es inferior al 0.05, se determina que con un nivel de significancia del 95% los resultados indican que no es posible rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias entre los grupos generacionales respecto al fundamento bajo análisis. Por consiguiente, se interpreta que la percepción media de cada fundamento no depende del grupo generacional. Consecuentemente, se rechaza la tercera hipótesis puesto que, según la tendencia media de respuestas asociadas a cada fundamento, la percepción, asimilación y materialización de los fundamentos de PEI UNAB no varía de acuerdo con el grupo generacional.

#### 4.2.1 Fundamento Antropológico.

Tabla 18.

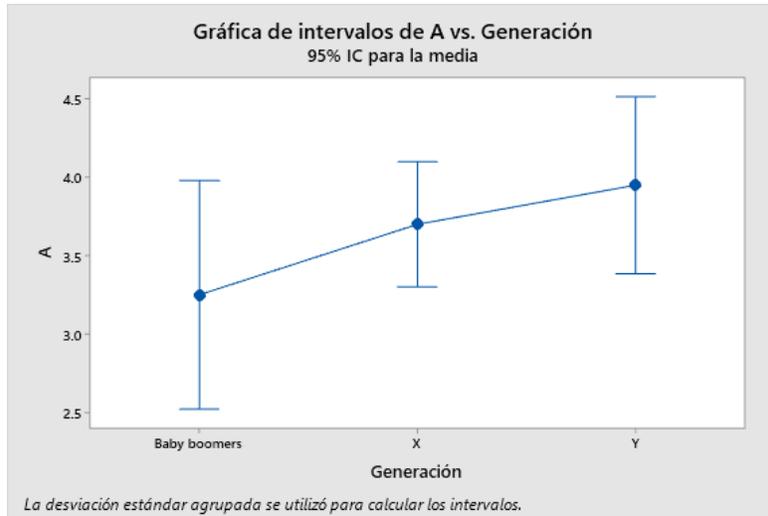
*Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Antropológico*

<b>Fuente</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Suma Cuadrada</b>	<b>Media Cuadrada</b>	<b>Valor crítico (Estadístico Fisher)</b>	<b>Valor p</b>
Generación	2	0.9194	0.4597	1.31	0.300
Error	15	5.2750	0.3517		
Total	17	6.1944			

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 33**

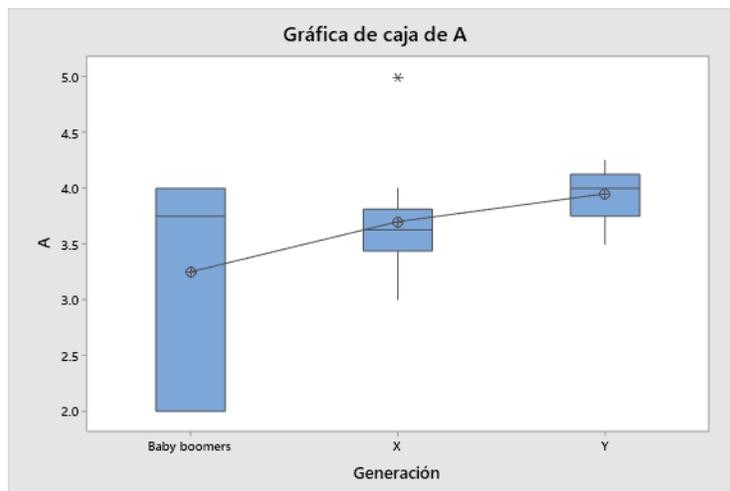
*Gráfica de caja de datos para el Fundamento Antropológico*



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 34**

*Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Antropológico*



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2.2 Fundamento Psicológico.

Tabla 19.

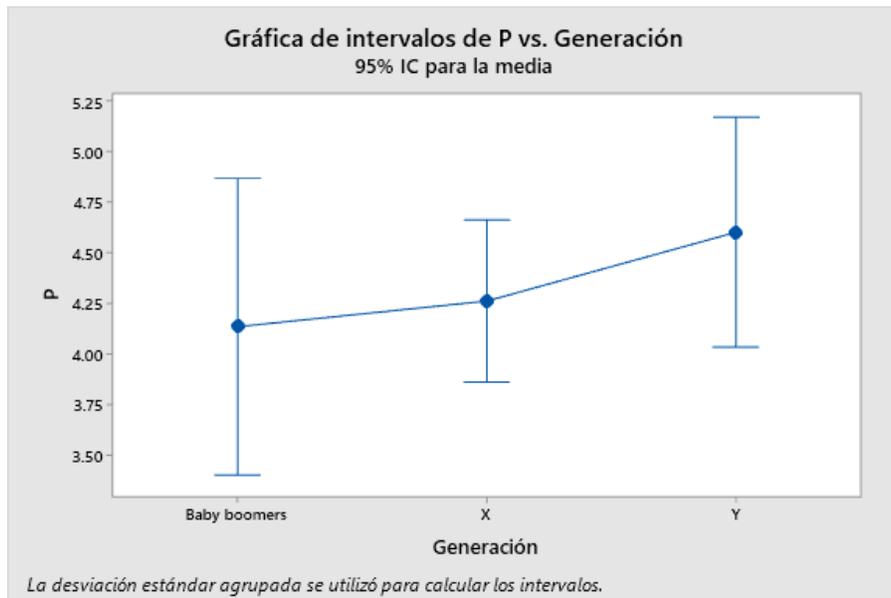
*Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Psicológico*

<b>Fuente</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Suma Cuadrada</b>	<b>Media Cuadrada</b>	<b>Valor crítico (Estadístico Fisher)</b>	<b>Valor p</b>
Generación	2	0.5293	0.2647	0.75	0.490
Error	15	5.3107	0.3540		
Total	17	5.8400			

Fuente: Elaboración propia.

#### Figura 35

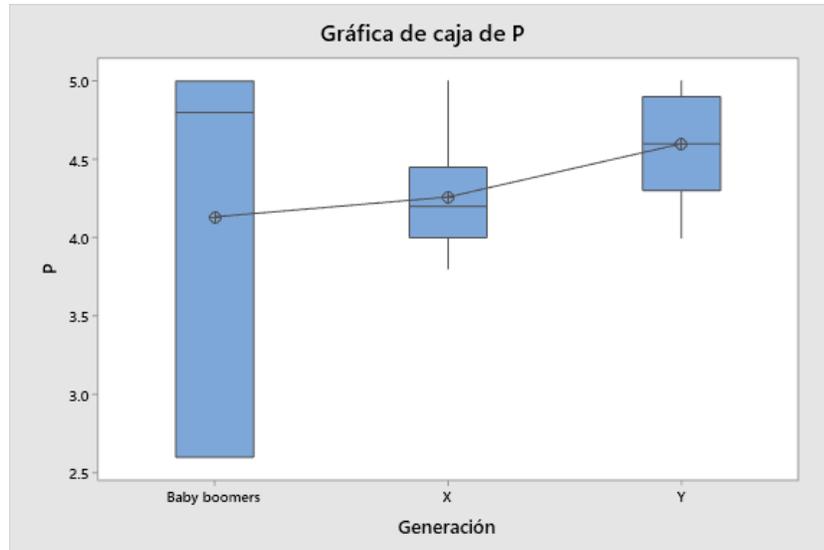
*Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Psicológico.*



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 36**

*Gráfica de caja de datos para el Fundamento Psicológico*



Fuente: Elaboración propia.

### 4.2.3 Fundamento Científico.

Tabla 20.

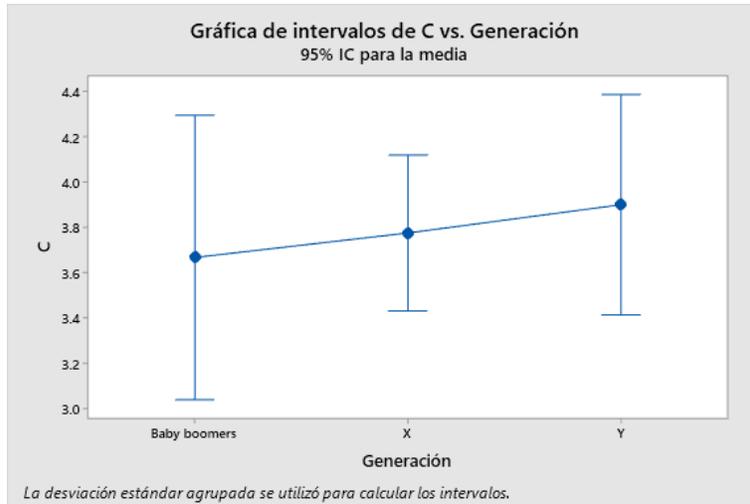
*Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Científico*

<b>Fuente</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Suma Cuadrada</b>	<b>Media Cuadrada</b>	<b>Valor crítico (Estadístico Fisher)</b>	<b>Valor p</b>
Generación	2	0.1083	0.05417	0.21	0.815
Error	15	3.9229	0.26153		
Total	17	4.0313			

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 37**

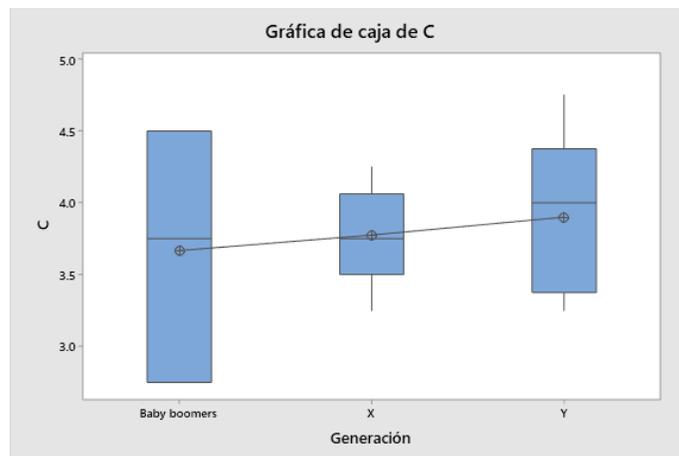
*Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Científico.*



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 38**

*Gráfica de caja de datos para el Fundamento Científico.*



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2.4 Fundamento Pedagógico.

Tabla 21.

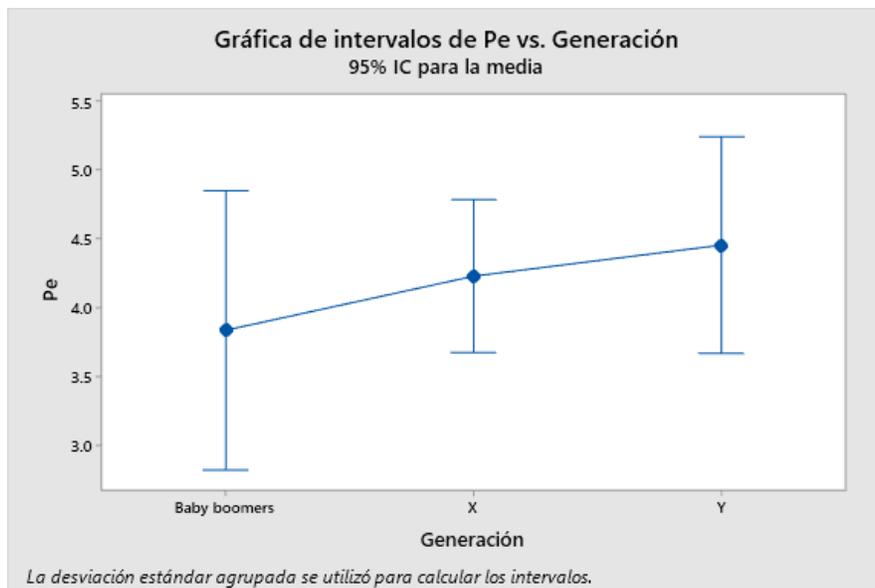
*Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Pedagógico.*

<b>Fuente</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Suma Cuadrada</b>	<b>Media Cuadrada</b>	<b>Valor crítico (Estadístico Fisher)</b>	<b>Valor p</b>
Generación	2	0.7132	0.3566	0.53	0.601
Error	15	10.1479	0.6765		
Total	17	10.8611			

Fuente: Elaboración propia.

#### Figura 39

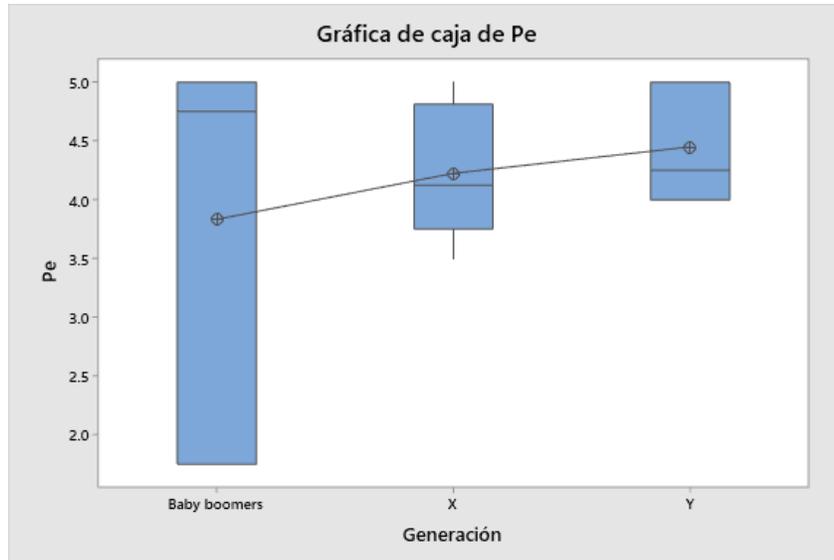
*Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Pedagógico.*



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 40**

*Gráfica de caja de datos para el Fundamento Pedagógico.*



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.2.5 Fundamento Tecnológico.

Tabla 22.

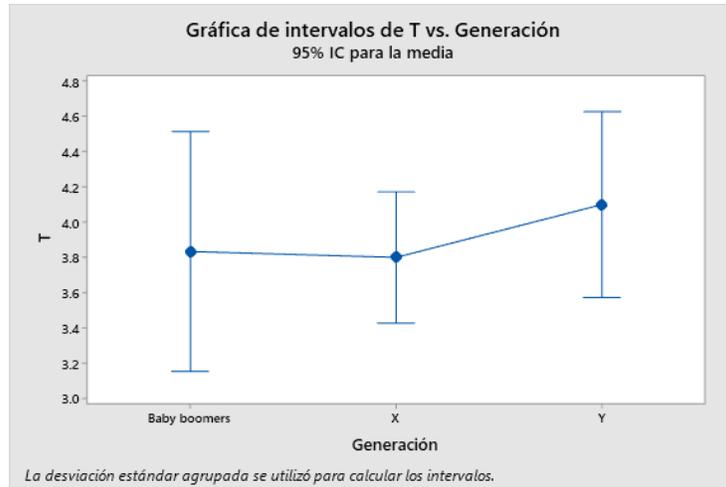
*Análisis de varianza (ANOVA) para el fundamento Tecnológico*

<b>Fuente</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Suma Cuadrada</b>	<b>Media Cuadrada</b>	<b>Valor crítico (Estadístico Fisher)</b>	<b>Valor p</b>
Generación	2	0.3111	0.1556	0.51	0.612
Error	15	4.5917	0.3061		
Total	17	4.9028			

Fuente: Elaboración propia.

**Figura 41**

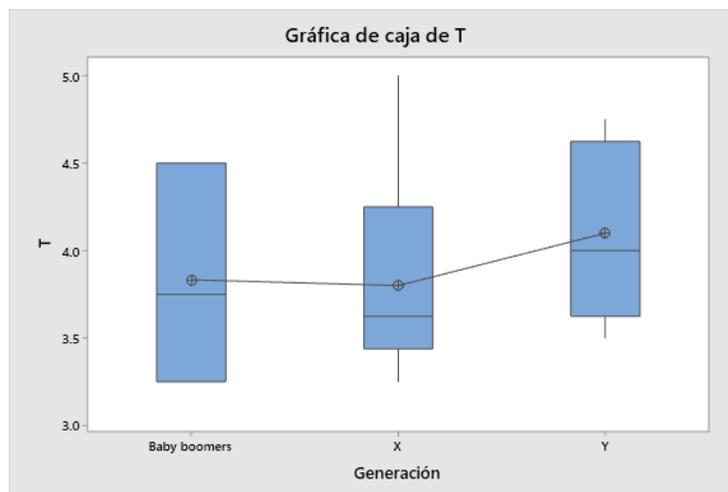
*Gráfica de intervalos de confianza para el Fundamento Tecnológico.*



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 42**

*Gráfica de caja de datos para el Fundamento Tecnológico.*



Fuente: Elaboración propia.

A partir de los resultados estadísticos de las técnicas usadas para hallar la relación entre variables, y teniendo como objetivo relacionar la influencia de las apreciaciones del profesorado con su práctica docente, la percepción, asimilación y materialización de los fundamentos de PEI UNAB por parte de los docentes de posgrado de la FCSHA no varía de acuerdo con el grupo generacional, lo cual permite inferir que, de acuerdo a cada cosmovisión del docente afectada por el grupo generacional al que pertenece , no influye o afecta sobre el proceder pedagógico, por el contrario, se establece que los docentes, en su proceder educativo, se encuentran alineados con la perspectiva epistemológica y fundamental del PEI de la UNAB, lo cual es lo que se espera al ser parte de este claustro académico.

### **4.3 Triangulación de resultados**

La triangulación de resultados consiste en un proceso que recoge información de múltiples formas y fuentes para realizar contrastes a partir de criterios dados (Vasilachis de Gialdino, 1992). Dicha triangulación es el medio por el cual se utilizan diferentes perspectivas alternas para validar, cuestionar o ampliar los hallazgos existentes. Se utiliza con frecuencia cuando el campo de estudio es difícil, exigente o polémico y la investigación cumple con todos estos criterios. En este caso, la triangulación teórica se estableció para enfatizar el desafío de los hallazgos y lograr un carácter más confirmatorio de estos lo que implicó el uso de más de un marco teórico en la interpretación de los datos. La triangulación teórica es el uso de más de una hipótesis teórica al investigar un fenómeno. En la triangulación teórica, las perspectivas o hipótesis utilizadas en el estudio pueden estar relacionadas o tener puntos de vista opuestos.

Tabla 23.

*Triangulación de resultados variable generacional.*

<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)</b>	<b>ANÁLISIS TEÓRICO</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
¿Cómo aprenden las generaciones?	Se encontró que el grupo generacional Baby Boomers adoptó una posición frente a la formación y cómo aprenden más por el lado de la forma como lo hacen los de la generación X que por las características de formación de su propia generación, lo que se puede explicar por la rápida actualización tecnológica y uso de esta, es decir, los docentes más antiguos se adaptaron a las formas novedosas de formación. Las demás formas de aprender tanto de los participantes como de los grupos generacionales se corresponden entre sí.	De acuerdo a Strauss y Howe (1991) los baby Boomers esperan una estructura de aprendizaje más centrada en lo personal. El aula sigue siendo un entorno eficaz, aunque los miembros de esta generación tienden a favorecer la participación, la reflexión y la retroalimentación en clase para incorporarlos más directamente al proceso (Mondy, 2005).	Cuando se trata de aprender, a los Baby Boomers les gusta un entorno competitivo, con un objetivo a la vista. Son una generación acostumbrada a la estructura jerárquica y pueden luchar con las tendencias actuales de flexibilidad en el lugar de trabajo, ya que creen en reunirse con colegas en persona en lugar de trabajar de forma remota, sin embargo, se adaptan a las necesidades, aunque de una manera lenta.
¿Cómo se relacionan?	En términos generales esta subcategoría fue correspondiente entre la forma de relacionarse indicada por los participantes y la forma de relacionarse propia de cada grupo generacional.	Según Echeverría (2017) la forma de relacionarse de las diferentes generaciones está relacionada con el momento cultural, es decir, los Baby Boomers prefieren la conversación cara a cara, mientras que los de la Generación X prefieren hablar por teléfono, correo electrónico o mensaje de texto. La Generación X se convirtió en una de las	La facilidad en la comunicación derivada de los avances tecnológicos donde es posible enviar mensajes de texto o enviar mensajes a otros a través de aplicaciones en línea en teléfonos inteligentes, en lugar de llamar por teléfono, ha tenido un gran impacto en las preferencias de

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)	ANÁLISIS TEÓRICO	CONCLUSIONES
Asimilación y uso de la tecnología	En términos generales, la asimilación y uso de la tecnología es una constante entre los participantes, lo que significa que no se presentan diferencias entre dicha asimilación entre los participantes.	<p>primeras en adoptar el correo electrónico, y la simplicidad de la comunicación interpersonal a través del medio afectó las preferencias de comunicación de la generación a medida que se convertían en adultos. La mayoría de los Millennials son nativos digitales. Con la propensión de los Millennials a estar constantemente conectados con otros de forma digital.</p> <p>Teóricamente, desde la perspectiva de (Oblinger y Oblinger, 2005) la generación X y los baby Boomers adoptan la tecnología a tasas altas y a pesar de que los Baby Boomers pueden estar a la zaga de la Generación X y los Millennials en el uso de tecnología nativa, se acelera el ritmo al que los Boomers expanden su uso de la tecnología. Este crecimiento en el uso de la tecnología puede deberse a que las generaciones mayores buscan conectarse con los Millennials a través de mensajes de texto, compartir fotos y redes sociales.</p>	<p>comunicación de las diferentes generaciones, lo que ha generado un cambio cultural en la forma de relacionarse, sin embargo, sus preferencias están arraigadas sobre la forma de relacionarse de su generación.</p> <p>Los Baby Boomers aprenden bien los aspectos que fomentan la competencia, entre esos la tecnología, específicamente cuando existe comparación con sus colegas, la competencia los alentará a mejorar y a aprender más sobre la tecnología, lo que ocurre en los ambientes educativos donde se presenta este escenario en particular.</p>
Preferencias culturales	En síntesis, sobre las preferencias culturales, se evidenció una correspondencia perfecta de acuerdo a sus respuestas y su grupo generacional, lo cual indica que en	De acuerdo a lo expuesto por Strauss y Howe (1991), Oblinger y Oblinger (2005) y Berkup (2014), la vida al crecer fue significativamente influenciada por eventos históricos y tendencias	Aunque no siempre se percibe tan fácilmente, las preferencias culturales están arraigadas en la forma de ser de cada persona y su generación se ha adoptado,

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)	ANÁLISIS TEÓRICO	CONCLUSIONES
	temas culturales los participantes están en concordancia con su grupo generacional.	culturales (por ejemplo, los Baby Boomers fueron influenciados por la posguerra sociológica y económica mundial). Factores de la Segunda Guerra Mundial; la vida de los Millennials ha sido moldeada por su familiaridad y facilidad con la tecnología y el énfasis cultural en los resultados rápidos). En esencia, su argumento es que cada generación realmente fue criada y desarrollada en una cultura significativamente diferente a otras generaciones, incluso dentro de la misma cultura geográfica / étnica.	silenciosamente, una perspectiva intercultural que permite entenderse entre sí, a pesar de las diferencias culturales con las que crecieron los individuos, lo que no afecta el desempeño en ningún campo laboral ni con sus relaciones entre sí. Cualquiera que sea el grupo, en realidad provienen de orígenes culturales significativamente diferentes y pueden relacionarse positivamente.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24.

*Triangulación de resultados variable percepción PEI.*

<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)</b>	<b>ANÁLISIS TEÓRICO</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
Conocimiento de los fundamentos PEI UNAB.	En términos generales los participantes conocen los fundamentos del PEI UNAB, es decir que, ante las afirmaciones indicadas sobre cada fundamento, los participantes se encuentran de acuerdo con el propósito y argumentación de cada fundamento del PEI apoyando la formación en el estudiante de capacidades intelectuales y la articulación de su pensamiento con el ejercicio creativo y crítico en el análisis y solución de las necesidades de la sociedad, privilegiando el trabajo interdisciplinario, en equipo y la buena comunicación como expresión de identidad y el dominio de las tecnologías de la comunicación y la información.	Los fundamentos del PEI UNAB están contruidos para lograr una formación profesional promoviendo en el cuerpo docente un enfoque hacia la formación integral de personas, orientada hacia el logro de competencias sociales, disciplinarias, profesionales e investigativas, enmarcada en los principios de armonía, autonomía y conocimiento, desde los cuales se valoran especialmente el equilibrio, la sensibilidad, la integridad, la tolerancia, la responsabilidad social, la interdependencia, la incertidumbre, la razonabilidad y la creatividad.	Conocimiento de los fundamentos PEI UNAB.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)	ANÁLISIS TEÓRICO	CONCLUSIONES
Modelo pedagógico de influencia	Sobre el modelo pedagógico de influencia, a manera de síntesis, los docentes presentan una apropiación correcta en comparación con lo que se quiere en el PEI y su fundamento pedagógico. Esto indica que los docentes participantes reconocen la importancia de las condiciones de comunicación libre, el aprendizaje sistemático como un proceso progresivo de apoyos provisionales y de un compromiso en la participación aportando conocimiento y cuestionamientos en un contexto de comprensión común.	De acuerdo a lo expuesto en el PEI UNAB, la estructura de la formación en la UNAB tiene como propósito el desarrollo humano integral y está sustentada en tres dimensiones fundamentales, a saber, Afectiva, Cognitiva y Corporal. Los ejes que guían dichas dimensiones corresponden a los sentimientos/voluntad, cuerpo y razón, enlazados para lograr unos valores éticos, estéticos y lógicos, con el propósito ulterior de ser, hacer y saber en competencias ciudadanas, profesionales y disciplinarias mediante los componentes socio humanísticos, específicos y básicos.	La necesidad de establecer un modelo pedagógico acorde con los lineamientos y pensamiento de la Universidad, es importante para para la comunidad educativa en la que todos los integrantes de la misma forman parte de su elaboración, ya que recoge en detalle la identidad, objetivos y organización de la institución educativa para dar respuesta eficaz a las necesidades y demandas
Percepción de los fundamentos PEI UNAB	En torno a la percepción general de los fundamentos del PEI UNAB por parte de los participantes se logró identificar que sobre el fundamento antropológico los docentes perciben correctamente los lineamientos y posturas sobre la perspectiva social y del ser humano, sin embargo, no comprenden muy bien que se requiere de un concepto amplio de cultura para lograr comprender las diversas formas	Con respecto a lo consignado en el PEI UNAB y teniendo en cuenta que los fundamentos constituyen el soporte teórico y dan sentido particular todos sus componentes, estos están en función de crear espacios para que el ser humano construya su esencia, que es hacerse cada vez más persona, caracterizado aquel por la conciencia de sus acciones y la voluntad para ejecutarlas. La persona es un ser que se mueve entre el acto y la potencia, entre el ser y el poder ser más porque está en continuo proceso de crecimiento, de	Percepción de los fundamentos PEI UNAB

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)	ANÁLISIS TEÓRICO	CONCLUSIONES
	<p>de cultura y vivencias. Con respecto al fundamento científico, los docentes reconocen que la investigación es un fundamento importante de la formación de los estudiantes, sin embargo, su percepción sobre cómo se genera el conocimiento no es congruente con los explicado en el PEI UNAB. Por último, sobre el fundamento tecnológico, se evidenció que los docentes cuentan con una correcta percepción de lo que significa tecnología en el ámbito educativo, sin embargo, no es congruente indicar que un ambiente mediado por la tecnología dificulte la construcción del desarrollo armónico de los estudiantes.</p>	<p>desarrollo, viviendo su vida como proyecto que articula conocimientos y decisiones con un horizonte de</p>	

<b>CATEGORÍA DE ANÁLISIS</b>	<b>SÍNTESIS DE LOS DATOS (ENCUESTA)</b>	<b>ANÁLISIS TEÓRICO</b>	<b>CONCLUSIONES</b>
Alineamiento con el PEI UNAB	En síntesis, los docentes participantes en el estudio se encuentran alineados y reconocen el propósito ulterior de los fundamentos del PEI a pesar de encontrarse algunas situaciones donde es posible que falte o exista ausencia en el reconocimiento de las bases de los fundamentos Tecnológico, científico y antropológico.	De acuerdo a lo explicado en los fundamentos del PEI UNAB donde el educador educa, no forma, se aclara que quien se forma es el estudiante al hacer sus propias elaboraciones con aquello que su educador le proyecta. El PEI significa un proyecto de la comunidad educativa, no de unos cuantos individuos y compromete a todos los actores de dicha colectividad.	Alineamiento con el PEI UNAB

Concluyendo con esta triangulación, se logró identificar, que según la teoría de las generaciones que los Baby Boomers fueron una generación que se resistió al cambio tecnológico. Sin embargo, cuando se trata de docentes que pertenecen a esta generación, en esta muestra, se evidenció que fueron cambiando su proceder lentamente, pero aceptando la tecnología, dándose cuenta de las ventajas de la tecnología para los procesos, de enseñar y el del aprendizaje. Esto permite inferir que los docentes pertenecientes a la generación Baby Boomers fueron pacientes, porque tuvieron que aprender, luego de estar ya formados, los conceptos básicos del manejo de la tecnología, confiando en la experiencia de otros colegas más jóvenes para aprender todo lo que podía.

También, se lograron, reconocer algunos preceptos del PEI UNAB, en la que, la percepción de los participantes difiere, así sean de un mismo grupo generacional. Esto ocurrió en relación con el modelo pedagógico de influencia y el fundamento antropológico, dado que se requiere en el ámbito académico un concepto amplio de cultura que permita reconocer y comprender que existen múltiples formas de entender la vida, o lo que es más fundamental aún, que son multi-cosmovisiones que se enfrentan en el proceso de aprendizaje.

De igual forma, se evidenció que existen ciertos vacíos sobre la comprensión de algunos fundamentos del PEI o sobre su argumentación y construcción. Esto ocurrió en las afirmaciones relacionadas con el fundamento científico y tecnológico, donde se logró identificar que un grupo amplio de los docentes no comprenden que en el PEI exista una máxima que anuncie que el conocimiento se produce en el estudiante de afuera hacia adentro, sin aprender inadvertidamente lo que se le enseña, es decir, la interacción durante los procesos que generan conocimiento no son

inadvertidos por los estudiantes, por el contrario son procesos de los cuales son conscientes y de los que pueden aprender a futuro. En cuanto al aspecto tecnológico, no se entiende muy bien cómo este ambiente de aprendizaje mediado por las tecnologías de la información pueden ser un impedimento o dificulte la construcción del desarrollo armónico de las dimensiones personales y la apropiación correcta de los objetos tecnológicos que facilitan y dinamizan el proceso de formación, pues desde la perspectiva del PEI UNAB, este elemento trascendental apoya e impacta positivamente el aprendizaje, sin embargo, desde la perspectiva de los docentes, en todas sus generaciones, al parecer este elemento trascendental de la tecnología puede entorpecer los procesos formativos, de desarrollo personal, si no son usados de manera limitada a la enseñanza y no al ocio.

## 5. Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones

En este trabajo se reconocieron las apreciaciones sobre los fundamentos del PEI UNAB que tienen los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes a la luz de las consideraciones teóricas de comportamiento y preferencias de cada grupo generacional, con el propósito de evidenciar si existen diferentes formas de interpretación de lo que los fundamentos del PEI proyecta para el acontecer académico en la UNAB. La forma como se llevó a cabo la investigación desde el punto de vista metodológico, sirvió correctamente para obtener los datos y la variedad de preferencias del cuerpo docente de acuerdo con su grupo generacional y sus consideraciones sobre el Proyecto Educativo Institucional de la UNAB.

Con respecto a la clasificación de la población de docentes de posgrado de la FCSHA de la UNAB de acuerdo con los grupos generacionales por edad y características, fue posible identificar aspectos relacionados con la forma de adoptar la tecnología y aspectos de formación. Aquí, la generación Baby Boomers no se encuentra estancada sino por el contrario demostraron una rápida actualización tecnológica y uso de esta, mientras que las otras generaciones sí se identificaron con las preferencias y definiciones teóricas de cada una. En términos de formación, sólo la generación Baby Boomers presentó un comportamiento diferente en tanto sus respuestas o preferencias ante la formación están más acorde a las opciones de la generación X que de la propia, lo que puede estar explicado por la misma actualización de la que fueron actores principales dada la poca tecnología de su época.

Sobre el examen de correspondencia en la clasificación de los docentes de posgrado de la FCSHA de la UNAB de acuerdo con los grupos generacionales por edad y características, se

encontró en términos generales, que los aspectos culturales y de vida que respondieron los docentes participantes sí corresponden a las características propias de su grupo generacional. Y aquellos aspectos teóricos débiles, en tanto la pobre adaptación a la tecnología por parte de los Baby Boomers, fueron superados dadas las necesidades pedagógicas de los docentes, por tanto, su proceder fue transformado cuando se compara con la teoría generacional. Las demás generaciones, a saber, Generación X y Millennials tuvieron un comportamiento acorde a la teoría, es decir, que sus preferencias y formas de vida corresponden a la teoría generacional linealmente. Así mismo, se logró evidenciar que en términos de cómo aprenden las generaciones los Baby Boomers adoptaron una posición más enfocada en la forma de aprendizaje del grupo generacional X que por las características de formación de su propia generación, lo que significa un cambio sobre la forma de aprendizaje de esta generación, adoptando rápidamente de las nuevas metodologías apoyadas por la tecnología. Los grupos generacionales X y Millennials mostraron un comportamiento lineal en la forma de aprender, es decir, sus preferencias son acordes a la teoría de su generación. En cuando la forma de relacionarse entre sí, los docentes participantes cuentan con formas arraigadas de relacionamiento que van de la mano con su grupo generacional. La asimilación y uso de la tecnología es un apartado que se destacó en el análisis, dado que se esperaban diferencias entre los grupos generacionales, sobre todo para el primer grupo, sin embargo, se demostró que ha existido una actualización tecnológica quizá impulsada por su qué hacer pedagógico, que permite analizar esta característica como un solo grupo sin diferencia alguna.

Con relación al análisis de la valoración de los docentes con respecto a los fundamentos del PEI UNAB teniendo como criterio su pertenencia a los diferentes grupos generacionales, en

términos de conocimiento de los fundamentos del PEI UNAB, se logró determinar que los docentes participantes, en todos sus grupos generacionales, sí reconocen los aspectos notables de los fundamentos del PEI UNAB, logrando un consenso en el grupo sobre lo que es el propósito y argumentación de cada fundamento del PEI. En términos del modelo pedagógico de influencia, se evidenció que la percepción del modelo educativo UNAB y la percepción de los estudiantes UNAB por parte de los docentes participantes, mostró una aceptación total, donde los docentes del grupo generacional X fueron quienes lideraron tal aceptación. Lo anterior, es corroborado por el análisis estadístico inferencial, a partir de las técnicas de ANOVA y Análisis de Correspondencia Simple, la percepción media de cada fundamentación no depende del grupo generacional dada la tendencia media de respuestas asociadas a cada fundamento, logrando determinar que la percepción, asimilación y materialización de los fundamentos de PEI UNAB no varía de acuerdo con el grupo generacional.

En general, la percepción de los fundamentos PEI UNAB por parte de los docentes fue coherente con lo plasmado en este, sin embargo, se logró reconocer una inexactitud sobre la comprensión de que se requiere de un concepto amplio y no sesgado de cultura para lograr comprender las diversas formas de cultura y vivencias. Con respecto al fundamento científico, se identificó que la percepción de los docentes sobre cómo se genera el conocimiento no es congruente con lo plasmado en el PEI UNAB, dado que éste no es de generación espontánea sino derivado de un proceso de interacción en el contexto académico. Ante el fundamento tecnológico, fue posible identificar que los docentes cuentan con una correcta percepción de lo que significa tecnología en el ámbito educativo, sin embargo, no es congruente indicar que un ambiente mediado por la

tecnología dificulte la construcción del desarrollo armónico de los estudiantes, por el contrario, se puede erigir como una herramienta fundamentalmente significativa, siempre y cuando se use de manera correcta en el propósito académico y de conocimiento.

Así mismo, es importante reconocer que se contó con dificultades en la elaboración general de la investigación, específicamente sobre el levantamiento de datos, pues en contexto con la contingencia sanitaria derivada de la pandemia COVID-19, este proceso debió ser virtual y la participación de los docentes fue apática frente a la respuesta de los instrumentos creados.

Adicional, se logró la participación en dos congresos, uno nacional y otro internacional, donde el proyecto fue presentado a la comunidad académica respectiva. La primera ponencia se dio en el marco del Primer Coloquio de Investigación en Posgrados de la Universidad Autónoma de Bucaramanga (Ver anexo G). La segunda ponencia se realizó en el Congreso Internacional de Psicología y Educación Discernimiento en Latinoamérica, contando con una asistencia del 86% de los participantes inscritos, recibiendo muy buenos comentarios, que dejaron por parte de los participantes de la ponencia como: “*Excelente. Excelente ponencia*” (Ver anexo H).

## **Recomendaciones**

Como recomendación general, esta investigación puede servir como insumo principal en una proyección hipotética para mejorar los procesos de enseñanza en el marco de una sociedad cambiante y los lineamientos internos de la institución. Además, de permitir una visión más acertada de la práctica pedagógica que se puede llegar a abordar en las nuevas generaciones. Dicha proyección, puede estar enfocada en los diferentes apartados del Proyecto Educativo de la

Universidad, con el propósito de hacer énfasis en la importancia de estos lineamientos, tanto en el cuerpo docente en general, como en los estudiantes, ya que una correcta comprensión y alineación determina el logro de los objetivos institucionales y de la academia.

Así mismo, es de suma importancia que los líderes de la educación superior deben estar preparados para el hecho que, la mayoría de los adultos jóvenes, actualmente consideran que conseguir un trabajo es el objetivo principal para obtener un título universitario. Además, en el futuro, la acreditación educativa, probablemente, ya no será competencia exclusiva de los colegios y universidades. En cambio, las empresas y la industria ofrecerán planes de estudio en el lugar de trabajo, ya sea en asociación con instituciones de educación superior o independiente de ellas. Por lo tanto, más que nunca, los líderes de la academia deben demostrar las formas en que estamos preparando a los estudiantes para el aprendizaje permanente en el contexto de la fuerza laboral, no al margen de ella. Todos los estudiantes deben participar en prácticas de alto impacto que les brinden oportunidades para aplicar sus conocimientos y habilidades, en entornos del mundo real desde el primer hasta el último semestre. Finalmente, los educadores deben adoptar un enfoque con mentalidad equitativa al ser intencionales en conectar los planes de estudio con las carreras, prestar atención a reducir los costos para los estudiantes, posicionar a los graduados para el éxito en el trabajo, la ciudadanía y la vida mediante la promoción de la agencia estudiantil.

## Referencias

- Abdi, H., & Williams, L. (2010). Principal component analysis. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Computational Statistics*, 2(4), 433–459. doi:<https://doi.org/10.1002/wics.101>
- Abrams, D. & Hogg, M. (1990). *Social identity theory: Constructive and critical advances*. Springer-Verlag Publishing.
- Acebedo, M. (2017). *Diagnóstico y propuesta para el diseño efectivo de instrumentos de evaluación del aprendizaje basado en competencias en la Universidad Autónoma de Bucaramanga - UNAB*. Tesis de grado Ph. D., Universidad de Granada, Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Granada, ES.
- Alemu, S. (2018). Meaning, Idea and History of University/Higher Education: Brief Literature Review. *FIRE: Forum for International Research in Education*, 4(3), 210-227. doi:10.32865/fire20184312
- Álvarez, A. (1995). Proyecto Educativo Institucional respuesta de la Escuela a una nueva época. *Proyectos Pedagógicos*(2), 27-34.
- Antillón, R. (2002). *¿Cómo lo hacemos? Para construir conocimientos a través de la sistematización de la práctica social*. Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario. , Guadalajara. México.
- Ardón, M. (2000). *Guía metodológica para la sistematización participativa de experiencias en agricultura sostenible*. Programa para la Agricultura Sostenible en Laderas de América Central, San Salvador.

- Avendaño, P., Chavez, E., & Muñoz, J. (2019). *Desarrollo de un perfil del influencer de redes sociales para las generaciones (X, Y y Z), basado en las teorías: generacional, identidad social y la interacción parasocial*. Tesis de grado Maestría, Universidad ESAN, Lima, Perú.
- Bartomeus, O. (2019). *El terremoto silencioso: Influencia del relevo generacional en la transformación del comportamiento electoral de Cataluña*. Madrid: Centro de Investigaciones Sicológicas, España: (Monografías, 315).
- BBC. (6 de mayo de 2017). Las 3 grandes revoluciones de la música pop, según la ciencia. *BBC Mundo*.
- Behar, D. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Berkup, S. (2014). Working With Generations X And Y In Generation Z Period: Management Of Different Generations In Business Life. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(19), 218-219.
- Bernaldo, M., & Rodríguez, M. (2004). La sistematización como forma de producción de conocimiento científico, desde una perspectiva no positivista. (n. N. Sociales, Ed.) *Revista Confluencia*, 1(4), 101-121. Obtenido de <https://bdigital.uncu.edu.ar/327>.
- Biggs, J. (2010). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Bonvalet, C., Clément, C., & Ogg, J. (2014). *Renewing the family: A history of the baby boomers*. New York: Springer.
- Box, J. (1987). Guinness, Gosset, Fisher, and Small Samples. *Statistical Science*, 2(1), 45–52. doi:<https://doi.org/10.1214/ss/1177013437>

- Bozu, Z., & Canto, P. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria.*, 2(2), 87-89.
- Brent, R. D. (1998). *En la era de la información: información, tecnología y estudio del comportamiento*. Artículo académico, Universidad del Estado de New Jersey, School of Communication Information and Library Studies (le la Universidad de Rutgers., New Jersey.
- Brubacher, J. (1970). The Theory of Higher Education. *The Journal of Higher Education*, 41(2), 98-115. doi:10.2307/1977419
- Burton-Hill, C. (11 de Dic de 2014). Los mejores compositores del siglo XX. *BBC Culture*.
- Bustamante, G. (Agosto de 1995). El PEI será lo que hagamos hoy por él. (CEID-FECODE, Ed.) *Educación y Cultura*(38).
- Cataldi, Z., & Dominighini, C. (2015). La generación millennial y la educación superior. Los retos de un nuevo paradigma. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 12(19), 14-21, ISSN 1667-8338.
- Cerezal, J., & Fiallo, J. (2005). Cómo investigar en pedagogía. *Pueblo y educación*.
- Cervera, X. (2013). *Factores generales que propician el éxito en el relevo generacional: Un caso de estudio*. Tesis de grado maestría, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Bogotá D.C.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory, a practical guide through Qualitative Analysis*. London: SAGE Publications.

- Clarín. (08 de 07 de 2017). Baby Boomer, Generación X, Millennials y Centennials ¿cuál es tu generación? *Clarín*.
- Contreras-Pacheco, O., Talero-Sarmiento, L., & Escobar-Rodríguez, L. (2020). Sostenibilidad, stakeholders y crisis de empresa: un análisis estructurado de percepciones. *Suma de Negocios*, 11(24), 64–72. doi:<https://doi.org/10.14349/sumneg/2020.V11.N24.A7>
- Cortes, E. (2007). El nuevo rol del docente universitario. *Revista CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 2(2), 88-89.
- Creswell, J. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research* (2da ed. ed.). Upper Saddle River: Pearson Education Inc.
- Cuadras, C. (2014). Métodos de análisis multivariante. *En Publicaciones PPU*. doi:<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Cubides, H. (1995). Una experiencia de construcción del PEI en el Colegio Carlos Arango Vélez. *Educación y Cultura*, 29.
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*(12), 180-205.
- Dávila, M. (2012). *Análisis de la Convivencia entre las diferentes generaciones: Baby Boomers, Generación X y Generación Y, en el sector público; caso Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación SENESCYT*. Tesis de grado Maestría. , Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, Desarrollo del talento humano, Quito, Ecuador.
- Daza, M. (2015). *Estadística Aplicada a la Educación*. Madrid, España.

- de la Uz, M., de la Uz, E., Lemus, A., Valdés, M., & Padrón, C. (2010). Competencia comunicativa en los estudiantes de medicina: diagnóstico preliminar. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 14(1), 314-326.
- Del Pozo, F., García, M., Zolá, A., & Astorga, C. (2018). *Educación social retos para la transformación socioeducativa y para la paz*. (Z. S. O, Ed.) Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte Ed.
- Di Franco, G. (2016). Multiple correspondence analysis: one only or several techniques? *Quality & Quantity*, 50(3), 1299–1315. doi:<https://doi.org/10.1007/s11135-015-0206-0>
- Díaz, C. (2015). La importancia del rol del maestro en la vida de un alumno. *Escritos en la Facultad*, 109(XI), 39 - 40.
- Díaz-Sarmiento, C., López-Lambraño, M., & Roncallo-Lafont, L. (2017). Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials. *Revista Clío América*, 11(22), 188-204.
- Dill, K. (2015). 7 cosas que debes saber sobre la generación Z. *Revista Forbes. Portada Capital Humano*.
- Domínguez, G. (2001). La Sociedad del Conocimiento y las organizaciones educativas como generadoras de conocimiento: el nuevo «continuum» cultural y sus repercusiones en las dimensiones de una organización. *Revista Complutense de Educación*, 12(2), 485-528.
- Domínguez, M. I. (2000). GENERACIONES Y MENTALIDADES: ¿EXISTE UNA CONCIENCIA GENERACIONAL ENTRE LOS JOVENES CUBANOS? *El Viejo Topo*.

- DOT, D. g. (17 de Marzo de 2018). *As gerações e suas formas de aprender*. Recuperado el 02 de 2020, de Edtech: <https://dotgroup.com.br/ebook/e-book-as-geracoes-e-suas-formas-de-aprender>
- Echeverría, S. T. (Sept de 2017). Una formación docente acorde a los cambios generacionales, tecnológicos e innovadores en los programas de postgrado nacionales. *Temas de ciencia y tecnología*, 21(63), 33-38.
- Entralgo, P. I. (1945). *Las generaciones en la historia*. (I. d. Políticos, Ed.) Madrid: Diana. Artes gráficas. -Larra.
- Escuela Filodehambre. (1995). Aportes para la construcción del PEI. *Educación y Cultura*,(24), 31.
- Esteban, P. (18 de Sept de 2017). Iconos de las grandes épocas: 50, 60 y 70 en Colombia y el mundo. *Vanguardia*.
- Flores, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá D.C.: Mcgraw Hill.
- García, A., & Rodríguez, P. (2015). *Un perfil de las personas mayores en España, 2015*. Madrid: Indicadores estadísticos básicos.
- Gonçalves, C. (2018). *Trayectorias generacionales, historias y tensiones relacionales de profesores y alumnos de Educación Media influenciadas por las tecnologías digitales, en el marco del aula: Estudio en una escuela privada en Rio de Janeiro*. Tesis de grado, UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA , Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Maestría en Educación., La Plata.

- Gonzalez, E. (2006). *Formación del Tutor: Para la educación a Distancia y los Ambientes Virtuales de Aprendizaje en la Universidad Colombiana 2002*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- González, O. (2008). Multimedia educativa para apoyar el proceso de enseñanzaaprendizaje en la asignatura comunicación organizacional. *Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba*.
- Gutiérrez-Rubí, A. (22 de 12 de 2014). 6 rasgos clave de los millennials, los nuevos consumidores. *Formes México*.
- Guttman, L. (1941). The quantification of a class of attributes: A theory and method of scale construction. In P. Horst, P. Wallin, & L. Guttman (Eds.), *The prediction of personal adjustment. Social Science Research Council*, 319–348.
- Henao, L., Lamprea, L., & Rojas, O. (2015). *Las relaciones intergeneracionales: desafíos para las prácticas pedagógicas*. Maestría en educación, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). Mexico D.F.: McGraw Hill, Sexta Edición.
- Herrera Salazar, M. O., Herrera Salazar, R. y Pérez. (2012). Sitio web para el proceso enseñanza-aprendizaje en bioquímica de tecnología de la salud. *Edumecentro*, 4(2), 125-136.
- Hevia, L. M. (2011). La Iliada Canto I. *Byzantion Nea Hellás*, 30, 351 - 364.
- Hjellbrekke, J. (2018). Multiple correspondence analysis. In *Multiple Correspondence Analysis For The Social Sciences. Routledge*, 31–55. doi:<https://doi.org/10.4324/9781315516257-3>

- Homero. (1951). *La Odisea* (1a. ed., 1a. reimp ed.). Buenos Aires: Sopena.
- Horst, P., Wallin, P., Guttman, L., Wallin, F., Clausen, J., Reed, R., & Rosenthal, E. (1941). The prediction of personal adjustment: A survey of logical problems and research techniques, with illustrative application to problems of vocational selection, school success, marriage, and crime. *Social Science Research Council*. doi:<https://doi.org/10.1037/11521-000>
- Hothorn, T., Zeileis, A., Fare-brother, R., Cummins, C., & Millo, G. (2014). lmtest: Testing Linear Regression Models. In In: R Package Version 0.9-33. *CRAN*, 1–46).
- Hung, J. M. (2008). ncomunicación y brecha generacional: ¿PROFESORES CIEGOS O ESTUDIANTES INVISIBLES? *Ciencia y Sociedad*, XXXIII(1), 47-59.
- Jaeger, H. (1985). Generations in History: Reflections on a Controversial Concept. *History and Theory*, 24(3), 273-292.
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2001). *Marketing* (8va edición adaptada a Latinoamérica ed.). México: Pearson Educación. .
- Leach, R., Phillipson, C., Biggs, S., & Money, A. (2008). Sociological perspectives on the baby boomers: an exploration of social change. *Quality in Ageing and Older Adults*, 9(4), 19-26.
- Lima, W., & De Moura, M. (2010). Experimento didáctico: un camino metodológico para la investigación en la educación matemática. *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*(22), 53-63.
- Lincoln, Y., & Guba, E. (2005). (I. N. (Eds.), Ed.) Washington: Sage Publications Ltd.

- Loyola, E., Jara, R., Narváez, A., Romero, A., Padilla, J., Farfán, P., & Flores, Á. (2014). *Ciencia, tecnología y Sociedad (CTS): Miradas desde la educación superior en Ecuador* (1ra ed. ed.). Quito, Ecuador: Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Martí, E., & Onrubia, J. (2002). *Las teorías del aprendizaje escolar*. España: Editorial UOC, universidad Virtual.
- Martin, M. (2008). The theory of generations in Ortega y Gasset: a reading from the 21st century. *TIEMPO Y ESPACIO*, 20(17), 98 - 110 .
- Martínez, F. (1995). Posible itinerario para trabajar por proyectos”. *Alegría de Enseñar*(22).
- Martínez, Y. (2014). *Revistas científicas de la unviversidad de ciencias informáticas*. Obtenido de Publicaciones UCI: <http://publicaciones.uci.cu/index.php/SC/article/viewFile/965/593>
- Marturet; Virginia. (Nov de 2017). Desafíos y Soluciones frente a las nuevas generaciones de Estudiantes y Profesores. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XXXII*, 32, 211.
- Matesanz, V. (15 de 4 de 2015). ¿Sabes qué es la “generación Z”? *Forbes España*.
- MEN. (2008). *La Revolución Educativa: Plan Sectorial de Educación 2006 - 2010*. Bogotá.
- Mendoza, R. (2006). nvestigación cualitativa y cuantitativa Diferencias y limitaciones. Piura, Parú.
- Minitab Inc. (2020). *What is ANOVA? 19 Support*. Minitab Inc. Obtenido de [https://support.minitab.com/en-us/minitab/19/help-and-how-to/statistical-modeling/anova/supporting-topics/basics/what-is-anova/#:~:text=Analysis of variance \(ANOVA\) tests,at the different factor levels](https://support.minitab.com/en-us/minitab/19/help-and-how-to/statistical-modeling/anova/supporting-topics/basics/what-is-anova/#:~:text=Analysis of variance (ANOVA) tests,at the different factor levels)

- MIT. (2020). *Selecting a Research Topic: Overview*. Obtenido de MIT Libraries: <https://libguides.mit.edu/c.php?g=175961&p=1160010>
- Mondy, W. (2005). *Administración de Recursos Humanos*. México: Pearson.
- Montero, P. (Julio de 2007). Desafíos para la profesionalización del nuevo rol docente universitario. *Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 15(56).
- Montgomery, D. (1991). *Diseño y Análisis De Experimentos. (Segunda Ed)*. . Limusa Wiley.
- Montgomery, D. (2006). Design and Analysis of Experiments. *In Technometrics*, 48(1). doi:<https://doi.org/10.1198/tech.2006.s372>
- Morin, E. (2002). *Epistemología de la complejidad. En Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Munier, C., Brockmann-Bauser, M., Laukkanen, A., Ilomäki, I., Kankare, E., & Geneid, A. (2020). Relationship Between Laryngeal Signs and Symptoms, Acoustic Measures, and Quality of Life in Finnish Primary and Kindergarten School Teachers. *Journal of Voice*, 34(2), 259–271. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2018.12.006>
- Muñoz, A. (2016). *Cultura Organizacional y Brecha Generacional: Caso IIESCA*. Tesis de grado Maestría, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas, Xalapa.
- Navós, O. T. (2015). *Nuevas generaciones en Universidades Privadas: ¿Qué hacer?: Algunas propuestas para la gestión desde el punto de vista del marketing*. Buenos Aires: Editorial Dunken.

- Noguera, C. (1995). Algo más acerca de la Ley General de Educación. (S. C. Pedagogfa, Ed.) *Pretextos Pedagógicos*(2).
- Oblinger, D., & Oblinger, J. (2005). *Educating the net generation*. (1a ed.). Educause.
- Olmos, J. L. (2018). Las generaciones humanas de los siglos XX y XXI. *Rev Obstet Ginecol Venez*, 13(3), 174-186.
- Ortega Estrada, F. (2017). Principios e implicaciones del Nuevo Modelo Educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVII(1), 43-62.
- Ortiz, M. d. (2008). DIFICULTADES DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN PARA EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LA ASIGNATURA TRABAJO ESPECIAL DE GRADO. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 135-152.
- Oviedo, G. L. (2004). LA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE PERCEPCIÓN EN PSICOLOGÍA CON BASE EN LA TEORÍA GESTALT. *Revista de Estudios Sociales*(18), 89-96.  
doi:<https://doi.org/10.7440/res18.2004.08>
- Palencia, M. L. (2009). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Bogotá.
- Pardo, C. (2004). *Análisis de correspondencias de tablas de contingencia estructuradas*.
- Parry, E., & Urwin, P. (2011). Generational Differences in Work Values: A Review of Theory and Evidence. *International Journal of Management reviews*, 13(1), 79-96.

- PEI-UNAB. (2012). *Proyecto Educativo Institucional*. PEI, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga.
- Pérez, J. (2014). Una alternativa para los diseños experimentales. *Educación Cubana*.
- Pérez-Gómez, Á. I. (2012). *Educarse en la era digital*. (m. eds., Ed.)
- Piaget, J. (1968). *El estructuralismo*. Buenos Aires: Proteo.
- Pilcher, J. (1994). Mannheim's Sociology of Generations: An Undervalued Legacy. *The British Journal of Sociology*, 45(3), 481-495.
- Portafolio. (12 de 08 de 2019). ¿Cómo es la educación de las nuevas generaciones en la era digital? *Portafolio.co*.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- Quiroz, T. (2008). Los maestros frente a los conflictos generacionales y de mirada. *Revista de comunicación educativa*, 1(53).
- Reyes, L., Javier, C., Osandón, L., & Muñoz, C. (2013). El profesorado y su rol en la formación de los nuevos ciudadanos: desfases entre las comprensiones, las actuaciones y las expectativas. *Estudios pedagógicos*, 39(1).
- Reyes, O., & Bringas, J. (2006). La modelación teórica como método de la investigación científica. *Revista Varona*(42). Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/3606/360635561003/>
- Reyes, Z., Patiño, G., & Antolínez, M. (2017). *Encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela. Brecha generacional*. Universidad de Manizales, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, San Juan de Pasto.

- Rius, M. (02 de 04 de 2014). Así vemos el trabajo según la edad. *La Vanguardia*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/vida/20160401/40801626085/diferencias-generacionales-en-el-trabajo-baby-boomers-millennials-generacion-x-generacion-z-generacion-empleo.html>
- Rivera, N. (13 de 10 de 2016). Del lápiz al stylus: cómo la tecnología está transformando la educación. *Hipertextual*.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN(82)*, 179-200. doi:DOI: <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rodríguez, A., & Pérez, O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN(82)*, 197-200. doi: <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rossi, L., Maris, S., Garzaniti, R., Biganzoli, B., & Llanos, C. (2018). *La inteligencia a través de las generaciones: Millennials y centennials*. Tesis de grado Maestría, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Ruiz, M. C. (1883). *Historia de Jerez*. Jerez: imp. El Cronista.
- Sarmiento, D. J. (12 de 11 de 2019). ¿Qué hace a los activistas de la "generación z" tan importantes? *Señal Colombia Digital*.
- Selltiz, C, Jahoda, M., Deutsch, M. y Cook, S. W. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid, España: Rialp.
- Soler, E. (2006). *Constructivismo, Innovación y Enseñanza Efectiva*. Caracas: Equinoccio,.

- Solís, G., Briceño, A., & Carrillo, A. (2019). *La brecha generacional en el proceso de enseñanza aprendizaje en la ENEP*. México DF: CONISEN.
- Straus, William; Howe, Neil. (1991). *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069* (Vols. ISBN 978-0-688-11912-6.). New York, VA: William Morrow & Company.
- Stryker, S., & Burke, P. (2000). The Past, Present, and Future of an Identity Theory. *Social Psychology Quarterly*, 63(4), 284.
- Suárez, N. (2014). Tabaco o salud: una decisión social. *Horizonte Sanitario*, 3(2).
- Tajfel, H., & Turner, J. (1986). *The Social Identity Theory of Intergroup behavior. Introducing Social Psychology*. New York: Penguin Books.
- Talero-Sarmiento, N., Talero-Sarmiento, L., & Beleño-Montagut, L. (2020). Modelos de ecuaciones estructurales aplicados al análisis de la evaluación del aprendizaje sobre el impacto del ruido. *BISTUA Revista de La Facultad de Ciencias Básicas*, 18(2), 26–33.  
doi:<https://doi.org/10.24054/01204211.v2.n2.2020.4439>
- Torres, A. (2012). *Rol y características del liderazgo del docente en la educación superior a distancia en Colombia*. Tesis de Grado Ph. D., Universidad de Zaragoza, Bogotá.
- Truque, A., & Tascón, M. (2018). *Análisis de la imagen actual y la imagen deseada de Colombia en la generación z pertenecientes a estratos 4, 5 y 6 de la ciudad de Bogotá*. tesis de grado maestría, Colegio de Estudios Superiores de Administración – CESA -, Bogotá D.C.
- Valencia-Molina, T., Serna, A., Ochoa, S., Caicedo, A., Montes, J. & Chávez, J. (2016). *ompetencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los*

- niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente.* (U. o. Pontificia Universidad Javeriana - Cali, Ed.) Cali.
- Valle, A. (2007). Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica. *Instituto Central de Ciencias Pedagógicas.*
- Vanguardia. (25 de Sept de 2017). Iconos de las grandes épocas 80s, 90s y el nuevo milenio. *Vanguardia.*
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos.* Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina S.A.
- Vazquez, P. S. (2018). *Revisión documental de los nuevos modelos pedagógicos de enseñanza en la educación superior para la generación Millennials.* Tesis de grado, UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS , FACULTAD DE PSICOLOGÍA, Soacha.
- Veiga, J., De la Fuente, E., & Zimmermann, M. (2014). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del trabajo.*
- Velasco, I. & Páez, M. . (2016). *Los retos de la docencia ante las nuevas características de los estudiantes universitarios.* Nayarit: Proceedings-©ECORFAN-México.
- Vinuesa, M. L. (2005). *La encuesta. Observación extensiva de la realidad social.* (M. R. Ruiz, Ed.) Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Wagner, U., Lampen, L., & Syllwasschy, J. (1986). In-group inferiority, social identity and out-group devaluation in a modified minimal group study. *British Journal of Social Psychology*, 25(1), 15-23.
- Wohl, R. (1981). *The generation of 1914* (Vol. 1). Boston: Harvard University Press.

Zúñiga, R. (1996). Sobre el sistematizar. *Revista de Trabajo Social*(61), 19-29. Obtenido de [http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/revista1\\_old/archives/HASHa3ed.dir/Sistematizacion%20y%20supervision.pdf](http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/revista1_old/archives/HASHa3ed.dir/Sistematizacion%20y%20supervision.pdf)

## Anexos

### Anexo A. Carta de aprobación por parte de la UNAB para la aprobación de la realización de la investigación

 <p>unab UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUCARAMANGA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, HUMANIDADES Y ARTES 1965</p>	<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</b>
<p>Bucaramanga, marzo 2 de 2021</p>	
<p><b>Profesora:</b> Lucy Estefany Cifuentes Amado <b>Estudiantes:</b> Leidy Johana Ortega Acevedo y Yimmer Alexander Suarez Ferro Maestría en Educación</p>	
<p><b>Asunto:</b> respuesta solicitud sobre autorización para aplicación de instrumentos de investigación</p>	
<p>Cordial saludo, desde la Coordinación Académica de la Maestría en Educación, y Coordinación de Posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes, se confirma la autorización dada a los estudiantes Leidy Johana Ortega Acevedo y Yimmer Alexander Suarez Ferro, para la aplicación del instrumento de recolección de información a docentes de la facultad, en el marco de su proyecto "Identificación de las apreciaciones de los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales" bajo la dirección de la profesora Lucy Estefany Cifuentes Amado.</p>	
<p>Es preciso aclarar que la aplicación del instrumento se realizó por intermedio de la coordinación del programa, de manera que los estudiantes no tuvieron acercamiento directo con los docentes. Se trató de un cuestionario en línea totalmente anónimo por lo que los estudiantes no recopilaban ningún dato sensible de los participantes ni se solicitó el diligenciamiento de consentimiento firmado.</p>	
<p>Vía mail del programa de Maestría en Educación se envió con copia oculta el cuestionario en cuestión a los docentes de posgrados de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes el día 4 de diciembre de 2020, correo que se replicó el día 27 de enero de 2021. El manejo de los datos derivados del cuestionario es responsabilidad de los estudiantes.</p>	
<p>Cordialmente  Adriana Inés Ávila Zárate Coordinadora Académica Maestría en Educación</p>	<p> Lina María Osorio Valdés Coordinadora de Posgrados Facultad de CSHA</p>

## Anexo B. Instrumento de caracterización generacional

ENCUESTA DIGITAL	
Fecha de nacimiento:	DD / MM / AÑO
Último nivel de estudio	Maestría (s) Doctorado (s)
Tipo de vinculación	Elija un elemento. Planta, externo, Termino indefinido
Tiempo de vinculación	por meses
Facultad	Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes
<i>Preguntas</i>	
<p>¿Con cuáles de los siguientes grupos de artistas se identifica?</p> <p>a. Pedro Infante, Celia Cruz, Rolling Stone, Beatles</p> <p>b. Aterciopelados, Green Day, Michael Jackson, Avril Lavigne, Madonna, Joe Arroyo</p> <p>c. Justin Bieber, Shakira, Ozuna, Nicky Jam, Slipknot</p>	
<p>¿Cuál de los siguientes personajes siente usted que marcaron una pauta en su vida?</p> <p>a. Juan Rulfo, Ernest Hemingway</p> <p>b. Juan Pablo II, Bill Gates</p> <p>c. Gabriel García Márquez, Steve Jobs</p> <p>d. Malala Yousafzai, Greta Thunberg</p>	
<p>De las siguientes características ¿Cuál cree que se acerca más a su forma de vida?</p> <p>a. Idealista, pacifista</p> <p>b. Crítico, activista</p> <p>c. Nativo digital</p> <p>d. Hiperconectados, multitareas</p>	
<p>De los siguientes acontecimientos históricos ¿Cuál grupo cree que tuvo mayor impacto en su vida?</p> <p>a. Liberación sexual, libertad de expresión, sistema económico proteccionista</p> <p>b. Guerra fría, Devaluaciones de monedas, Sustitución de importaciones</p> <p>c. Globalización, Libre mercado, Sociedad de la información</p> <p>d. 11 de septiembre, Crisis financiera 2008, Economía del conocimiento</p>	
<p>Al momento de aprender un nuevo idioma, ¿Cuáles de las siguientes opciones sería su primera elección?</p> <p>a. Academia local con clases presenciales</p>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Plataforma digital con clases virtuales</li> <li>c. Viajar al exterior y aprender de forma intuitiva</li> <li>d. Autodidacta a través recursos electrónicos (películas, música, apps, etc....)</li> </ul>
<p>Cuál de las siguientes opciones prefiere para su educación o formación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Asistir a la universidad, obtener un título pregrado y quizás posgrado</li> <li>b. Obtener una certificación de plataformas, empresas y otras opciones de educación alternativa.</li> <li>c. Aprender a utilizar herramientas digitales y nuevas tecnologías.</li> <li>d. Ser autodidacta y aprender consumiendo información en internet.</li> </ul>
<p>Ante la necesidad de aprender algo nuevo, ordene sus preferencias las siguientes opciones para lograrlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Preguntar a algún conocido o experto en la materia</li> <li>b. Buscar en Google</li> <li>c. Acudir a una biblioteca</li> <li>d. Interactuar en redes como YouTube, Facebook, Regedit, Twitter y demás.</li> </ul>
<p>Me siento parte, valoro y cuido: (escoger una)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. El planeta</li> <li>b. La comunidad en mi trabajo</li> <li>c. La familia</li> <li>d. Nada</li> </ul>
<p>Durante su proceso educativo, ¿cuáles de las siguientes herramientas fueron las utilizadas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pizarrón verde, pizarrón gris, tiza y proyector de acetato</li> <li>b. Pizarrones verdes y blancos acrílicos, carrusel de diapositivas</li> <li>c. Pizarrones blancos, video beam, power point</li> <li>d. Tablet, smartphones, video conferencias, Software especializado para presentaciones (PPT, Prezi, visio, etc.)</li> </ul>
<p>Al momento de conocer una nueva persona, ordene las siguientes opciones de acuerdo con la forma en que preferiría hacerlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Contactar a través de una red social (Logos: Facebook, Twitter, WhatsApp...)</li> <li>b. Pedir a un conocido mutuo que los presente</li> <li>c. Ir a hablar personalmente cuando la ocasión se presente</li> </ul>
<p>De las siguientes herramientas seleccione las tres que tienen mayor importancia y utilidad para su forma de enseñar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Teléfono inteligente</li> <li>b. Tablet</li> <li>c. Computadora</li> <li>d. Tablero</li> <li>e. Televisor o medio de proyección</li> <li>f. Internet</li> <li>g. Bolígrafo y papel</li> </ul>

- h. Libros
- i. Blogs
- j. YouTube
- k. Ofimática (Word, Excel, PPT)

Ordene los siguientes medios para la recepción de trabajos y compartir materiales necesarios para la clase.

- a. Correo electrónico (Gmail, Hotmail, institucional, etc....)
- b. Plataforma institucional (Moodle)
- c. Entrega física en clase
- d. Almacenamiento en la nube (Dropbox, one drive, Google drive, etc....)
- e. Redes sociales (YouTube, Facebook, etc....)



A	El PEI UNAB toma sentido humano afirmando que es preciso asumir una postura comprensiva hacia costumbres, ideas y valores ajenos, con el fin de construir o reconstruir, mediante la conversación, aquellos que favorezcan la vida colectiva.					
A	Se debe construir un diseño de currículo flexible generando espacios abiertos de formación y de expresión que permitan al estudiante la construcción de su propia identidad.					
A	Desde la perspectiva social, el ser humano es creador de cultura material, cultura socio - política y cultura espiritual, por ello la reflexión es condición de posibilidad del ejercicio de la libertad.					
A	Las ideas, los valores, las costumbres y los objetos con que cuentan las personas pertenecen a un grupo social particular y lo diferencian de otros grupos, por tanto, un concepto sesgado de cultura permitiría comprender que existen diversas maneras de vivir y de pensar sin que haya una que deba imponerse a las otras.					
P	El aprendizaje sistemático de la cultura y la ciencia en la Universidad logra la participación de los estudiantes aun cuando la cultura de su cotidianidad difiere de los cuestionamientos del mundo de los saberes.					
P	Mediante el aprendizaje sistemático se puede provocar el paso del manejo de la cultura del docente a través de un proceso progresivo de apoyos provisionales y el desarrollo de competencias y responsabilidades por parte del estudiante.					
P	Es necesaria la creación de condiciones de comunicación e intercambio en el aula, de manera que el estudiante exprese libremente y sin presiones, las formas de concebir la realidad, sus pensamientos y concepciones empíricas					
P	Debe existir un compromiso tanto del docente como del estudiante en un proceso abierto de comunicación y diálogo; esto significa que el estudiante debe participar en el aula aportando conocimientos, concepciones, intereses, deseos, cuestionamientos, para que el intercambio de ideas, conquistas y concesiones conduzcan a un enriquecimiento mutuo					
P	La labor docente intuye facilitar la aparición de un contexto de comprensión común y aporte de instrumentos de la cultura, ciencia y arte para enriquecer el espacio de conocimiento compartido					
C	La investigación es un fundamento importante dentro de la formación de los estudiantes UNAB					
C	El PEI UNAB aporta considerablemente a la formación investigativa de los estudiantes					

C	No existe un método que pueda considerarse como el más adecuado para la investigación, sin embargo, siempre se debe seguir un método en las investigaciones					
C	El conocimiento se produce en el estudiante de afuera hacia adentro, aprendiendo inadvertidamente lo que se le enseña, pues es el descubrimiento de las verdades ocultas en la realidad					
P	El modelo educativo UNAB está acorde con el modelo social-cognitivo, cuyos postulados afirma que los aprendizajes deben ser significativos, que impliquen reflexión, comprensión y construcción de sentido					
P	El estudiante es visto como una persona capaz de aprender con un estilo cognitivo particular, manifestado en las diversas formas de conocer, pensar, procesar e interpretar la realidad					
P	El cambio cognitivo sobre el estudiante, está caracterizado por el aprender significativo y vivencial, derivado del proceso formador y mediador de manera intencionada, significativa y trascendente del docente preocupado por orientar el desarrollo del individuo a quien asume como un ser en permanente devenir					
P	El docente deberá reconocer la existencia de períodos cualitativamente diferentes en el tránsito de la formación del estudiante y caracterizar sus implicaciones en la organización del currículo y actuar en consecuencia.					
T	El modelo tecnológico actual de la Universidad es una herramienta exitosa para la formación de los estudiantes					
T	Las tecnologías de la UNAB son superiores en función de la ventaja competitiva que ofrecen otras instituciones de educación superior					
T	La tecnología no son las máquinas; son los conocimientos, saberes y criterios que sustentan su utilización, en particulares maneras de resolver y dar soluciones a los problemas en que se involucran					
T	El ambiente de aprendizaje creado mediante el apoyo de las tecnologías, dificulta la construcción del desarrollo armónico de las dimensiones personales y la apropiación correcta de los objetos tecnológicos que facilitan y dinamizan el proceso de formación.					

## Anexo D. Validación instrumentos.

ENCUESTA DIGITAL					
Fecha de nacimiento:	DD / MM / AÑO				
Nivel de estudios	Elija un elemento.	Maestría (s) Doctorado (s)			ultimo nivel de estudio
Tipo de vinculación	Elija un elemento.	Planta, externo, Termino indefinido			
Tiempo de vinculación					En años , entre tantos y tantos
Facultad					poner las 5 facultades
<i>Preguntas</i>					
¿Cuáles de los siguientes grupos de artistas se identifica?					Observaciones
a. Pedro Infante, Celia Cruz, Rolling Stone, Beatles					
b. Aterciopelao, Green Day, Michael Jackson, Avril Lavinge, Madonna, Joe Arroyo			✓	×	
c. Justin Bieber, Shakira, Ozuna, Nicky Jam, Slipknot					Con Cuales
¿Con cuáles de los siguientes personajes siente usted que marcaron una pauta en su generación? (fotos)					Observaciones
a. Juan Rulfo, Ernest Hemingway					
b. Juan Pablo II, Bill Gates			✓	×	
c. Gabriel García Márquez, Steve Jobs					cual de los siguientes , quitar la palabra generación
d. Malala Yousafzai, Greta Thunberg					
De las siguientes características ¿Cuál cree usted que se acerca más a su forma de vida?					Observaciones
a. Idealista, pacifista					
b. Crítico, activista			✓	×	
c. Nativo digital					quitar el usted
d. Hiperconectados, multitareas					
De los siguientes acontecimientos históricos ¿Cuál grupo cree que tuvo mayor impacto en su vida?					Observaciones
a. Liberación sexual, libertad de expresión, sistema económico proteccionista					
b. Guerra fría, Devaluaciones de monedas, Sustitución de importaciones			✓	×	
c. Globalización, Libre mercado, Sociedad de la información					
d. 11 de septiembre, Crisis financiera 2008, Economía del conocimiento					
Al momento de aprender un nuevo idioma, ¿Cuáles de las siguientes opciones sería su primera elección?					Observaciones
a. Academia local con clases presenciales					

b. Obtener una certificación de plataformas, empresas y otras opciones de educación alternativa.	✓	×			Como prefiere recibir educación , Formación
c. Aprender a utilizar herramientas digitales y nuevas tecnologías.					
d. Ser autodidacta y aprender consumiendo información en internet.					Observaciones
Ante la necesidad de aprender algo nuevo, ordene sus preferencias las siguientes opciones para lograrlo.					
a. Preguntar a algún conocido o experto en la materia					
b. Buscar en Google	✓	×			
c. Acudir a una biblioteca					
d. Interactuar en redes como YouTube, Facebook, Regedit, Twitter y demás.					Observaciones
Me siento parte, valoro y cuido:					
a. El planeta					
b. La comunidad en mi trabajo	✓	×			escoja una
c. La familia					
d. Nada					Observaciones
Durante su proceso educativo, ¿cuáles de las siguientes herramientas fueron las utilizadas?					
a. Pizarrón verde, pizarrón gris, tiza y proyector de acetato					
b. Pizarrones verdes y blancos acrílicos, carrusel de diapositivas	✓	×			
c. Pizarrones blancos, video beam, power point					
d. Tabletas, smartphones, video conferencias, Software especializado para presentaciones (PPT, Prezi, visio.					Observaciones
Al momento de conocer una nueva persona, ordene las siguientes opciones de acuerdo con la forma en que					
a. Contactar a través de una red social (Logos: Facebook, Twitter, WhatsApp...)					
b. Pedir a un conocido mutuo que los presente	✓	×			
c. Ir a hablar personalmente cuando la ocasión se presente					Observaciones
Ordene las siguientes herramientas de acuerdo con la importancia y utilidad que usted considera para impartir					
a. Teléfono inteligente					
b. Tablet	✓	×			
c. Computadora					
d. Tablero					
e. Televisor o medio de proyección					Organizar para quedar una sola pregunta y dar solamente 3 opciones
f. Internet					
g. Bolígrafo y papel					

## **Anexo E. Validación instrumentos: Profesora Claudia Yaneth Roncancio Becerra.**

Bucaramanga, diciembre 11 de 2020

Profesores

**LEIDY JOHANA ORTEGA ACEVEDO**

**YIMMER ALEXANDER SUAREZ FERRO**

Estudiantes Maestría en Educación

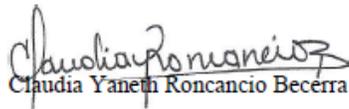
Universidad Autónoma de Bucaramanga

Estimados profesores Leidy y Yimmer:

Con respecto a la evaluación que me han solicitado de la encuesta titulada “conocimientos sobre proyecto educativo institucional UNAB” y “encuesta generacional”, en el marco del trabajo de grado titulado “*Identificación de las apreciaciones de los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales*”, considero que las preguntas están bien estructuradas, son pertinentes y acordes con el objetivo planteado, por lo tanto, les doy mi aval para la aplicación del mencionado instrumento.

Espero que las observaciones que se habían realizado sean útiles para la mejora de su producto de investigación.

Atento saludo,



Claudia Yaneth Roncancio Becerra

Doctora en Tecnología Educativa

Asesora Pedagógica – Educación Virtual

Universidad Santo Tomás

## **Anexo F. Validación instrumentos: Profesor Manuel José Acebedo Afanador**

Bucaramanga, diciembre 11 de 2020

Profesores

**LEIDY JOHANA ORTEGA ACEVEDO**

**YIMMER ALEXANDER SUAREZ FERRO**

Estudiantes Maestría en Educación

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Estimados profesores Leidy y Yimmer:

Con respecto a la evaluación que me han solicitado de la encuesta titulada “conocimientos sobre proyecto educativo institucional UNAB” y “encuesta generacional”, en el marco del trabajo de grado titulado “*Identificación de las apreciaciones de los docentes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes frente a los fundamentos del Proyecto Educativo Institucional UNAB a la luz de los grupos generacionales*”, luego de su revisión con respecto a las sugerencias realizadas anteriormente, les doy mi aval para la aplicación del mencionado instrumento.

Espero que las observaciones que se habían realizado sean útiles para la mejora de su producto de investigación.

Atento saludo,



Manuel José Acebedo Afanador

Docente

Maestría en Educación UNAB

**Anexo G. Certificado de participación Primer Coloquio de Investigación en Posgrados.**



**Anexo H. Certificado de participación Congreso internacional de Psicología y Educación  
Discernimiento en Latinoamérica.**

**CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
DISCERNIMIENTO EN LATINOAMÉRICA**

**CONGRESOS PI  
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

**CONCEDE A:**  
**YIMMER ALEXANDER SUAREZ FERRO**

**TEMA:**  
APRECIACIONES DE LOS DOCENTES FRENTE A LOS  
FUNDAMENTOS DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DE  
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA A LA LUZ DE  
LOS GRUPOS GENERACIONALES

**INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA - EDUCACIÓN**  
POR SU PARTICIPACIÓN COMO PONENTE EN EL MARCO DEL  
9º CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
MODALIDAD VIRTUAL  
del 3 al 5 de Junio de 2021  
Bogotá - Colombia  
**30 HORAS ACADÉMICAS**

**CERTIFICADO**  
AUTHENTICITY NUMBER  
**3223- 26**

**COMEDHI**  
RED LATINOAMERICANA  
Comunicación - Educación - Historia

**PiEditorial**  
REVISTA DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

**Sciences**  
PI  
INTERNATIONAL

**PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

**DRA. LILIANA A. CALDERON**  
DIRECTORA  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION

**DRA. RENÉE ISABEL MENGO**  
DIRECTORA  
RED LATINOAMERICANA EN  
COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN  
E HISTORIA

**LIC. MAYERLY PATZ CHAVEZ**  
DIRECTORA  
CONGRESOS PI

¡Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este certificado! Hazlo solo si es necesario.

**CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
DISCERNIMIENTO EN LATINOAMÉRICA**

**CONGRESOS PI  
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

**CONCEDE A:**  
**LEIDY JOHANA ORTEGA ACEVEDO**

**TEMA:**  
APRECIACIONES DE LOS DOCENTES FRENTE A LOS  
FUNDAMENTOS DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DE  
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA A LA LUZ DE  
LOS GRUPOS GENERACIONALES

**INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA - EDUCACIÓN**  
POR SU PARTICIPACIÓN COMO PONENTE EN EL MARCO DEL  
9º CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN  
MODALIDAD VIRTUAL  
del 3 al 5 de Junio de 2021  
Bogotá - Colombia  
**30 HORAS ACADÉMICAS**

**CERTIFICADO**  
AUTHENTICITY NUMBER  
**3223- 27**

**COMEDHI**  
RED LATINOAMERICANA  
Comunicación - Educación - Historia

**PiEditorial**  
REVISTA DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

**Sciences**  
PI  
INTERNATIONAL

**PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

**DRA. LILIANA A. CALDERON**  
DIRECTORA  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION

**DRA. RENÉE ISABEL MENGO**  
DIRECTORA  
RED LATINOAMERICANA EN  
COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN  
E HISTORIA

**LIC. MAYERLY PATZ CHAVEZ**  
DIRECTORA  
CONGRESOS PI

¡Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este certificado! Hazlo solo si es necesario.

## ESTIMADO Y ESTIMADA PONENTE

Reciban un cordial saludo.

Ya vamos avanzando en la programación, dando finalizada su sesión.

Es importante resaltar, que su intervención, se dio con completa normalidad.

Tuvo una asistencia del 86% de los participantes inscritos.

En algunas ponencias, nos dejaron preguntas que fueron resueltas, por los ponentes a quienes les correspondió.

En términos generales, recibí muy buenos comentarios, que dejaron por parte de los participantes de su ponencia como:

*Excelente  
Excelente ponencia*

Adjuntamos además nuestras memorias en archivo comprimido en formato ZIP.

Adjuntamos además el archivo de los diplomas como ponentes en formato. JPG.

Es responsabilidad del mismo, enviarlos a su coautora.

Agradecemos el haber considerado este espacio para el aprendizaje.

Atentamente,

Comunicaciones Congresos PI

IX Congreso Internacional de Psicología y Educación: Discernimiento en Latinoamérica. Modo Virtual Diferido 2021

Congreso Iberoamericano de Salud Mental: En búsqueda de las subjetividades 2021. Modalidad Virtual Diferido

Visita sobre nuestro congresos a un click: [CONGRESOS.PI](http://CONGRESOS.PI)