

Análisis del diseño curricular del curso de inducción para el examen de admisión a bachillerato

Nicolás Augusto Blanco Hernández
Estudiante Maestría en Educación
CETYS Universidad

Resumen

El objetivo de la investigación es el análisis del diseño curricular dentro del curso de inducción que el Departamento de Admisiones ofrece para la preparación del Examen de ingreso al Bachillerato, en CETYS Universidad, campus Tijuana. A través del método cuantitativo se analizaron los datos obtenidos por la prueba PIENSE II en las áreas de Habilidades cognoscitivas y Conocimientos de español. Los participantes se distribuyeron en tres grupos: dos experimentales, que asistieron a un curso de inducción previo a la aplicación de su prueba; y un grupo control, que presentó la prueba sin asistir al curso. Los resultados permiten concluir que la aplicación de un curso de inducción enfocado en la comprensión lectora nivela y homologa los resultados de los alumnos que ingresan a la Preparatoria CETYS.

Palabras clave: diseño curricular, perfil de ingreso, evaluación, bachillerato.

Introducción

El presente trabajo reúne los resultados de las primeras intervenciones de diseño curricular en el curso de inducción para el examen de admisión a la

escuela Preparatoria de CETYS Universidad, en el campus Tijuana. La intervención consistió en el diseño e implementación de un curso de inducción especializado en Habilidades cognoscitivas verbales y Conocimientos de español; dos de las tres áreas que se evalúan en la prueba de admisión. La primera es determinante para el ingreso a la escuela. El trabajo se compone del resultado de un grupo control y los resultados de la intervención en dos grupos experimentales, con datos obtenidos en febrero y marzo de 2020.

Justificación

En febrero de 2020, el Departamento de Admisiones de CETYS Universidad, campus Tijuana, solicitó el apoyo de profesores de la Coordinación de Humanidades de la Escuela Preparatoria para desarrollar e implementar un curso de inducción que preparara a los candidatos en las áreas de Habilidades cognoscitivas y español, considerando que la primera es determinante para el resultado de la admisión y la segunda refuerza la comprensión y resolución de toda la prueba.

Los únicos lineamientos con los que se contaba para desarrollar el curso eran los contenidos y ejercicios modelo de la Guía PIENSE II. No existía una secuencia didáctica, ni un objetivo general del curso, es decir, se requería de un diseño curricular oficial que permitiera orientar las prácticas docentes en espacio educativo.

Por lo anterior, se definió que la intervención en diseño curricular debía plantear un curso que coadyuve a los candidatos para el entendimiento de las diferentes secciones del examen, así como de los principales elementos a considerar durante la resolución de los ejercicios de Habilidades cognoscitivas y Lectura de comprensión.

Objetivos

Incrementar el resultado de la Evaluación PIENSE II en el área de Habilidad cognoscitiva y Conocimientos de español, de los candidatos a ingresar en la Escuela Preparatoria de CETYS Universidad, campus Tijuana en el semestre 2020-2.

Hipótesis

Reforzar las Habilidades cognoscitivas y los Conocimientos de español de los candidatos, adquiridos durante la formación básica, a través de un curso de inducción permitirá incrementar el resultado obtenido en la prueba PIENSE II para el ingreso a la Escuela Preparatoria CETYS.

Marco de referencia

Antes de comenzar con el diseño o planeación de actividades dentro de un curso es necesario reflexionar sobre aspectos previos que permiten identificar el sentido de la planeación. Para Salcedo y Ortiz (2017), “la educación debe contribuir a la autoformación del sujeto, que aprenda a convertirse en un ciudadano, una persona solidaria, respetuosa y responsable, firme y sólido” (p. 68), es decir, se debe considerar como propósito final de un proceso de enseñanza -aprendizaje el desarrollo de la autosuficiencia y autonomía del individuo. En este sentido, el curso de inducción debe permitir que los candidatos desarrollen las herramientas que les permitirán contestar la prueba.

Por su parte, Arrieta y Meza (2001) señalan la importancia de ubicar el diseño curricular dentro de un contexto integral que emane de los agentes involucrados y permita a la vez proponer soluciones a problemas reales. En otras palabras, el curso debe partir de la consideración de los conocimientos previos de los candidatos, lo que, sumado a la propuesta de Salcedo y Ortiz (2017), aligera los contenidos temáticos, preponderando el desarrollo de las habilidades

de los candidatos para resolver una prueba estandarizada, haciendo uso de sus conocimientos previos en un contexto real.

En tal sentido, Arrieta y Meza (2001) recalcan: “el currículum debe concebirse con el propósito de que se logre la aplicabilidad real, efectiva y útil de lo planificado con una base sólida en el entorno” (p. 2). O sea que el diseño curricular debe fincar un sólido esqueleto de contexto que sostenga la articulación de los elementos que lo integran.

Metodología

Desde un enfoque totalmente cuantitativo se analizaron los resultados de la prueba PIENSE II en Habilidades cognoscitivas y Conocimientos de español, obtenidos en las aplicaciones de febrero y marzo de 2020. Se establecieron parámetros con base en los criterios vigentes de admisión de la Escuela Preparatoria CETYS en 2016.

A continuación, se describen los elementos y procedimientos para la obtención y análisis de los datos, comenzando por la descripción de los participantes, seguido del instrumento y la técnica de aplicación y concluyendo con el procedimiento del análisis.

Participantes

Para recabar los datos se contó con la participación de 74 candidatos en proceso de ingreso a la Escuela Preparatoria de CETYS, en el campus Tijuana.

Criterios de inclusión

La división de los participantes se realizó de la siguiente forma: los dos grupos experimentales corresponden a las dos fechas de intervención, los días 3

y 17 de marzo, respectivamente. Por su parte, el grupo control concentró a los candidatos que aplicaron su examen en febrero previo a la intervención; igualmente, se adicionaron los candidatos que en marzo presentaron su examen sin asistir al curso de inducción. El 14 de abril se llevó a cabo una tercera intervención, que no fue considerada para el análisis por estar fuera de la fecha estipulada para tal fin.

Técnica e instrumento

La técnica para la recolección de datos fue el cuestionario, mediante la prueba internacional estandarizada PIENSE II, que evalúa cuatro áreas: 1) Habilidades cognoscitivas, 2) Conocimientos de matemáticas, 3) Conocimientos de español y 4) Idioma inglés. Los resultados obtenidos de las cuatro áreas se reflejan en una escala que va de 20 a 80 puntos. Para efectos de selección, CETYS Universidad considera como Aceptación Incondicional al candidato que obtenga 49 puntos o más en el área 1. Los candidatos que en la misma área obtengan un resultado entre 40 a 48 puntos ingresan como Aceptación condicional, esto los obliga a acreditar cursos de regularización durante el primer año. Y, por último, los alumnos cuyo puntaje en el área 1 sea menor a 39, se consideran No aceptados.

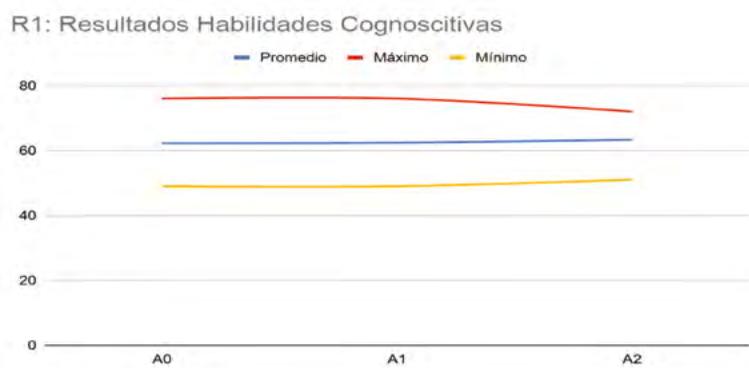
Procedimiento

La muestra contiene los resultados de los 74 participantes. El libro de códigos se elaboró con etiquetas de acuerdo con la división de grupos según los criterios de inclusión. El código A1 corresponde al primer grupo experimental, que asistió al curso el 3 de marzo; el A2 se refiere al segundo grupo experimental, del curso del 17 de marzo; y el A0 tiene que ver con el grupo control en el que se encuentran todos los participantes que no asistieron a ninguno de los cursos. Los siguientes códigos corresponden a los resultados en Habilidades cognoscitivas (HC) y su estatus de acuerdo con el puntaje: 1 (Aceptado incondicional), 2 (aceptado condicionado) y 0 (No aceptado), lo mismo aplica para el resultado en español (E1, E2 y E0, respectivamente).

Avances

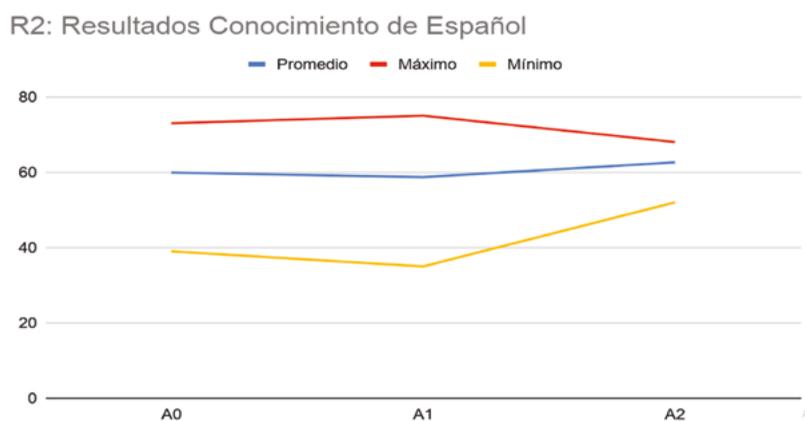
En la Gráfica 1 se observa que las líneas tienen una tendencia hacia el centro, lo que significa que los resultados mínimos y máximos comenzaron a ser propensos a unirse al valor promedio. En el grupo experimental A1, el promedio incrementó 0,2 %, mientras que en el grupo experimental A2 aumentó 1,1 % con respecto al grupo control A0. El incremento paulatino del promedio y la tendencia de los límites a unirse permite inferir que el grupo experimental A2 acreditó su prueba con resultados más homogéneos que el grupo control A0. Es decir, la aplicación del curso de inducción en una segunda edición generó mejores resultados.

Gráfica 1.



Elaboración propia.

Gráfica 2.



Elaboración propia.

En la Gráfica 2, el grupo experimental A2 presenta un crecimiento en el promedio de 2,7 % con relación al grupo control A0, el mayor crecimiento de la muestra; sin embargo, en el mismo resultado, el grupo A1 obtuvo un decremento de 1,2 % con relación al grupo control.

Conclusiones del resultado en Habilidades cognitivas

A continuación, se ofrecen tres conclusiones a partir de la observación de los resultados mostrados en la Gráfica 1. De los diez (10) puntajes más altos, dos (2) corresponden al grupo control, mientras que 8 (ocho), la mayoría, corresponden a los grupos experimentales. En contraste, los dos puntajes más bajos corresponden al grupo control A0 y al grupo experimental A1, respectivamente. De hecho, el puntaje más bajo del grupo experimental A2 fue de 51 puntos, el más alto de los puntajes más bajos.

Conclusiones del resultado en Conocimiento de Español

A continuación, se ofrecen tres conclusiones a partir de la observación de los resultados mostrados en la Gráfica 2. Los diez (10) puntajes más bajos de la prueba se clasificaron como Alumno Condicionado - DAPA de español. De los diez (10) puntajes más bajos, tres (3) corresponden al grupo control A0, el resto al grupo experimental A1. Ningún alumno del grupo experimental A2 quedó en la categoría de Condicionado en el curso DAPA de español.

Referencias

Arrieta, B. y Meza, D. (2001). El currículum nulo y sus diferentes modalidades. *Revista Iberoamericana de Educación*. (25), pp. 1-9.

Salcedo, M. y Ortiz, A. (2017). *Currículo. Cómo preparar clases de excelencia*. Colombia: Ediciones de la U.