

## Escritura de un libro colectivo como estrategia para promover alfabetización académica en posgrado

Viviana Nayeli Avilés Ramírez  
Édgar Antonio Graniel Alejo  
Estudiantes Maestría en Educación  
CETYS Universidad

### Resumen

En el programa de Maestría en Educación de CETYS Universidad, ubicado en el noroeste de México, un profesor diseñó una estrategia didáctica denominada Libros pedagógicos. Asignó la desigualdad social, familia y escuela como tema general a desarrollar, y los 15 estudiantes que participaron voluntariamente tenían la encomienda de elaborar un ensayo narrativo, mismo que sería publicado como capítulo de un libro colectivo. El docente titular contó con la colaboración de tres profesores que fungieron como parejas pedagógicas, uno encargado de los aspectos normativos, otro enfocado en aspectos estilísticos y uno más que orientó a los estudiantes en temas de investigación y trabajó el capítulo teórico de la compilación.

Después del proceso, siete estudiantes lograron culminar la tarea. Este documento reporta una experiencia vivida dentro del ámbito de la práctica social de la literacidad académica y el impacto que ejerce en su hacer. Se realizaron entrevistas a cinco estudiantes voluntarios, tres de los docentes involucrados y la coordinadora del programa de maestría. Como resultado se tiene que los aprendices transformaron su identidad, ya que después de la experiencia se ven a sí mismos más como autores, con potencial de ser leídos en ámbitos académicos.

Vale la pena destacar que la estrategia es positiva para promover alfabetización académica, pero es necesario hacer una selección de los participantes para tener mejores resultados en futuras acciones de este tipo.

**Palabras clave:** alfabetización académica, literacidad, identidad, estrategia didáctica, estudiantes de maestría.

## Introducción

Muchas propuestas pedagógicas alternativas surgen como iniciativas de docentes particulares. En este trabajo se presenta una recuperación del proyecto “Libros pedagógicos”, una estrategia formulada por un profesor que imparte clases en un programa de Maestría en Educación, en una institución privada en el noroeste de México. El docente titular del curso seleccionó el tema general sobre el cual deberían estar orientados todos los textos, pues la finalidad era que cada estudiante elaborara un capítulo para un libro colectivo que sería publicado de manera formal.

La pregunta que orientó la indagación es la siguiente: ¿Cuáles son las experiencias de los participantes del proyecto “Libro pedagógico, desigualdad social, familia y escuela”, con respecto a sus prácticas de lectura y escritura, ¿así como la identificación de las identidades puestas de manifiesto y transformadas? Para abordar esta pregunta se consideró como principal categoría analítica el concepto de literacidad, y se profundizó específicamente en el proceso de su formación, la alfabetización académica, la identificación de las prácticas de lectura y escritura que se promovieron, y las identidades puestas en juego. Adicionalmente, el supuesto inicial fue que, por medio de la elaboración del libro colectivo, los estudiantes desarrollarían habilidades de lectura y escritura disciplinar, y adquirirían conocimientos en torno al tema abordado, algo que repercutiría directamente en la transformación de su identidad.

## Marco de referencia

Zavala (2008) señala que la literacidad es una forma de utilizar la lectura y la escritura para cumplir propósitos sociales amplios en un marco social específico. Estos usos van más allá de los meros actos de leer y escribir, pues la literacidad es una práctica social (Barton y Hamilton, 2004; Christie y Misson, 2002) y, por ende, hay muchos otros aspectos involucrados. Algunos de estos elementos son: a) el conocimiento de reglas, convenciones, normas y códigos; b) la identificación de géneros discursivos, formas de pensamiento y de presentación de la información; y c) la consciencia sobre los roles de los interlocutores, el estatus de los miembros de la comunidad, los valores y marcos culturales que se ponen en práctica y se elaboran mediante el discurso (Castro y Sánchez, 2015).

Además, participar en prácticas sociales de literacidad conlleva un cambio de identidad, ya sea que se dé como resultado de la participación o como requisito para que se pueda dar la participación (Moje y Luke, 2009). En el ámbito de la formación universitaria puede hablarse de dos tipos de identidades principales. Por un lado, la identidad académica, que es la forma en la que los estudiantes se ven a sí mismos como aprendices, es decir, sus actitudes ante la escuela, sus aspiraciones y las formas en que se desenvuelven en este entono educativo (Mehan, Khalil y Morales, 2010). La identidad profesional, por otro lado, es la que en mayor medida se busca desarrollar en las universidades, pues se refiere a ser cierto tipo de persona en función de un campo o área de desempeño específico (Galaz, 2011).

Con estas consideraciones puede entenderse que la literacidad es en el fondo un asunto de conocimiento, que posibilita la comprensión, la interpretación, el cuestionamiento y la crítica (Birrer, 2010). Participar en prácticas de literacidad puede propiciar el desarrollo de habilidades de lectura y escritura, y puede ser una oportunidad para reflexionar en torno a estas prácticas.

## Metodología

Una vez concluido el proyecto se hizo un recuento de las experiencias de quienes estuvieron involucrados. Para este fin, se convocó a los estudiantes que participaron y se obtuvo respuesta de cinco voluntarios, cuatro de ellos autores de capítulos seleccionados para ser publicados. También se llamó al equipo docente, contando con el apoyo del profesor titular, dos de los profesores asociados y la coordinadora del Programa. Con cada uno de los ellos se llevó a cabo una entrevista semiestructurada, en la que se indagó su acerca de la actividad realizada, el proceso, las causas de su interés en participar y la identidad puesta de manifiesto por los implicados. Una vez realizadas las entrevistas, el texto fue transcrito y organizado por categorías. Enseguida se presentan los resultados obtenidos.

## Resultados

Los estudiantes se interesaron en participar en el proyecto por razones diversas, pero existe coincidencia entre sus motivaciones: 1) la oportunidad de escribir de forma más creativa en comparación con los trabajos académicos que usualmente desarrollan; 2) saber quién sería el titular del proyecto, pues habían leído o escuchado sobre él; 3) el hecho de que se hicieran equivalentes dos asignaturas; y 4) el reto personal que encontraban en este proyecto. Al respecto de esto último, un estudiante señaló: “Me interesa eso de un libro, un hijo y un árbol. El libro más, por ese reto de ver qué tan bien o mal estoy en redacción”. Otro participante señaló lo siguiente: “Me motivó ver hasta dónde me iban a aceptar lo que estaba diciendo y ver hasta dónde llegaba con lo que estaba escribiendo”.

Los aprendizajes más relevantes de los estudiantes sobre aspectos relacionados con la lectura y la escritura giraron en torno a la adquisición de nuevas habilidades que les ayudaron a realizar el capítulo. Uno de los estudiantes mencionó: “Aprendí a ser autodidacta, aunque me costó mucho trabajo. También aprendí sobre redacción, expresar ideas, ortografía, cuestiones técnicas y se me quedó muy grabado las partes de una historia, que fue un taller específico que nos

dio uno de los docentes”. Los estudiantes consideraron que una de las principales dificultades que tuvieron al momento de escribir fue cumplir con el propósito comunicativo del texto, es decir, redactar lo que querían decir de manera clara y concisa.

De igual manera, los estudiantes consideraron que hubo una transformación en su identidad después de participar en este proyecto. Un estudiante comentó: “Ahora sí me siento más motivado acerca de escribir. Siento que hay posibilidades de ser leído y eso cambió mi perspectiva acerca de mí”.

## Conclusiones

La presente investigación tuvo como fin la recuperación de la experiencia de los participantes del proyecto “Libro pedagógico: desigualdad social, familia y escuela”, a fin de identificar los aciertos más significativos del trabajo y las áreas de oportunidad que permitan mejorar la labor realizada con los estudiantes.

Con la recuperación de las experiencias vividas por los participantes es posible identificar que la intervención fue positiva. Se dio una estrategia para fomentar la alfabetización académica, aspecto que contribuye al desarrollo de la literacidad disciplinar de los estudiantes de posgrado. El hecho de que especialistas en diversas áreas fungieran como parejas pedagógicas fue benéfico para los aprendices, especialmente para quienes lograron culminar de manera exitosa su capítulo para el libro colectivo. No obstante, hubo participantes que no lograron terminar el texto, a pesar del acompañamiento, por lo que valdría la pena investigar qué factores impidieron que ellos lograran la encomienda.

Un aspecto que destaca es que se identificó la transformación de la identidad de los participantes. Especialmente porque comenzaron a verse como autores y ya no solo como estudiantes. Además, comenzaron a complementar su identidad profesional, al considerar que pueden escribir textos que sean leídos por otras personas.

Finalmente, cabe hacer una acotación relevante. Al momento en el que se recolectaron los datos para este documento, el libro todavía no había sido publicado. Por lo tanto, es recomendable indagar las emociones que experimentan los estudiantes una vez vean materializado su esfuerzo.

## Referencias

Barton, D. y Hamilton, M. (2004). La literacidad entendida como práctica social. En V. Zavala, M. Niño-Murcia y P. Ames (Eds.), *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (pp. 109-139). Lima, Perú: Red para el desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.

Birr, M. (2010). Desarrollo de discursos, literacidades e identidades disciplinares: ¿cuál es la relación con el conocimiento? En G. López Bonilla y C. Pérez Frago (Coords.), *Discursos e identidades en contextos de cambio educativo* (pp. 67-98). México: Plaza y Valdés y BUAP.

Castro M. y Sánchez M., (2015). Escribir en la universidad: la organización retórica del género tesina en el área de humanidades en *Perfiles Educativos*, 37(148), 50-67. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200004)

Galaz, A. (2011). El profesor y su identidad profesional ¿facilitadores u obstáculos del cambio educativo? *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(2), 56-63. doi: 10.4067/S0718-07052011000200005

Mehan, H., Khalil, N. y Morales, J. C. (2010). Entre dos espacios: los retos de atravesar los espacios culturales y geográficos entre el hogar y la escuela. En G. López Bonilla y C. Pérez Frago (Coords.), *Discursos e identidades en contextos de cambio educativo* (pp. 37-66). México: Plaza y Valdés y BUAP.

Moje, E. B. y Luke, A. (2009). Literacy and identity: examining the metaphors in History and contemporary research. *Reading Research Quarterly*, 44(4), 415-437. doi: <https://doi.org/10.1598/RRQ.44.4.7>

Zavala, V. (2008). La literacidad, o lo que la gente 'hace' con la lectura y la escritura. *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, 47, 71-79.