

Proyecto de grado “Prueba piloto para la Detección Temprana del Trastorno de  
Personalidad Antisocial en adultos jóvenes” (PP-DTTPA)

Gómez-Quintero Jaime Leonardo  
Mora-Guerrero Andrés Camilo

Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Programa de psicología  
Bucaramanga  
2019

Proyecto de grado “Prueba piloto para la Detección Temprana del Trastorno de  
Personalidad Antisocial en adultos jóvenes” (PP-DTTPA)

Gómez-Quintero Jaime Leonardo  
Mora-Guerrero Andrés Camilo

Bajo la asesoría del Dr. Iván González Gallo

Universidad Autónoma de Bucaramanga  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Programa de psicología  
Bucaramanga  
2019

## **Tabla de contenido**

Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Justificación	11
Planteamiento del problema	12
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
Marco teórico	13
La personalidad	13
Trastornos de la personalidad (TP)	16
Dimensiones y rasgos del TPA	18
Evaluación de la personalidad	21
Método	24
Tipo de investigación	24
Diseño	24
Participantes	24
Plan de análisis de resultados	26
Resultados	28
Manipulación	28
Insensibilidad	29
Engaño	30
Hostilidad	32
Asunción de riesgos	34
Impulsividad	36
Irresponsabilidad	38
Validez de contenido	41
Discusión	44
Conclusiones	49

Referencias	51
Anexos	55
Anexo 1. Prueba piloto de detección temprana del trastorno de personalidad antisocial	55
Anexo 2. Prueba final de detección temprana del trastorno de personalidad antisocial	58
Anexo 3. Consentimiento informado de participación en prueba de pilotaje	60

### **Lista de tablas**

Tabla 1. Descripción de resultados de los ítems del dominio manipulación .....	28
Tabla 2. Descripción de los ítems del dominio insensibilidad.....	30
Tabla 3. Descripción de los ítems del dominio engaño .....	31
Tabla 4. Descripción de los ítems del componente venganza .....	33
Tabla 5. Descripción de los ítems del componente ira .....	33
Tabla 6. Confiabilidad Hostilidad, con la totalidad de reactivos .....	34
Tabla 7. Confiabilidad Hostilidad, componente venganza .....	34
Tabla 8. Confiabilidad Hostilidad, componente ira .....	34
Tabla 9. Descripción de los ítems del dominio asunción de riesgos .....	35
Tabla 10. Descripción de los ítems del dominio de impulsividad, primer análisis psicométrico .....	37
Tabla 11. Descripción de los ítems del dominio de impulsividad, segundo análisis psicométrico .....	37
Tabla 12. Descripción de los ítems del dominio de irresponsabilidad .....	40
Tabla 13. Consolidado de calificación de jueces al instrumento .....	41
Tabla 14. Coeficiente de concordancia de Kendall .....	44

### **Lista de figuras**

Figura 1. Agrupación de componentes del dominio Insensibilidad.....	29
Figura 2. Agrupación de los componentes de la dimensión hostilidad.....	32
Figura 3. Agrupación de los componentes de la dimensión asunción de riesgos. ....	35
Figura 4. Gráfico de componentes del primer análisis psicométrico del dominio irresponsabilidad. ....	39
Figura 5. Gráfico de componentes del segundo análisis psicométrico del dominio irresponsabilidad. ....	40

## ***Dedicatoria***

*Este proyecto se encuentra dedicado a todos aquellos psicólogos en formación y egresados que ven en esta, nuestra ciencia, no sólo una profesión, sino que logran concebir la psicología como una manera de vivir. Dedicamos este proyecto a aquellos que con esfuerzo y pasión logran percibir, comprender e intervenir su realidad desde la psicología. Lo encontrado aquí, es de ustedes, todos ustedes que optan por seguir las bases científicas de la psicología y que, aceptando y respetando sus principios, se dedican a trabajar por el mejoramiento de esta ciencia. En igual medida, se dedica este proyecto a aquellos que aún no asimilan de este modo nuestra ciencia, los invitamos a entender que hay caminos muy prometedores en los cuales podemos ofrecer beneficios a la humanidad, la investigación ayuda a mejorar la vida.*

## ***Agradecimientos***

*Infinitas gracias a todas aquellas personas que nos han acompañado en este camino, gracias a nuestras familias, pues sin importar las adversidades que se hayan podido presentar, han estado allí, ayudando con todo. Gracias a todas aquellas personas que, sin estar previstas, se han cruzado en nuestros caminos: amigos, amores, familias adoptivas, profesores y colegas. Gracias a aquellas personas que nos han permitido cambiar en mejor medida. Gracias a nuestro asesor de tesis y a aquellas poblaciones que nos han abierto las puertas para conocer y ayudar, gracias a todos los que, de una u otra forma, han contribuido a la consolidación de este proyecto.*

*En memoria de Aravely Guerrero de Mora y Berta Duarte Calderón.*

## **Resumen**

Esta investigación pretende realizar el primer pilotaje de una prueba psicométrica, de autoría propia, dirigida a la evaluación de los rasgos de personalidad pertenecientes al Trastorno de Personalidad Antisocial (TPA), desde la perspectiva teórica del Modelo Alternativo para los Trastornos de la Personalidad, encontrado en la Sección III sobre Medidas y Modelos Emergentes del DSM 5. Se realizó la aplicación del instrumento denominado PP-DTTPA a una muestra de 300 personas entre 18 y 30 años de edad de Bucaramanga y su área metropolitana. En esta línea, se establece como Objetivo General: Determinar las propiedades psicométricas de Escala de Tamizaje de rasgos antisociales PP-DTTPA. Tras el análisis psicométrico realizado al instrumento en cuestión, se encuentran unos coeficientes alfa ( $\alpha$ ) significativos. Sin embargo, los datos analizados sugirieron modificaciones para mejorar los índices de confiabilidad y validez, por lo cual, se realiza la modificación de algunos ítems y se estructura una nueva versión de la prueba a espera de futura aplicación y validación psicométrica.

**Palabras claves:** Trastorno de Personalidad Antisocial, Medidas y Modelos Emergentes del DSM 5, Conductas Antisociales, Modelos Alternativos, Pruebas Psicométricas, Detección Temprana.

## **Abstract**

This research intends to carry out the first pilot of a psychometric test, of its own authorship, aimed at the evaluation of personality traits belonging to the Antisocial Personality Disorder (TPA), from the theoretical perspective of the Alternative Model for Personality Disorders, found in Section III on Measures and Emerging Models of the DSM 5. The instrument called PP-DTTPA was applied to a sample of 300 people between 18 and 30 years of age from Bucaramanga and its metropolitan area. In this line, it is established as a General Objective: To determine the psychometric properties of the PP-DTTPA antisocial features Screening Scale. After the psychometric analysis performed on the instrument in question, significant alpha ( $\alpha$ ) coefficients are found. However, the analyzed data suggested modifications to improve the reliability and validity indexes, therefore, some items are modified and a new version of the test is structured pending future application and psychometric validation.

**Keywords:** Antisocial Personality Disorder, Measures and Emerging Models of DSM 5, Antisocial Behaviors, Alternative Models, Psychometric Tests, Early Detection.



## Introducción

Aunque la conducta delictiva resulte alarmante, esta no se aleja del diario vivir de las personas. En Colombia, es común escuchar sobre conductas delictivas, en el año 2015 se denunciaron un total de 779.801 delitos (Buitrago y Norza, 2016). Ahora, si se aborda por un instante las características de esta conducta, se encuentra que, según Caballo (2004) al pensar un momento en nuestro comportamiento, es posible dar cuenta que en ocasiones se actúa de manera poco lógica, inflexible, desconfiada, explotadora, agresiva, sumisa, falsa, altiva e incompetente (p.25). Algunas personas atribuyen este comportamiento a motivaciones políticas, otros a fines meramente económicos, pero la violencia también tiene expresiones menos "claras" cuya motivación no parece evidente a primera vista" (Echeverry, Escobar, & Martínez, Garzón y Gómez 2002, p.3). No obstante, según Caballo (2004) la incidencia de dichas conductas es esporádica, no ocurriendo lo mismo en las personas que poseen un trastorno de la personalidad (TP), cuyos comportamientos mantienen un patrón con las características ya mencionadas.

Ahora bien, entre los trastornos de personalidad, en este proyecto se hace referencia de manera puntual al Trastorno Antisocial de la Personalidad (TAP) o Trastorno de la Personalidad Antisocial (TPA), el cual, se encuentra caracterizado por "un patrón de comportamiento desconsiderado, explotador y socialmente irresponsable, como lo indican el fracaso para adaptarse a las normas sociales, la falsedad, la irritabilidad y la agresividad, despreocupación por la seguridad propia o de los demás e incapacidad para conservar un trabajo o cumplir sus obligaciones financieras" (Caballo, 2004, p. 109). De forma complementaria, se refiere que en la edad adulta la prevalencia del trastorno de

personalidad antisocial y conductas delictivas es mucho mayor en hombres que en mujeres (Echeverry et al., 2002). Sobre su caracterización, se señala que “la conducta violenta vinculada a este TP se caracteriza por ser de inicio precoz, estable, versátil (aplicada en contextos distintos) y frecuentemente grupal” (Esbec y Echeburúa, 2010, p.253).

El interés por el Trastorno de personalidad Antisocial (TPA) se evidencia en el número de investigaciones que se orientan hacia él. Este ha sido asociado, en un gran número de casos, a personas que presentan un historial de conductas delictivas o incluso en casos de menor incidencia y hechos aislados. En Latinoamérica y Colombia existen algunos estudios relacionados con el TPA, centrados en su relación con conductas delictivas (Echeverry, Escobar, Martínez, Garzón & Gómez, 2002; Folino, 2003; Herrera, 2015; Ortiz-Tallo, Fierro, Blanca, Cardenal y Sánchez, 2006). Adicionalmente, en EE. UU., según Warren y South (2006) el trastorno antisocial de la personalidad como diagnóstico independiente se puede usar como predictor de peligrosidad en casos de pena capital y es causal de la pena de muerte. De manera semejante, es importante mencionar que, “las personas con formas habituales de comportamiento antisocial, descontroladas y con menor grado de flexibilidad ante situaciones cotidianas tienen más riesgo de cometer actos violentos” (Ortiz-Tallo, Fierro, Blanca, Cardenal y Sánchez, 2006, p.463). Es por esto que, tomando como referencia las características ya mencionados y, contrastando con lo estipulado en los modelos emergentes del DSM 5 (APA, 2014), en el presente proyecto se pretende crear un instrumento que permita evaluar los rasgos del TPA.

## **Justificación**

Resulta importante abordar la construcción de un instrumento que permita la detección temprana del mencionado trastorno, ya que los estudios señalan su relación con intentos y/u homicidios (Echeverry et al., 2002), casos de asesinato serial (Arias y Taua, 2014; Echeverry, 2009) y delitos agravados en general (Celedón, Brunal, y Sánchez, 2016; González, 2011). Como muestra, en México, “un gran porcentaje de la población juvenil (entre el 15% y el 30%) se involucra en actividades criminales y esto constituye una preocupación que requiere la comprensión de los determinantes de la antisocialidad juvenil” (Frías-Armenta, López-Escobar y Díaz-Méndez, 2003). De manera semejante, en cuanto a las conductas sociales que ocasionan violencia, estas fueron declaradas un problema de importancia en salud pública de todo el mundo (Organización Mundial de la Salud [ONU], 2002).

Así mismo, aunque se resalta la utilidad de las medidas transversales en poblaciones clínicas de Estados Unidos y Canadá encontradas en el DSM 5. Empero, se sugiere diseñar un instrumento que se ajuste a las necesidades de la población colombiana, y para uso del presente estudio, se recurre a la población no clínica del contexto de Bucaramanga y su área metropolitana, teniendo en cuenta la complejidad del acceso a la población carcelaria, y las variables inmersas en el proceso, como la rotación de los centros de reclusión, la participación voluntaria y sin reforzadores, entre otras. Además, se requiere enfocar en el aspecto específico de la personalidad antisocial como elemento a evaluar. De este modo, debido a la necesidad del contexto y de la comunidad científica, expresada en

términos de la carencia de instrumentos evaluativos del TPA, se busca desarrollar y validar una prueba psicométrica para la detección temprana de rasgos de la personalidad antisocial, desde los modelos emergentes del DSM 5, en la población de Bucaramanga y su área metropolitana.

### **Planteamiento del problema**

Con respecto al TPA, la American Psychiatric Association (APA), por medio de la quinta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5) sugiere los criterios de un Modelo Alternativo para la evaluación de los trastornos de la personalidad, entre ellos el nivel de funcionamiento personal e interpersonal, rasgos patológicos de la personalidad (5 grandes dominios y 25 facetas de rasgos) generalización en las áreas de ajuste y estabilidad en las mismas, entre otros (American Psychiatric Association [APA], 2014). El resultado de la evaluación con los elementos anteriores, mediante el criterio del clínico, arroja indicadores para el tratamiento y control de las patologías. Sin embargo, como medida de evaluación estandarizada del DSM-5 en los modelos emergentes, se encuentra la “medida de los síntomas transversales de nivel 1 para adultos”, la cual evalúa mediante 23 preguntas, 13 dominios psiquiátricos, incluyendo como uno de ellos al funcionamiento de la personalidad. Posteriormente, los resultados proponen un umbral para la evaluación con la medida de los síntomas transversales de nivel 2, que consiste en otro instrumento validado. No obstante, no evalúa al funcionamiento de la personalidad.

Bajo este marco de referencia, surge la pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de tamizaje PP-DTTPA en una muestra de adultos jóvenes de Bucaramanga y su área metropolitana?

Finalmente, se aborda la existencia de precedentes respecto a este proyecto. Sobre lo cual, se resalta el trabajo de Hill (2003) respecto a la importancia de la detección temprana del trastorno de personalidad antisocial, ya que este autor muestra de manera muy específica algunos factores determinantes en la aparición de dicho trastorno. Por otra parte, a pesar de no hallar demasiados referentes para este tipo de proyecto, al enfocarse en la detección temprana del trastorno de personalidad antisocial se hace oportuno mencionar el trabajo de Rabadán-Rubio y Giménez-Gualdo (2012) sobre la detección de trastornos conductuales en las aulas de clase. La importancia de este último aporte radica en que “los problemas de conducta predicen el trastorno de personalidad antisocial independientemente de los factores familiares y sociales adversos asociados. La predicción podría ayudarse mediante la identificación de subtipos de problemas de conducta” (Hill, 2003, p.1).

### **Objetivo general**

Determinar las propiedades psicométricas de Escala de Tamizaje de rasgos antisociales PP-DTTPA

### **Objetivos específicos**

Establecer la confiabilidad interna presente en la prueba piloto de la Escala de Tamizaje de rasgos antisociales PP-DTTPA.

Determinar la validez de contenido presente en la prueba piloto de la Escala de Tamizaje de rasgos antisociales PP-DTTPA.

## **Marco teórico**

### **La personalidad**

Desde hace varias décadas ha existido un interés muy notable por la descripción de la personalidad. Sin embargo, debido a la gran cantidad de descripciones existentes, se requiere exponer los planteamientos de determinados autores y algunos puntos en común de los mismos. En concordancia con lo anterior, para Eysenck (como se citó en Bermúdez & Pérez, 2017) la personalidad es la suma total de los patrones de conducta actuales o potenciales de un organismo, determinados por la herencia y el ambiente; se organiza y desarrolla mediante la interacción funcional de los cuatro sectores principales (cognitivo, conativo, afectivo y somático), conocidos como inteligencia, carácter, temperamento y constitución.

De manera semejante, autores como Costa y McCrae (como se citó en Moya, Mestre, Maestre & Dutil, 2004) entienden la personalidad como una serie de tendencias básicas de conducta que influyen en los pensamientos, emociones, y acciones. En concreto, estos autores resaltan en la personalidad un origen biológico y un desarrollo constante desde la niñez hasta convertirse en estructuras estables en la adultez. Además, estas tendencias básicas se organizan de forma jerárquica, desde estructuras específicas (rasgos) a otras más generales (dimensiones).

Desde otro punto de vista, según Allport (como se citó en Montaña Sinisterra, Palacios Cruz, & Gantiva, 2009) la personalidad es la integración de todos aquellos rasgos y características del individuo que configuran una forma de comportarse. En este orden de ideas, para Feist & Feist (2007) la personalidad es un patrón de rasgos relativamente permanentes y de características singulares que confieren coherencia e individualidad al comportamiento de una persona (p.4). Adicionalmente, la personalidad según Bandura (como se citó en Montaña Sinisterra, et al., 2009) es la interacción entre cognición,

aprendizaje y ambiente; donde juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, ya que el ambiente influencia la manera en la que el individuo se comporta y por esto, se modifican las expectativas del individuo ante distintas situaciones respecto a su comportamiento. Siguiendo esta línea, “para los psicólogos con orientación más conductual, la personalidad no es algo interno, sino más bien un patrón que puede observarse de manera externa, de comportamiento organizado típico de un individuo” (Aiken, 1996, p.245).

Como puntos en común de los diversos conceptos de personalidad, Bermúdez & Pérez (2017) destacan los siguientes: 1) Es un constructo inferido de la observación de la conducta 2) Carece de valores personales (bueno o malo) 3) Incluye una serie de elementos (rasgos o disposiciones internas), relativamente estables a lo largo del tiempo, y consistentes de unas situaciones a otras, que explican el estilo de respuesta de los individuos 4) Incluye cogniciones, motivaciones y estados afectivos que influyen en la conducta y explican la inconsistencia y desestabilidad de esta en determinadas circunstancias 5) Comprende la conducta manifiesta y la experiencia privada 6) Es resultado de los elementos estables y de los aspectos personales (percepciones del evento, experiencias previas) 7) Es algo distintivo y propio de cada individuo 8) El individuo buscará adaptar su conducta a las características de su entorno.

Finalmente, tomando lo estipulado por la APA (2014), los rasgos de personalidad pueden constituir un trastorno de personalidad cuando estos resultan ser desadaptativos e inflexibles, con la adicionalidad de provocar un malestar subjetivo o un déficit funcional significativo. El interés por los trastornos de personalidad se puede evidenciar por medio de la investigación de Rey, Martínez y Guerrero (2009) en la cual se obtuvo que los TP, junto

al trastorno de conducta, la depresión, la ansiedad y el retraso mental, constituyen los ejes temáticos de mayor producción con más de 300 registros.

### **Trastornos de la personalidad (TP)**

Estos se definen como un patrón permanente de experiencia interna y de comportamiento que se aparta acusadamente de las expectativas de la cultura del sujeto; se trata de un fenómeno generalizado y poco flexible, estable en el tiempo, que tiene su inicio en la adolescencia o en la edad adulta temprana y que da lugar a un malestar o deterioro (APA, 2014, p.645).

Así bien, aunque se encuentran diversas definiciones de los TP, estas van más relacionadas al abordaje categorial del DSM V, en este, “los trastornos de la personalidad se caracterizan por ser patrones desadaptativos de pensamientos, sentimientos, percepciones y conductas que comienzan muy temprano en la vida y se perpetúan a lo largo del tiempo y a través de diferentes situaciones” (Caballo, 2004, p.1). Sin embargo, resulta pertinente denotar que, en la definición de estos trastornos, realizada desde el modelo alternativo del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, los TP se caracterizan por dificultades en el *funcionamiento* de la personalidad y por *rasgos* patológicos (p.761). En este sentido, la dificultad en el funcionamiento se encuentra referida tanto a nivel personal como interpersonal, lo primero incluye la identidad y la autodirección, y en el segundo se implica la empatía y la intimidad; en cuanto a los rasgos, se encuentra que “los rasgos patológicos de personalidad se organizan en cinco grandes ámbitos: el afecto negativo, el desapego, el antagonismo, la desinhibición y el psicoticismo” (APA, 2014, p.762).



Si bien es cierto que los trastornos de personalidad poseen puntos de acuerdo, cada trastorno se desarrolla de manera diferente. Así pues, como ya se ha mencionado, en este proyecto se centrará el tema sobre el trastorno de personalidad antisocial. Sin embargo, antes de definir este TP, es necesario hablar de la conducta antisocial, la cual se refiere a “una diversidad de actos que violan las normas sociales y los derechos de los demás” (Peña y Graña, 2006, p.10). En el mismo orden de ideas, Loeber y Stouthamer-Loeber (como se citó en Andreu & Peña, 2013) manifiestan una amplia gama de conductas antisociales, tales como agresión, violencia, hurtos, vandalismo, piromanía, mentiras, absentismo escolar, huidas de casa y abuso de alcohol y drogas, en una escala que iría desde las menos graves, o también denominadas conductas problemáticas, a las de mayor gravedad que llegarían a la conducta delictiva y/o criminal.

Este paralelismo entre conducta antisocial y el trastorno de personalidad antisocial es pertinente ya que, aunque en la mayoría de los casos uno es indicador del otro o se encuentran íntimamente ligados, no siempre ocurre así. Por tanto, se podría hablar del estilo antisocial y del trastorno propiamente dicho, el primero referente a “los rasgos adaptativos como lo son la capacidad para la autosuficiencia, la ambición, la competitividad, así como la consecución constructiva de la individualidad y la autodeterminación” (Millon, Grossman, Millon, Meagher & Ramnath, 2001, p.162). En cambio, el segundo se refiere a “la falta de conformidad con la legalidad y el comportamiento ético, y la falta de preocupación por los demás, de manera cruel y egocéntrica, acompañadas por el engaño, la irresponsabilidad, la manipulación y/o el comportamiento de riesgo”. (APA, 2014, p.764).

## **Dimensiones y rasgos del TPA**

Al abordar el TPA, se encuentra, según la APA (2014), dos dimensiones de la personalidad, como lo son *el antagonismo y la desinhibición*, los cuales serán descritos a continuación.

### **Antagonismo**

Comportamiento que pone a una persona en conflicto con otras, tal como un sentido exagerado de su propia importancia, con la expectativa concomitante de un tratamiento especial, así como una antipatía indiferente hacia los demás, que abarca tanto la falta de conciencia de las necesidades y los sentimientos de los demás, como una disposición a utilizar a los demás para su propia autoestima. El antagonismo es uno de los cinco grandes dominios de rasgos patológicos de la personalidad definidos en Modelos alternativos del DSM-5 para los trastornos de la personalidad, en la Sección III (APA, 2014, p.819)

Entre algunas de las características de este dominio se encuentran el cinismo, la rudeza, la agresividad, la suspicacia, la manipulación y el egoísmo (Sánchez & Ledesma, 2007). Es importante mencionar que, en instrumentos para la evaluación de los Cinco Grandes factores de personalidad, como el NEO-PI-R (Costa & McCrae, 1999), se encuentra como el polo negativo de *amabilidad*. Caracterizándose la amabilidad, como el comportamiento leal que produce que los pares confíen en él (*Confianza*), darse a conocer con autenticidad, tal cual es, sin manipulación de la imagen (*franqueza*), tener la capacidad de atender a las necesidades del otro (*altruismo*), ser propensos a perdonar fácilmente (*actitud conciliadora*), *modestia* y *sensibilidad hacia los demás* (Sanchis, 2018). Además, el polo negativo de la

amabilidad (antagonismo) se asocia a la psicopatía. Esta dimensión no aparece en todos los modelos factoriales de personalidad, tal vez por su marcado carácter valorativo (Sánchez & Ledesma, 2007).

### **Desinhibición**

Es entendido como un dominio de la personalidad, caracterizado como “la orientación hacia la satisfacción inmediata que conlleva la realización de comportamientos impulsivos producidos por pensamientos, sentimientos y estímulos actuales externos, sin tener en cuenta aprendizajes del pasado o la consideración de futuras consecuencias” (APA, 2014, p.780). Definido desde sus rasgos, contiene conductas que requieran de involucrarse en actividades peligrosas, sin tener en cuenta las consecuencias, como respuesta al momento y estímulos inmediatos, siendo respuesta incompatible con el cumplimiento de compromisos económicos y de cualquier índole, así como de las promesas. Además, es incompatible con las muestras de respeto y la planificación (APA, 2014). De acuerdo con Zuckerman (como se citó en Schmidt, Firpo, Vion, De Costa Oliván, Casella, Cuenya, Blum, y Pedrón, 2010), corresponde a la característica central de la búsqueda de sensaciones impulsiva-no socializada, especialmente cuando la conducta se encuentra cercana a una recompensa grande.

Ahora bien, de estas dos dimensiones se desprenden siete rasgos de la personalidad antisocial (dimensiones de la PP-DTTPA), entendiendo como rasgo a “una tendencia de comportarse de una manera particular, como la expresada en la conducta de una persona a lo largo de una serie de situaciones” (Pervin, 1998, p.63). Más exactamente, Cohen (1973) afirma que “un rasgo de personalidad es un conjunto de respuestas similares que ocurren y varían juntas, de manera que se puede describir la colección con un solo término; el rasgo

se infiere a partir de las respuestas” (p.14). Ahora, los rasgos pertenecientes al TAP se plantean a continuación:

**Manipulación** (un rasgo del antagonismo):

“El uso frecuente de subterfugios para influir o controlar a otros, emplear la seducción, el encanto, la labia o congraciarse con los demás para conseguir sus fines” (APA, 2014, p.764).

**Insensibilidad** (un rasgo del antagonismo):

“La falta de preocupación por los sentimientos o problemas de los demás, la falta de culpa o remordimiento por los efectos negativos o perjudiciales de las acciones de uno mismo sobre los demás; la agresión; el sadismo” (APA, 2014, p.764).

**Engaño (un rasgo del antagonismo):**

“La falta de honradez y fraudulencia; representación errónea de sí mismo; embellecimiento o distorsión al relatar acontecimientos” (APA, 2014, p.764).

**Hostilidad (un aspecto del antagonismo):**

“Sentimientos de enfado persistentes o frecuentes; ira o irritabilidad en respuesta a los desaires e insultos menores; comportamiento cruel, desagradable o vengativo” (APA, 2014, p.764).

**Asunción de riesgos (un aspecto de la desinhibición):**

“Involucrarse en actividades peligrosas, de riesgo y potencialmente dañinas, innecesariamente y sin tener en cuenta las consecuencias; propensión al aburrimiento e iniciación irreflexiva de actividades para vencer el aburrimiento; falta de preocupación por las limitaciones y la negación de la realidad del peligro personal para uno” (APA, 2014, p.764).

**Impulsividad (un aspecto de la desinhibición):**

“Dejarse llevar por el fragor del momento en respuesta a estímulos inmediatos, actuando de forma repentina y sin un plan o reflexión acerca de las consecuencias; dificultad para trazar y seguir planes” (APA, 2014, p.764).

**Irresponsabilidad (un aspecto de la desinhibición):**

“Desinterés y falta de cumplimiento con las obligaciones o compromisos económicos y de otro tipo; falta de respeto y de cumplimiento de acuerdos y promesas” (APA, 2014, p.765).

**Evaluación de la personalidad**

Al crearse conceptos que intentan describir la personalidad, nace un interés por medirla, tal como sugieren Schultz & Schultz (2008) la necesidad de un lenguaje más preciso para realizar una definición y descripción adecuadas de la personalidad hace que los psicólogos dediquen un esfuerzo considerable al desarrollo de pruebas que permiten valorar o evaluar la personalidad (p. 4). Así pues, “la evaluación de la personalidad se define como el avalúo y la tasación, a partir de la conducta manifiesta, de los diversos segmentos de la personalidad” (Cohen, 1973, p.9). Del mismo modo, otro aspecto que acompaña la elaboración de este proyecto es la clasificación del instrumento como una escala de tamizaje. En este tipo de prueba, según Sharp & Lipsky (como se citó en Valencia, 2005) se establece como objeto la detección de personas en riesgo de presentar un trastorno para así poder evaluarlas a profundidad y suministrarles tratamiento adecuado si es necesario.

Respecto a las medidas necesarias para la construcción y evaluación de los instrumentos, se tienen dos grandes teorías para la construcción y análisis de los mismos, la

Teoría de Respuesta a los Ítems (TRI) y la Teoría Clásica de los Tests (TCT, en adelante), siendo esta última la que se va a explayar en el presente proyecto. Para iniciar, es necesario comprender la finalidad objetiva de los tests, así como su alcance, según Muñiz (2010) “son muestras de conducta que permiten llevar a cabo inferencias relevantes sobre la conducta de las personas” (p.57). De tal forma, que, para realizar las inferencias a partir de la interpretación de las puntuaciones del individuo en el instrumento, el mismo debe dar muestra de propiedades psicométricas bien consolidadas.

La TCT centra el análisis en las puntuaciones obtenidas para valorar los errores cometidos en el proceso de medida indirecta de los fenómenos psicológicos, mediante conceptos como la puntuación obtenida, la puntuación verdadera, siendo esta el resultado ideal o esperado y el error de medida, que corresponde a la diferencia entre la puntuación obtenida y la esperada (Meneses, 2013). En el contexto de la TCT, “a los tests como instrumentos de medida que son, hay que exigirles una serie de características que, en el fondo, son las mismas que se exigen a los restantes procedimientos que se utilizan para hacer mensuraciones en otros campos. Estas características son confiabilidad y validez” (Cerdeña, 1978 p.97).

En este sentido, “la confiabilidad se define como la relación de la varianza real con la varianza observada o la proporción de la varianza observada que se explica por la varianza real” (Aiken, 1996, p.87). En otras palabras, Baladrón, Curbelo, Sánchez-Lasheras, Romeo-Ladrero, Villacampa, y Fernández-Somoano (2016) refieren la confiabilidad como la consistencia con la que (la prueba) es capaz de medir una variable dada (p.76). Ahora bien, aunque esta medición se puede realizar mediante el empleo de varios métodos (test-retest, formas paralelas, división por mitades y alfa de Cronbach), el

presente proyecto aborda la confiabilidad determinada por el coeficiente alfa ( $\alpha$ ), el cual “puede considerarse como la media de todos los posibles coeficientes por mitades, corregidos según la fórmula de Spearman-Brown” (Gregory, 2001, p.105).

En cuanto a la validez, se encuentra que “se define como el grado en el cual esta (la prueba) mide aquello para lo que se diseñó” (Aiken, 1996, p.95). Adicionalmente, autores como Martínez y Hernández (2014) lo ubican como el principio más importante en los tests, ya que justifica las inferencias de las puntuaciones (en el criterio o constructo de medida) por tanto, supone la revisión de teorías que soportan los datos, así como probar su fuerza y credibilidad por medio de diversas fuentes de evidencia.

En este proyecto se analizará la validez de contenido por medio de la metodología denominada *Comité de expertos*, esto se realiza “por medio de un panel de jueces expertos para cada área curricular a considerar en el instrumento, quienes deben analizar –como mínimo– la coherencia de los ítems con los objetivos de los cursos, la complejidad y la habilidad cognitiva a evaluar” (Urrutia-Egaña, Barrios-Araya, Gutiérrez-Núñez & Mayorga-Camus, 2014, p.549). Complementariamente, según Leyva (2011) esta forma involucra los juicios emitidos por especialistas en el contenido. Estos juicios conciernen al grado en que un reactivo es congruente y pertinente con el dominio que está destinado a medir (p.147).

## **Método**

### **Tipo de investigación**

El presente trabajo pertenece al enfoque cuantitativo, alcance psicométrico.

### **Diseño**

No experimental, transversal, psicométrico.

### **Participantes**

Los participantes de la presente investigación son 300 adultos jóvenes de Bucaramanga y el área metropolitana, hombres y mujeres entre los 18 y 30 años de edad, con niveles socioeconómicos entre 1 y 5. Respecto a la escolarización de la muestra, se encuentra que todos tienen el título de primaria, una minoría no se encuentra estudiando y otros cursan programas técnicos, tecnológicos, de pregrados, posgrados y educación para el trabajo. La participación en el estudio fue voluntaria, con explicación previa de los principios éticos, consignados en el consentimiento informado (ver anexo 3), diligenciado por cada uno de los participantes. La selección de las personas para la aplicación se realizó de manera aleatoria, al indagar previamente si cumplían con los criterios de inclusión, siendo estos: la edad, el sitio de vivienda y capacidad de lectura y comprensión para responder por sí mismo la prueba.

### **Procedimiento**

Para la realización de la presente investigación, se tuvieron en cuenta las siguientes fases:

#### **Fase 1: Revisión bibliográfica:**

En esta fase se realizó la búsqueda de información, de los temas que sustentan el marco teórico, centrados en el marco de la personalidad, evaluación de la personalidad,



trastornos de personalidad, trastorno de personalidad antisocial, dando un énfasis en el modelo emergente de la Sección III del DSM-5. Así como los procedimientos de evaluación psicométrica. Para ello se recurrió a fuentes primarias y secundarias de literatura, en formato físico y digital, pertenecientes a los motores de búsqueda y el sistema de bibliotecas de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, así como otras bases de datos y repositorios.

**Fase 2:** Diseño, construcción y evaluación del instrumento de medición:

En esta fase se orientó el trabajo a la revisión y creación de los 49 reactivos del instrumento, para lo cual se tomó el modelo alternativo de la evaluación del DSM-5 para los trastornos de personalidad. Primero, se generan 7 ítems para cada dimensión a evaluar, cada uno de los ítems es creado tomando palabras claves de las conceptualizaciones teóricas. Luego, la evaluación del instrumento se lleva a cabo por medio de la revisión de 3 jueces especialistas en los temas de personalidad y evaluación psicométrica, la calificación del instrumento se realiza puntuando en escala ordinal, los indicadores de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para cada ítem.

**Fase 3:** Aplicación del instrumento y recolección de datos:

Esta fase constituyó el bloque temporal más amplio del proyecto, se centró en la aplicación del instrumento, por tal razón previamente se estructuró el consentimiento informado y se aprobó con el asesor de la tesis, para la aplicación, se usó la *bola de nieve* con personas que conocieran posibles participantes para la investigación, priorizando en la mayor medida posible, la distribución homogénea de los criterios de inclusión, como género, edad, sitio de vivienda, y otros que no se registraron oficialmente en la base de datos, como nivel académico y nivel socioeconómico.

**Fase 4:** Análisis de resultados, discusión y conclusiones:

Se analizó las 2 medidas psicométricas propuestas inicialmente para el pilotaje del instrumento. Excluyendo los ítems necesarios para consolidar solidez del cuestionario. Posteriormente, se relaciona la teoría con los resultados obtenidos, y se consolida el instrumento final.

**Instrumento**

La recolección de la información se realiza por medio del cuestionario PP-DTTPA, el cual fue construido por los autores de la presente investigación (ver anexo 1). El cual, se encuentra conformado por 49 reactivos para el pilotaje, 7 de cada rasgo de personalidad antisocial descritos en el marco teórico.

**Plan de análisis de resultados**

El análisis estadístico de datos se llevó a cabo mediante la utilización del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS). Con la utilización de la herramienta mencionada se procede a analizar la confiabilidad y validez del instrumento. Para encontrar la confiabilidad, se procede a determinar el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) debido a que “el coeficiente  $\alpha$  es un índice de la consistencia interna de los reactivos; es decir, de su tendencia a correlacionarse en sentido positivo entre sí” (Gregory, 2001, p.105). El procedimiento se ejecuta de la siguiente forma: se realiza el análisis a las puntuaciones brutas codificadas en una hoja de *Microsoft Excel*. Una vez se carga la matriz en SPSS, se selecciona, de la barra de herramientas, la categoría analizar>escala>análisis de fiabilidad, donde se señalan los reactivos pertenecientes al dominio de la prueba que se esté analizando, el anterior procedimiento se realiza con cada uno de los 7 dominios, las veces requeridas y con la

eliminación de los ítems necesarios para la consolidación del alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) superior a ,60, según la clasificación dada por George and Mallery (2003), aspecto que será ahondado en la discusión.

A continuación, se presentan los resultados de manera detallada, enfocando cada dimensión con las particularidades del análisis, así como el proceso para la eliminación de los reactivos, que no cumplan con la confiabilidad suficiente, para consolidar como producto final el instrumento con las medidas psicométricas pertinentes, que garanticen resultados válidos en réplicas posteriores.

## Resultados

### Manipulación

Para iniciar, se procede a realizar el análisis de los 7 ítems que conforman la dimensión: 1, 8, 15, 22, 29, 36, 43. Como resultado se encuentra el índice de confiabilidad de ,622.

Tabla 1. Descripción de resultados de los ítems del dominio manipulación

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 1	15,93	16,219	,000	,072	,662
Respuesta 8	17,66	12,231	,458	,305	,543
Respuesta 15	16,51	13,294	,297	,095	,597
Respuesta 22	16,96	12,838	,388	,206	,568
Respuesta 29	17,56	12,682	,326	,144	,589
Respuesta 36	16,68	12,244	,431	,214	,551
Respuesta 43	17,23	12,226	,400	,250	,561

Se muestran los estadísticos para los reactivos 1, 8, 15, 22, 29, 36, 43, que conforman la dimensión manipulación; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión, por tanto, se observa en la última columna que de todos los reactivos que se pueden eliminar para aumentar el índice alfa, la mejor opción es el ítem 1.

De la mencionada dimensión se procede a la eliminación del ítem 1 debido a los altos niveles de ruido ocasionados por este ítem (tabla 1). Al retirar este último, se puede obtener una confiabilidad de ,662 para los 6 reactivos restantes.

## Insensibilidad

Al realizar el análisis estadístico de este dominio se encuentra que los elementos tienden a agruparse en dos componentes como se observa en la figura 1. Además, los 7 reactivos en conjunto indican un alfa de Cronbach de ,45. Por tanto, con el apoyo de la información suministrada por el análisis del paquete estadístico (ver tabla 2) se decide suprimir los reactivos 23 y 44, asumiendo los altos niveles de ruido que aportan. Al retirar los mencionados ítems, se puede obtener una confiabilidad de ,679.

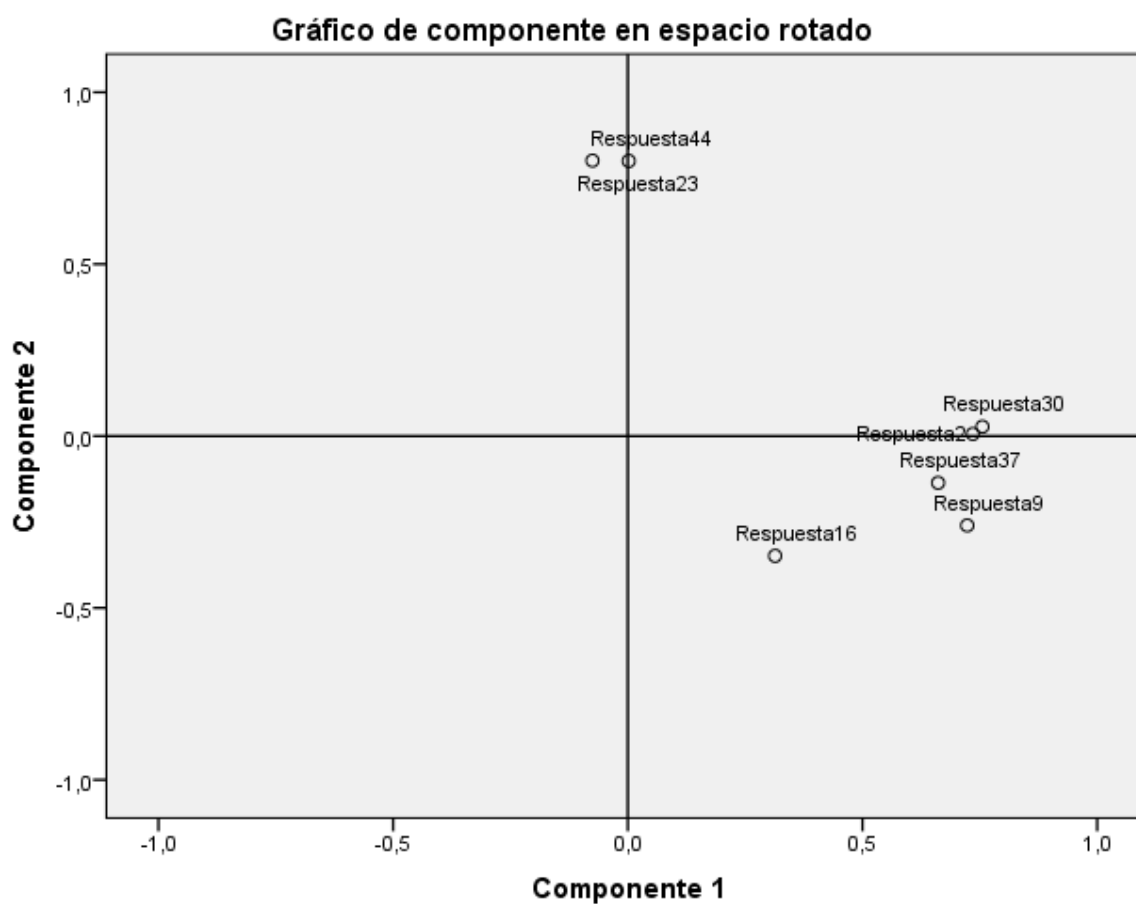


Figura 1. Agrupación de componentes del dominio Insensibilidad.

*En la figura se observa la tendencia a la agrupación de los reactivos de la dimensión en dos componentes, en primer lugar, se identifican los ítems 30, 22, 37, 9 y 16 en un grupo, en segundo lugar, se encuentran segregados de la mayoría, pero próximos entre sí los reactivos 44 y 23.*

Tabla 2. Descripción de los ítems del dominio insensibilidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 2	18,00	8,164	,420	,250	,316
Respuesta 9	17,85	8,124	,382	,328	,329
Respuesta 16	18,08	9,416	,150	,092	,445
Respuesta 23	20,53	11,119	-,079	,176	,518
Respuesta 30	18,51	7,983	,410	,279	,314
Respuesta 37	18,60	8,041	,337	,219	,347
Respuesta 44	19,83	10,483	-,069	,151	,562

Se muestran los estadísticos para los reactivos 2, 9, 16, 23, 30, 37, 44, que conforman la dimensión insensibilidad; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión, por tanto, se observa en la última columna que de todos los reactivos que se pueden eliminar para aumentar el índice alfa, se sugieren los ítems 23 y 44.

### Engaño

Al realizar el análisis estadístico de la respectiva dimensión, se encuentra que el índice de confiabilidad es de 0.718 con los 7 reactivos correspondientes (3, 10, 17, 24, 31, 38 y 45), al revisar las opciones posibles para aumentar el alfa, se encuentra como opcional la eliminación del reactivo 45 (ver tabla 3). No obstante, se decide no suprimir los datos del mismo por dos motivos, en primer lugar, el poco aumento al pasar de un alfa de ,718 a ,725

y en segundo lugar, se desea eliminar solamente los reactivos necesarios, o que se agrupen en múltiples componentes en el gráfico generado por el programa de análisis estadístico, aspecto que no ocurre con este dominio de la prueba, ya que se planea realizar una aplicación a mediano plazo de la prueba con el objetivo de generar los baremos correspondientes.

Tabla 3. Descripción de los ítems del dominio engaño

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 3	12,23	15,604	,274	,079	,718
Respuesta 10	11,87	12,894	,492	,290	,669
Respuesta 17	11,77	13,507	,449	,240	,681
Respuesta 24	12,34	13,263	,551	,365	,656
Respuesta 31	12,73	14,899	,407	,219	,693
Respuesta 38	12,48	13,468	,574	,389	,653
Respuesta 45	11,47	13,541	,317	,107	,725

Se muestran los estadísticos para los reactivos 3, 10, 17, 24, 31, 38, 45, que conforman la dimensión engaño; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión. Sin embargo, al comparar con el resultado encontrado, se opta por no eliminar ningún reactivo.

## Hostilidad

Al realizar el análisis estadístico de esta dimensión se encuentra una tendencia de agrupación en dos componentes (Figura 2). Cabe resaltar que desde el apartado de discusión se generarán las hipótesis explicativas al resultado que se describe a continuación. Los ítems 32, 25 y 39 se relacionan entre sí (Tabla 4) y los ítems 46, 18, 11, 4 (Tabla 5) se relacionan de manera conjunta. Sin embargo, como puede observarse en la tabla 6, al ser el índice alfa del dominio en su totalidad .783, se acepta como aporte considerable para hablar de propiedades psicométricas en la dimensión descrita. Además, se especifican los grados de confiabilidad para cada componente encontrado en el dominio, el primero (Tabla 7) centrado hacia la venganza y el segundo (Tabla 8) hacia la ira.

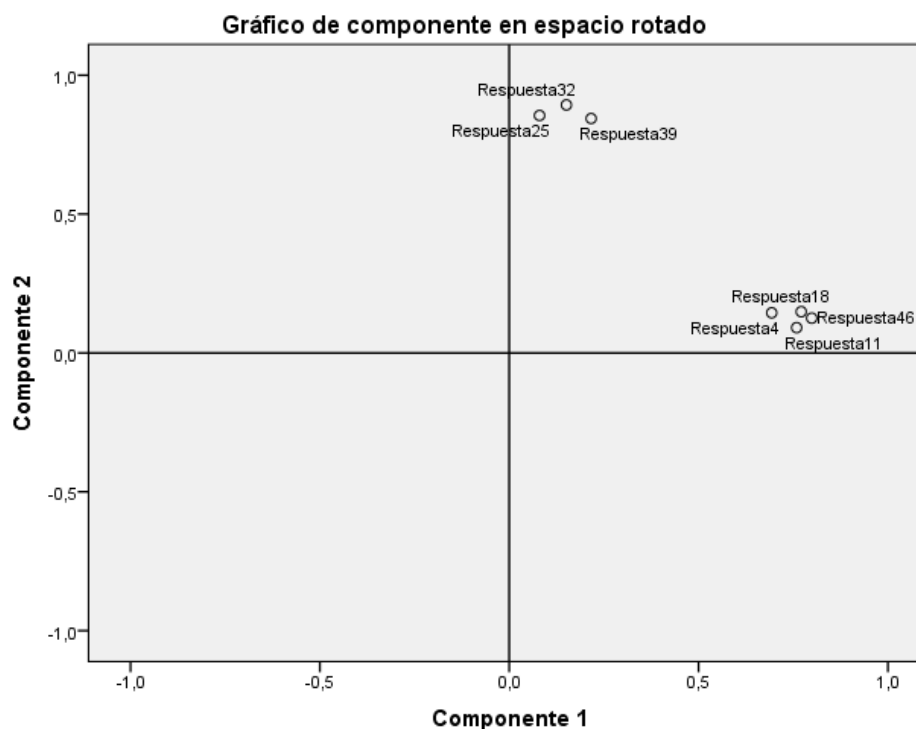


Figura 2. Agrupación de los componentes de la dimensión hostilidad.

*En la figura 2 se observa la tendencia a la agrupación de los reactivos de la dimensión en dos componentes, en primer lugar, se identifican los ítems 4, 11, 18 y 46 en un grupo, en segundo lugar, se encuentran segregados de la mayoría, pero próximos entre sí los reactivos 32, 39 y 25.*



Tabla 4. Descripción de los ítems del componente venganza

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 25	3,14	2,892	,682	,469	,813
Respuesta 32	3,56	3,110	,763	,597	,706
Respuesta 39	3,89	4,074	,706	,526	,796

Se muestra los estadísticos para los reactivos 25,32 y 39, que conforman el componente venganza, de la dimensión hostilidad.

Tabla 5. Descripción de los ítems del componente ira

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 4	6,13	6,725	,504	,264	,740
Respuesta 11	6,15	6,168	,565	,334	,708
Respuesta 18	6,45	5,854	,589	,349	,694
Respuesta 46	5,93	4,892	,621	,391	,682

Se muestra los estadísticos para los reactivos 4, 11, 18 y 46, correspondientes a la dimensión hostilidad, componente ira, con los estadísticos respectivos a sus interrelaciones.

Tabla 6. Confiabilidad Hostilidad, con la totalidad de reactivos

Alfa de Cronbach	N de elementos
,783	7

Se muestra el nivel de alfa de Cronbach de ,783 para los reactivos 4, 11, 18, 25, 32, 39 y 46, que conforman la dimensión hostilidad de la prueba PP-DTTPA

Tabla 7. Confiabilidad Hostilidad, componente venganza

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	3

Se muestra el nivel de alfa de Cronbach en ,836 para los reactivos 25, 32 y 39, que conforman el componente venganza de la dimensión hostilidad de la prueba PP-DTTPA

Tabla 8. Confiabilidad Hostilidad, componente ira

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	4

Se muestra el nivel de alfa de Cronbach en ,764 para los reactivos 4, 11, 18 y 46, que conforman la dimensión hostilidad, componente ira.

### **Asunción de riesgos**

Al realizar el análisis estadístico de esta dimensión con los reactivos 5, 12, 19, 26, 33, 40 y 47, se encuentra un alfa de ,614. No obstante, se observa en los resultados estadísticos (ver tabla 9) la posibilidad de eliminar los ítems 26 y 47 para mejorar la agrupación de los componentes existentes en el dominio, desde un plano tridimensional (ver figura 3) a un plano de dos ejes. Aspecto que sucede al retirar los dos ítems mencionados, además, se mejora el índice de confiabilidad de ,614 a ,650.

Gráfico de componente en espacio rotado

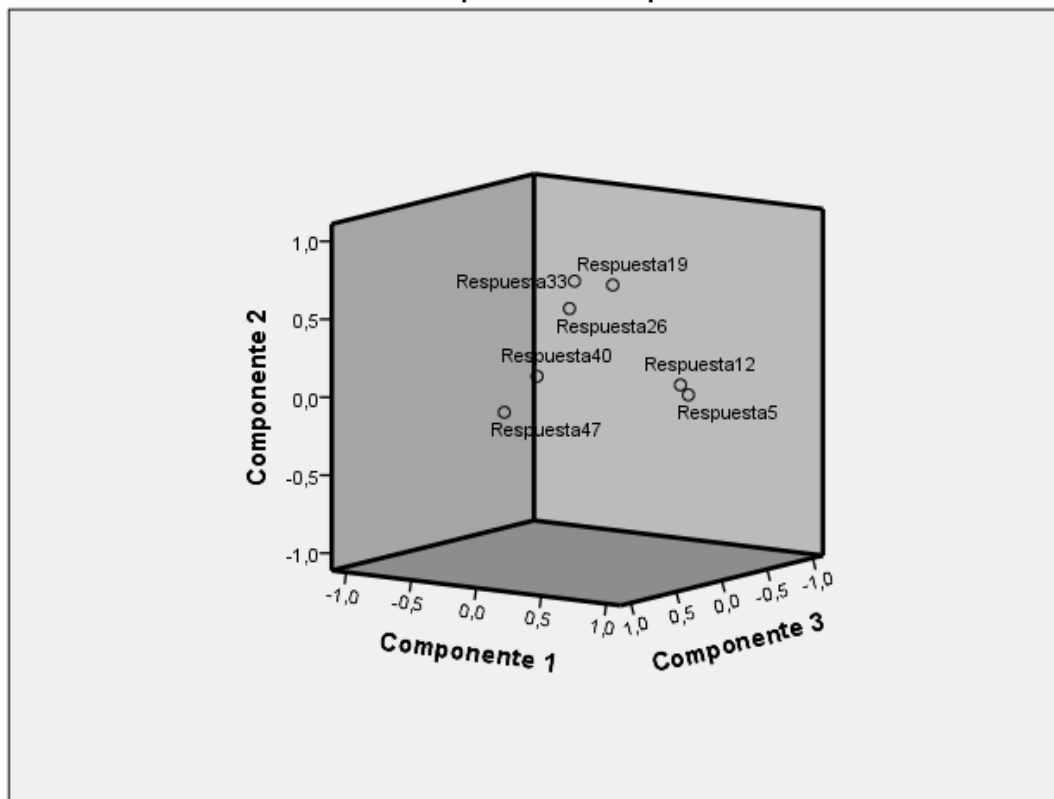


Figura 3. Agrupación de los componentes de la dimensión asunción de riesgos.

*Representación gráfica de los 3 componentes resultantes de la dimensión asunción de riesgos.*

Tabla 9. Descripción de los ítems del dominio asunción de riesgos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 5	14,36	13,576	,479	,497	,519
Respuesta 12	14,67	12,805	,536	,521	,493
Respuesta 19	15,28	15,848	,352	,154	,571

Respuesta 26	15,08	16,772	,164	,035	,629
Respuesta 33	15,19	16,603	,257	,102	,598
Respuesta 40	15,80	16,020	,317	,115	,581
Respuesta 47	15,50	15,769	,213	,074	,620

Se muestra los estadísticos para los reactivos 5, 12, 19, 26, 33, 40, 47, que conforman la dimensión asunción de riesgos; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión, por tanto, se observa en la última columna que de todos los reactivos que se pueden eliminar para aumentar el índice alfa, se excluyen los ítems 26 y 47.

### **Impulsividad**

Al momento de realizar el análisis estadístico de este dominio se encuentra un alfa de ,604 para los 7 reactivos, empero, en un primer análisis como se observa en la tabla 10, se presenta la oportunidad de mejorar el nivel de confiabilidad al eliminar el ítem 48, debido al bajo aporte de este último al alfa del dominio. Al retirar el mencionado ítem, se puede obtener una confiabilidad de 0,69. Sin embargo, en un segundo análisis de resultados con los 6 reactivos restantes, se observa que al eliminar el número 13 la confiabilidad aumenta considerablemente (tabla 11), por tal razón, se decide suprimir la información del reactivo, consolidando un índice Alfa de ,712.

Tabla 10. Descripción de los ítems del dominio de impulsividad, primer análisis psicométrico

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 6	16,89	10,248	,407	,266	,535
Respuesta 13	15,51	11,388	,222	,087	,599
Respuesta 20	16,50	9,435	,533	,367	,485
Respuesta 27	16,58	11,248	,284	,116	,578
Respuesta 34	16,48	10,498	,399	,206	,540
Respuesta 41	17,00	9,876	,536	,432	,493
Respuesta 48	15,18	13,118	-,050	,018	,690

Se muestra los estadísticos para los reactivos 6, 13, 20, 27, 34, 41 y 48, que conforman la dimensión impulsividad; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión, por tanto, se observa que, en la última columna, de todos los reactivos que se pueden eliminar para aumentar el índice alfa, la mejor opción es el ítem 48.

Tabla 11. Descripción de los ítems del dominio de impulsividad, segundo análisis psicométrico

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 6	13,04	9,433	,442	,266	,642
Respuesta 13	11,67	10,710	,224	,087	,712

Respuesta 20	12,66	8,648	,569	,367	,595
Respuesta 27	12,74	10,556	,290	,115	,689
Respuesta 34	12,64	9,763	,418	,206	,650
Respuesta 41	13,15	8,940	,604	,424	,589

Se muestra los estadísticos para los reactivos 6, 13, 20, 27, 34 y 41, que conforman la dimensión impulsividad; en la tabla se establecen las sugerencias para cada ítem, con relación a su totalidad de la dimensión, por tanto, se observa en la última columna que de todos los reactivos que se pueden eliminar para aumentar el índice alfa, la mejor opción es el ítem 13.

### **Irresponsabilidad**

Al momento de realizar el análisis estadístico de esta dimensión se encuentra un alto grado de dispersión en los ítems, se logra identificar que, debido a la estructura de los ítems, estos se centran en diversas características de la dimensión que se pretende evaluar. Esta dispersión (Figura 4) se explicará en el apartado de discusión.

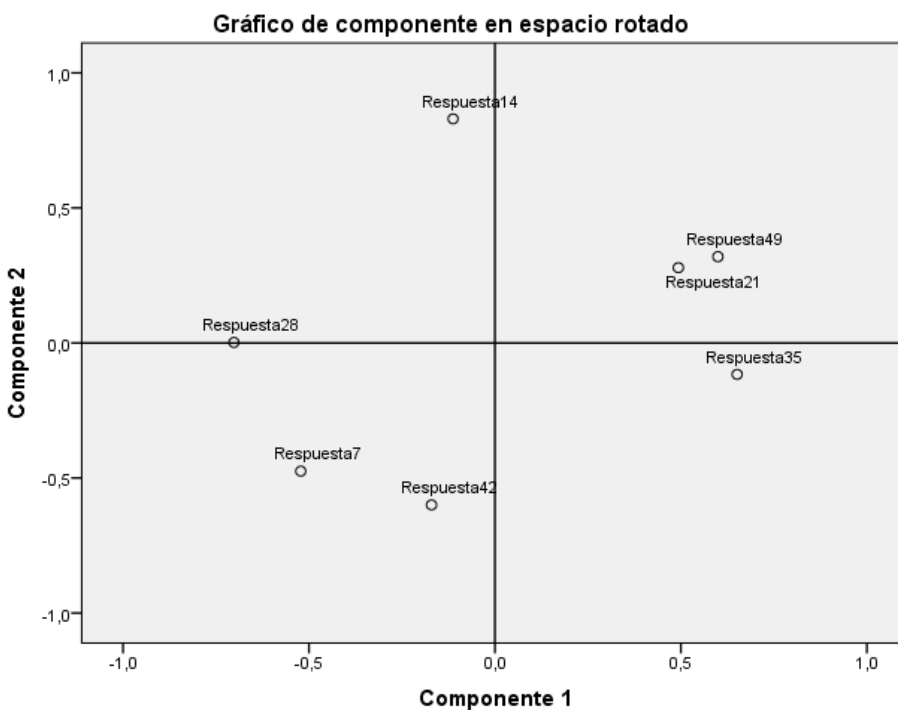


Figura 4. Gráfico de componentes del primer análisis psicométrico del dominio irresponsabilidad.

Se observa en la representación gráfica una nulidad de agrupación de los reactivos de la dimensión correspondiente.

Posteriormente, se invierten dos reactivos (dado que la escala de calificación es de tipo Likert), para realizar un nuevo análisis de propiedades psicométricas, el cual arroja una agrupación mayor de componentes al del primer análisis (ver figura 5), con la cual se toma la decisión de eliminar los reactivos 14 y 42, dadas sus ubicaciones con relación a la mayoría de los reactivos del dominio y la información suministrada en la tabla 12, donde se sugiere una mejora en la confiabilidad con la eliminación de los ítems mencionados. Al realizar un nuevo análisis de resultados, para los 5 reactivos se obtiene un alfa de ,631.

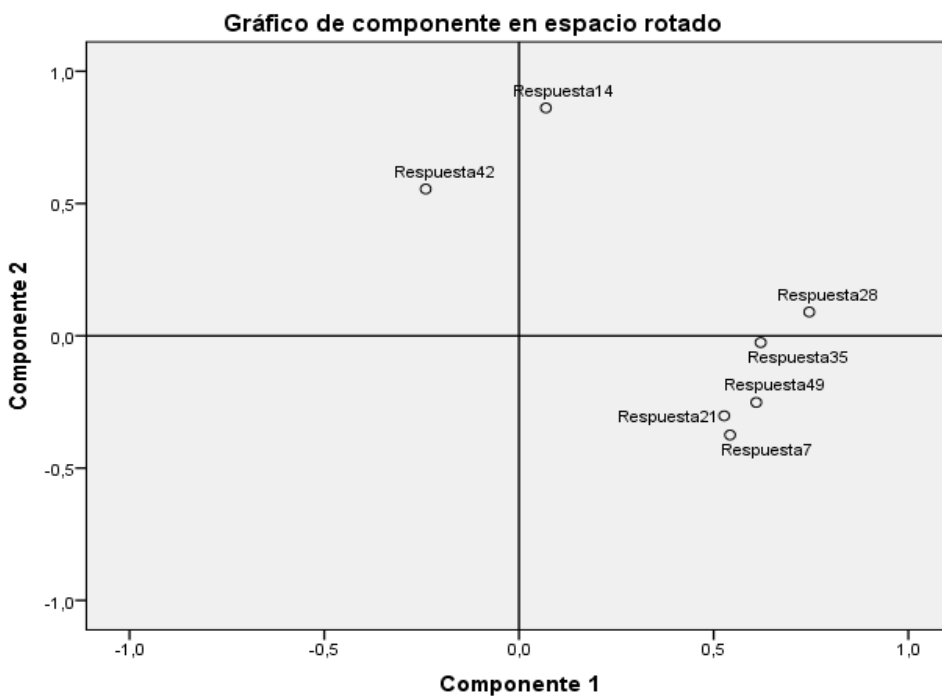


Figura 5. Gráfico de componentes del segundo análisis psicométrico del dominio irresponsabilidad.

*En la figura 5 se observa la tendencia a la agrupación de los reactivos de la dimensión en dos componentes, en primer lugar, se ubican los ítems 28, 35, 49, 21 y 7 en un grupo, en segundo lugar, se encuentran segregados de la mayoría, pero próximos entre sí los reactivos 14 y 42, de los cuales se decide prescindir para el análisis de resultados.*

Tabla 12. Descripción de los ítems del dominio de irresponsabilidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Respuesta 7	16,36	6,277	,199	,203	,146
Respuesta 14	14,14	6,821	-,141	,090	,417
Respuesta 21	16,18	5,666	,190	,169	,125





---

Siento que mis conversaciones tienen un fin específico para mi bien	3	3	2	4	3	3	4	3	2	4	2	2
Mis decisiones influyen en los demás	3	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Me siento cómodo controlando a los demás	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Mis talentos o encantos influyen a los demás	3	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2
Pienso en los otros como medio para una meta	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Me preocupan los sentimientos de los demás	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Siento culpa por mis actos con las personas	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4
Pienso en las consecuencias a largo plazo de mi actuar con las personas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Me agrada el sufrimiento físico o psicológico de las personas	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Me angustian los problemas de los demás	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Me preocupa que las personas experimenten sentimientos negativos	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Insulto a las personas con frecuencia	3	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2
Suelo hacer copia en el trabajo o estudio	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	2	1
Me reservo y cambio la información importante	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	3	1
Cuento únicamente lo positivo de las cosas	4	4	1	4	4	1	3	4	1	4	3	1
Llego a mostrar cosas de mí que no son del todo ciertas	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Me siento a gusto dando información falsa	4	4	2	4	4	2	3	4	2	4	4	2
Intento modificar la imagen que tienen de mí con datos poco ciertos	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2
Soy mejor de lo que las personas creen	4	3	1	4	2	1	4	4	1	4	4	1
Siento ira la mayor parte del día	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3

---

Ante situaciones pequeñas, estallo en ira	4	4	2	4	4	2	3	4	2	4	4	2
Siento persistente rabia sin causa aparente	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Considero que el que me la hace, me la paga	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
Disfruto cobrar venganza	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3
Planeo como causar mayor daño para vengarme	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Me describo como alguien que se enfada con facilidad	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Disfruto las actividades de alto riesgo	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1
Me encantan los deportes extremos	4	4	1	4	3	1	4	4	1	4	4	1
Suelo asumir riesgos sin pensar del todo en las consecuencias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Me aburro con facilidad si el día es muy tranquilo	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1
Los límites me angustian poco	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3
Creo que la ley está para romperse	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
La vida no debe tener normas	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Ante el aburrimiento, actúo sin pensar	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1
Suelo vivir sin planear las cosas	4	3	1	4	2	1	4	3	1	4	4	1
Me dejo llevar del momento	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Cuando realizo planes, me cuesta llevarlos a la acción paso a paso	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
Me desagrada planear las metas	4	3	2	4	2	2	4	3	2	4	2	2
Actúo en el momento, sin pensar en las consecuencias	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Me inquieta las consecuencias de mis decisiones importantes	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cumplo con mis deberes personales, académicos y laborales a tiempo	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1
Me interesa poco cumplir con las actividades	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	2
Postergo el cumplimiento de los compromisos económicos	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3
Cumplo las promesas que realizo	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2

Considero los acuerdos como inmodificables	4	4	1	4	2	1	4	3	1	4	4	1
Cumplo las normas de los sitios donde me encuentro	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	2
Suelo aplazar los compromisos	4	4	2	4	3	2	4	4	2	4	4	2

Se realiza la tabla para realizar el contraste de la calificación de los 3 jueces expertos a los reactivos de la prueba. Mediante la escala Likert en las cuatro dimensiones de calificación se concluye la edición que debe realizarse a los reactivos para la posterior aplicación.

Tabla 14. *Coficiente de concordancia de Kendall*

Hipótesis nula	Prueba	Decisión
No hay acuerdo entre el Juez 1, el Juez 2 y el Juez 3.	Coficiente de concordancia de Kendall para muestras relacionadas	Rechazar la hipótesis nula

Resultados del análisis de pruebas no paramétricas del programa estadístico *SPSS para el conglomerado de la calificación de los jueces al instrumento*.

## Discusión

El objetivo del presente proyecto era determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Tamizaje de rasgos antisociales PP-DTTPA. Inicialmente se procedió a la respectiva investigación de literatura científica sobre el Trastorno de Personalidad Antisocial (TPA). A lo largo de la mencionada revisión se abordan definiciones de personalidad, trastorno de personalidad (tipos y características) y por último el TPA propiamente dicho, del mismo modo se realizó un anclaje con las denominadas *conductas antisociales* pues se determina la relevancia de estas basados en las investigaciones de diversos autores. Así, se puede hablar de conductas antisociales, tales como agresión, violencia, hurtos, vandalismo, piromanía, entre otras anteriormente descritas, antes de hablar del trastorno de personalidad antisocial. Esta distinción se realiza para evitar caer en el error de determinar una configuración leve de los rasgos de la personalidad antisocial

como un trastorno “ya que existen rasgos antisociales que se encuentran en el intervalo de la normalidad que son objeto de admiración y que son potenciados en nuestra sociedad competitiva” (Millon et al., 2001, p.193).

Adicionalmente, se discute la conexión del presente proyecto al campo de la psicología forense, puesto que, como ya se comentó, el TPA se encuentra ligado, en la mayoría de los casos, a conductas delictivas. Sobre el campo forense, se encuentra que este “está referido precisamente al nexo que se establece entre las necesidades del sistema de justicia por un lado y el instrumental técnico de la ciencia psicológica por el otro” (Saborío, 2005, p.42). De manera similar, García-López (2014) la describe como el “área dedicada al estudio científico del comportamiento humano en todos los ámbitos del derecho y la justicia”. Por otra parte, basándonos en la tipología de instrumentos utilizados en la evaluación psicológica forense propuesta por Otto y Heilbrun (2002), la finalidad de este proyecto se ubicaría entre las *medidas clínicas y las técnicas de evaluación*.

Estas son las pruebas psicológicas y las medidas desarrolladas para su uso en la evaluación, diagnóstico y planificación del tratamiento con poblaciones clínicas en contextos terapéuticos. Algunos ejemplos son los instrumentos utilizados para evaluar la psicopatología, la inteligencia, la personalidad y el logro académico (Otto y Heirbrun, 2002, p.13).

Debido a las características propias de la presente investigación, se señalan algunas de las aportaciones psicométricas al campo forense. En primer lugar, “la evaluación psicométrica es en extremo útil en la formulación de diagnósticos y en la evaluación de aspectos dimensionales de ciertos síndromes y trastornos (Saborío, 2005). Sin embargo, a manera de crítica, se señala que “la evaluación clínico-forense no es posible abordarla

desde una única medida bien sea psicométrica o bien a través de entrevista” (Arce, y Fariña, 2007, p.62). A pesar de ello, las aportaciones de la primera no dejan de ser perfectamente útiles, oportunas y competentes en el campo en discusión.

En segundo lugar, dichas aportaciones también se encuentran dirigidas hacia la correcta construcción de las pruebas psicológicas, exigiendo de este modo un soporte científico a las mediciones realizadas. Así pues, se encuentra que “todas las herramientas de evaluación psicológica utilizadas en la evaluación forense deben mostrar que poseen estándares adecuados de validez y confiabilidad en relación con el área específica en la cual están siendo utilizadas” (Saborío, 2005, p.50). De hecho, Groth-Marnat (como se citó en Saborío, 2005) recomienda el uso de pruebas psicológicas siempre y cuando se realice un proceso de selección de las mismas que garantice la pertinencia de su uso en un determinado contexto de evaluación. Así bien, se podrían concluir tres aspectos esenciales en la evaluación de determinada prueba psicológica, estos son: estandarización, confiabilidad y validez. Es por esto que en la presente investigación se exige el proceso de análisis psicométrico.

En este orden de ideas, se abordará el respectivo análisis estadístico realizado a la PP-DTTPA, buscando describir lo obtenido por dicha prueba en su proceso de evaluación. Así bien, al realizar el análisis estadístico de la dimensión denominada *Insensibilidad*, se encuentra una gran presencia de ruido determinada por el ítem 23: *Me agrada el sufrimiento físico o psicológico de las personas*. Al analizar la estructura del ítem, se observa que en su redacción se ubican dos aspectos, por una parte, el ítem evalúa el sufrimiento físico y por el otro evalúa el sufrimiento psicológico, esto produce que los participantes puedan responder en algunos casos refiriéndose a un tipo específico de

sufrimiento ya que el ítem incumple la propiedad de sencillez, claridad y dirección (Edwards, 1957).

Continuando con el análisis, al centrarse en la dimensión de *Hostilidad*, se observa la obtención de un grado de confiabilidad de ,78 (Tabla 11), sin embargo, según el análisis factorial realizado, se obtienen dos componentes (Figura 2), lo cual referencia la posible existencia de dos subcomponentes. Esto se explica ya que “con seguridad el coeficiente  $\alpha$  es un índice de la interrelación de los reactivos individuales, pero ello no es sinónimo de la unidimensionalidad de aquello que mide la prueba o escala. De hecho, es posible que una escala mida dos o más factores diferentes y, sin embargo, posea un coeficiente  $\alpha$  muy fuerte” (Gregory, 2001, p.105). Al evidenciar esto, se toma la siguiente definición “sentimientos de enfado persistentes o frecuentes; ira o irritabilidad en respuesta a los desaires e insultos menores; comportamiento cruel, desagradable o vengativo” (APA, 2014, p.764). De lo cual, se puede concluir que, por una parte, la hostilidad se entiende como aquel sentimiento de enfado que se caracteriza por ira constante, sin embargo, además de la crueldad y el desagrado, también suscita otro aspecto, este es el comportamiento vengativo. Los reactivos de la prueba miden tanto el componente vengativo como el componente de ira. Así, a pesar de presentarse un alfa alto ( ,78), se sugiere una nueva estructuración de los ítems, abarcando a mayor cabalidad las características de la dimensión, es decir aumentar la cantidad de ítem para que cada uno se centre en las características del rasgo (crueldad, ira, venganza y desagrado).

Sobre la dimensión número 6 (Impulsividad) se obtiene una confiabilidad relativamente baja ( ,60), la cual, contrastada con su respectivo análisis factorial, genera la focalización de la atención sobre el ítem 48, el cual causa un alto grado de ruido. De este,

se asume como motivo la estructura y lógica del ítem, pues, primeramente, resulta ser un poco ambiguo y a su vez se encuentra formulado desde la oposición a la dimensión, es decir, desde la precaución.

Se evidencia un problema con la construcción de los ítems de la dimensión denominada Irresponsabilidad, pues, al realizar el respectivo análisis de datos se evidencia una gran dispersión (Figura 4), esto se explica, en su mayoría, por el hecho de que algunos ítems están, aparentemente, evaluando la dimensión opuesta, es decir, la responsabilidad, lo cual, teóricamente no es incorrecto, ya que respuestas de baja responsabilidad indican la presencia de irresponsabilidad, pero esto sí genera errores en el análisis psicométrico. Sin embargo, al estar empleando una escala tipo Likert, la cual establece dentro de sus características un orden con indicadores de oposición en el que 1, sería el opuesto de 5, y 2, sería el opuesto de 4, se decide invertir los ítems que fueron identificados en orden evaluativo inverso (Ítems 7 y 28) para realizar el análisis de datos.

Finalmente, es importante añadir que, según la clasificación dada por George and Mallery (como se citó en Gliem & Gliem, 2003) se establece que  $\alpha > ,9$  es excelente,  $\alpha > ,8$  es bueno,  $\alpha > ,7$  es aceptable,  $\alpha > ,6$  es cuestionable,  $\alpha > ,5$  es malo, y  $\alpha < ,5$  es inaceptable, las dimensiones de Manipulación, Insensibilidad, Asunción de riesgos e Irresponsabilidad serían determinadas como cuestionables, es decir que requieren mayor revisión y modificaciones para determinar un mayor grado de confiabilidad. En cambio, las dimensiones de Engaño, Hostilidad e Impulsividad se clasifican como aceptables, es decir, que requieren un menor grado de modificación y se les determina un grado de confiabilidad admisible. Debido a la dificultad percibida en algunos ítems debido a sus problemas de



claridad, sencillez y precisión, se menciona la posibilidad de realizar un *análisis de percepción de la claridad de los ítems*. Puesto que, según Merino-Soto (2016):

En primer lugar, la evaluación de la claridad de los ítems podría ser efectuada por varios grupos de potenciales examinados, más aún si se consideran una amplia cobertura de aplicación de un instrumento (estudiantes no universitarios, trabajadores, etc.), lo que garantizaría mejor la generalizabilidad de estos juicios y aportaría evidencias de la replicación de los resultados. En segundo lugar, que los juicios de profesores-jueces pueden tomarse con precaución cuando evalúan la inteligibilidad de los ítems. Y tercero, que una muestra combinada de participantes-objetivo y jueces expertos pueden dar una mejor contribución (Merino-Soto, 2016, p.1475).

Ahora bien, mediante los respectivos análisis estadísticos y siguiendo los pasos descritos en apartados anteriores sobre el procesamiento de datos a través de SPSS, se puede establecer que tanto los objetivos específicos como el objetivo general del presente proyecto se han cumplido a cabalidad.

### **Conclusiones**

La implementación de proyectos investigativos como el presente produce inicios beneficiosos para el abordaje de un trastorno de personalidad como lo es el TPA relevante por su asociación a casos de violencia, asesinatos, abusos, entre otros. Asimismo, estimula la producción académica de literatura relacionada con el TPA.

Las pautas establecidas en el Modelo Alternativo para la Evaluación de los Trastornos de la Personalidad del DSM-V, son la puerta a una clasificación más adecuada

de este grupo de trastornos, sin embargo, actualmente podría considerarse escasa. (González-Gallo, 2019).

Desarrollar instrumentos de medición de trastornos de personalidad validados y confiables establece un horizonte prometedor para los campos de la psicología afines.

Para finalizar, se resalta la necesidad de una posterior aplicación, con una mayor cantidad de muestra, del instrumento final que se ha consolidado en la presente investigación (ver anexo 2). Buscando generar los baremos y fortalecer las medidas psicométricas de la prueba, aportando de esta manera al contexto colombiano, la innovación en la medición de los constructos de trastorno de personalidad antisocial y la detección temprana del mismo, con instrumentos estandarizados a los parámetros culturales de la región. Asimismo, debido al interés de la psicopatología y campos afines de la psicología, es necesario contemplar la aplicación de la prueba a muestras diagnosticadas con el trastorno de personalidad antisocial, para evidenciar la relación de las medidas psicométricas de los resultados del muestreo mencionado, con los baremos de la población no diagnosticada. Contribuyendo así, a la generación de medidas preventivas, como complemento en procesos de evaluación, académicos e investigativos.

## Referencias

- Aiken, L. R. (1996). *Tests psicológicos y evaluación* (8va ed.). Naucalpan de Juárez, México: Prentice Hall Hispanoamericana
- American Psychiatric Association. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5) (5). Madrid: Editorial Médica Panamericana. ISBN 978-8-4983-5810-0.
- Andreu, J., & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 29 (2), 516-522.
- Arce, R., & Fariña, F. (2007). Propuesta de un protocolo válido y fiable para la evaluación psicológico-forense de la imputabilidad. *Psicología jurídica. Evaluación e intervención*, (pp. 59-65). Recuperado de: [https://www.researchgate.net/profile/Sociedad\\_Espanola\\_De\\_Psicologia\\_Juridica\\_Y\\_Forense/publication/318723602\\_Coleccion\\_Psicologia\\_y\\_Ley\\_n\\_3\\_Psicologia\\_Juridica\\_Evaluacion\\_e\\_Intervencion/links/5979ce18aca272177c2b2fe2/Coleccion-Psicologia-y-Ley-n-3-Psicologia-Juridica-Evaluacion-e-Intervencion.pdf#page=5](https://www.researchgate.net/profile/Sociedad_Espanola_De_Psicologia_Juridica_Y_Forense/publication/318723602_Coleccion_Psicologia_y_Ley_n_3_Psicologia_Juridica_Evaluacion_e_Intervencion/links/5979ce18aca272177c2b2fe2/Coleccion-Psicologia-y-Ley-n-3-Psicologia-Juridica-Evaluacion-e-Intervencion.pdf#page=5)
- Arias, L. y Taua, D. (2014). *Estudio documental acerca de los asesinos seriales con trastorno psicopático* (Tesis de pregrado, Facultad de Psicología). Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15723/AriasRedondoLaura2014.pdf;sequence=1>
- Baladrón, J. Curbelo, J. Sánchez-Lasheras, F. Romeo-Ladrero, J. Villacampa, T y Fernández-Somoano, A (2016). El examen al examen MIR 2015. Aproximación a la validez estructural a través de la teoría clásica de los tests. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 19(4), Barcelona: España.
- Bermúdez, M. J., & Pérez, G. A. (2017). *Psicología de la personalidad: Teoría e investigación. Volumen I*. Recuperado de: <https://ebookcentral-proquest-com.aure.unab.edu.co/lib/unabsp/reader.action?docID=4850295&query=psicologia+de+la+personalidad>
- Buitrago, J. R., y Norza, E. (2016). Registros de la criminalidad en Colombia y actividad operativa de la Policía Nacional durante el año 2015. *Revista Criminalidad*, 58(2), 09-20. Recuperado de: [https://www.policia.gov.co/sites/default/files/01\\_registros\\_de\\_la\\_criminalidad\\_en\\_colombia.pdf](https://www.policia.gov.co/sites/default/files/01_registros_de_la_criminalidad_en_colombia.pdf)
- Caballo, V.E. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad. Descripción, evaluación y tratamiento*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Celedón, J., Brunal, B., y Sánchez, Á. (2016). Trastornos de la personalidad en reclusos que han cometido delitos agravados. Recuperado de: <http://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/123456789/256>
- Cerda, E. (1978). *Psicometría general*. Barcelona, España: Herder
- Cohen, J. (1973). *Evaluación de la personalidad*. México D. F: Trillas
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1999). Neo pi-r: inventario de personalidad neo revisado. Tea.

- Echeverry, J., Escobar, F., Martínez, J. W., Garzón, A., & Gómez, D. (2002). Trastorno de personalidad antisocial en condenados por homicidio en Pereira, Colombia. *Investigación en salud*, 4(2), 0. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/142/14240203.pdf>
- Edwards, A. L. (1957). *Techniques of attitude scale construction*. Nueva York, NY: Appleton-Century-Crofts.
- Esbec, E., & Echeburúa, E. (2010). Violencia y trastornos de la personalidad: implicaciones clínicas y forenses. *Actas españolas de psiquiatría*, 38(5), 249-261. Recuperado de: <https://www.actaspsiquiatria.es/repositorio/11/67/ESP/11-67-ESP-500-600-527693.pdf>
- Feist, J. y Feist, G. J. (2007). *Teorías de la personalidad* (6ta ed.). Madrid, España: McGraw-Hill.
- Folino, J. O. (2003). Trastorno antisocial de la personalidad en prisioneros. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata*, 1. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/10279>
- Frías-Armenta, M., López-Escobar, A. y Díaz-Méndez, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología (Natal)*, 8(1), 15-24. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X200300010000>
- García-López, E. (2014). Psicopatología forense: Comportamiento humano y tribunales de justicia. Recuperado de <https://ebookcentral-proquest-com.aure.unab.edu.co>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Gliem, J. A., & Gliem, R. R. (2003). Calculating, interpreting, and reporting Cronbach's alpha reliability coefficient for Likert-type scales. Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education. Recuperado de: <https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/344/Gliem%20%26%20Gliem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, L. (2011). *Trastornos de la personalidad: Influencia sobre la conducta delictiva y repercusiones forenses en la jurisdicción penal* [Tesis]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/14431/>
- González-Gallo, I. A. (2019). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *MedUNAB*, 21(2), 6-7. doi:<https://doi.org/10.29375/01237047.3519>.
- Gregory, R. J. (2001). *Evaluación psicológica: historia, principios y aplicaciones* (3ra ed.). México D.F: El Manual Moderno.
- Herrera, J. O. (2015). Uso de la categoría “Trastorno antisocial de la personalidad” como invisibilización de la violencia feminicida. *Revista de Estudios de Género. La ventana*, V(42), undefined-undefined. [fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1405-9436. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=884/88446716005>
- Hill, J. (2003). Early identification of individuals at risk for antisocial personality disorder. *The British Journal of Psychiatry*, 182(S44), s11-s14. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/fae9/85d8fc02965e5a09ca400e579a67f039473f.pdf>
- Leyva, Y. E. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154. Recuperado de:

- [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009&lng=es&tlng=es).
- Martínez, M y Hernández, M. (2014) *Psicometría*. Difusora Larousse-Alianza Editorial. ISBN:9788420664064
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. ISBN: 9788490640364
- Merino-Soto, C. (2016). Percepción de la claridad de los ítems: Comparación del juicio de estudiantes y jueces expertos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1469-1477.  
<https://dx.doi.org/10.11600/1692715x.14239120615>
- Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S., & Ramnath, R. (2001). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.
- Montaño-Sinisterra, M., Palacios Cruz, J., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3 (2), 81-107. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/html/2972/297225531007/>
- Moya, J., Mestre, H., Maestre, E., & Dutil, V. (2004). Red nomológica de las dimensiones de personalidad del modelo de Costa y McCrae en adolescentes.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), pp. 57-66
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Recuperado de:  
[https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Ortiz-Tallo, M., Fierro, A., Blanca, M., Cardenal, V. y Sánchez, L. (2006). *Factores de personalidad y delitos violentos*. *Psicothema*, 18 (3), 459-464.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72718320.pdf>
- Otto, R.K. y Heilbrun, K. (2002). The practice of forensic psychology. A look toward the future in light of the past. *American Psychologist*, 57, 5-18.
- Peña, M.E. y Graña, J.L. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: Una integración conceptual. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 1, 9-23.  
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386295>
- Pervin, L. A. (1998). *La ciencia de la personalidad*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Rabadán-Rubio, J. A. & Giménez-Gualdo, A. M. (2012). Detección e intervención en el aula de los trastornos de conducta. Recuperado de: <http://espacio.uned.es/fez/view/bibliuned: Educacion XXI-2012-15-2-5080>
- Rey, C. Martínez, J. y Guerrero, S. (2009). Tendencias de los Artículos en Psicología Clínica en Iberoamérica. *Terapia psicológica*, 27(1), 61-71. Doi:  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-4808200900010000>
- Saborío, C. (2005). Estrategias de evaluación psicológica en el ámbito forense. *Medicina Legal de Costa Rica*, 22(1), 41-63. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/262553232\\_Estrategias\\_de\\_evaluacion\\_psicologica\\_en\\_el\\_ambito\\_forense](https://www.researchgate.net/publication/262553232_Estrategias_de_evaluacion_psicologica_en_el_ambito_forense)
- Sánchez, R. & Ledesma, R. (2007). *Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo*. Mar del Plata: Ediciones Universidad Atlántida Argentina. Recuperado de:

- <https://sites.google.com/site/personalidadmdp/cap.LosCincoGrandesFactores-comoente.pdf>
- Sanchis, N. (2018). Modelo de McCrae & Costa: Los 5 grandes The Five Factor Model (FFM) & The FiveFactor Theory (FFT). Gerontology Research Center. National Institute of Aging –NIH. Baltimore, USA. Recuperado de <https://www.studocu.com/es/document/universitat-de-barcelona/psicologia-de-la-personalitat/apuntes/tema-51-modelo-mc-crae-costa/3870477/view>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa Oliván, M. E., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G.D., y Pedrón, V (2010) Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*. 11(2). Recuperado de <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/0>
- Schultz D. P. & Schultz S. E. (2008). *Teorías de la personalidad (7ª ed.)*. Hato Rey, Puerto Rico: Thomson Learning.
- Urrutia Egaña, M., Barrios Araya, S., Gutiérrez Núñez, M., & Mayorga Camus, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>
- Valencia, S. C. (2005). El procedimiento de tamizaje en psicología clínica y de la salud. *Avances en Medicina*, 3, 173-176. Recuperado: <http://www.humanas.unal.edu.co/files/cms/5521578749ec4c534873d.pdf>
- Warren, J. I., & South, S. C. (2006). Comparing the constructs of antisocial personality disorder and psychopathy in a sample of incarcerated women. *Behavioral Sciences & the Law*, 24(1), 1-20. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160252708001416?via%3Dihub>

## Anexos

### Anexo 1. Prueba piloto de detección temprana del trastorno de personalidad antisocial

#### PP-DTTPA

**Instrucciones:** A continuación, usted encontrará algunas expresiones que la gente usa para describirse. Lea cada frase y llene el círculo que mejor describa su forma de ser desde los 15 años. No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor lo describa generalmente.

Claves de respuesta				
N= Nunca	CN= Casi nunca	AV= A veces	CS= Casi siempre	S= Siempre

Reactivo	N	CN	AV	CS	S
1 Consigo lo que me propongo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Me preocupan los sentimientos de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Hago trampa en el trabajo o estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Siento ira la mayor parte del día	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Disfruto las actividades de alto riesgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Ante el aburrimiento, actúo sin pensar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 Cumplo con mis deberes personales, académicos y laborales a tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 Uso a los demás para conseguir mis metas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 Siento culpa cuando mis actos lastiman a las personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Me reservo y cambio la información importante cuando me conviene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 Ante situaciones pequeñas, estallo en ira	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12	Me encanta practicar deportes extremos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Actúo conforme al momento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Me interesa poco cumplir con las responsabilidades y/o compromisos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	Mis conversaciones buscan un bien para mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Pienso en las consecuencias a largo plazo de mi actuar con las personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Cuento únicamente lo conveniente de las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Siento persistente rabia sin causa aparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Asumo riesgos sin pensar del todo en las consecuencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Me dejo llevar del momento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	Retraso el cumplimiento de los compromisos económicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	Busco que mis decisiones influyan en los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	Me agrada el sufrimiento físico o psicológico de las personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	Muestro cosas de mí que no son del todo ciertas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Considero que el que me la hace, me la paga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	Me aburro con facilidad si el día es muy tranquilo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Cuando realizo planes, me cuesta llevarlos a la acción paso a paso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	Cumplo las promesas que realizo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	Me siento cómodo controlando a los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	Me angustian los problemas de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	Me siento a gusto dando información falsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	Disfruto cobrar venganza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33	Los límites me preocupan poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	El momento determina mis actos, no los planes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35	Modifico los acuerdos sin pensar en las consecuencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36	Mis talentos o encantos influyen en los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



- |    |   |                       |                       |                       |                       |                       |
|----|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 37 | Me preocupa que las personas experimenten sentimientos negativos  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38 | Intento modificar la imagen que tienen de mí con datos acomodados | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39 | Planeo como causar mayor daño para vengarme                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40 | Creo que la ley está para romperse                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41 | Actúo en el momento, sin pensar en las consecuencias              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42 | Cumplo las normas de los sitios donde me encuentro                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43 | Pienso en los otros como medio para una meta                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44 | Insulto a las personas con frecuencia                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45 | Me esfuerzo por parecer mejor de lo que las personas creen        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46 | Me describo como alguien que se enfada con facilidad              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47 | La vida no debe tener normas                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48 | Me inquieta las consecuencias de mis decisiones importantes       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49 | Aplazo los compromisos  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

## Anexo 2. Prueba final de detección temprana del trastorno de personalidad antisocial PP-DTTPA

**Instrucciones:** A continuación, usted encontrará algunas expresiones que la gente usa para describirse. Lea cada frase y llene el círculo que mejor describa su forma de ser desde los 15 años. No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor lo describa generalmente.

<b>Claves de respuesta</b>				
N= Nunca	CN= Casi nunca	AV= A veces	CS= Casi siempre	S= Siempre

<b>Reactivo</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>1</b> Me preocupan los sentimientos de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>2</b> Hago trampa en el trabajo o estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>3</b> Siento ira la mayor parte del día	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>4</b> Disfruto las actividades de alto riesgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>5</b> Ante el aburrimiento, actúo sin pensar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>6</b> Incumplo con mis deberes personales, académicos y laborales a tiempo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>7</b> Uso a los demás para conseguir mis metas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>8</b> Siento culpa cuando mis actos lastiman a las personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>9</b> Me reservo y cambio la información importante cuando me conviene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>10</b> Ante situaciones pequeñas, estallo en ira	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>11</b> Me encanta practicar deportes extremos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>12</b> Mis conversaciones buscan un bien para mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>13</b> Pienso en las consecuencias a largo plazo de mi actuar con las personas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>14</b> Cuento únicamente lo conveniente de las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15	Siento persistente rabia sin causa aparente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Asumo riesgos sin pensar del todo en las consecuencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Me dejo llevar del momento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Retraso el cumplimiento de los compromisos económicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Busco que mis decisiones influyan en los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Muestro cosas de mí que no son del todo ciertas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	Considero que el que me la hace, me la paga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	Cuando realizo planes, me cuesta llevarlos a la acción paso a paso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	Incumplo las promesas que realizo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	Me siento cómodo controlando a los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Me angustian los problemas de los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	Me siento a gusto dando información falsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Disfruto cobrar venganza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	Los límites me preocupan poco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	El momento determina mis actos, no los planes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	Modifico los acuerdos sin pensar en las consecuencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	Mis talentos o encantos influyen en los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	Me preocupa que las personas experimenten sentimientos negativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33	Intento modificar la imagen que tienen de mi con datos acomodados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	Planeo como causar mayor daño para vengarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35	Creo que la ley está para romperse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36	Actúo en el momento, sin pensar en las consecuencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37	Pienso en los otros como medio para una meta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- |           |  |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>38</b> | Me esfuerzo por parecer mejor de lo que las personas creen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>39</b> | Me describo como alguien que se enfada con facilidad       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <b>40</b> | Aplazo los compromisos                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### **Anexo 3. Consentimiento informado de participación en prueba de pilotaje**

#### **Consentimiento informado de participación en prueba de pilotaje**

De acuerdo con los principios establecidos en la Declaración de Helsinki: respeto a los derechos del sujeto, prevaleciendo su interés por sobre los de la ciencia y la sociedad y el respeto por la libertad del individuo; en el Reporte Belmont: respeto por las personas, beneficencia y justicia y en las Pautas CIOMS que rige los principios éticos para la ejecución de la investigación en seres humanos, especialmente en los países en desarrollo como Colombia, dadas las circunstancias socioeconómicas, leyes, reglamentos y sus disposiciones ejecutivas y administrativas. A nivel nacional, en la Resolución 008430 de octubre 4 de 1993 y debido a que esta investigación se consideró como de bajo riesgo y, en cumplimiento con los aspectos mencionados con el Artículo 6 de dicha Resolución, este estudio se desarrollará conforme a los siguientes criterios:

- a. Prevalece el criterio del respeto a la dignidad y la protección de los derechos y bienestar del sujeto de estudio.
- b. La réplica es realizada por estudiantes de décimo semestre de psicología y supervisada por un asesor profesional con conocimiento y experiencia para cuidar la integridad de los participantes y bajo la responsabilidad de la Universidad Autónoma de Bucaramanga – UNAB-.

#### **Datos relevantes**

1. Por medio de este documento, estamos solicitando su permiso para realizar esta actividad académica, durante la cual el participante colaborará con la realización del cuestionario PP-DTTPA, cuya autoría pertenece a los presentes evaluadores.
2. Retroalimentación: Al finalizar las entrevistas no se dará ningún tipo de resultados o retroalimentación, ya que los datos se agruparán con los de otros participantes y serán analizados de forma grupal.
3. Efecto de las actividades a desarrollar: Las actividades del test NO representan ningún riesgo contra la integridad de la persona.
4. Privacidad y Anonimato: La aplicación del cuestionario será utilizado con fines estrictamente académicos y se mantendrá en todos los casos el principio de la confidencialidad, siguiendo los lineamientos de las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en Salud del Ministerio de Salud de la República de Colombia Resolución N° 008430 de 1993 consignados en el Título II de la Investigación en Seres Humanos, Capítulo 1 de los Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos, Artículos 5, 6, 8, 11, 14.
5. Aceptación: He leído y comprendido la información. Sé y comprendo que puedo retirar la autorización en cualquier momento y esto no traerá ningún tipo de repercusión.

### **Aceptación**

Yo \_\_\_\_\_, con fecha \_\_\_\_\_  
habiendo comprendido lo anterior y una vez que se aclararon todas las dudas que surgieron con respecto a la participación, acepto participar en la aplicación de la investigación.

---

Firma

C.C:

---

Firma del Evaluador

C.C