

Evaluación de la percepción de la calidad educativa en la Escuela Normal Superior Oiba Santander



Agosto 20 de 2019

PRESENTADO POR:

ANDREI ALEXIS RUIZ TORRES

PARA ASPIRAR AL TÍTULO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN

DIRECTORA DE PROYECTO:

ISABEL CRISTINA BARRAGAN ARIAS

LA ENSO



La Escuela Normal Superior Oiba (ENSO) se ubica en el municipio de Oiba (Santander) y por su condición de normal, se encuentra vinculada con instituciones de educación superior, que facilitan el manejo de calidad educativa en el eje más desarrollado de educación superior.



Capítulo 1

Introducción

La calidad se mide según la percepción de quien recibe el servicio. En el caso de la educación básica, se debe tener en cuenta a los estudiantes y a los padres de familia como usuarios, así como a directivos y docentes como proveedores



La calidad del servicio educativo se ha medido con base en el conocimiento o competencias, lo cual ha generado críticas porque solamente mide el resultado final dejando aparte el proceso educativo.



JUSTIFICACIÓN

A través de esta investigación, se ha pretendido conocer a fondo la percepción del proceso educativo de la escuela normal superior de Oiba (ENSO) como primer paso en la aplicación de la calidad educativa.

OBJETIVOS

GENERAL: Evaluar la percepción de calidad educativa en la Escuela Normal Superior Oiba a través de sus actores

OBJETIVOS

ESPECÍFICOS

- Recopilar información de los indicadores utilizados a nivel nacional para evaluar la calidad educativa en colegios públicos.
- Establecer las expectativas y objetivos comunes de los actores interesados en el proceso educativo con respecto al servicio prestado.

OBJETIVOS

ESPECÍFICOS

- Comparar las posiciones que se tienen por parte de los actores interesados en relación a la educación básica
- Identificar las diferencias que generan conflicto entre las partes interesadas en el proceso educativo.

SUPUESTOS E HIPÓTESIS

Las contradicciones entre los resultados obtenidos en Colombia generan dudas en relación a los exámenes realizados o al proceso educativo; por lo tanto, y por rigor, es preferible revisar el proceso antes de cuestionar los modelos de evaluación.

Capítulo 2

Marco teórico

LA EVALUACIÓN

Primeras mediciones:

- Wundt (1874): Demostración de la existencia de habilidades de acuerdo a comportamientos manifestados en las personas (epistemológico)
- Pavlov: Condicionamiento de “aprendizajes” mediante estímulos y refuerzos (demostrativo)
- Ardila (2013): “la psicología que él [Watson, 1913] propuso fue una ‘psicología en tercera persona’ (...) una ciencia natural, de laboratorio”

LA EVALUACIÓN

Procesos de medición internacionales:

- Graduación escolar (niveles de capacidad)
- IEA (*International association for the Evaluation of Educational Achievement*), UNESCO, OCDE
- TIMMS (*Trends in International Mathematics and Science Study*)
- ERCE (*Estudios Regionales Comparativos y Explicativos*)
- PISA (*Programme for International Student Assessment*)

LA EVALUACIÓN

Procesos de medición nacionales:

- SABER 11
- SABER 9, 5, 3 (Hasta 2017)
- Avancemos 4, 8 (desde 2019)

LA CALIDAD

Enfoques a través del tiempo:

- Producto
- Proceso industrial
- Atención al cliente
- Servicios al cliente

LA CALIDAD EDUCATIVA

La guía 34 del Ministerio de Educación:

Orienta a través de ítems el funcionamiento escolar de una institución. Los cuatro ítems son:

- Directiva, Administrativa, Académica, Comunitaria

La guía es esencialmente un proceso de autoevaluación revisado por el ministerio, a través de las secretarías de Educación.

LA CALIDAD EDUCATIVA

Área de gestión	Tópico de gestión	Ítems Evaluados	Existencia	Pertenencia	Apropiación	Mejoramiento
Gestión directiva	Direccionamiento estratégico	4				
	Gestión estratégica	5				
	Gobierno escolar	8				
	Cultura institucional	4				
	Clima escolar	9				
	Relaciones con el entorno	4				

Guía 34: muestra de elementos

LA CALIDAD EDUCATIVA

CATEGORÍA	CÓDIGO	INDICADOR
Contexto	C01	Tasa de crecimiento de la población total
	C02	Tasa de crecimiento de la población estudiantil
	C03	Demanda potencial de educación por niveles educativos
	C04	Producto interno bruto por habitante
	C05	Necesidades básicas insatisfechas
	C06	Índice de pobreza multidimensional

*Sistema Nacional de Indicadores
(fragmento)*

LA CALIDAD EDUCATIVA

Básica - Secundaria

Año	 Desempeño	 Progreso	 Eficiencia	 Ambiente escolar	ISCE	MMA
2018	2.70	2.39	0.94	0.75	6.79	6.54
2017	2.70	2.27	0.91	0.75	6.63	6.31
2016	2.73	2.15	0.93	0.74	6.55	6.13
2015	2.74	1.66	0.80	0.75	5.95	

*ISCE Bucaramanga 2018
(Tomado MEN)*

Capítulo 3

Metodología

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Grupos focales:

- Estudiantes de básica secundaria
- Docentes
- Directivos
- Padres de familia

Estudio de percepciones (exploratorio)

POBLACIÓN Y MUESTREO

Caracterización	Población	Muestra
Estudiantes	460	324
Docentes de aula	32	27
Directivos	3	3 (censo)
Padres de familia	No establecido	35

Fuente: Realización propia

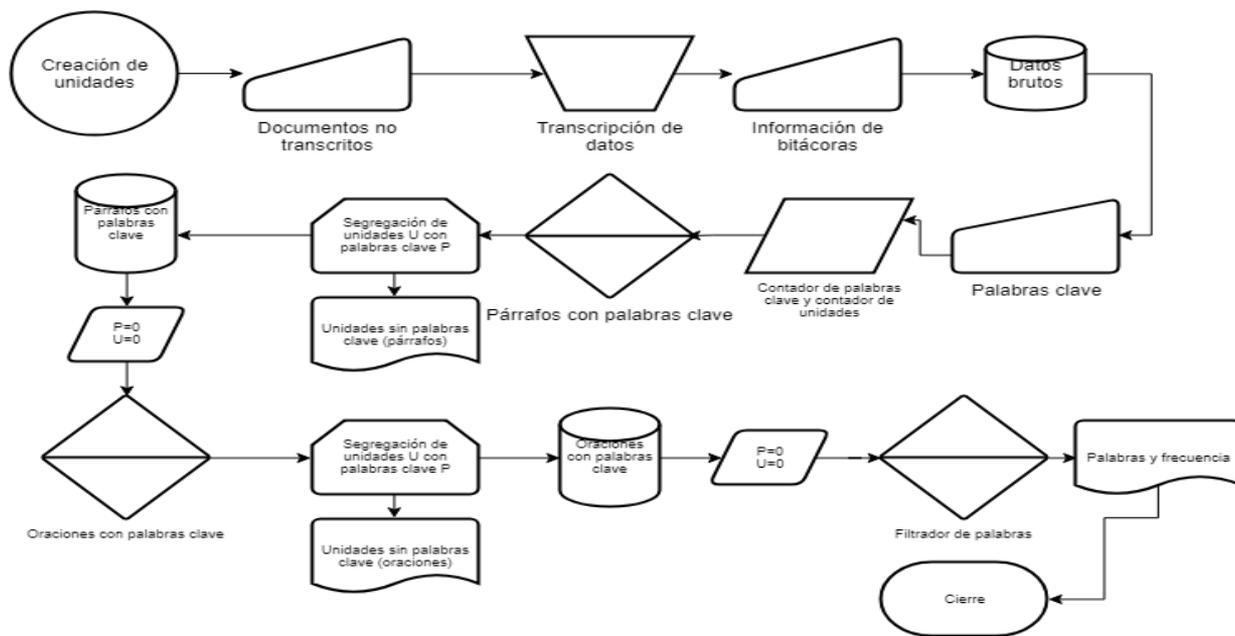
RECOLECCIÓN DE DATOS

- Encuestas
- Entrevistas (Directivos)
- Bitácora o diario de campo
- Grupo de expertos
- Participación activa

CATEGORÍAS INICIALES DE INVESTIGACIÓN

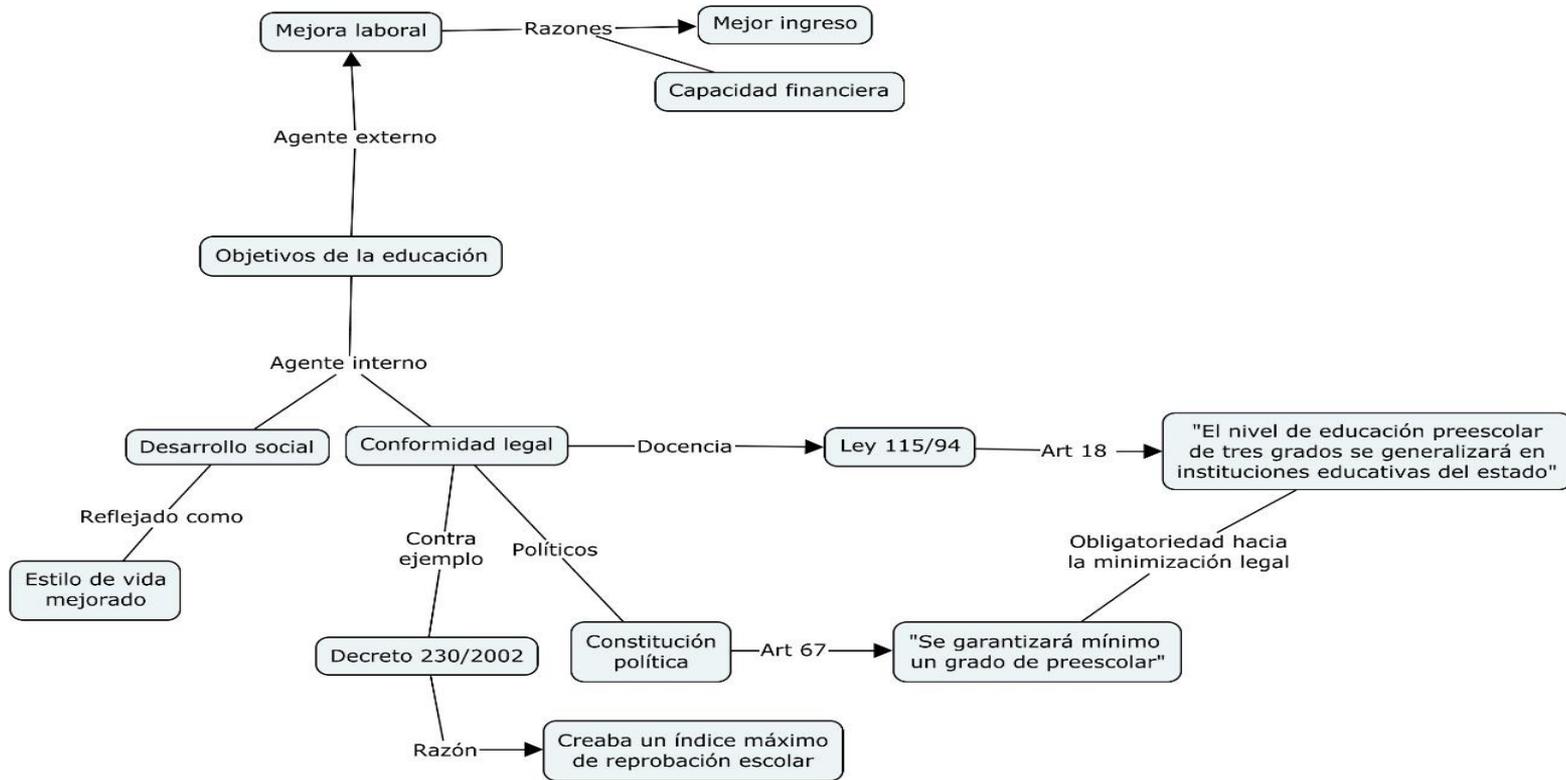
- Objetivos de la educación
- Expectativas del proceso en la escuela
- Misión institucional
- Autopercepción del individuo
- Lugares frecuentes de calidad

ANÁLISIS DE DE DATOS

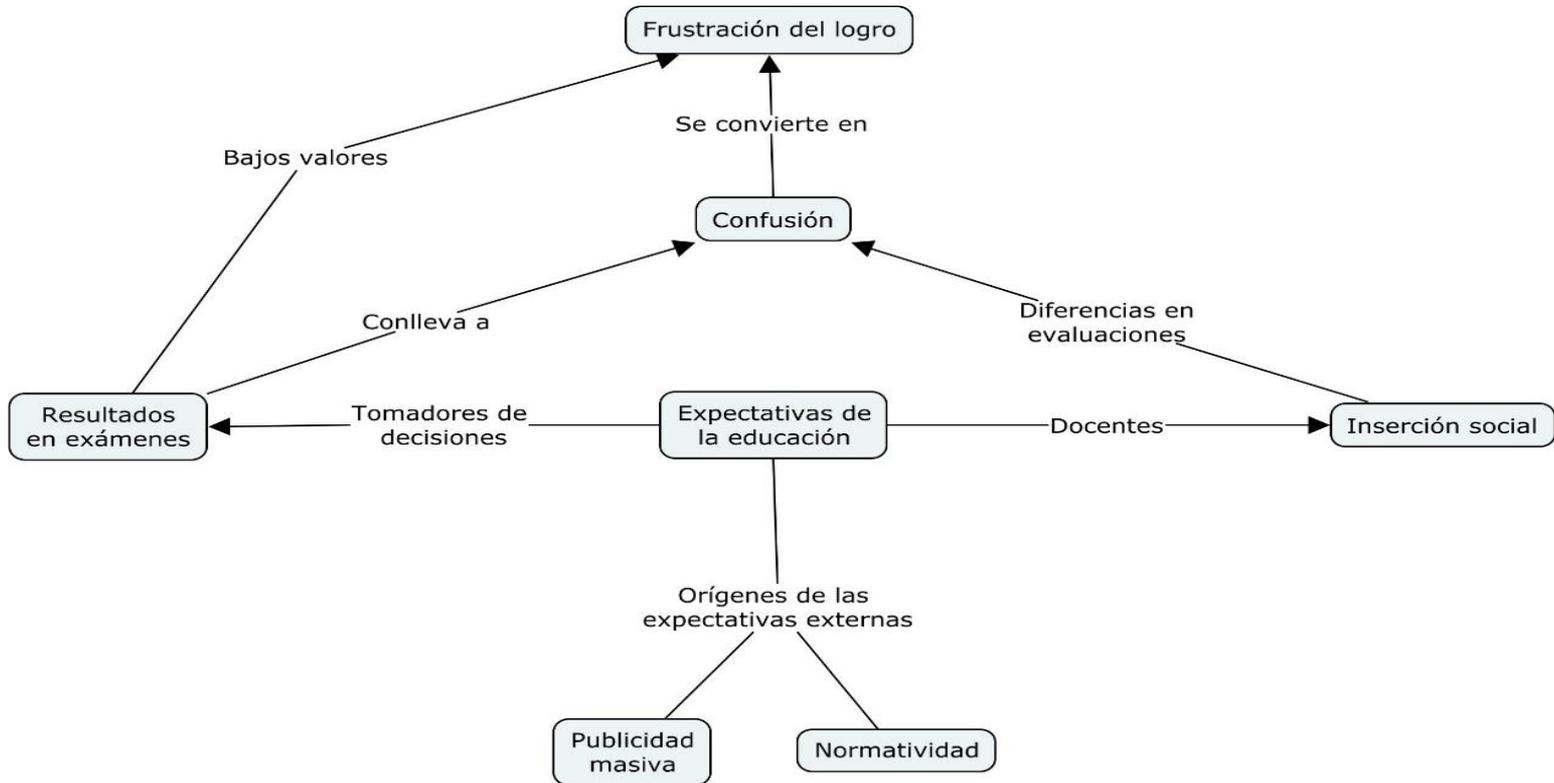


Capítulo 4

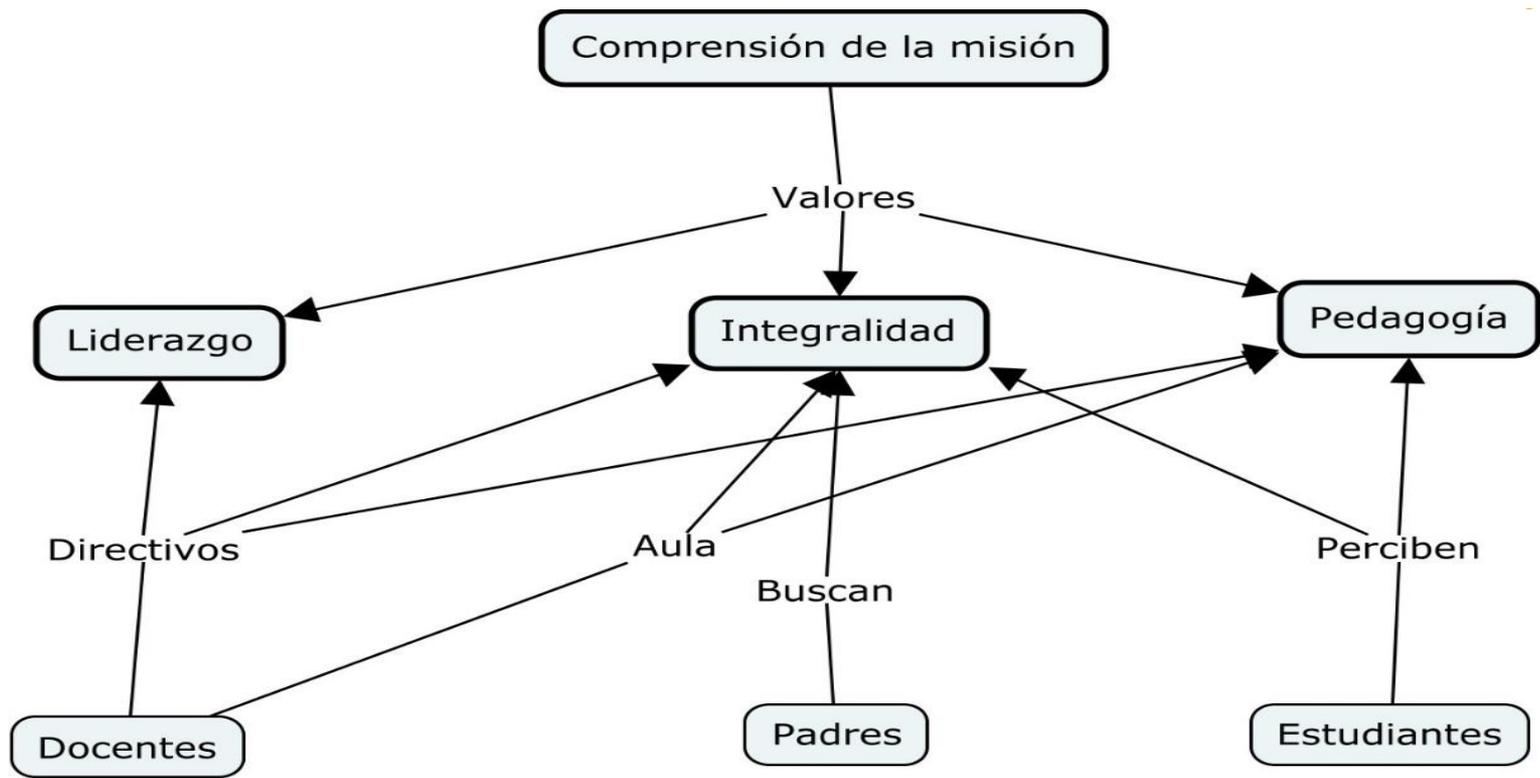
Resultados y análisis



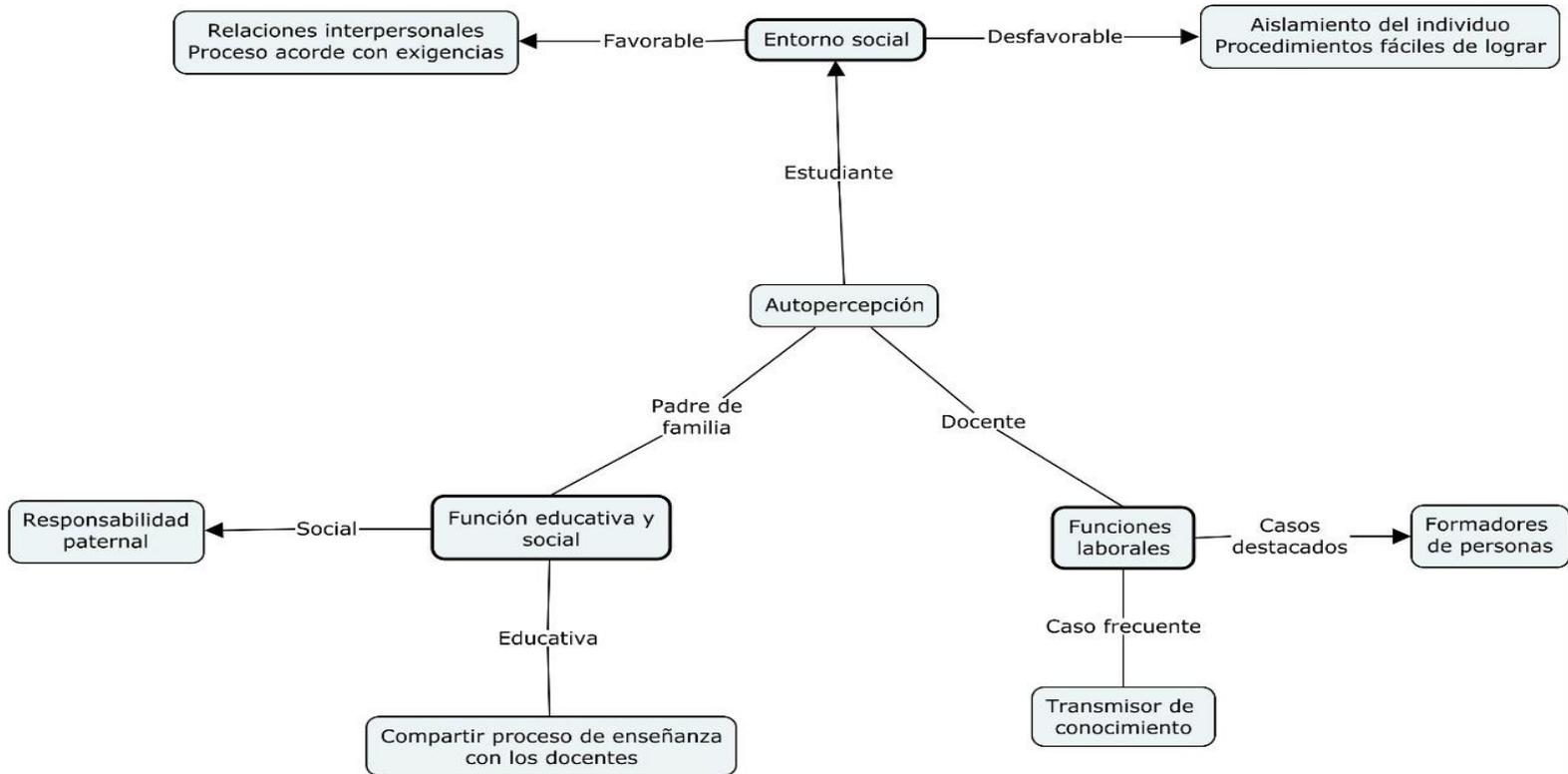
Fuente: Realización propia



Fuente: Realización propia



Fuente: Realización propia



Fuente: Realización propia

Capítulo 5

Conclusiones

INFORMACIÓN DE LOS INDICADORES

Los indicadores se ven opacados por los siguientes factores:

- La autoevaluación como método de heteroevaluación (Guía 34)
- El uso de una sola fuente de información (ISCE)
- Variables manipulables (ISCE, caso eficiencia)
- Dificultades técnicas (Indicadores del sistema nacional)

EXPECTATIVAS COMUNES ENTRE LOS AGENTES

- Desarrollo personal del estudiante
- Sentido de pertenencia a la institución
- **Agentes externos:** Mejora de perspectivas a mediano plazo, conformidad con el proceso educativo.
- **Agentes internos:** Alcance de objetivos propuestos; caso especial de los docentes.

POSICIONES DE LOS AGENTES

EDUCACIÓN BÁSICA	
Directivos: Mejoramiento de los procesos, satisfacción de interesados.	Estudiantes: Superación de dificultades, guía en los objetivos individuales
Docentes: Orientación de proceso, desde su especialidad.	Padres: Futuro mejor para los hijos, proyección de metas.

CONFLICTOS ENTRE LOS AGENTES

- Comunicación efectiva en relación a los planes por desarrollar.
- Opacidad del aula de clase.
- Orientación pedagógica concentrada al grupo o casos de refuerzo.

EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD

- Existe la satisfacción hacia el proceso en curso, con algunas observaciones en aspectos de interpretación.
- Las dificultades en la emisión/recepción del mensaje institucional crean versiones individuales del mismo.
- Los agentes educativos y la institución se ubican en la etapa de mejora continua, asimilando nuevas situaciones venideras.

RECOMENDACIONES

- Ampliar los aspectos de calidad tales como la transversalidad de habilidades de difícil aprendizaje.
- Implementación de mejoras internas a los procesos establecidos de evaluación institucional.

¡GRACIAS!

 @unab.online •  @unab_online •  @unab_online