

**Factores que afectan las interacciones sociales en un grupo de niños de preescolar de la
Institución Educativa Colegio Campo Hermoso, Bucaramanga**

Mailyn Yulibeth Daza Martinez

Laura Gimena Peralta Rubio

Leslye Jeritza Sanchez Mendoza

Director

Juan Carlos Riveros Rodriguez, Ph.D.

Docente Universidad Autónoma de Bucaramanga

Universidad Autónoma de Bucaramanga

Facultad de Ciencias de la Salud

Programa de Psicología

Floridablanca

2019

Agradecimientos

En primer lugar queremos agradecer por su paciencia, disposición y conocimientos a nuestro director de tesis **Juan Carlos Riveros**, por empezar y concluir nuestra investigación y llegar al resultado esperado.

Gracias a mis compañeros de tesis Laura Peralta y Maily Daza, por nuestro esfuerzo y por qué nunca nos rendimos para llegar a tener los resultados obtenidos, no fue fácil pero tampoco imposible, no se me olvidará nunca el día que nos pusimos cruzar los datos para sacar los resultados y se nos borró la mitad con tanto esfuerzo y traspasos, ese día lloramos como niñas chiquitas cuándo le quitan un juguete nuevo....

Son momentos de los que van a quedar guardados en el corazón, las risas el llanto y las pausas activas que hacíamos para calmar el estrés cuando no salían las cosas como queríamos, las quiero mucho, éxitos a cada una de ustedes en su vida personal y laboral.

Dedicatoria

A DIOS

Por haberme permitido culminar mi carrera y por ayudarme a finalizar con éxito el proyecto de grado y nunca dejarme desfallecer.

A MI HIJA

Gracias a mi pequeña **PAULA SOFÍA** a quien le dedico este escalón más alcanzado, todo este proceso para ella no ha sido fácil, pero ha sido una niña fuerte, paciente, entendida y sabe que es por darle una mejor calidad de vida, perdóname por los momentos sacrificados en el transcurso de toda mi carrera. Gracias pequeña por inspirarme y nunca dejarme rendir, gracias por ser el motor de mi vida, la recompensa para ambas en grande con la ayuda de DIOS, Te amo.

MI ABUELA

Gracias a mi abuela **ANA DILIA LARIOS** la cual ha sido como una madre para mi desde que nací, no me alcanzará la vida para pagarte todo lo que haces por mi hija y por mí, gracias por cuidar de mi bebé, consentirla, amarla tanto y dar lo mejor de ti para que no sienta mi ausencia.

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

Gracias a Dios por que te tiene en mi vida y la de mi hija, por tu amor, comprensión y lucha, eres un ser de admirar; gracias por cada palabra y cada consejo, por qué muchas veces pensé en dejar todo tirado para estar al lado de mi pequeña y siempre me diste ánimo y me dijiste: “No me gustan las cosas a medias, usted me termina la carrera”, siempre estuviste ahí para no rendirme tan fácil, fuiste también mi inspiración, te amo.

A mi angel del cielo DILIA ISABEL LARIOS RÍOS **Q. E. P. D.** es duro saber que no estás, gracias por tanto, de debo mucho mi “YIYA”, te amo.

A MIS PADRES

Gracias a LESLYE MENDOZA LARIOS Y EDGAR SÁNCHEZ NAVAS por su amor, comprensión y deseos de siempre verme realizada como profesional. Gracias por creer en mí y llenar todas sus expectativas y por siempre sentirse orgullosos de mí y por ayudarme en todo. Los amo

A MI HERMANA

Tengo mucho por agradecer ANY LARIOS gracias por estar ahí para mi hija y para mí, gracias por todos los momentos lindos compartidos, por cada consejo, por cada sonrisa y por no fallarme nunca. Te amo hermana.

A MIS FAMILIARES

A mis tres tíos por parte de mi familia materna gracias por estar ahí pendiente de mí, por acompañarme en todo mi proceso y batallar conmigo hasta el final en especial a mi tía SOL ANGEL CABALLERO LARIOS, tú sabes lo que significa para mi tía haz sido como una madre también para mí, la tía consentidora, gracias por tu apoyo y creer siempre en mí, gracias por un abrazo, una sonrisa y por ser maravillosa conmigo. Te amo

Gracias a la vida por este nuevo logro, gracias a todas las personas que me apoyaron y creyeron en la realización de esta tesis.

Contenido

	Pág.
Introducción	10
Justificación y Planteamiento del problema	12
Objetivos	14
Objetivo General	14
Objetivos específicos	14
Antecedentes de la investigación	15
Marco teórico	19
Método	22
Tipo de investigación	22
Participantes	22
Instrumentos de registros y codificación	23
Entorno	26
Procedimiento	26
Resultados	28
Discusión	34
Conclusiones	38
Referencias Bibliográficas	40

Lista de Figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes tipos de interacción.	29
<i>Figura 2.</i> Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes tamaños de subgrupo.	30
<i>Figura 3.</i> Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes meses.	31
<i>Figura 4.</i> Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes salones.	32
<i>Figura 5.</i> Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en las diferentes composiciones del subgrupo.	33

Lista de Tablas

Pág.

Tabla 1. *Etograma de las categorías conductuales a registrar.*

24

Resumen

El ambiente educativo es un espacio de aprendizaje donde los niños tienen la posibilidad de interactuar diariamente con otros, creando así sus relaciones sociales. En este espacio se puede presentar conductas afiliativas y agonísticas que pueden afectar positiva o negativamente las relaciones del estudiante. Este estudio busca comprender los factores que afectan las interacciones y relaciones sociales de los estudiantes de preescolar del colegio Campo Hermoso. Se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional desarrollada con la participación de 12 niños en edades de 4 a 6 años, perteneciente a un estrato socioeconómico bajo-medio. Los resultados pudieron corroborar que las conductas que se presentan mayoritariamente son las afiliativas, aun cuando se presentaron las conductas agonísticas pero en menor número de veces. Sin embargo, se sugiere la realización de nuevos estudios con esta población en diferentes espacios.

Abstract

The educational environment is a learning space where children have the possibility to interact daily with others, thus creating their social relationships. In this space you can present affiliate and agonistic behaviors that can positively or negatively affect student relationships. This study seeks to understand the factors that affect the interactions and social relationships of preschool students at Campo Hermoso School. A quantitative research with descriptive and correlational scope developed with the participation of 12 children in ages from 4 to 6 years, belonging to a low-medium socioeconomic stratum was carried out. The results could corroborate that the behaviors that are presented mostly are the affiliates, even when the agonistic behaviors were presented but in a smaller number of times. However, it is suggested to carry out new studies with this population in different spaces.

Introducción

Los animales se inclinan a la vida en grupo por las diversas ventajas que ofrece en la naturaleza, una de ellas es la protección contra los depredadores, la reproducción (el cuidado de las crías) y repartición del trabajo (turnos de vigilancia). No obstante, esta estrategia también ofrece algunas desventajas o costos, como el aumento de la competencia por el alimento o por la pareja sexual que por lo general conduce a que los individuos entren en conflicto (Expósito, 2015). Por tanto, la evolución tuvo que haber favorecido la selección de tácticas que permitieran reducir los costos, mientras se mantienen los beneficios de la vida en grupo. Y una de estas tácticas es el establecimiento de relaciones sociales.

Una relación social puede definirse como el historial de interacciones sociales entre dos individuos (Aureli et al., 2012). Al poder establecer una relación social con otros, el sujeto busca obtener beneficios, que en el caso de primates no-humanos, se reflejan en apoyo agonístico, acicalamiento, cooperación, tolerancia en contextos de alimentación, entre otros. En el caso de los seres humanos, se puede decir que cada individuo establece relaciones sociales según su personalidad y necesidades individuales.

Este trabajo se hizo con el fin de comprender algunos de los factores que afectan las interacciones y relaciones sociales de los estudiantes de preescolar del colegio Campo Hermoso, durante el primer semestre del año 2019. Dentro de estos factores contemplamos el género,

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

tamaño y composición del grupo así como la influencia que puede tener el docente en el patrón de interacciones observadas entre los niños.

Para la recolección de información sobre las interacciones sociales entre los infantes se llevó a cabo un registro detallado de dichas interacciones, mediante un muestreo focal de 10 minutos de duración. Durante la realización de cada focal se registró de forma continua todas las interacciones que realizaron los sujetos y que están descritas en el Etograma (Tabla 1) que es el catálogo donde se encuentra la descripción de todas las conductas que se pueden ver reflejadas en el niño.

Justificación y Planteamiento del problema

Las relaciones entre pares son importantes para facilitar la adaptación del infante al entorno que lo rodea, pero al presentar dificultades al adaptarse a dicho entorno pueden aparecer respuestas negativas como aislamiento, hostilidad, rechazo hacia el otro e irrespeto a las figuras de autoridad, como los maestros. Uno de los factores que explica este desajuste social en los niños está relacionado con las experiencias en el hogar durante los primeros años de vida (Boivin, 2016), por eso es importante el desarrollo social de los niños con otras personas diferentes a la familia.

Según Bandura (1979), el niño con dificultades en el ajuste social, que se aísla, que interactúa poco y que cuando lo hace es poco exitoso, va disminuyendo cada vez más sus expectativas de autoeficacia en el plano interpersonal, y por lo tanto va restringiendo las posibilidades de ampliar su repertorio conductual, así mismo lo menciona diferentes estudios, reportan que los episodios de agresión y/o violencia en las escuelas producen en los niños daños físicos y emocionales, estrés, desmotivación, ausentismo e incluso efectos negativos en el rendimiento escolar por estrés postraumático en los afectados (Gumpel & Meadan 2000; Verlinde, Hersen & Thomas 2000; Henao, 2005; Smifh & Thomas, 2000). En síntesis, el hecho de que un niño interactúe o comparta poco con otros puede traer consecuencias negativas en etapas posteriores de su desarrollo.

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

Piaget nos muestra una mirada diferente con relación a la importancia de las relaciones sociales, según este autor (1978), la interacción social requiere de una comunicación en donde el infante trata de expresar sus sentimientos e intenta dar sentido a los pensamientos de los demás, este hecho sucede al compartir material y experiencias de juego, al intercambiar estos pensamientos en el infante se deriva un punto de vista diferente. Es por eso que la interacción social es considerada como un desarrollo en el que cada individuo contribuye al funcionamiento social.

A razón de estas teorías y de algunas investigaciones que se mencionan más adelante, es de importancia seguir estudiando estos fenómenos, en donde se ve reflejada la significancia de las relaciones sociales desde la infancia, en el cual el infante aprende a desarrollarse en diferentes contextos, como: ambiente familiar, ambiente escolar, entre otros.

Objetivos

Objetivo General

Identificar los factores que afectan las interacciones sociales de los estudiantes de preescolar del colegio Campo Hermoso, durante el primer semestre de 2019.

Objetivos específicos

- Identificar el tipo de interacciones sociales que más frecuentemente ocurren entre los niños durante el descanso
- Determinar si el tamaño del grupo afecta el tipo de interacción social entre los niños
- Determinar si la composición del subgrupo afecta el tipo de interacción social entre los niños
- Determinar si la frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas entre los niños cambian a través del tiempo
- Establecer si las docentes ejercen algún efecto sobre las interacciones sociales entre los niños

Antecedentes de la investigación

En este apartado se presentan algunos antecedentes sobre la propuesta de esta investigación, así como algunos factores que pueden afectar el patrón de interacciones sociales, y en consecuencia una relación social. Dentro de estos factores se encuentran los vínculos familiares, el juego, el tiempo de la interacción y la influencia del contexto escolar, entre otros.

Existe un interés por la investigación de las interacciones sociales entre los niños y los factores que pueden dar lugar a que estas ocurran o no. En muchos hallazgos (Martínez , Justicia y Fernández 2009) se destacan la importancia de establecer vínculos sociales significativos durante la infancia, puesto que hacerlo juega un rol importante en el desarrollo social. Con relación a las interacciones que se presentan en los niños con el círculo primario como lo es la familia, se derivan investigaciones como la de Martínez , Justicia y Fernández, (2009) quienes ponen en manifiesto que debe comprenderse la relevancia que tiene la relación entre las prácticas de crianza que ejercen los padres y la competencia social que desarrollan los hijos. Se refleja en esta investigación que el comportamiento social de los niños en gran medida se aprende del ámbito familiar, por tal motivo se destaca la importancia de las buenas pautas de crianza para evitar comportamientos en situaciones sociales que sean inadecuados en los niños y no les permitan tener una favorable interacción.

Por otra parte, algunos otros autores (Álvarez y Rodríguez, 2001) señalan que las conductas sociales de los niños pueden desarrollarse independientemente de la actividad (individual o en grupo) que los infantes realicen. En una investigación “Interacción social de niños de tres-cuatro años ante el ordenador” (Álvarez y Rodríguez, 2001) se encontró que los niños que realizan una actividad escolar solos en un ordenador desarrollan conductas socialmente favorables, puesto que pese a que se requiere de tareas individuales en los ordenadores se ha evidenciado que la interacción social se da en el momento en el que el niño presenta una duda o inquietud en el manejo del ordenador o de la actividad que se debe desarrollar, el niño acude a sus compañero con mayor habilidad para que este le brinde ayuda y poder realizar con éxito la actividad en la que se le presenta dificultad. (Álvarez y Rodríguez, 2001). No obstante, este estudio únicamente evaluó la variable “ordenador” y su efecto sobre las interacciones verbales afiliativas. Por ello es necesario determinar que otras variables pueden afectar la aparición de diferentes tipos de interacciones entre infantes, ya sean estas amistosas o no, y así mismo identificar si estas interacciones se mantienen a través del tiempo.

En cuanto al vínculo que el niño establece a partir de sus interacciones, se realizó una investigación que se llevó a cabo con un grupo de preescolares en donde se tuvo en cuenta algunas variables que podrían afectar sus relaciones sociales como el juego (Maya et al., 2011). La investigación plantea que las pequeñas interacciones de los niños en un grupo dan lugar a la base para la construcción social a largo plazo de un vínculo, y que estas interacciones infantiles, aunque son dinámicas se sostienen a través del juego. En síntesis, el contexto de juego parece ser esencial para mantener vínculos sociales que ya existen entre los niños, si bien las interacciones sociales que se evaluaron fueron principalmente de tipo afiliativo.

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

En otra investigación que va dirigida a la estabilidad y cambio de las relaciones sociales entre niños de primaria, los autores Flores Montañez & Santoyo Velasco (2009), describen por cuánto tiempo se mantienen las relaciones y evalúan los factores responsables. Este estudio pretende estudiar la estabilidad de las relaciones sociales, para ello se necesitó de una entrevista semiestructurada y la observación. Los autores propusieron una clasificación de relaciones según su estabilidad, ellas son: grupo de relaciones “estables”, grupo de relaciones de “mediana vida” y grupo de relaciones “breves”, con esto pretenden clasificar las relaciones sociales que tienen los infantes con los otros. Una relación es estable cuando al infante se le pregunta con cuál de los niños se relaciona más o es su amigo, cuando se observa que el niño se relaciona con la persona que dijo y cuando el grupo en general coincide con lo que dice el niño. Cuando se habla de relación a mediana vida hace referencia cuando el infante coincide con alguno de los tres grupos de relaciones ya mencionados y por último las relaciones breves se refiere cuando el infante solo coincide en uno de los grupos de relaciones. El resultado de esta investigación fue, que los infantes que integran el grupo de las relaciones “estables” hacen más intentos por iniciar interacciones sociales, en comparación con los otros grupos de relaciones. Finalmente las relaciones sociales se perciben más en uno de los grupos de relaciones (estables) que en los otros, pero lo importante es que el infante pueda crear interacción con otros.

En otra investigación donde se analizó la interacción entre niños de 3 a 5 años durante el proceso de socialización (Betancur, 2010), esta se permite evidenciar la importancia de las interacciones sociales en los niños para el desarrollo de la personalidad y su proceso de aprendizaje. Los autores encontraron conductas de agresividad y exclusión tanto en las niñas como los niños, principalmente por aspectos como: el género, los amigos y los juguetes, estas

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

conductas ponen en juego el buen y adecuado desarrollo de la personalidad y autonomía del infante. Para determinar estas conductas, los autores por medio de la técnica de observación hicieron un registro visual de la realidad escolar, en donde encontraron las dificultades que tienen los infantes a la hora de relacionarse con otros, principalmente por los juguetes y donde se evidenció que dichas conductas mencionadas anteriormente pueden afectar el proceso de desarrollo de la personalidad. Esta investigación contó con la participación de la institución educativa San José de la Salle en donde se llevó a cabo la investigación al igual que 1 docente de transición y 4 padres de familia, estos actores son de importancia para la realización de la investigación porque son el centro principal en el cual el niño interactúa y desarrolla su proceso de aprendizaje. En síntesis, la interacción entre estudiantes, familia y educadores es determinante para el desarrollo de la comunicación de sentimientos, ideas y emociones que el infante lleva consigo, además de las acciones o reacciones frente a determinadas situaciones.

Marco teórico

Dado que el presente trabajo va enfocado en las relaciones sociales en niños de preescolar es importante señalar que las relaciones sociales son el historial de las interacciones sociales entre individuos lo que refuerza la teoría de Hinde (1976, 1979, 1983). De acuerdo con lo anterior, la relación social puede verse como un constructo que describe el patrón de interacciones entre dos individuos a través del tiempo. Así mismo, Kummer (1978) agregó una dimensión funcional a la de Hinde y propuso que las relaciones sociales pueden ser consideradas como inversiones que benefician a los individuos involucrados porque aumentan la previsibilidad, al permitirles predecir el tipo de interacción que deben esperar de aquellos individuos con los que tienen algún vínculo.

Los primates no humanos establecen relaciones sociales con otros miembros a lo largo de su vida, pudiendo obtener algunos beneficios de estas relaciones. Uno de estos beneficios está relacionado con el apoyo agonístico, que puede ser útil en la competencia por el acceso a recursos esenciales como: los alimentos, territorio y hábitat. Por eso los animales se relacionan con aquellos que les puedan ayudar a satisfacer estas necesidades. En el caso de los seres humanos no hay mucha literatura, desde una perspectiva etológica, que ilustre sobre los factores que afectan el establecimiento de vínculos sociales. Sin embargo, es probable que los infantes humanos busquen relacionarse con compañeros que les permitan obtener algún tipo beneficio, se podría decir que un compañero valioso sería aquel que le comparte tanto los alimentos como los

juguets, ya que para los infantes estos son recursos valiosos que en consecuencia van a tener efecto sobre las interacciones que mantengan con otros niños.

Dicho esto, los seres humanos, al igual que otras especies, para mantener y establecer sus relaciones sociales, tienen en cuenta costos y beneficios que se derivan de interactuar con diferentes compañeros. En los primates no humanos la formación de vínculos sociales contribuye a aumentar la eficiencia biológica de los individuos, lo cual se refleja en algunos beneficios concretos como la tolerancia selectiva en torno a los recursos, facilita la caza cooperativa, el intercambio de alimentos, los privilegios de apareamiento y la protección contra amenazas externas, entre otros (Aureli et al., 2012). En los niños de pre-escolar también se generan costos y beneficios que le permiten alcanzar lo que desean obtener. Costos y beneficios, que como ya se mencionó, podrían verse evidenciados en el intercambio de alimentos, juguetes y otros recursos valiosos para los niños.

Las relaciones sociales son cambiantes y no siempre un vínculo es estable y duradero, con el transcurso de los años se van creando nuevas relaciones; inicialmente el niño establece sus primeros vínculos con los miembros de su familia, primordialmente con sus padres, posterior a esto el niño al ingresar a la escuela tiene la necesidad de establecer nuevos vínculos con otros niños, por tanto, el colegio es un entorno importante donde el niño tiene la posibilidad de relacionarse con otras personas. Por ejemplo, los niños suelen interactuar más frecuentemente durante los primeros años de su ingreso al contexto escolar y la frecuencia de estas interacciones va disminuyendo a medida que van fortaleciendo sus vínculos con otros niños (Rodríguez-Fernández, Condessa, Pereira & Pereira, 2019). Al principio se pueden presentar dificultades al

interactuar con otros por razones diferentes, ya que el niño pasa la mayor parte del tiempo en la escuela; por lo cual durante los primeros años de vida debe aprender a adaptarse al ambiente sociocultural del contexto escolar (García, 2010). Así mismo, como las relaciones entre infantes son importantes, las emociones también juegan un papel fundamental y sirven de mediadoras en el mantenimiento de estos vínculos, como lo mencionan varios autores (Aureli & Schaffner, 2002; Aureli & Whiten 2003; Aureli & Schino 2004; Schino & Aureli 2009; Seyfarth & Cheney, 2012).

Los estados emocionales pueden expresar una integración crucial de la información contenida en las diversas interacciones entre dos individuos, y pueden cambiar con el tiempo, dependiendo de la naturaleza de esas interacciones (Aureli & Schaffner, 2002; Aureli & Whiten 2003; Aureli & Schino 2004; Schino & Aureli 2009; Seyfarth & Cheney, 2012). Así, lo más probable es que un patrón particular de interacciones genere un estado emocional (asociado a dicho patrón) y que a su vez este estado emocional afecte la toma de decisiones sociales. Un claro ejemplo ocurre en los niños quienes en medio de sus interacciones o juegos grupales presentan conflictos donde dependiendo la calidad de su relación y la ansiedad que genera el niño con el cual se está interactuando, pueden exhibir una estrategia u otra. Puede, por ejemplo, reconciliarse con el niño con el que se entró en conflicto, cuando el patrón de interacciones previas con ese niño ha sido de carácter afiliativo, es decir, cuando se tiene un vínculo social fuerte con dicho niño; o dirigir conductas agresivas a otros niños, cuando no se tiene ningún vínculo.

Método

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo con alcance descriptivo y correlacional, donde se caracterizan las interacciones de infantes de grado pre-escolar, así como aquellos factores sociales y contextuales que las afectan. Para su elaboración se tomó como base teórica investigaciones de relaciones sociales en primates no humanos ya que existen pocos estudios del presente tema en niños.

Participantes

En el presente estudio se contará con la participación de 12 niños con un rango de edad entre 4 a 6 años, estudiantes del Colegio Campo hermoso, pertenecientes a 3 grupos de grado pre-escolar y a un estrato socioeconómico que variaba de 1 a 3.

Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio, cada uno con su respectivo consentimiento informado firmado por su tutor legal, los salones están conformado por 25 estudiantes tanto el primero como el segundo y el tercer salón por 23 estudiantes. Para la selección de la muestra se tomaron cuatro estudiantes de cada curso (3 cursos de pre-escolar) de sexo masculino para un total de 12 niños. Cada uno de los niños de la muestra fue observado

mediante muestreo focal de 10 minutos dos veces por semana durante los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2019. Se seleccionaron niños de sexo masculino porque en el etograma con el que se trabajó estaba diseñado para investigaciones con niños y no con niñas. Por último, se seleccionaron solamente 4 niños en cada salón porque se podía estar más pendiente de sus interacciones con los otros niños, que si se escogía a todos en el salón. Sin embargo, y aunque el muestreo focal se llevó a cabo únicamente con los niños seleccionados, si alguno de ellos interactuaba con un niño que no pertenecía a la muestra se registraba la identidad del niño en cuestión y se incluía para el análisis de resultados.

En los 10 minutos de muestreo focal se observa y registra de manera continua todas las interacciones sociales del niño seleccionado, incluyendo interacciones afiliativas, agresivas y de juego, así como conductas individuales.

Instrumentos de registros y codificación

Los instrumentos utilizados fueron:

1. Grabadora de voz
2. Cronómetro
3. Lista de estudiantes a observar
4. Etograma (Tabla 1)

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

Tabla 1.

Etograma de las categorías conductuales a registrar.

Categoría	Conducta	Descripción
Conductas agonísticas	Sin contacto	No se establece un contacto físico entre A y B sin embargo se presenta agresión verbal.
	Con contacto	Se establece contacto con el otro de forma agresiva.
	Agresión mediada por objeto	Se presenta agresión por medio de juguetes u objetos.
	Solicitud de intervención	Petición de ayuda verbal y no verbal.
	Evitación/huida	Se presentan conductas donde el niño evita, protesta, ignora o es sumiso frente a su compañero.
Conductas afiliativas	otras	Son conductas que presentan agresión directa entre A y B.
	Juego	Conducta afiliativa que se puede presentar ya sea grupal, individual, paralela o simbólico.
	Afiliación sin contacto	Conducta que se presenta por medio de gestos o palabras.
	Afiliación con contacto	Incluye las pautas de conducta: acariciar; besar; tocar con la mano; brazo alrededor del otro sujeto, generalmente acompañado de sonrisa; y coger la mano del otro.
	Compartimiento	Conductas donde se acepta recursos, rechaza la solicitud de recursos, solicita atención social,

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

		ofrece alimento u objetos y coopera entre niños.
Conductas espaciales	Conductas espaciales	Conductas donde el niño puede dirigir su cuerpo a través del espacio es decir aproximándose, alejarse o desplazarse hacia otro compañero o lugar.
Otras conductas	Explorar	Conductas donde el niño explora, vigila, observa y manipula ya sea don objetos o con el otro.
	Mantenimiento	En esta conducta se puede observar cómo el niño se alimenta, bebe o asea.
	Fuera de vista	Es un periodo de tiempo donde el niño abandona el espacio donde se presenta las conductas.

* Las categorías conductuales incluidas en el Etograma se basan en aquellas definidas por Jaimes (2018) y Figueroa et al. (2019)

Para el registro de las conductas se utiliza el programa de Excel y el etograma que es una herramienta donde se encuentran descritas y categorizadas cada una de las conductas, con el fin de facilitar la identificación de los comportamientos que presente el infante al momento de hacer el registro en las grabaciones. Cabe destacar que la primera semana se dio para la habituación y así los niños se acostumbraron a la presencia de la investigadoras. Las observaciones que se realizaron en esta primera semana ayudaron a que las investigadoras se familiarizaran con el entorno y con el Etograma, lo cual facilitó la identificación de conductas e interacciones en los niños observados.

Entorno

Para el respectivo registro de las conductas de los niños se seleccionó al Colegio Campo Hermoso sede B, y las observaciones de las conductas e interacciones de los niños se llevaron a cabo en cada salón de preescolar ya que aun cuando cuentan con un espacio para la recreación, las docentes a cargo de cada uno de los grupos prefieren que los niños no salgan del salón por lo cual el período de descanso casi siempre transcurre en el aula de clase.

Procedimiento

Para iniciar las observaciones de las conductas en los niños de pre-escolar del Colegio Campo Hermoso se obtuvo el respectivo permiso de los directores, coordinadores y docentes de la institución, así mismo el consentimiento informado por parte de los tutores legales de los niños observados. Para realizar la recolección de la información se utilizó el Etograma donde se define y clasifica las conductas a observar.

El primer contacto se llevó a cabo en la semana del 11 al 15 de marzo del 2019 donde se realizó la habituación y observaciones por parte de las investigadoras, es decir, donde las investigadoras se familiarizan con los niños y se colocó a prueba el Etograma y el protocolo (Jaimes, 2018) y así mismo se entrenó a las investigadoras para la recolección de los datos. Durante los siguientes 4 meses de observación se registraron la interacciones realizadas por los niños. Se recolectaron interacciones sociales en un tiempo de 10 minutos con cada uno de los 4 niños seleccionados dos veces por semana. Para la obtención de estos datos se contó con 30

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

minutos que es la duración aproximada del período de descanso. Para el registro de la observación se tuvo en cuenta la hora en que se inicia el registro, el día, la identificación del estudiante, el lugar en que se encuentra, el tamaño del subgrupo en el que se halla el niño, la composición del subgrupo y finalmente la conducta realizada, así como la conducta realizada, actor y receptor de la misma.

Resultados

Inicialmente al hacer observación y registro de los factores sociales que afectan las interacciones en el grupo de niños de pre-escolar se pudo determinar que la mayor parte de las conductas que un niño dirigía a otro correspondieron a interacciones afiliativas y agonísticas (87% del total de conductas observadas). Las interacciones afiliativas corresponden al 66% de conductas observadas en los niños, las interacciones agonísticas 21%, las conductas individuales 11% y otras conductas al 2% (Figura 1). En las interacciones afiliativas, se incluyen las conductas de acercamiento como: juego individual, juego paralelo (se produce cuando varios niños juegan en un mismo lugar pero por separado), juego simbólico (se caracteriza por ser un tipo de juego donde los niños imaginan que un objeto cualquiera es otra cosa), juego grupal, juego de roles, juego de lucha, interacción (verbal y no verbal), invitar a jugar, interacción verbal, acompañamiento, acicalamiento (mejorar el aspecto físico del otro), aceptar objetos o atención social, negar/rechazar, solicitar recurso (el niño solicita un recurso sin realizar una conducta agresiva), solicitar atención social, solicitar ayuda o cooperación, ofrecer, dar y ayudar/cooperar. En el caso de las interacciones agonísticas se pueden observar la amenaza verbal, agresión verbal/disputas, amenaza no verbal/agresión no verbal, dar la espalda/apartarse, apartar, escupir, zarandear, abrazo agresivo, agarrar, perseguir, acosar, morder, pegar/golpear, empujar, halar del cabello, lanzar objeto, intentar/quitar objeto, agresión redirigida a objeto (hace referencia a una conducta agresiva hacia un objeto cercano del otro niño), destruir objeto (agresión por enfado), interferir en actividades (cuando se interpone o rompe la actividad en

curso para iniciar otra), retener objeto, petición de ayuda verbal, petición de ayuda no-verbal (incluye las pautas de conductas de acercarse o afiliativa de petición o solicitud), evitación/huida, sumisión, protesta, no responder/ignorar y agresión. En el caso de las conductas individual se pudo observar las conductas solo, acercarse, desplazarse y proximidad. Finalmente, están las otras conductas como: observar, vigilar, comer, beber, aseo personal y fuera de vista.

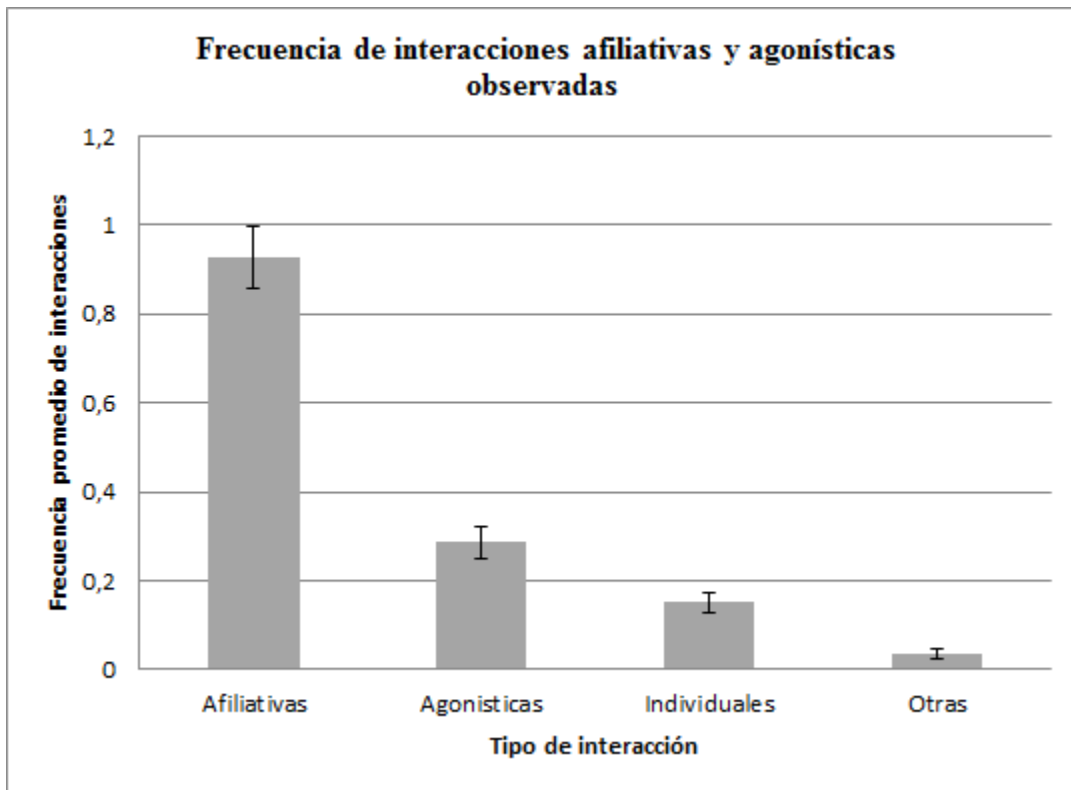


Figura 1. Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes tipos de interacción.

Para el análisis de los datos se tuvieron en cuenta las interacciones afiliativas y agonísticas entre los niños observados. En un primer análisis se construyó un modelo lineal generalizado (GLM, por sus siglas en inglés) que incluyó las variables: meses (Marzo, Abril, Mayo y Junio), salón (3 niveles: salón 1, salón 2 y salón 3), el tamaño del subgrupo (grande: 5-6 niños; mediano:

3-4 niños y pequeño: 1-2 niños), que hace referencia al número de niños que se encontraban en la mesa en la que se hallaba el niño observado (focal) y por último la variable composición del subgrupo que hace referencia al género que se encontraba en los subgrupos (mesas), donde mixto está conformado por niños y niñas y el otro subgrupo únicamente de niños, como variables explicativas. En un modelo la frecuencia de interacciones afiliativas fue la variable respuesta, mientras que en otro modelo lo fue la frecuencia de interacciones agonísticas. En ambos modelos la identidad del actor y receptor fue incluida como factor aleatorio para dar cuenta de la medición repetida de las diferentes díadas de niños (Zuur et al., 2009).

El modelo que se construyó para poner a prueba los efectos de los meses, salones, tamaños, y composición sobre la frecuencia de interacciones afiliativas, fue significativamente diferente del modelo nulo ($\chi^2=26.6$, $df=8$, $P<0.001$). Se encontró un efecto significativo del tamaño del subgrupo sobre las interacciones afiliativas, más específicamente, las interacciones afiliativas ocurrieron más frecuentemente en subgrupos medianos que en subgrupos grandes ($\beta=0.31$, $SE=0.15$, $Z=1.96$, $P=0.04$; Figura 2).

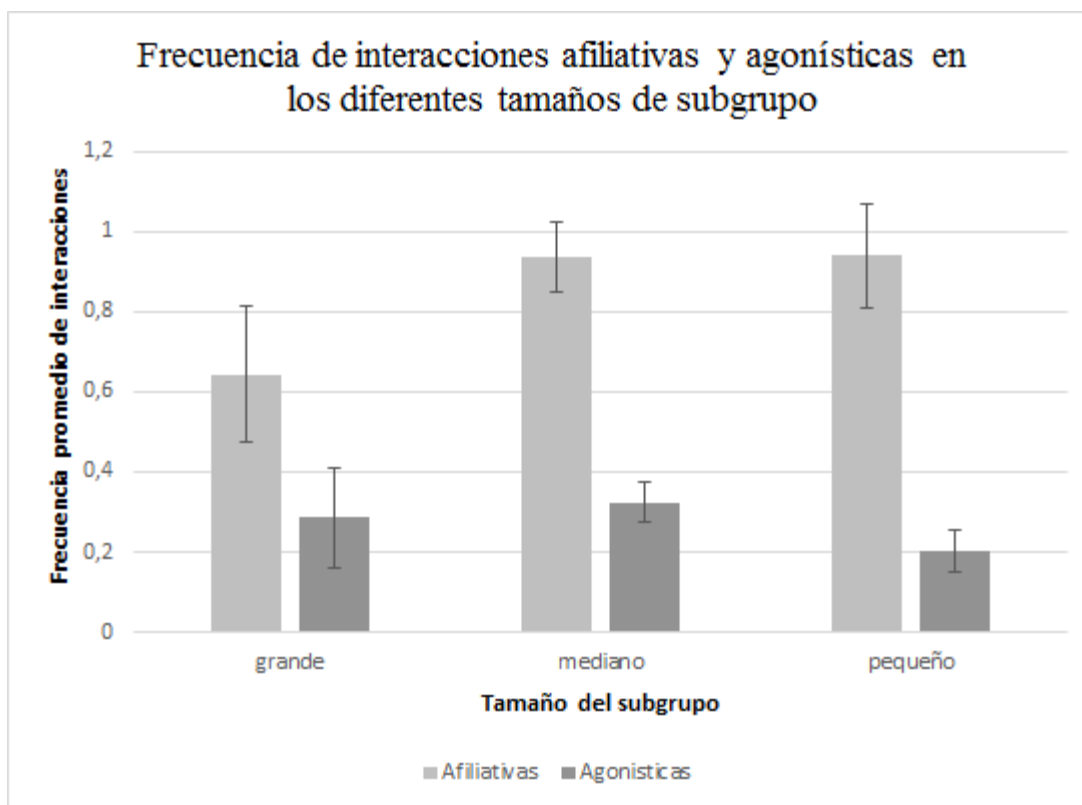


Figura 2. Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes tamaños de subgrupo.

En cuanto a la variable mes, se halló una diferencia significativa entre el mes dos y tres, con una menor frecuencia de interacciones afiliativas en el mes tres que en el mes dos de observación ($\beta=-0.25$, $SE=0.08$, $Z=-3.2$, $P=0.001$; Figura 3).

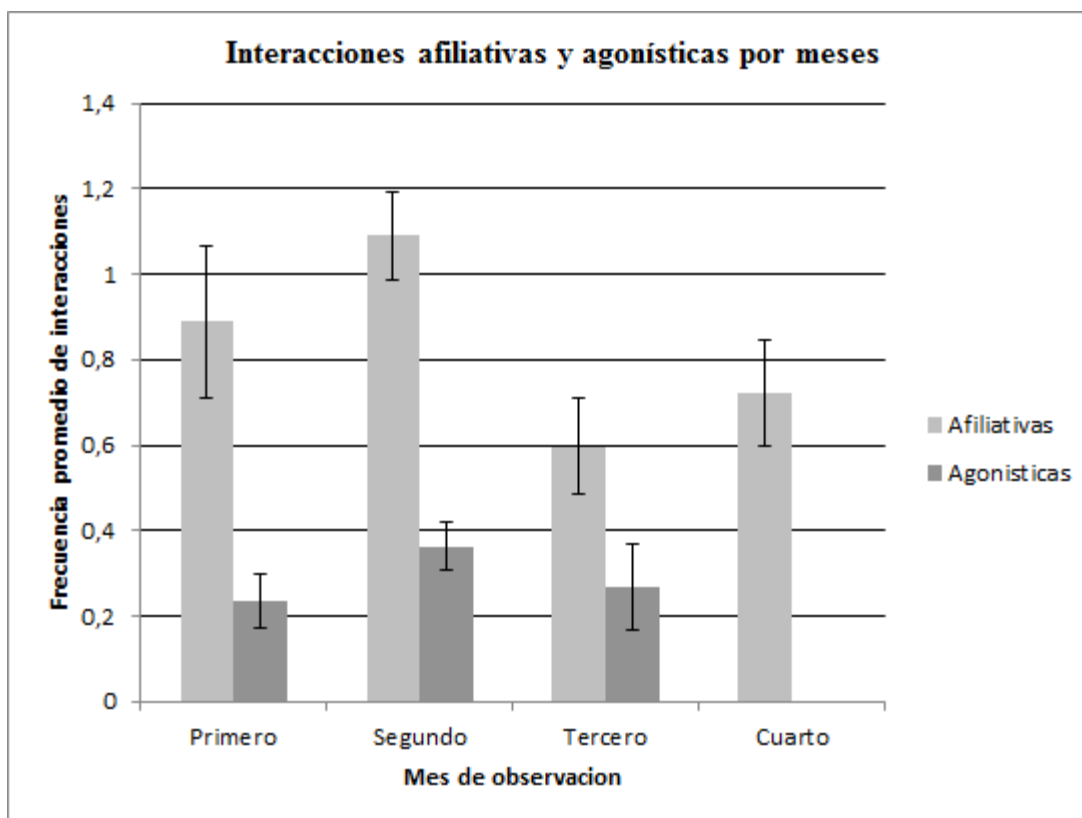


Figura 3. Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes meses.

Para la variable salón no se encontró ningún efecto significativo sobre la frecuencia de interacciones afiliativas (Figura 4).

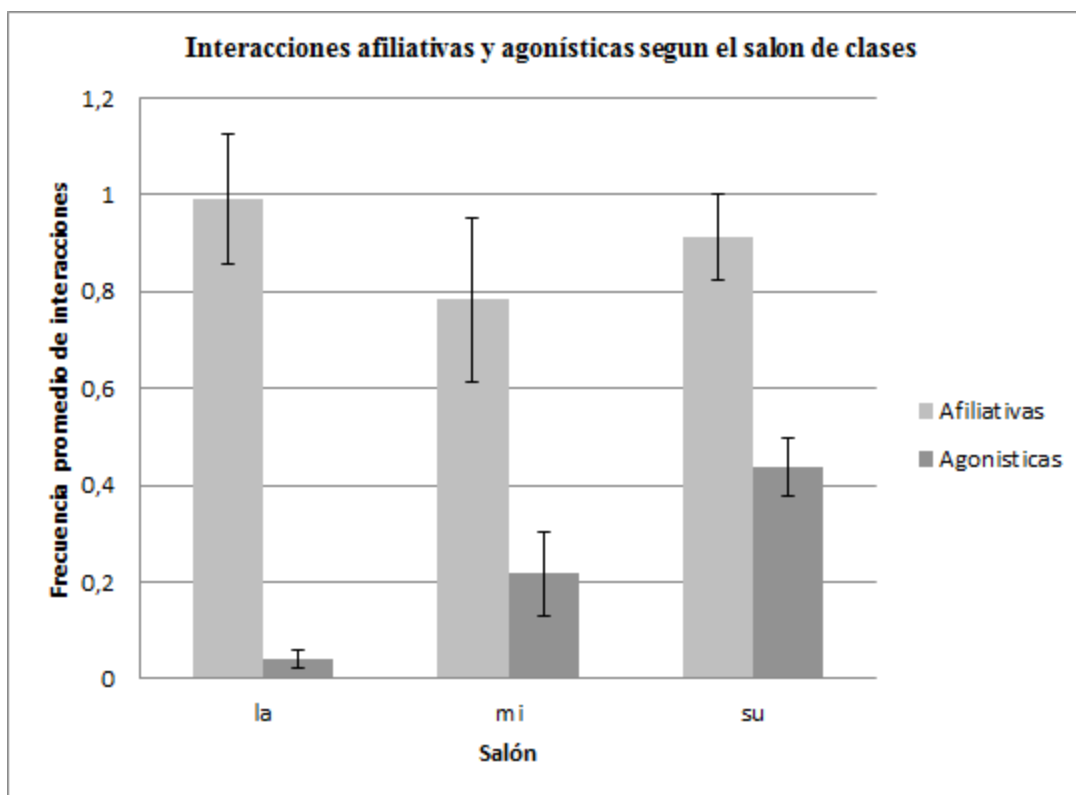


Figura 4. Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en los diferentes salones.

En cuanto a la variable composición, se encontró un efecto significativo entre subgrupos de solo niños y subgrupos mixtos, encontrándose que en en los subgrupos de niños hubo más interacciones afiliativas que en los ($\beta=0.21$, $SE=0.08$, $Z=2.6$, $P=0.008$; Figura 5).

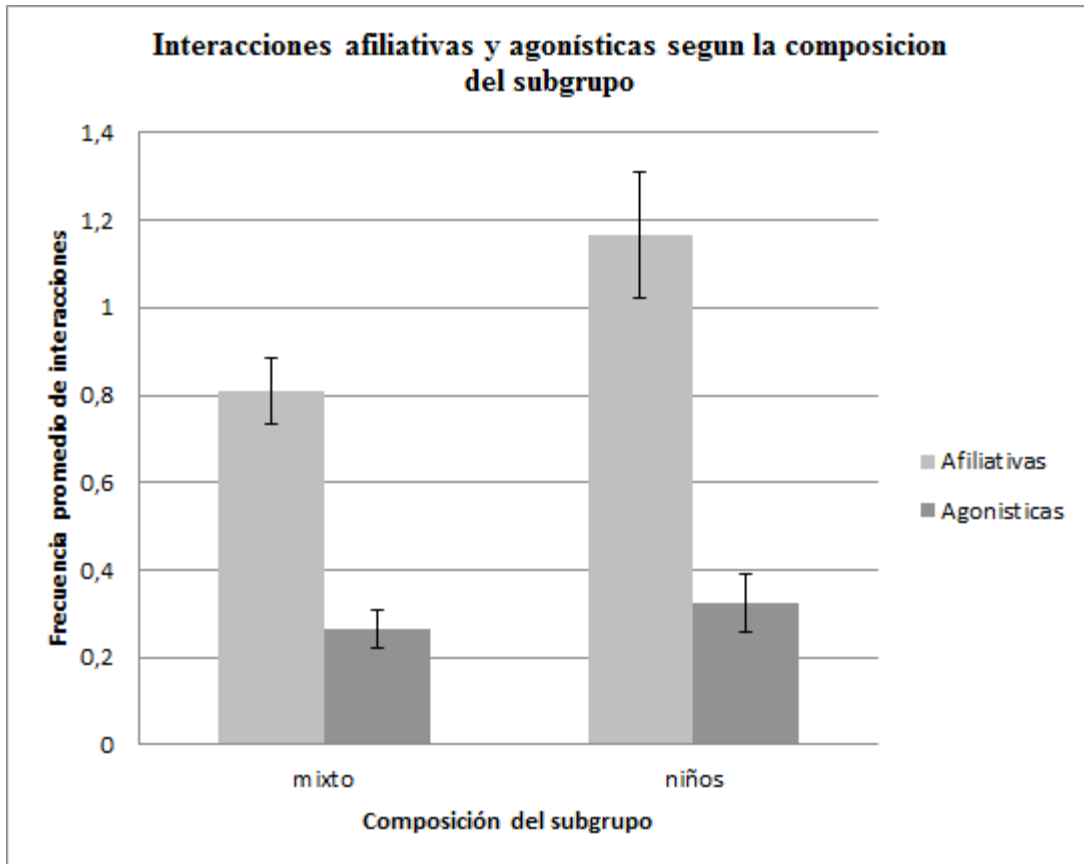


Figura 5. Frecuencia de interacciones afiliativas y agonísticas observadas en las diferentes composiciones del subgrupo.

El modelo que se construyó para poner a prueba los efectos de los meses, salones, tamaños, y composición sobre la frecuencia de interacciones agonísticas, fue significativamente diferente del modelo nulo ($\chi^2=30.7$, $df=8$, $P<0.001$). Se encontró un efecto significativo en el salón 3 donde se presentó mayor interacción agonística significativa que en el salón 2 ($\beta=0.47$, $SE=0.1$, $Z=4.5$, $P<0.001$) y un efecto casi significativo entre el salón 1 y el 3, con una mayor frecuencia de interacciones agonísticas en el salón 3 ($\beta=0.23$, $SE=0.1$, $Z=1.7$, $P=0.07$)(Figura 4). Por otro lado no se observó diferencias estadísticamente significativas en la variable tamaño; no obstante, al hacer la comparación del subgrupo mediano con el pequeño la diferencia es casi significativa ($\beta=-0.16$, $SE=0.09$, $Z=-1.7$, $P=0.07$), siendo menos frecuentes las interacciones agonísticas en el

subgrupo pequeño que en el mediano. Para las variables meses y composición no se encontró ningún efecto significativo (Figura 3 y Figura 5).

Discusión

De acuerdo con los resultados del estudio realizado podemos afirmar que se dio cumplimiento al primer objetivo específico, logramos identificar los tipos de interacciones sociales entre los niños en descanso. Luego de realizada la observación y seguimiento se logra determinar que las interacciones son afiliativas mayoritariamente, lo que permite decir que la interrelación de los niños es afectiva y positiva; así como lo afirmó Royo Pilar, 1991 en su estudio *“Las interacciones sociales que se desarrollan en los salones de clase y sus relación con la práctica pedagógica que realiza el docente en el aula”*. Por otra parte también se encontró interacciones agonísticas con menor incidencia, este tipo de conductas agresivas se dan por objetos (juguetes), como lo menciona Betancur (2010) (pag 17). Se pudo observar que en el grupo de pre-escolares observados muestra que en el patrón de interacciones que mantienen los niños se ajusta a lo que se espera durante el período escolar, con una mayor frecuencia de interacciones amistosas que deberían a mediano y largo plazo contribuir a la sostenibilidad de los vínculos sociales, al adecuado desarrollo de la personalidad y facilita el desarrollo del aprendizaje (Maya et al., 2011).

Con respecto a determinar si el tamaño del subgrupo afecta el tipo de interacción social entre los niños, se logró evidenciar que el tamaño mostró de manera significativa una incidencia

mayor en el subgrupo mediano, siendo más predominantes las conductas afiliativas, este patrón de conducta puede parecer extraño, se esperaría una mayor frecuencia de interacciones amistosas en el subgrupo grande que en el mediano; sin embargo, estudios comparativos muestran que al aumentar el número de individuos en un grupo (o subgrupo, en nuestro caso) la posibilidad de mantener interacciones amistosas entre sus miembros se reduce, ya que en nuestro caso los individuos deben invertir tiempo y energía socializando con otros, lo cual puede llegar a ser costoso cuando el grupo es grande; esto sucede también en los primates no humanos donde al ser mayor el número de animales limita las expresiones de comportamientos afiliativos (Lehmann, Korstjens y Dunbar, 2007). En nuestro caso, es probable que los niños mostraran menos conductas amistosas en el subgrupo grande que en el mediano, por similares razones. No obstante, es interesante ver que aun cuando hay estas diferencias en cuanto a conductas amistosas entre subgrupos de diferente tamaño, las interacciones agonísticas ocurren muy poco, independiente del tamaño del grupo. En otras palabras, los resultados sugieren que los niños muestran una tendencia a interactuar amistosamente entre ellos, existiendo algunos factores que favorecen que estas conductas ocurran más frecuentemente, mientras que en general, los niños parecen mostrar poca preferencia por el uso de conductas agonísticas, bajo diferentes condiciones ambientales. En cuanto a las interacciones agonísticas se encontró que el subgrupo mediano mostraba una mayor frecuencia que el subgrupo pequeño, si bien esta no fueron estadísticamente significativas. Esto puede explicarse en subgrupos grandes en general cuando aumenta el tamaño del grupo aumenta la competitividad, así mismo pasa cuando se generan conflictos entre ellos por su recurso valioso (juguetes).

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

En el tercer objetivo y de acuerdo a los resultados se logró determinar que la composición del subgrupo inciden directamente en el tipo de interacción de los niños, en lo cual se observó que fueron interacciones afiliativas de predominio entre pares más significativas con los niños, que, en los mixtos. Este resultado probablemente obedezca a que en los subgrupos de los niños había más intereses en común en cuanto al juego y esto les facilitaba la interacción entre los niños, mientras que en el subgrupo mixto se disminuye las interacciones dado que con las niñas no se presentaba los mismos intereses con relación al juego. En algunas investigaciones muestra que los subgrupos conformados por individuos del mismo sexo se relacionan con mayor facilidad en las actividades que son similares para los miembros del grupo ya que se presentan intereses en común (Conradt y Roper, 2000).

Al hacer el análisis del efecto que tenía los meses sobre las interacciones sociales se encontró un efecto sobre las interacciones afiliativas. La tendencia en este tipo de interacciones muestra que los niños recién llegan al colegio interactúan afiliativamente con otro niños probablemente como una estrategia para formar vínculos sociales. Los resultados muestra una frecuencia mayor en las interacciones afiliativas durante los primeros 2 meses y un descenso de estas interacciones en los últimos 2 meses, especialmente al comparar el mes 2 con el 3. Esto sucede porque en los primeros meses el niño crean sus vínculos sociales con sus compañeros, en los siguientes meses se espera que se disminuya estos vínculos ya que los niños no tienen la necesidad de volver a crear estos lazos . Este hallazgo permite argumentar que en el proceso educativo y comportamental con el paso del tiempo se van creando lazos fuerte de amistad que conllevan a la solidaridad, colaboración y el compartir lo que aumenta sus relaciones y disminuye significativamente los procesos de agresividad.

Dentro de la observación y los datos recopilados se hizo notorio el control que ejercen las docentes, si la docente es estricta y mantiene pautas y normas con los niños ellos obedecerán, serán más ordenados y responderán mejor a las tareas planteadas, pero se verán atraídos a expresar libremente las interacciones como ellos consideran adecuado, por otro lado, si las docentes son más tranquilas y flexibles con normas estructuradas pero factibles de modificación en su aula de clase, ellos no se sentirán cohibidos, podrán compartir y expresarse libremente. En la cual, se pudo evidenciar en una de las docentes tenía un comportamiento más flexible y eso influyo a que los niños no acataran normas y se presentara más conductas agonísticas.

En resumen, nuestro hallazgo mostró diversos factores como el número de niños, que al momento de jugar puede afectar tanto las conductas afiliativas como las conductas agonísticas, un segundo factor fue la variable mes donde se pudo evidenciar que el patrón de interacciones afiliativas cambia a través del tiempo, ya que en los primeros meses los niños forman sus vínculos sociales y esto cambia a medida que pasa el tiempo, otra causa que pudo afectar estas interacciones fue la docente la cual ejerce poco control en las interacciones entre los niños; por último, en la composición del subgrupo se presentó mayor interacción entre niños por los intereses en común que el subgrupo mixto.

Conclusiones

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

Para concluir se puede decir que los niños que se observaron mostraron cambios en sus patrones de interacción social, aprendiendo a relacionarse entre pares y con otros. Con la aplicación de la observación y seguimiento de la conducta de los niños durante el periodo de descanso se logró medir la incidencia de diversos factores sobre las interacciones y relaciones sociales de los niños. Lo que permite inferir la importancia de las pautas de crianza y los modelos conductuales de los adultos responsables de cada niño, en este caso el de las docentes el cual en su mayor medida ejercían control en las interacciones que se presentaba entre los niños. Vivenciamos respuestas diversas en cuanto a sus acciones concretas siendo más afiliativas en los subgrupos medianos en donde entre menos era el número de niños más se presentaba estas interacciones afiliativas entre ellos. Cabe destacar, que a medida que pasó el tiempo los niños crearon relaciones afectivas con fuerte lazos de amistad que pueden perdurar en el tiempo.

En otro caso, la composición del subgrupo se representó en gran medida por las interacciones afiliativas entre niños por lo cual concluimos que entre los niños se presentaba más intereses en común en cuanto a los diversos tipos de juegos. Por eso es importante que los niños interactúen de manera apropiada durante sus primeros años de vida, lo cual permite identificar los factores que afectan los diferentes tipos de interacción entre los niños; sin embargo, también es importante seguir haciendo más estudios sobre esta temática, para así reconocer más factores o variables que perjudiquen las interacciones entre los niños, además, para comparar si niños de otros contextos, ciudades, estratos socioeconómicos, edades, entre otros, también se ven influenciados y afectados de la misma manera por los factores trabajados en esta investigación.

Recomendaciones generales para tener en cuenta para este estudio:

Factores sociales que afectan las interacciones sociales

1. Observar a todos los niños (niños y niñas) ya que el presente estudio se basó en niños.
2. Hacer observación por más tiempo permite obtener mayor información de las variaciones que pueden presentar los niños en su actuar.
3. Observar a los niños en un espacio distinto al aula de clase le posibilita al niño interactuar con otros niños diferentes a los de su salón y ver cómo son sus conductas con ellos.
4. Observación en diferentes estrato sociales.
5. Observarlos en otros periodos distintos al descanso permite examinar qué otro tipos de interacciones realizan los niños.

Referencias Bibliográficas

Aureli, F. & Schaffner, C. (2002). Relationship assessment through emotional mediation. *Behaviour*, 139, 393– 420.

Aureli, F. & Schaffner, C. (2007). Aggression and conflict management at fusion in spider monkeys. *Biology Letters*, 3, 147– 149.

Aureli, F. & Schino, G. (2004). The role of emotions in social relationships. In *Macaque Societies: A Model for the Study of Social Organization* (ed. by Thierry, B., Singh, M. & Kaumanns, W.), 38– 60. Cambridge: Cambridge University Press.

Aureli, F., Orlaith, N., Colleen, M., y Gabriele, S.(2012) *The Regulation of Social Relationships*, University of Chicago Press.

Bandura, A. (1979). Mecanismos autorreferenciales en la teoría del aprendizaje social.

Betancur Montoya T. V. (2010) *La interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización Trabajo de grado (Licenciada en Preescolar)* Caldas: Corporación Universitaria Lasallista

Betancur, T. (2010). *La interacción entre niños de 3 a 5 años durante los procesos de socialización (Tesis de pregrado)*. Corporación universitaria Lasallista. Recuperado de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/649/1/Interaccion_ninos_3_a_5_anos_procesos_de_socializacion.pdf

Boivin, M. (2016). *Relaciones entre Pares*. Université Laval. Canadá: Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/relaciones-entre-pares/sintesis>

Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de autoinforme de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 1, 73-99.

- Carreras, M., Braza, P., & Braza, F. (2001). Implicación en los comportamientos de agonismo y ajuste social al grupo de iguales en niños de cuatro y cinco años. *Psicothema*, 13 (2), 258-262. <http://www.psicothema.com/pdf/445.pdf>
- Cid,P.,Diaz,A.,Perez,M. V., Torruella,M & Valderrama, M. (2008).Agresión y violencia en la escuela como factor de reisesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y enfermería*,14(2),21-30.
- Conradt, L. & Roper, T. J. (2000). Activity synchrony and social cohesion: a fission-fusion model. *Proc. R. Soc. B.*, 267, 2213-2218
- De Simone Maimone, G. (2011) Capítulo 5. Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- Expósito Ocaña, L. M. (s.f.) Comportamiento social de los animales, estilos de vida Recuperado de: <https://www.paradais-sphynx.com/animales/etologia/comportamiento-social-animales.htm>
- Flores Rosales A. B. (2005) La socializacion vista desde la perspectiva de Vigostky: Propuesta de un taller de socializacion para mestros de educacion basica. Tesina (Licenciada pedagogica) Mexico D.F.: Universidad Pedagogica nacional Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/22019.pdf>
- Flores, N. & Santoyo, C. (2009). Stability and change of social relations between children: analysis of functional mechanism. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 35(1), 59-74.
- García, A. (2011). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Metodología de la investigacion...
- García, I. (2010). Proceso de adaptación de los niños de temprana edad en la institución educativa mañanitas (Tesis de grado). Corporación universitaria Lasallista. Recuperado de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/652/1/Procesos_adaptacion.pdf

- Gumpel, TP & Meadan, H. (2000). Children's perceptions of school-based violence. *British Journal of Educational Psychology*, 70, (3), 391-404.
- Hinde, R. A. (1972). Concepts of emotion. *Ciba Foundation Symposia*, 8, 3– 13.
- Hinde, R. A. (1976). Interactions, relationships and social structure. *Man*, 11, 1– 17.
- Hinde, R. A. (1979). *Towards Understanding Relationships*. London: Academic Press.
- Hinde, R. A. (1983). A conceptual framework. In *Primate Social Relationships: An Integrated Approach* (ed. by Hinde, R. A.), 1 – 7. Oxford, U.K.: Blackwell Scientific Publications.
- Instituto Jane Goodall (s.f.) Etología de los chimpancés Recuperado de <http://www.janegoodall.es/es/etologia.html>
- Kummer, H. (1978). On the value of social relationships to nonhuman primates: A heuristic scheme. *Social Science Information*, 17, 697-705.
- Lehmann, J., Korstjens, A. H. & Dunbar, R. I. M. (2007). Group size, grooming and social cohesion in primates. *Animal Behaviour*, 74, 1617-1629
- Maya, E., Moctezuma, J., López, N., Carrasco, D., & Mendoza, V. (2011). Relaciones sociales en preescolares considerando cuatro variables: trabajo en grupo; juego; liderazgo y afecto.
- Maya, E.; Moctezuma Plata, J. A.; López Granados, N. I.; Carrasco Lázaro, D. M.; Mendoza Velázquez, V. (2011) "Relaciones sociales en preescolares considerando cuatro variables: trabajo en grupo; juego; liderazgo y afecto" *Eureka (Asunción) en Línea*, 8(1), 35-47. Recuperado EN: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2220-90262011000100005&lng=pt&tlng=es.
- Rodríguez-Fernández, J.E., Pereira, V.S., Pereira, B., & Condessa, I. (2019). Análisis de la interacción entre pares en los recreos de 1º ciclo de enseñanza básica en Portugal. *Retos*, 36, 97-102.
- Schino, G. & Aureli, F. (2009). Reciprocal altruism in primates: Partner choice, cognition and emotions. *Advances in the Study of Behavior*, 39, 45– 69.

Seyfarth, R. M. & Cheney D. L. (2012). The evolutionary origin of friendship. *Annual Review of Psychology*, 63, 153– 177.