

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN
RESEARCH REPORT

Inclusión Efectiva de Niños con Conductas Retadoras Mediada por las TIC

Effective inclusion of children with challenging behavior mediated by ICT

Ruth Puentes Chaves

Licenciada en Educación Infantil con Especialización en Lengua Castellana e Inglés de la Universidad Cooperativa de Colombia, UCC, Candidata a magíster en Educación de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB.

Filiación actual: Docente de niño autista.

rpuentes886@unab.edu.co

Inclusión de Niños con Conductas Retadoras

Effective inclusion of children with challenging behavior

Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación mediante un estudio de caso cuyo propósito fue realizar el acompañamiento a la docente de 2° de una Institución pública en la construcción del currículo flexible. Brindando capacitación a directivos y docentes en lo relacionado con inclusión de niños que presentan conductas retadoras o situación de discapacidad; seguido a esto se efectuó la caracterización de dos niños con conductas retadoras y un caso atípico para conocer sus debilidades y fortalezas individuales para así facilitar la búsqueda de estrategias efectivas y adaptaciones al currículo necesarias para favorecer la permanencia y promoción de estudiantes en riesgo de exclusión, teniendo presente el uso de TIC. Los resultados de la investigación indican que el uso de estrategias en el aula de clase y la realización de ajustes razonables al currículo mejora notablemente la adaptación de los niños que presentan conductas retadoras o alguna situación de discapacidad.

Palabras claves: Inclusión, barreras, TIC, currículo flexible, conductas retadoras, ajustes razonables.

Abstract

This article presents the results of a research case study whose purpose was to help a second grade teacher of a public institution in the construction of a flexible curriculum by providing training sessions to principals and teachers in relation to inclusion of children with challenging behavior or any type of disability. Two children with challenging behavior were characterized in order to know their individual strengths and weaknesses to find effective strategies and adaptations to the curriculum required to promote the retention and promotion of students at risk of exclusion, bearing in mind the use of ICT. The research results show that using strategies in the classroom and making reasonable adjustments to curriculum can greatly improve the adaptation of children with challenging behavior or disabilities.

Keywords: Inclusion, barriers, ICT, flexible curriculum, challenging behaviors, reasonable adjustments.

Introducción

Esta investigación buscó realizar el acompañamiento a la docente del grado segundo de una institución educativa en el desarrollo de prácticas inclusivas que favorecieran la permanencia de todos los niños en el sistema escolar; desarrollando actividades mediadas por las TIC y a su vez siguiendo los principios planteados por el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), empleando múltiples formas de representación, expresión y motivación en el desarrollo de las clases.

Teniendo en cuenta las características presentes en el aula, de dos niños con conductas retadoras y un caso atípico.

Realizando el acompañamiento a la docente en la creación de ajustes y adaptaciones al currículo, basados en los logros establecidos en el plan de aula para este grado teniendo en cuenta: contenidos, evaluación y proceso. Asimismo la elaboración e implementación de estrategias didácticas dirigidas a todo el grupo, fomentando el trabajo colaborativo, la enseñanza cooperativa, favoreciendo el acceso, la permanencia y la participación de todos en el proceso educativo.

Iniciando, el presente capítulo nos indica el camino que ha recorrido la inclusión a lo largo del tiempo, las barreras que se han presentado, los avances que aunque pequeños no sobran pues hacen parte de lo que en la actualidad muchos han podido disfrutar al ser aceptados en una institución educativa, ser parte de ella y aprender al lado de sus pares.

Por un lado el modelo tradicional que es seguido aún por algunos docentes e instituciones que se oponen en algunas ocasiones resistiéndose al cambio. Por otro lado como innovación la Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) buscan integrarse al proceso educativo. Esto unido a diversas investigaciones sobre el tema y a teorías de autores que consideran importante el desarrollo del ser humano al poder socializar con sus iguales.

Metodología

El constante explorar sobre la inclusión de estudiantes con conductas retadoras o barreras de aprendizaje en las instituciones educativas llevo a cuestionarnos: ¿Cómo las instituciones educativas generan los procesos de enseñanza aprendizaje para todos los estudiantes a través del currículo?; haciendo pensar que se requiere flexibilizar el currículo existente; pero ¿Cómo sería esto posible? Al respecto el DUA plantea que para que el currículo sea flexible se requiere incluir a todos los actores del proceso enseñanza aprendizaje haciéndose necesaria la observación

de cada uno de estos elementos de forma individual pues cada experiencia es diferente y requiere ser examinada a profundidad (CAST, 2008).

Este proyecto se desarrolló en el marco de la investigación cualitativa siendo un estudio que permitió identificar las características de los niños del grado segundo que presentan conductas retadoras y un caso atípico, realizando las observaciones dentro y fuera del aula, durante diferentes asignaturas y como receptores de diversas estrategias de clase, así mismo su desempeño en el trabajo individual y grupal. Estudiando la realidad en su contexto natural como lo propone Rodríguez (1996).

Durante la investigación se buscó comprender la perspectiva de los docentes en cuanto a la inclusión educativa mediante una encuesta y la participación de directivos y docentes en seminarios/talleres relacionados con educación inclusiva, DUA, e inteligencias múltiples. Esto a su vez permitió profundizar en sus experiencias, opiniones y significados para comprender como percibían subjetivamente la inclusión de niños con conductas retadoras y barreras de aprendizaje aplicando el enfoque de investigación propuesto por Hernández, Fernández, y Baptista (2010). Se empleó el estudio de casos que buscó principalmente, comprender el significado que tiene la experiencia inclusiva de niños con conductas retadoras, barreras de aprendizaje y el uso que la docente de segundo grado hace de las TIC en el aula de clase, detectando el impacto que tienen estas actividades a nivel grupal e individual. La información se tomó de forma descriptiva no en números sino en palabras, se emplearon términos descriptivos, mediante el uso de encuestas, observaciones, registros fotográficos teniendo presente lo propuesto por Cebreiro y Fernández (2004).

Este proyecto de investigación busco examinar y describir el proceso de construcción de un currículo universal en el grado segundo de una institución pública de la ciudad de Bucaramanga. Teniendo en cuenta dos de las condiciones más comunes encontradas en estudiantes excluidos tradicionalmente, en este caso conductas retadoras y un caso atípico. Para lo anterior se propusieron las siguientes fases:

Capacitación y sensibilización

En esta fase del proyecto se buscó crear un primer espacio de acercamiento entre los directivos y docentes. Se hizo necesario explorar cómo desde la perspectiva de cada uno de los actores se concibe el proceso de inclusión educativa de niños que presentan conductas retadoras o barreras de aprendizaje, el uso que se hace de las TIC y cómo influye la enseñanza-aprendizaje en el aula.

De esta manera se establecieron acuerdos y compromisos para mejorar este proceso de tal forma que sea efectivo y participativo. Talleres, conferencias y seminarios fueron esenciales en esta fase.

Generación de espacios

Para la recolección de información se consideraron las intervenciones de directivos y docentes en los trabajos en grupos y sus comentarios durante los seminarios/talleres; la revisión del PEI, observador del alumno de 2° y la observación directa a los estudiantes durante las clases, fuera de ellas y en los trabajos grupales. Así mismo para la revisión documental se tuvo en cuenta la información relevante sobre el objeto de estudio que pudiera contribuir a enriquecer la construcción del currículo universal.

La observación se realizó a la maestra de 2° en sus actividades de aula y fuera de ella, cuidando la no intervención de quién observaba. Para esto, se tuvieron en cuenta los indicadores de buenas prácticas que utilizan los maestros, usando como referente los expuestos por la UNESCO (1993) sobre contenidos, comunicación, recursos, apoyos, estrategias didácticas y evaluación. El análisis de información de esta fase dejó en evidencia los factores y acciones necesarias para realizar los cambios razonables en el currículo universal.

Construcción del currículo universal

En la medida que transcurrieron los seminarios/talleres, la docente de 2° en compañía de la investigadora. Socializaron dichos hallazgos y crearon estrategias para su implementación. Es importante resaltar que la investigadora de este proyecto no fue quien estuvo encargada de la construcción de los ajustes al currículo de 2°; sino por el contrario, fueron los directivos, docentes y estudiantes, quienes bajo la asesoría y guía de la investigadora, lo construyeron. En esta fase se integraron, de manera coherente, las herramientas tecnológicas que ayudaron y fortalecieron los procesos de enseñanza-aprendizaje en el grado segundo de la institución.

Implementación de los currículos

En la medida que los ajustes diseñados fueron razonables, se buscó aplicar de forma inmediata dicho cambio. Su implementación se hizo de forma paralela con su diseño. La razón principal para llevarlo a la práctica solo en un curso fue dada por su secuencialidad y el tiempo que se constituyó en una limitante. El tiempo del macro proyecto al que va ligado este proyecto es de dos años y el tiempo de este proyecto fue de un año.

En los primeros 6 meses las investigadoras del macro proyecto realizaron reuniones semanales de planeación y preparación de materiales para los seminarios/talleres; seguido a esto las capacitaciones a los directivos y docentes. A medida que transcurrieron los seminarios/ talleres la docente de 2° implementó estrategias DUA e inicio con la construcción de los ajustes al currículo que se implementó durante el primer semestre del año lectivo.

Socialización y fortalecimiento de la comunidad académica

Teniendo en cuenta que los currículos universales poseen características y condiciones únicas, que el proceso para su construcción, las dificultades, los inconvenientes y otros eventos pueden ser generalizados de tal forma que la comunidad académica “aprenda” de estas experiencias. Se espera que esta práctica, en la medida del tiempo se fortalezca siendo esta un punto de referencia para otras instituciones que, de acuerdo con las características y condiciones que tengan allí puedan adaptar sus propios currículos.

Para lo anterior, una de las investigadoras del macro proyecto con apoyo y de acuerdo con los aportes del grupo investigador; creó el portal en el que se socializan las experiencias obtenidas durante este proceso, donde tanto los actores como los lectores pudieron reconstruir dicha experiencia, compartir trabajos de aula significativos, encontrar nuevas alternativas y a nivel general, crecer en el proceso de inclusión educativa de niños con conductas retadoras y barreras de aprendizaje, haciendo uso de diversas estrategias y empleando las TIC. El portal continúa en actualización y retroalimentación por cada una de las investigadoras del macro proyecto.

Población, participantes y selección de la muestra

Según la postura de Morice y Arias (1974, 2006) se tuvieron en cuenta sus definiciones para elegir la población de estudio de esta investigación. De esta manera se destaca que la población con la cual se desarrolló esta investigación fue finita, conformada por los directivos y docentes de pre-escolar y primaria de una institución oficial de Bucaramanga. Se tomó como muestra una docente del grado segundo de la jornada de la mañana, Licenciada en básica primaria con énfasis en ciencias naturales. De igual modo como lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2010) en cuanto a los participantes; Directivos, docentes y estudiantes ayudaron a entender el fenómeno de estudio y a responder a las preguntas de investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con Hernández (2010) la observación permite introducirnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, permaneciendo atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. Por esto se realizaron observaciones cualitativas para la recolección de datos, explorando y describiendo el ambiente a profundidad, dentro y fuera del aula de clase, se estuvo pendiente de los factores antes mencionados; en diferentes momentos, cuidando en lo posible de no alterar el ambiente normal de la clase. La duración promedio de cada observación fue de 45 minutos y la información se registró en el protocolo correspondiente. Ver apéndice 3. Con respecto a la encuesta se empleó teniendo en cuenta los aportes de García y Sierra (1994) que la ubican como un instrumento ampliamente, utilizado ya que permite obtener y elaborar datos de forma eficaz. Considerando la encuesta como un procedimiento importante, se decidió diseñarla a partir del análisis de los documentos relacionados con la investigación, se establecieron supuestos que sirvieron de base para estructurar el guion de preguntas

De esta manera se realizaron encuestas a los docentes para confrontar diferentes puntos de vista a través de un proceso abierto y emergente centrado en el tema de la investigación. Estas constituyeron una fuente importante de información para comprender las actitudes, obtener información acerca de sus experiencias y las percepciones de la comunidad educativa en lo referente a inclusión de niños con retos de aprendizaje y conductas retadoras al sistema escolar.

Revisión documental

Durante el desarrollo del proyecto, se realizó la revisión documental para obtener información valiosa, que permitió apropiarnos de nuevos conceptos y aplicarlos a la investigación. Teniendo en cuenta las acciones propuestas por Quintana (2006); se exploraron el PEI (2004) y el observador del alumno de 2° (2016); documentos pertinentes para los propósitos de la investigación; se seleccionaron, clasificaron, se extrajeron los elementos de análisis y así se construyó una síntesis sobre la realidad analizada, lo que permitió ampliar la información que representó un aporte valioso para la investigación.

Talleres y seminarios

Los talleres con docentes y directivos de la institución fueron espacios de trabajo compartido que brindaron la posibilidad de abordar la investigación desde una perspectiva integral, se observaron problemáticas presentes en el tema de inclusión educativa. Al identificar problemáticas se

valoraron alternativas viables de acción y se formuló un plan específico de cambio o desarrollo. En estos talleres y seminarios se logró el compromiso de los participantes con el fin de que las acciones planeadas se convirtieran en realidad en la práctica educativa.

Categorización, triangulación y teoría fundamentada

Con la categorización se buscó describir y expresar de forma conceptual la información de tal manera que respondiera a una estructura sistemática, inteligible para simplificar la comprensión a todas las personas. Se elaboraron tópicos a partir de los que se recogió y analizó la información. Se generaron categorías y códigos específicos con relación a cada objetivo.

Así mismo para la triangulación se utilizaron las teorías, análisis de las encuestas, observación de los talleres, registros de aportes de directivos y docentes. Se emplearon algunas categorías inductivas o emergentes, expuestas por Bonilla y Rodríguez (2005) que surgieron en la recolección de los datos con base al examen y patrones de recurrencias. Ver tabla 1.

Procedimiento en la aplicación de instrumentos

Los instrumentos que se emplearon fueron diseñados para cumplir con los objetivos específicos planteados para el desarrollo de esta investigación. Luego de la elaboración de los documentos se procedió a la aplicación de la prueba piloto, seguido a esto se realizaron las encuestas a docentes de la institución, después del análisis de las encuestas se procedió con las observaciones en el aula de clase y el desarrollo de los talleres/seminarios, realizando los respectivos registros fotográficos y las anotaciones correspondientes de acuerdo a los aspectos significativos en el desarrollo de las clases; tanto de la docente como de los alumnos.

En las observaciones que se realizaron en el aula de clase se utilizó la plantilla de caracterización y el registro de observación instrumentos que facilitaron el tratamiento de la información de cada día de forma organizada. Para lo cual se establecieron códigos teniendo en cuenta las especificaciones dadas por algunos autores (Rodríguez, Gil, & García, 1996) estos códigos se emplearon durante toda la investigación facilitando la descripción, interpretación y explicación de cada fase de la intervención

Formato de registro de datos

El protocolo de análisis documental pretendió recoger información relevante de las estrategias utilizadas por la docente de 2º basados en los criterios de estudio “Educación Inclusiva y prácticas en el aula, teniendo en cuenta las propuestas por la AEDEE (2005) de acuerdo a los

momentos de acceso, permanencia y promoción, según las categorías de trabajo colaborativo, aprendizaje cooperativo, solución de conflictos democracia y paz, organización para aprender juntos, docencia efectiva, entornos estables de aprendizaje y estrategias participativas para aprender juntos.

Análisis y Discusión de Resultados

Con respecto a los resultados de las capacitaciones se tuvieron en cuenta las categorías de: Percepción y Cognición. Empleando como instrumentos: la observación del trabajo grupal en las capacitaciones, los aportes e interrogantes de las participantes y el análisis de las encuestas realizadas a las docentes de los grados 0°, 1°, 2° y 3°.

Fase 1 Capacitaciones

Percepción.

Esta categoría hace referencia a los sentimientos y acciones que los participantes de las capacitaciones expresaron durante el desarrollo de los talleres/Seminarios y encuestas; con sus comentarios orales, escritos, interrogantes y expresiones que se observaron durante la investigación.

Durante las capacitaciones se observó la asistencia de Directivos y docentes de las sedes B, C y D de la Institución del Oriente Miraflores destacándose su puntualidad e interés por la temática tratada. Esto podría ser debido a que como lo expresan en las encuestas: en cada aula hay niños con retos de aprendizaje por esto tanto directivos como docentes pueden tener interrogantes y planteamientos que socializados en estos seminarios/ talleres; es posible que generen estrategias para trabajar en la Institución de forma efectiva y se llegue a una educación accesible a todos.

De las docentes encuestadas dos han recibido capacitación en inclusión de parte de la alcaldía y Asopormen y dos de las restantes no tienen ninguna capacitación relacionada con inclusión.

Podría considerarse lo propuesto por Blanco: para que haya éxito en los procesos de inclusión esta debe ser debatida y asumida ampliamente por toda la comunidad educativa (2000). Aunque podría existir apatía de parte de algunos docentes en cuanto a la inclusión educativa se requiere que todo el equipo pase por un proceso de sensibilización.

El grupo evidencia la presencia de barreras de actitud (Booth & Ainscow, 2002). Lo anterior se puede observar cuando algunos (cuatro) docentes no demostraron la mejor disposición ante el trabajo en grupo. Sus expresiones faciales y comportamiento consecuente podrían estar relacionados con un desinterés por la temática tratada. En el resto del grupo de docentes se

observó una actitud positiva y participativa a lo largo del taller/seminario. Lo anterior se puede evidenciar por el grado y cantidad de intervenciones realizadas durante el mismo.

En cuanto a los pasos que siguen para incluir un estudiante con retos o desafíos de aprendizaje los docentes coinciden en que se deben adaptar las temáticas de acuerdo a la situación presentada y si hay un diagnóstico se trabaja de acuerdo con este y se solicita a los padres de familia llevar al estudiante a los respectivos controles o terapias de acuerdo al caso.

Al realizar el análisis de las respuestas a esta pregunta y al observar la actitud de las docentes durante la primera visita de observación donde se notaron ansiosas y con interés de recibir “ayuda”, manifestando que todas en sus aulas tienen a cargo niños con alguna situación de discapacidad y conductas retadoras. Esto hace pensar que al parecer los docentes no tienen claridad de cuáles deben ser los pasos a seguir para incluir un estudiante con retos o desafíos de aprendizaje, esto puede generar tensión y malestar en el desarrollo de sus clases en el aula.

Durante los seminarios la participación de todos los grupos fue sobresaliente aportaron al desarrollo de las actividades con sus comentarios e interrogantes. Desde el primer taller, en la lectura de los hábitos sociales para trabajar con los niños Down, expresaron sus dudas e inquietudes. Los grupos coincidieron en confirmar que estas recomendaciones les son para aplicarlas a todos los niños en las aulas de clase y el beneficio que se obtiene se da a nivel individual y grupal. Así mismo durante el transcurso de las actividades de capacitación se observó mayor interés de todos los participantes a los temas tratados.

En el segundo taller desarrollado sobre: ¿Qué favorece la educación inclusiva? los docentes participaron con sus comentarios: “No juzgar es un ejercicio muy difícil” (Docente 1º) esta reflexión nos recuerda lo propuesto por Echeita (2002) cuando afirma que si el entorno social respeta y acepta la diferencia como parte de su realidad, se hace accesible en todos los sentidos y se moviliza para prestar los diferentes apoyos que cada uno precisa, la discapacidad se «diluye» y se obtienen logros académicos y habilidades para desempeñarse en sociedad.

“Debemos ser empáticos ponernos en los zapatos del otro” (Docente 2º) Como lo manifestó esta docente, es en el trabajo que se realiza en cada institución educativa donde todos deben estar involucrados no solo de manera individual, comprometiéndose personalmente sino de forma colectiva, compartiendo y cooperando con sus compañeros, cuidando las relaciones interpersonales de todos los miembros de la comunidad educativa para lograr con éxito su desempeño (Pujolás, 2013).

En consecuencia, la institución podría acercarse a lo planteado por el DUA, donde el docente busca nuevas estrategias mediadas por TIC, las aplica en el aula, facilitando el aprendizaje de todos los educandos de forma atractiva, acercándose a un diseño flexible que atienda a las necesidades de aprendizaje de todos, permitiéndoles avanzar desde donde ellos están, siendo motivados y comprometidos con su propio aprendizaje (CAST, 2011).

Continuando con los aportes otra de las participantes expresó que “Se debe brindar un acompañamiento enfocado desde y hacia lo pedagógico” (Docente 3°). Esta frase refuerza que los docentes son los encargados de promover el desarrollo próximo mediante el diseño de diversas estrategias interactivas; que tengan significado para los estudiantes e ir acompañadas de los soportes, apoyos, instrumentos intelectuales, emocionales que les permitan superar esos retos y desafíos (Onrubia, 1988). Y así mismo como lo propone el DUA, estas estrategias deben ser cuidadosamente planificadas en el currículo como un medio para alcanzar los objetivos (CAST, 2011).

A su vez prosiguiendo con las capacitaciones se abordaron los temas: estrategias para aulas inclusivas, ¿Cómo hacer el aprendizaje más significativo?, inteligencias múltiples y diseño de estrategias diversificadas que usan los principios DUA. Los participantes permanecieron atentos a la capacitación interviniendo con sus preguntas y aportes al desarrollo del seminario/taller. Evidenciándose en sus intervenciones posible interés respecto a ¿Cómo generar procesos de educación inclusiva?

“Me preocupa ¿cómo avanzar en lo académico?, ¿cómo modificar las actividades con mi estudiante que tiene microcefalia?, ella se cansa mucho cuando trabaja” (Docente 0°). En este caso se requiere realizar los ajustes y adaptaciones curriculares de acuerdo al ritmo de aprendizaje de la estudiante. Se propuso a los participantes, que estos se hacen necesarios cuando el estudiante presenta déficit cognitivo; son prácticas pensadas teniendo cuidado de no afectar aprendizajes básicos (Unesco, 2009).

“¿Cómo hacer para que los niños comprendan que deben tener cuidado con los niños que presentan situación de discapacidad?; no ser bruscos con ellos. Porque de ser así tendrán que ser suspendidos por no acatar las órdenes. A su ritmo de aprendizaje los vamos llevando. Estamos aquí para aprender y todos vamos a salir beneficiados” (Rectora). Se observó disposición por la temática de parte de la rectora quién manifestó su interés para que los niños permanezcan en el

sistema y está de acuerdo en que sus logros sean medidos de manera individual, realizando anotaciones en el observador de acuerdo a sus avances.

En efecto como manifestó la Rectora que los logros deben ser medidos de manera individual; Duck propone que se debe observar el progreso logrado por el alumno con referencia a sus conocimientos, habilidades previas y objetivos de aprendizaje (2009). Asegurando así la permanencia y progreso de los alumnos en el sistema escolar.

Permanencia.

Durante el seminario se expuso la idea que en cuanto a permanencia los niños deben estar ubicados en los grados de acuerdo a su edad pues son sus pares los que les sirven de modelo para avanzar. “¿Tengo una niña de 15 años en 5° apenas sabe el número 3 como la vamos a pasar a 10°?” (Docente 5°). “Tenemos niños en 6° con 15 y 16 años y observamos que su desarrollo y pensamiento es diferente al de sus compañeros” (Coordinador académico bachillerato).

Ante las inquietudes y observaciones presentadas por los participantes se planteó que cuando el estudiante presenta desfase curricular en relación con sus compañeros de grado se debe diferenciar el currículo, teniendo en cuenta de acuerdo al caso; el contenido, el proceso o el resultado. Desarrollando la misma temática para todo el grupo pero realizando la diferenciación de los resultados de aprendizaje. Donde el niño tendrá la oportunidad de demostrar lo que ha aprendido (Bender, 2005).

Continuando con la temática de la capacitación los docentes coincidieron al expresar: “Todos debemos recibir la capacitación para que haya continuidad cuando los niños avanzan de grado” (Docente 1°). “Debe existir seguimiento; yo trazo unos objetivos específicos para ese niño y eso lo debe conocer la siguiente docente que toma al estudiante” (Docente 3°). En los seminarios se percibe el interés de recibir capacitaciones y esto es un avance que demuestra actitud de los docentes para generar un trabajo de colaboración entre ellos (AEDEE, 2003).

En lo que respecta a currículo, estándares y forma de evaluar. Los docentes presentaron inquietudes en cuanto a cómo realizar los ajustes y cómo hacer que la enseñanza sea accesible a todos en el aula de clase. En lo referente a evaluación se recordó a los docentes el revisar el decreto 1290 donde se registra que las evaluaciones deben ajustarse de acuerdo a la situación de cada niño. “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances” (Decreto 1290, art 3, p. 1).

De igual formase indicó a los directivos y docentes sobre algunas estrategias que funcionan para trabajar con los niños de primaria y bachillerato. Estas fueron tomadas de los resultados de la investigación que la AEDEE realizo en 15 países. Entre ellas están: la enseñanza cooperativa, aprendizaje cooperativo, solución cooperativa de conflictos. Para tal fin se sugirió la organización de un comité de inclusión que no solo exista sino funcione. (2003)

En lo que respecta al comité de inclusión los participantes manifiestan que la institución cuenta con comité de inclusión, pero hasta el momento no se ha determinado una ruta que realmente los oriente en la meta de alcanzar; prácticas inclusivas eficaces. Se propone a los participantes que al conformarse lo ideal es que esté integrado por personas dispuestas a ayudar al otro; constituyéndose en un equipo de apoyo que dé ideas al docente, destinando un tiempo para la reflexión cada semana, donde a su vez compartan experiencias significativas (AEDEE, 2003). Ante esta propuesta la rectora de la institución expuso que “Debería existir una política pública que destine espacios de encuentro y capacitación” manifestando que nuestro estado no es coherente con el tiempo que asigna a las instituciones en el cronograma; donde exige asegurar 40 semanas de clase para los estudiantes sin dar espacio para que directivos y docentes compartan momentos de reflexión de su práctica, durante su jornada laboral. Por su parte para cambiar las practicas se requiere; compartir experiencias, energía y recursos, comprendiendo las necesidades presentes en algunos niños; dando prioridad a la colaboración entre directivos y docentes; incorporando así mejoras a la práctica educativa (UNESCO, 1993).

En cuanto al aprendizaje cooperativo se indicó a los docentes que los niños en el aula pueden ayudar a otros; los que tienen más habilidades ayudar a los que tienen menos. Participar juntos de la construcción de las normas esto permite que exista mayor compromiso y los estudiantes mejoren su comportamiento. La ubicación de las normas en un lugar visible permite que los estudiantes las vean y se autorregulen. “Los alumnos escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo” (Jhonson, Holubec, 1999, p. 5).

Del mismo modo se explicó que otra de las estrategias para que la enseñanza sea eficaz es realizar las adaptaciones curriculares individuales cuando se requieran; no limitando las expectativas; sino realizando ajustes a las evaluaciones cuando sea necesario, teniendo claro que todos tienen posibilidades de aprender. La adopción del enfoque curricular puede verse como un medio para mejorar sus aprendizajes y que disfruten de los cambios introducidos. Puesto que la

enseñanza es compartida por todos los miembros de la clase como lo proponen Ainscow y la AEDEE (1996, 2003).

De igual forma se insistió a los docentes de la importancia del cambio de actitud ante los niños que presentan situación de discapacidad o conductas retadoras. Reconociendo que en especial los niños con conductas retadoras son un gran desafío como lo menciona la investigación que realizó la AEDEE en más de 15 países (2003) indicando que las formas más desafiantes en necesidades especiales son las de comportamiento y los problemas emocionales y/o sociales. Los docentes coinciden en que en cada aula de clase hay varios niños con conductas retadoras, que constantemente interrumpen con sus peleas y continuo movimiento fuera de sus puestos; haciendo caso omiso de los constantes llamados de atención.

Continuando con los aportes indica una docente que tiene en su aula un estudiante con Síndrome de Down “Me parece que uno de los procesos que más toma tiempo es la socialización” (Docente 0°). Ante lo cual se propone establecer rutas que permitan el trabajo con todos los niños, teniendo definidas acciones para que el estudiante remedie lo que hizo; así mismo se requiere que los estudiantes independientemente de su situación adquieran habilidades básicas para vivir en comunidad. En este caso se requiere el apoyo de los padres en el proceso; para contribuir a que los niños progresen en sus estudios (Ainscow, 1999).

Por otra parte en una de las capacitaciones los directivos y docentes observaron los videos sobre inteligencias múltiples y DUA; estos permitieron recordar las clases de inteligencias y ¿cómo la diversidad está presente en el aula?, ¿cómo se debe abordar teniendo en cuenta al planear las actividades de clase?; Asimismo conocieron los principios y estrategias que componen el Diseño Universal de Aprendizaje (Rose, 2013). Con sus aportes los participantes expresaron interés por conocer más acerca del DUA y su aplicación en el aula.

Dado que solo una docente conocía el termino DUA y lo emplea en sus clases. Se considera importante que todos los docentes lo conozcan y empleen, este permite que mediante el uso de medios tecnológicos bien empleados las clases sean llamativas y logren optimizar las oportunidades de aprendizaje, eliminando las barreras para aprender a través del diseño, adaptación e implementación de los contenidos, proporcionando fuertes apoyos para alcanzar las necesidades de todos los aprendices (Rose, 2011).

En cuanto a los materiales y recursos didácticos que las docentes emplean para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje para los estudiantes con retos o desafíos; están: las guías donde los

estudiantes realizan procesos para relacionar, identificar y discriminar; con los niños de Transición y Primero: canciones, cuentos, fichas de madera, guías y talleres consultados por internet que fortalecen los conceptos vistos. Esto hace pensar en lo que Rose (2011) propone con el DUA; ofrecer múltiples medios de representación, acción, expresión e implicación que garantice una educación para todos.

Los docentes encuestados manifiestan que emplean frecuentemente en sus clases CD, grabadora, video beam e internet. Lo hacen para introducir nuevas temáticas, retroalimentar y como estímulo. Del internet manifiestan que tiene una débil señal haciendo que sea incomodo realizar las actividades por la lentitud de la señal. En posteriores observaciones se confirmó como las actividades audiovisuales llaman la atención de los estudiantes permaneciendo quietos y concentrados.

Teniendo en cuenta las estrategias que propone el DUA que son: diseñar, flexibilizar e implementar y aplicando sus principios de representación, expresión y motivación, los participantes se reunieron por grupos para diseñar una clase donde se observaron los principios propuestos. Dado que solo una docente conocía el término DUA. Los participantes identificaron que a pesar de no conocerlo en algunos momentos de sus clases han empleado uno de estos principios. Esta actividad permitió que los docentes reflexionaran y diseñaran con sus compañeros estrategias en torno a sus prácticas realizando un trabajo colaborativo.

Cognición.

En lo referente a los diagnósticos que se han realizado por profesionales médicos los docentes afirman que son pocos los niños que llegan con diagnóstico a la institución. En la sede observada de la Institución Oriente Miraflores los niños que vienen diagnosticados son: 3 niños Down ubicados en los grados de Transición, primero, quinto y un niño del grado segundo que presenta el trastorno del espectro autista asociado posiblemente con el síndrome de Asperger. Los padres aún no han realizado la totalidad de las pruebas para comprobarlo.

La docente del grado segundo manifiesta que hay varios niños sin diagnosticar pero considera que presentan dificultades de atención, lectura, escritura y su escasa participación en las actividades de aula se refleja en bajo rendimiento académico. Se confirma en las observaciones que hay ocho niños en el salón de 2° que muestran problemas de atención, ansiedad, irritabilidad y conductas retadoras.

Las dificultades académicas que los docentes han identificado en los estudiantes que presentan retos de aprendizaje son: falta de atención, peleas, palabras indebidas, poca socialización y dificultades de motricidad fina. Expresan que estas dificultades impiden el armónico desarrollo de las clases y la obtención de los logros para el grado. Los docentes consideran que estas dificultades se convierten en barreras para que el aprendizaje grupal fluya con facilidad pues las constantes interrupciones de clase lo impiden. Estas son barreras en el entorno de aprendizaje y en la comunicación (Ainscow, 1993).

De 8 docentes que hay en la sede, solo 2 han recibido capacitación en inclusión por esto solo dos manifiestan haber realizado adaptaciones en el contenido y en la metodología, flexibilizando el currículo. Las docentes que no han recibido capacitación expresan que han ajustado algunas guías de trabajo pensando en lo que sí pueden o saben hacer los estudiantes que presentan retos de aprendizaje. La capacidad de los docentes de ampliar las relaciones sociales, su actitud y su disposición para atender las diferencias de forma eficaz contribuyen a desarrollar prácticas de educación inclusiva (AEDEE, 2003).

En lo que respecta a los padres de familia, los docentes desde el currículo solicitan a los padres que apoyen el proceso, citándolos a reuniones y estableciendo compromisos. Pero no todas las veces reciben el apoyo e interés de parte de ellos o de los acudientes. Generando barreras de comunicación y actitud que impiden que la inclusión se dé de forma efectiva (AEDEE, 2003).

Las conductas retadoras que los docentes han vivenciado en sus aulas son: apatía escolar, necesidad, salir corriendo del salón sin pedir permiso, omitir llamados de atención, actitud burlona frente a los llamados de atención. Ante estas conductas en ocasiones los docentes emplean estrategias como: unir al estudiante de conducta retadora con un buen estudiante que lo ayude; empleando el dialogo constante, las ayudas visuales y auditivas; así mismo los llamados de atención de forma fuerte para que sientan que se debe seguir una norma, establecimiento de compromisos y si el comportamiento persiste, la falta queda registrada en el observador y debe firmar.

Fase 2 Generación de espacios

Para esta fase se realizaron grupos focales con directivos y docentes, este espacio fue aprovechado por la docente del grado segundo quien llevó a la práctica las estrategias propuestas para los casos que se encuentran en su aula. Se realizó la revisión documental del PEI de la Institución y el observador del grado Segundo para obtener información clave que fue de ayuda

para la caracterización de los niños del grado segundo y la caracterización de un caso atípico presente en el aula y dos casos comunes de niños que presentan conductas retadoras.

De igual forma durante los talleres /seminarios se realizaron grupos focales de directivos y docentes donde se les pedía, con base en la temática abordada, proponer una actividad de aula dirigida a los estudiantes empleando las estrategias propuestas por el DUA; para exponer ante sus compañeros y a su vez expresar que les aportó la experiencia. “Todos debemos buscar estrategias que ayuden a aprender y a participar a todos”

(Docente 0°). Se sugirió a los participantes replicarla en sus aulas y entre todos generar un banco de actividades; integrando a su vez actividades con TIC.

En efecto se observa que estas experiencias al parecer fortalecen los lazos entre directivos y docentes y a su vez proporcionan estrategias y herramientas que para algunos han sido eficaces y permiten que otros puedan hacer uso de estas en el desarrollo de sus clases. Esto se relaciona con lo señalado por Fernández et al. (2013) donde expone que se debe trabajar conjuntamente emprendiendo acciones positivas que sean integrales e innovadoras donde todos los miembros de la comunidad educativa compartan sus vivencias afrontando los obstáculos y barreras presentes en sus prácticas inclusivas.

Continuando con los aportes de la experiencia una de las coordinadoras académicas manifiesta que: “Como institución compartimos nuestras actividades, es una fortaleza que tenemos, lo hacemos mediante comunidades de aprendizaje por wasap”. Esto podría demostrar que hay momentos en que se hace trabajo colaborativo en la institución. Así mismo se sugiere darle tiempo a los docentes para la reflexión pues esto permitiría espacios para pensar actividades efectivas como lo propone la AEDEE (2003).

Siguiendo con los espacios los directivos y docentes conocieron la aplicación de la técnica equipos para la solución de problemas, un modelo de treinta minutos para ayudar a los compañeros; que les permite desarrollar hipótesis para poder solucionar problemas presentes en el aula o la institución (Porter, Wilson, Kelly & Otter, 1992). Los participantes realizaron la actividad donde la docente de 2° participó presentando una situación de uno de sus estudiantes que presenta conductas retadoras.

Al finalizar la actividad la docente del grado 2° recibió lluvia de ideas de posibles estrategias para aplicar en el aula. Seleccionando las que ya conocía y las que pensaba aplicar de inmediato en su aula. Por las intervenciones de los participantes se evidencia que la técnica al parecer

resulta llamativa. “La técnica es muy buena y específica para sacar hipótesis que se pueden probar” (Coordinadora académica). Podría decirse que si se emplea esta estrategia de forma adecuada se logra su objetivo que es desarrollar la ayuda mutua dentro de un equipo en la escuela para desplegar posibles planes de acción (Porter et al, 1992).

En la misma línea la lluvia de ideas fue revisada por la docente del grado Segundo. Llamada en esta técnica la presentadora; calificó las sugerencias expuestas durante la sesión teniendo en cuenta la siguiente escala: (1) la llevaré a cabo inmediatamente, (2) la tendré en mente, (3) ya la intenté o no me conviene en este momento. El resultado de la lluvia de ideas se detalla en la tabla 2.

Con base en la valoración se puede apreciar que de 14 ideas dadas a la presentadora del caso (docente 2°) 10 de ellas considero llevarlas a cabo inmediatamente. 2 Las tendrá en mente y 2 ya las intentó o no le convienen en este momento. El docente que hace las veces de facilitador en esta técnica, ofrece ayuda a la presentadora del caso; con un seguimiento y la implementación de un plan de acción. Cumpliendo con los objetivos de la técnica: Desarrollar espíritu de ayuda mutua, proveer apoyo, hacer análisis de casos individuales y compartir su conocimiento profesional (Porter et al, 1992).

En lo que respecta a las adecuaciones curriculares los participantes por grupos realizaron la lectura de escenarios, donde ellos diferenciaron el currículo teniendo en cuenta el contenido, proceso y resultado; tomando en cuenta el esquema adaptado por Bender (2005). Logrando observar que los participantes con sus comentarios grupales y sus expresiones de admiración e interés por la actividad comprendieron el ejercicio. Quedando como propuesta el implementar las adecuaciones al currículo cuando sea necesario. Las experiencias compartidas por directivos y docentes durante los seminarios/talleres y grupos focales al parecer fortalecen su comunicación y promueven el trabajo colaborativo.

En lo que se refiere a los planes de apoyo individual (PAI) una docente (2° sede C) Expresó: “Yo hice una adaptación con dos alumnos que no leían. Siempre pongo a leer los que leen regular y los otros niños se dan cuenta que los otros han avanzado y los felicitan así se eleva su autoestima. Adapto solo Matemáticas y Español; en ciencias hago flexibilización y registro lo que voy haciendo”. Con estos aportes se logra evidenciar que cuando el docente comprende cómo realizar las adaptaciones cuando son necesarias, su práctica se enriquece y todos se

benefician logrando que el sistema educativo sea mejor para todos (Informe mundial de Educación, 2009).

Para la caracterización de los estudiantes del grado 2° se realizaron observaciones dentro y fuera del aula, conversaciones con la maestra y consulta en el observador. Se consideró la categoría de: Percepción y se tomaron los indicadores de buenas prácticas expuestos por la Unesco: Comportamiento, Desempeño Académico, Debilidades grupales e individuales, Interés y Participación (1993). Primero se caracterizó el grupo en general, luego el caso atípico y otros dos estudiantes que presentan conductas retadoras. Los estudiantes se mencionan como E1 (caso atípico), E2 y E3 (Estudiantes con conductas retadoras) ver tabla 3.

En la tabla se observa que los estudiantes en general muestran interés por las actividades audiovisuales e interactivas, las canciones y competencias. Evidenciando que mejoran notablemente su atención y participación. A pesar de esto al E1 y E3 las canciones y competencias parecen no llamar su atención; al aislarse del grupo cuando se realizan estas actividades. Contrario a lo que ocurre con el E2 que le atraen estas actividades de tal manera que su comportamiento negativo se transforma y participa con buena atención.

En efecto la tecnología audiovisual representa una gran estrategia en la transmisión de nuevos conocimientos y la creación de conceptos de forma significativa generando amplios ambientes de aprendizaje (Moll, 1990). Así mismo la presencia de las TIC contribuye a pensar y construir un espacio educativo que minimice las barreras al aprendizaje, a la participación, a la comunicación y al juego (Echeita, 2011). Lo planteado por estos autores concuerda con lo encontrado en los registros de las observaciones realizadas a los niños de 2°.

En cuanto a las observaciones del E1 y su posible diagnóstico con síndrome de Asperger. La docente inicialmente presenta inquietud sobre el proceso de enseñanza aprendizaje con este estudiante que no logra avanzar a la par con sus compañeros. A medida que progresan los seminarios la docente parece implementar nuevas estrategias de manejo de aula y decide iniciar con los ajustes y adaptaciones que requiere el currículo para que el E1 pueda marchar a su ritmo. Este paso es considerado como imprescindible para la AEDEE (2003), Ajustar el currículo y emplear pedagogías flexibles.

Trabajo Colaborativo.

Esta categoría hace referencia al trabajo que hacen los profesores en colaboración con otros colegas, padres de familia y otros profesionales; con el fin de brindar apoyo al proceso educativo

considerando que el trabajo en equipo favorece la educación inclusiva. Como lo indica la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial (2003) La cooperación, el apoyo práctico y flexible entre colegas, promueve el desarrollo de destrezas académicas y sociales. En cuanto al apoyo que le brinda la comunidad educativa al docente para el seguimiento de los estudiantes con retos o desafíos; los docentes manifestaron que solo cuentan con una trabajadora social que hace las veces de Psico-orientadora en las seis sedes. Comfenalco ofrece el servicio de psicología una vez a la semana. Así mismo los directivos brindan algunas pautas de inclusión y los docentes asumen el reto.

Sin embargo en el grado Segundo; de ocho niños que presentan conductas retadoras y retos de aprendizaje; dos padres de familia colaboran asistiendo a las citaciones de la docente y cuando lo requieren llevan a sus hijos a terapias. Aunque no lo hacen con regularidad por tiempo e inconvenientes presentes en el sistema de salud. Esta situación podría generar barreras en el entorno de enseñanza, dificultando el aprendizaje de forma efectiva (UAM, 2008).

Con base en lo anterior, Ainscow propone el maestro puede reinventar los métodos y materiales de enseñanza teniendo en cuenta las realidades del contexto, fomentando el desarrollo de prácticas que puedan beneficiar a todos los alumnos (2000). En este proceso tanto directivos como docentes deben sortear una serie de obstáculos para poder implementar una respuesta educativa diversificada como lo plantea Duck (2011) que permita definir planes de estudio pertinentes a la realidad.

Aprendizaje Cooperativo.

Esta categoría contempla las formas en que el docente promueve actividades para que los estudiantes se apoyen entre sí; para favorecer su desarrollo social, emocional y de aprendizaje. Las actividades que se realizan dentro de un ambiente flexible y estructurado de apoyo mutuo son efectivas y benefician a todos (AEDEE, 2003).

Una de las docentes encuestadas afirma que sí es bueno que el estudiante sea escolarizado porque aprende a compartir y copia conductas de sus compañeros que le ayudan a mejorar. Las otras dos docentes encuestadas expresaron que es muy difícil el trabajo con estos niños porque los grupos tienen bastantes estudiantes y en realidad no se puede realizar un trabajo personalizado con estos niños que lo requieren.

Esto hace pensar que el concepto de aula inclusiva como lo propone Porter (2010) aún no es asimilado en su totalidad por los docentes. Se sigue integrando a los estudiantes que presentan

retos de aprendizaje, para que estén en el aula pero realmente no hagan “parte de”. “A menudo los procesos que hacen que algunos alumnos se sientan excluidos son sutiles y ocurren dentro del aula” (Ainscow, 2000, p. 7).

Inicialmente se desarrolló el trabajo de observación de aula en el que los niños y las niñas se encontraban ubicados por filas, los niños separados de las niñas. Predominando el trabajo individual, notando que en general los niños presentan mal comportamiento. En otras oportunidades la docente del grado segundo ubica a sus estudiantes por parejas y de forma grupal. Contemplando posibles avances en el comportamiento de los niños que presentan retos de aprendizaje o conductas retadoras.

En las actividades grupales los niños se observaron prestando mayor atención a las clases y la realización de las guías ayudándose unos a otros reflejando aprendizaje cooperativo, mejorando el comportamiento de todos los estudiantes en general. El E1 está en el grupo pero sus compañeros le desarrollan las guías. E2 y E3 realizan las actividades por un momento y luego persisten con su conducta retadora; aunque si se observa mejoría en su atención y comportamiento.

En lo que respecta a las actividades grupales; uno de los principios básicos de la educación inclusiva es que todos se beneficien de la cooperación entre la casa, la escuela y la comunidad (Informe Mundial de Educación, 2009). Se puede evidenciar en las prácticas de aula que se inicia un trabajo de cooperación entre los estudiantes; que aunque inicialmente presenta algunas dificultades; al continuar implementando esta clase de actividades los estudiantes podrían presentar mejoras en su rendimiento a nivel social y académico.

En cuanto al trabajo cooperativo entre la casa y la escuela, se verifica mediante el observador del alumno y visita a reuniones de padres; los acudientes de los estudiantes E2 y E3, presentan ausencias a citaciones a reuniones y escuelas de padres planeadas por la institución; para proponer pautas y propuestas para desarrollar desde los hogares de los estudiantes en procura de su bienestar y mejora de su desempeño académico. El compromiso de los padres es importante para que los estudiantes con su ayuda puedan adquirir otras competencias y la educación inclusiva funcione (Richler, 2012).

Docencia Efectiva.

Esta categoría se refiere a las acciones que realiza el docente, para que sus estudiantes alcancen los logros propuestos, teniendo en cuenta el rendimiento individual; realizando las adaptaciones curriculares individuales (ACI) cuando son necesarias; teniendo como base el currículo común. Habitualmente la docente de 2° realizaba la misma actividad para todos los niños; con excepción del E1 que realizaba actividades de escritura para mejorar su caligrafía. Al realizar la estrategia de trabajo grupal sus compañeros lo acogen pero le hacen las actividades de tal manera que la táctica de trabajo grupal parece no funcionar con él. Por el contrario al parecer el E2 y E3 participan del trabajo grupal mejorando su comportamiento y su atención con ayuda del refuerzo constante de la docente.

Entornos Estables de Aprendizaje.

Esta categoría tiene que ver con la organización del entorno escolar; el número de estudiantes por aula y el grupo de maestros que están a cargo de rotar por este grado con sus asignaturas. Esto para generar ambientes que faciliten la inclusión.

El grado Segundo se encuentra conformado por 35 estudiantes y ocho de ellos presentan retos de aprendizaje o conductas retadoras. La docente manifiesta que es complicado desarrollar las clases con tantas intervenciones de los niños que presentan esta falencia. Las constantes quejas de los estudiantes y las situaciones conflictivas observadas generan barreras en el entorno de aprendizaje, la comunicación, socialización y enseñanza (Booth & Ainscow, 2000). Ante esta situación y a medida que transcurrieron los seminarios; la docente del grado 2° desarrolló estrategias para mejorar el ambiente del aula. Tabla 4.

En primer lugar diseñó un buzón de sugerencias que ubicó en el aula de clase y explicó a los estudiantes que debían consignar sus quejas allí. En consecuencia y hasta el presente, las quejas disminuyeron contribuyendo a reducir las barreras en el entorno de aprendizaje, la comunicación y la socialización (UAM, 2008). Para realizar seguimiento al buzón la docente designó un tiempo en la jornada para leer y dar respuesta a las quejas y sugerencias.

Para contribuir con el aprendizaje cooperativo la docente empleó los trabajos grupales y por parejas observándose posible mejora en la participación, atención, comportamiento y disposición de los estudiantes a las actividades propuestas. A pesar de estos cambios el E2 no termina las actividades propuestas; requiere de constante apoyo. El E3 disminuyó su conducta retadora pero sigue presentando casos aislados de riñas dentro y fuera del salón de clase.

Por otra parte para la realización de las observaciones se consideraron los indicadores de buenas prácticas que utilizan los maestros usando como referente los expuestos por la UNESCO (1993); sobre contenidos, comunicación, recursos, apoyos, estrategias didácticas y evaluación. Se efectuaron en diferentes días y horario cada semana. Buscando percibir diferentes momentos y observando su proceder en diferentes asignaturas, de la jornada escolar, vivenciando de cerca el trabajo de aula y la experiencia que tanto docente como alumnos enfrentan cada día al compartir, socializar y adquirir nuevos conocimientos.

Contenidos.

Con respecto a los contenidos la docente se basa en los propuestos por el MEN para el grado segundo, pero manifestó no alcanzar avance significativo en los logros del grado debido al número total de niños y sumado a esto 8 niños en el aula que presentan dificultades de aprendizaje y conductas retadoras. Esta situación presente en el aula requiere como lo propone Bender (2005) diferenciar las prácticas de enseñanza; sensibilizando a los estudiantes con diversas estrategias, teniendo en cuenta que la inteligencia se manifiesta de muchas maneras.

Comunicación.

Inicialmente la docente se dirigía a sus alumnos con un tono de voz fuerte y en oportunidades; exteriorizaba al parecer su inconformidad, angustia y frustración al no saber cómo manejar un grupo tan diverso. Donde los niños presentan conductas retadoras interrumpen constantemente la armonía de la clase, generando caos y dificultad para que la comunicación sea asertiva. De acuerdo a la UNESCO (2003) como maestros tenemos la tarea de desarrollar la habilidad de comunicarnos efectivamente con, alumnos, padres de familia y docentes. Esto favorece que el aprendizaje se dé de forma eficaz y oportuna.

En la medida que transcurrieron los seminarios se observó que la docente del grado 2° propiciaba posiblemente una comunicación asertiva con sus estudiantes; modulando su voz, empleando el refuerzo positivo, mejorando el vínculo con sus estudiantes; fomentando así prácticas de educación inclusiva; mediante el desarrollo de relaciones de amistad y respeto entre niños con y sin discapacidad (Informe mundial de Educación, 2009).

Recursos.

En lo que respecta a recursos, la docente empleó el tablero, los marcadores, el televisor, el computador, guías de trabajo individual, cartelera con normas, cartel de puntuación.

Apoyos.

Inicialmente la docente no empleaba ningún tipo de apoyo en su trabajo de aula. Luego de los seminarios la docente optó por explicar a los niños como; entre todos podían contribuir apoyándose unos a otros, en especial brindando apoyo a los compañeros que se encuentran en situación de discapacidad o presentan conductas retadoras. Cumpliendo de esta manera con uno de los principios básicos de la educación inclusiva; usar los recursos que tenemos en el entorno (Informe mundial de Educación, 2009).

Estrategias Didácticas.

Con respecto a las estrategias didácticas la docente empleó los videos en algunas de sus clases y las imágenes proyectadas en el televisor para reforzar temáticas en Ciencias, Ética y valores. La actitud de los niños ante las actividades audiovisuales mejora considerablemente su atención y comportamiento en clase; aumentando su participación y comprensión.

Cuando la docente realizó sus clases sin ningún apoyo de tipo visual o de audio; los niños no prestaron atención a las explicaciones y el clima del aula se observó alterado. Los niños que presentaban conductas retadoras permanecían fuera del puesto durante la explicación. Se consideró que como indica Duck cada docente debe revisar los aspectos de la enseñanza que pueden estar afectando el progreso del estudiante (2009).

La docente implementó en sus estrategias de trabajo las actividades grupales, esto permitió iniciar el proceso de trabajo cooperativo entre los niños. Aunque inicialmente los más aventajados; hacían el trabajo del E1. No permitiendo que su compañero avanzara. Ante esta situación la docente opto por dejar nuevamente al E1 realizando sus trabajos de forma individual. Por su parte la docente luego de participar de los talleres/seminarios decidió realizar los ajustes correspondientes al currículo para mejorar la enseñanza aprendizaje con el E1. Empleando las imágenes, las tablas de apoyo, las guías más cortas; conservando la temática del grupo y a su vez permitiendo que el E1 avance a su nivel. Conservando así uno de los principios básicos de la educación inclusiva que dice que todos los niños pueden aprender (Informe Mundial de Educación, 2009), Unido también al DUA que plantea emplear múltiples formas de representación en las clases (CAST, 2008) Ver tabla 5.

En la tabla 5. Se encuentran registradas las adaptaciones que la docente con el apoyo de la investigadora realizaron al currículo común para que el E1 al igual que sus compañeros pudiera avanzar teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje y empleando actividades ajustadas; mediante

el uso de diversas estrategias mediadas por TIC. A su vez se señala si la adaptación se hizo al contenido, al proceso o a la evaluación.

Evaluación.

Las observaciones iniciales evidenciaban que la docente realizaba evaluaciones escritas de completar y responder preguntas de las temáticas trabajadas en clase. Las evaluaciones todas de tipo sumativo y los estudiantes evaluados de igual forma. En el observador se registra desempeño académico medio del grupo en general. Esto alude a la importancia de planificar la enseñanza para poder responder a la diversidad, esto incluye también que exista un equilibrio entre dar respuesta al alumno como tal y a cada alumno dentro del mismo (Duck, 2009).

Teniendo en cuenta las diversas formas que cada uno tiene de aprender de acuerdo a las múltiples inteligencias (Gardner, 2011).

Fases 3 y 4: Construcción del currículo universal e implementación

A medida que transcurrieron las capacitaciones la docente del grado segundo fue implementando nuevas estrategias en el aula de clase y mediante observación de la investigadora; cada semana se identificaron cambios en el desarrollo de las clases, en cuanto a organización para trabajar, ubicación por grupos de trabajo, filas intercaladas, un niño, una niña. Asignación de compañeros guía. A si mismo se observaron cambios en el tono de voz de la docente al dirigirse a sus estudiantes. Esto hace pensar que el objetivo propuesto con las capacitaciones se está logrando. Como lo propone el DUA, la implementación de diversas estrategias para hacer el aprendizaje efectivo es primordial (CAST, 2008).

Estrategias Participativas para el Desarrollo del Currículo.

Esta categoría permite que el estudiante; proponga, explore y tenga la posibilidad de escoger de qué manera aprende, teniendo en cuenta sus habilidades y destrezas promoviendo su autonomía y su participación en el proceso educativo.

Por su parte la docente del grado 2° inicialmente reconoce que no da a sus alumnos la oportunidad de escoger de qué forma quieren aprender. No lo había considerado y sus clases antes de recibir las capacitaciones conservaban el enfoque tradicional pretendiendo medirlos a todos de igual forma a través de actividades y evaluaciones iguales para todos. Considera que el término DUA es nuevo para ella y que requiere de paciencia, tiempo y práctica para poder usarlo de forma adecuada.

A su vez la docente luego de realizar la actividad de maestros apoyando a maestros decide implementar en su aula de clase algunas de ellas. Inicialmente recuerda a los estudiantes las normas del aula de clase y las ubica en un lugar visible; además propone un concurso para motivar a cumplir las normas. Propiciando en el grupo ambientes favorables para el acceso y participación de todos (UAM, 2008).

Además con todos los estudiantes del grado elaboraron el listado de consecuencias naturales al no cumplir con las normas establecidas. Los estudiantes participaron de la elaboración de las consecuencias; considerándose una actividad significativa para ellos. Siendo esta una estrategia de participación que puede favorecer la permanencia de todos en el aula de clase como lo propone la Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial (2003).

En la misma línea otra estrategia implementada por la docente es el establecimiento del pasillo para la reflexión y la ubicación de un reloj digital, donde el estudiante pueda contabilizar el tiempo de acuerdo a su edad y tener un espacio para reflexionar en cuanto a su conducta, seguido del diálogo con la docente donde el estudiante explicará su reflexión. Con estas estrategias se deduce que la docente se acoge a una de las condiciones para la inclusión; que es el proporcionar estrategias didácticas adecuadas (Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial, 2003).

Fase 5: Socialización y Fortalecimiento de la comunidad académica

Para el adelanto de esta fase se contó con la participación de todas las investigadoras que hacen parte del macro proyecto. Siendo está la culminación de la investigación donde aparecen registrados los diferentes momentos que se vivieron durante cada fase de la investigación. Constituyéndose en un excelente recurso de retroalimentación al cual puede acceder toda la comunidad educativa de la Institución Oriente Miraflores. De ahí que se espera que esta experiencia sea útil a otros docentes e instituciones.

Conclusiones y Recomendaciones

Inclusión Efectiva

Como lo planteo el supuesto en el capítulo 1 se comprueba que la institución no contaba con procesos de enseñanza coherentes flexibles que facilitaran la permanencia de los estudiantes con conductas retadoras y retos de aprendizaje a la institución. Se permitía el acceso; acogiéndose a la normativa; pero no se contaba con la capacitación y las herramientas para que los alumnos

permanecieran en la institución durante todo su proceso, ni se respetaban sus ritmos de aprendizaje, se carecía de los ajustes y adaptaciones requeridas para que todos los estudiantes disfrutaran de la experiencia de aprender de acuerdo a su ritmo.

Durante las capacitaciones se evidenció que como lo mencionan Booth, Ainscow y la investigación de la Agencia Europea para la Educación Especial (2001, 2003, 2005) la actitud es una gran barrera presente en los docentes y derribar esta barrera requiere de sensibilización y apoyo para que el docente no sienta que está solo. El respaldo genera confianza y da seguridad para realizar la labor. La generación de espacios de capacitación de directivos y docentes promueve el trabajo colaborativo que contribuye de forma efectiva con la educación inclusiva.

Los docentes coinciden en que las pautas para trabajar hábitos sociales con los niños Down sirven para aplicar con todos los niños en las aulas de clase y el beneficio es grupal e individual. Confirmando la primera conclusión de la investigación de la Agencia Europea para la Educación Especial: “Lo que es bueno para los alumnos con necesidades educativas especiales es bueno para todos” (p. 4, 2003).

Si la institución acepta y respeta las diferencias promoviendo entornos estables que favorezcan el aprendizaje de todos, teniendo en cuenta sus fortalezas individuales, brindando apoyos cuando son necesarios, desarrollando trabajo colaborativo y aprendizaje cooperativo, como lo considera Echeita (2002), la discapacidad se «diluye» y se obtienen logros académicos y habilidades para desempeñarse en sociedad.

Para lograr con éxito el desempeño de los estudiantes todos deben estar involucrados en las actividades dentro y fuera del aula no solo de manera individual; comprometiéndose personalmente, también de forma colectiva, compartiendo, cooperando con sus compañeros, cuidando las relaciones interpersonales de todos los miembros de la comunidad educativa y participando de la resolución de problemas (AEDEE & Pujolás, 2003, 2013).

Para que el aprendizaje sea efectivo es primordial como lo propone el DUA, la implementación de diversas estrategias pensadas por el docente y compartidas con sus compañeros. Teniendo en cuenta múltiples formas de representación, expresión y motivación (CAST, 2008).

Se considera importante que todos los docentes conozcan y empleen el DUA, este permite que mediante el uso de medios tecnológicos correctamente empleados las clases sean llamativas y logren optimizar las oportunidades de aprendizaje, eliminando las barreras para aprender a través

del diseño, adaptación e implementación de los contenidos proporcionando fuertes apoyos para alcanzar las necesidades de todos los aprendices como lo plantea Rose (2011).

Los docentes son los encargados de promover el desarrollo próximo mediante el diseño de diversas estrategias interactivas; que tengan significado para los estudiantes e ir acompañadas de los soportes, apoyos, instrumentos intelectuales, emocionales que les permitan superar esos retos y desafíos como lo proponen los participantes de esta investigación y lo confirma Onrubia (1988).

La instrucción diferencial permite que los estudiantes aprendan de varias maneras en el aula. Como manifestó la Rectora los logros deben ser medidos de manera individual; al igual que Duk propone que se debe observar el progreso logrado por el alumno con referencia a sus conocimientos, habilidades previas y objetivos de aprendizaje (2009). Asegurando así la permanencia y progreso de los alumnos en el sistema escolar.

Diferenciar el currículo, cuando el estudiante presenta situaciones en las que necesita ajustes en relación con sus compañeros de grado, teniendo en cuenta el contenido, proceso y resultado. Cambiando el nivel, el rendimiento o el tipo de instrucción. Desarrollando la misma temática para todo el grupo, pero realizando la diferenciación de los resultados de aprendizaje. Donde el niño tendrá la oportunidad de demostrar lo que ha aprendido esto apropiándonos de las adaptaciones realizadas al currículo por Bender (2005).

La adopción del enfoque curricular puede verse como un medio para mejorar el aprendizaje de todos, ya que todos disfrutaran de los cambios introducidos. Debe ser adaptado y ajustado, cuando en el aula se presenten niños con déficit cognitivo. Las adaptaciones se realizan de forma práctica teniendo en cuenta: contenidos, proceso y evaluación de acuerdo a las características del estudiante, sin convertirse en más trabajo para el docente de lo contrario siendo una estrategia que permite que todos los estudiantes sean aprendices expertos.

Es importante el apoyo de los padres en el proceso; para contribuir a que los niños progresen en sus estudios como lo plantea Ainscow (1999). Los docentes en ocasiones no reciben el apoyo por parte de los padres de familia o acudientes generando barreras de comunicación y actitud que impiden que la inclusión se dé de forma efectiva como lo afirma la AEDEE (2003). Los padres de familia con frecuencia no acuden a las citas por falta de tiempo. Así mismo no llevan a los niños con regularidad a terapias por inconvenientes presentes en el sistema de salud.

Conductas Retadoras

El comportamiento, los problemas emocionales o sociales son considerados por los docentes a nivel mundial de acuerdo con investigaciones realizadas por la AEDEE (2003), como un reto educativo en el contexto de la inclusión, ya que estas dificultades se convierten en barreras para que el aprendizaje grupal fluya con facilidad, pues las constantes interrupciones impiden el armónico desarrollo de las clases y la obtención de los logros para el grado. Estas son barreras en el entorno de aprendizaje y en la comunicación de acuerdo a como lo plantea Ainscow (1993). Con respecto a esto se comprueba que empleando diversas estrategias de motivación, relajación y autocontrol dirigidas al grupo en general; todos los niños mejoran su comportamiento y atención, por lo tanto aprenden con mayor facilidad. Así mismo estableciendo reglas y límites claros empleando el Feedback entre compañeros, destacando los logros que se obtienen en el aula a nivel grupal e individual, acogiéndose a las especificaciones dadas por Porter y Bender (1999, 2005).

La asignación de un buzón de sugerencias en el aula de clase disminuye las quejas y las barreras en el entorno de aprendizaje, la comunicación y la socialización. Designando un tiempo en la jornada para leer y dar respuesta a las quejas y sugerencias. Propiciando en el grupo ambientes favorables para el acceso y participación de todos (UAM, 2008). De acuerdo a la UNESCO (2003) como maestros tenemos la tarea de desarrollar la habilidad de comunicarnos efectivamente con, alumnos, padres de familia y docentes. Esto favorece que el aprendizaje se dé de forma eficaz y oportuna.

Del mismo modo uno de los principios básicos de la educación inclusiva es usar los recursos que hay en el entorno. Los niños son considerados apoyos naturales que brindan ayuda a los compañeros que se encuentran en situación de discapacidad o presentan conductas retadoras (Informe mundial de Educación, 2009).

Luego de los seminarios los docentes y directivos manifestaron confianza hacia la tarea a realizar evidenciando en sus comentarios y en las observaciones que disminuyó la angustia al desarrollar su labor y la inseguridad de cómo podían realizar la inclusión de niños con conductas retadoras o retos de aprendizaje; sin que se convirtiera en una situación que generaba caos en el aula y logrando que los estudiantes no solo estén en el sistema sino que avancen a su ritmo.

Los docentes desean ver logros de una vez; olvidando que es un proceso donde poco a poco se van encontrando las estrategias adecuadas para implementar en el aula de clase. Los registros

fotográficos, el diario de campo y la visualización de los logros obtenidos por los estudiantes en concursos programados dentro del aula. Permiten que el docente evalúe su práctica, alcances obtenidos con cada estrategia y ajuste implementado.

Así mismo se comprueba que como lo afirma Soto (2013) la escuela que utiliza recursos tecnológicos en sus aulas atiende con mayor facilidad a todos sus estudiantes; se observó que también hay profesores que interactúan de forma significativa con sus alumnos, manteniendo el contacto visual, empleando el refuerzo positivo y las sonrisas; estos aspectos como lo interpreta Damm (2008) influyen positivamente en el interés del estudiante por participar de la clase mejorando su colaboración, aprendizaje y comportamiento.

De acuerdo con esto si los docentes valoran todas las posibilidades didácticas de las TIC en relación con su currículo; haciéndolas parte de su metodología, mejoran la calidad de las mismas y facilitan el aprendizaje del alumno como lo plantean diversos autores (Hepp & Sánchez, 1999, 2003). Para que los docentes hagan uso de las TIC se deben introducir programas de formación, actualización y perfeccionamiento, que faciliten el acceso y conocimiento de nuevas estrategias llamativas para todos los estudiantes (Casanova, 2011).

Por otra parte, cuando se rompe con el esquema tradicional de currículo rígido que pretende que todos quepan en el mismo molde, se fragmentan las múltiples posibilidades de aprender y generar estrategias significativas para la vida; al contrario cuando se promueve un currículo flexible, mediado por TIC y metodologías cooperativas; como Escudero (2012) lo plantea se confirma que con estas estrategias los estudiantes cooperan entre sí, reflexionando e investigando juntos, contribuyendo al aprendizaje de todos.

Los resultados y conclusiones evidenciados en esta investigación dan cuenta de la importancia de la implementación del DUA y las TIC dentro de las aulas escolares; pues brindan estrategias a los docentes que favorecen el acceso, la permanencia y promoción de estudiantes que presentan retos de aprendizaje o conductas retadoras. Al igual que promueven el trabajo cooperativo y colaborativo entre docentes y estudiantes.

Bibliografía

- Acuaga, M. (2012). Revista del curriculum y formación del profesorado. Explorando desde una perspectiva inclusiva el uso de las TIC para atender a la diversidad.
- Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial. (2003). Educación Inclusiva y prácticas en el Aula en Educación Primaria. Europa.
- Agencia Europea para el Desarrollo de la Educación Especial. (2005). Educación Inclusiva y Prácticas en el Aula en Educación Secundaria. Europa.
- Alan Dyson, M. A. (2006). Improving Schools, Developing inclusion. Universidad de Newcastle- Upon- Tyne, London: Routledg.
- Albalat, S. T. (s.f.). Investigación trabajo cooperativo. ¿Que el maestro de pedagogía terapéutica atiende al alumnado dentro del aula? y eso.. ¿como se hace?
- Álvarez, Maroto. (2012). Revista Gazeta de antropología art. 14. La elección del estudio de casos en investigación cualitativa. España.
- Azuaga, R. L. (3 de Julio de 2015). Revista de la asociación de inspectores de educación de España No. 14. *Bases conceptuales de la inclusión educativa*. España.
- Banks & Polack. (2014). Campaña mundial por la comunicación.
- Barrantes, G. V. (12, 12 y 14 de Noviembre de 2014). Congreso iberoamericano de ciencia, tecnología, innovación y educación. *Las TIC en la educación inclusiva e influencia en el aprendizaje de pre escolares*. Buenos Aires, Argentina: ISBN: 978-84-7666-210-6.
- Barriga, F. D. (2010). Revista iberoamericana de educación superior(RIES) Vol. 1 No. 1. *"Los profesores ante las innovaciones curriculares"*. México.
- Bautista, C.P. (2011). Proceso de la investigación cualitativa Epistemología, metodología y aplicaciones, Manual moderno. Colombia.
- Bender, A. (2005). Diferenciar las Práctica de Trabajo de Aula.
- Booth, A. K. (2006). Index for inclusion. developing play, learning and participation in early years and childcare. CSIE.
- Borrero, M. P. (6 de Octubre de 2006). Educación: Visión 2019. Bogotá, Colombia.
- Calvo. (2007). *Taller Regional Preparatorio Sobre Educaión Inclusiva*. América Ltina, Regiones Andina y Sur: Unesco y Oficina Internacional de Educación.

- Carlos, L. y. (Diciembre de 2010). Revista digital Economía y sociedad 76, CIES. Una laptop por niño en escuelas rurales del Perú: Un análisis de las barreras y facilitadores.
- Casanova, M. A. (6 de Diciembre de 2012). Educación inclusiva y currículo universal para el aprendizaje. *La educación básica en un contexto inclusivo*. México.
- Casanova. (6 de 12 de 2011). La educación básica en un contexto inclusivo. Educación inclusiva y currículo universal para el aprendizaje. México.
- Casanova, M. A. (6 de Diciembre de 2012). Educación inclusiva y currículo universal para el aprendizaje. *La educación básica en un contexto inclusivo*. México.
- Cast, W. (2011). Pautas sobre el diseño universal para el aprendizaje version 2.0. Madrid, España.
- Center for parent information and Resources. (2005). IDEA.
- Centro de estudios de educación inclusiva. (2013). Reino Unido.
- CERMI. (21 de Julio de 2010). Comité Español de representantes de personas con discapacidad.
- Coll, M. T. (Enero de 2008). Revista electronica de investigación educativa version on line articulos arbitrados vol. 10 No. 1. *Análisis de los usos reales de las TIC en contextos educativos formales: una aproximación socio-cultural*. ISSN 1607-4041.
- Duk, C. L. (31 de Mayo de 2010). Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva. *Flexibilización del Curriculum para atender a la diversidad*.
- Duk, C. (2008). Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva.
- EPT. (2015). Informe niños con discapacidad. p. 231, 333.
- Fernández, (2004). Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. *Estudio de Casos*. Universidad de Granada.
- Gamboa, J. R. (27 de Octubre de 2010). Boletín de prensa. *La alcaldía se comprometió en la construcción del parque inclusivo*. Bucaramanga.
- García, M. G. (2012). Revista del currículo y formación del profesorado. Explorando desde una perspectiva inclusiva el uso de las TIC para atender a la diversidad.
- García, V. O. (Junio de 2014). Revista de investigaciones ing. ECCI. *Adaptación del currículo y material didáctico accesible para toda la población*. Colombia.

Gerardo Echeita Sarrionandía, M. A. (2011). Didáctica de la lengua y la literatura. Educación No. 12. *La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. ISSN- e 1988-8430.

González, (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. Revista Iberoamericana de educación. No. 29.

González, M. R. (June de 2014). Education review. Las TIC al servicio de la inclusión educativa-Number 25.

Gordon L. Porter, C. B. (1997). Critical elements for inclusive Schools. Canada. Informe Mundial de Educación. (2009).

López, J. (s.f.). (Enero-Abril de 2014) Revista de educación No. 366. *Barreras culturales para la inclusión, políticas y practicas de integración*. Chile.

Mayka, G. G. (Enero-Abril de 2012). Revista del currículo y formación del profesorado. Explorando desde una perspectiva inclusiva el uso de las TIC para atender a la diversidad.

Mazzarella, B. c. (Abril- Mayo-Junio de 2001). Artículo. *Vygotsky: Enfoque socio cultural*. Instituto Pedagógico de Caracas. UPEL: Educere.

Ministerio de educación cultura y deporte. Instituto nacional de tecnologías educativas y de formación del profesorado. (2012). El Index Módulo 3: Alumnos vulnerables. *Educación inclusiva iguales en la diversidad*. España.

Ministerio de Educación Nacional. (2006). Plan Nacional decenal de educación. Colombia.

Ministerio de Educación Nacional. (2010). Plan sectorial. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1626/w3-article-293647>. Html

Moreira, M. A. (2010). Revista de educación. El proceso de integración y uso pedagógico de las TIC en los centros educativos. Un estudio de casos. Tenerife, España.

Muñoz, X. D. (2014). Revista Latinoamericana de Edu. inclusiva. Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños con necesidades educativas especiales al aula común.

Muñiz, M. (2010). Estudio de caso en la investigación cualitativa. División de Estudios de posgrado Universidad Autónoma, Nuevo León: Facultad de Psicología.

N:A. (2008). Guía para el diseño universal del aprendizaje(DUA) versión 1.0.

NA. (Septiembre-Diciembre de 2007). Política de revolución educativa. *Al tablero No.43*.

NA. (9 de Abril de 2015). Boletín de prensa. *Docentes se capacitarán en Inclusión educativa*. Bucaramanga, Colombia.

Navarro, O. G. (Noviembre de 2014). Colección: Campos de indagación. Generación de conocimiento desde los agentes educativos Tomo 6. *Los usos de las TIC en diferentes contextos educativos*. México: Red Durango de investigadores educativos A:C.

Noreña, Alcaraz, Rojas & Rebolledo. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Vol. 12 No. 3 Chía-Colombia.

Organización de las Naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura. (2015). *La educación para todos 2000-2015 logros y desafíos*. París-Francia.

Paredes, Q. (22 de febrero de 2015). Metodologías, ambientes y prácticas pedagógicas para la inclusión escolar de personas con discapacidad visual, una lectura de estudio de caso. Cali, Colombia.

Pujolás, P. (2003). Aprender juntos alumnos diferentes. Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula. colección recursos n. 62. Eumo.

Rada, T. S. (Enero-abril de 2002). Revista de educación No. 327 Educación inclusiva. *Un recorrido por la inclusión educativa española. Investigaciones recientes*. España.

Ruiz. (2009). Guía para Profesores y Familias. *Síndrome de Down: La Etapa Escolar*. España: CEPE.

Salas, A. L. (2001). Revista de educación Vol. 25 núm 2. *Implicaciones educativas de la teoría d sociocultural de Vigotsky*.

Salinas, J. (1998). Enseñanza flexible aprendizaje abierto. Las redes como herramientas de formación.

the National Dissemination center for children with Disabilities. (2013).

Tilve, G. A. (s.f.). *Relatec Revista latinoamericana de Tecnología educativa Volumen 8 No. 1. Proyectos de innovación cerrícular mediados por TIC*.

Toboso, F. F. (2012). Revista sociologica de pensamiento crítico intersticios. *Volúmen 6(1)*. Universidad complutense de Madrid.

- Toboso, F. F. (2012). Revista sociologica de pensamiento critico Intersticios vol.6(1).
Madrid, España: ISSN 1887-3898.
- Towell, H. T. (2011). *Fomentar la educación inclusiva para forjar una sociedad inclusiva*.
- Tuneu, N. P. (s.f.). La teoría de la inclusión: entre el desarrollo científico y la casualidad cotidiana. Universidad de Vic.
- unesco 2007. (s.f.).
- UNESCO. (2009). Taller Regional Unesco. *Modelo para Evaluar la Respuesta de la Escuela a la Diversidad*. Chile: Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Central de Chile.
- Velásquez, F. G. (2009). Criterios revista de investigacions de la universidad Mariana No. 23. *Algunas reflexions sobre el currículo* . ISSN 0121- 8670.
- Verdugo, M. A. (Mayo- Agosto de 2009). Revista de educación no. 349. *Aportaciones actuales a la inclusión educativa*.