CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1992-2015

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

BUCARAMANGA

2016

CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1992-2015

MARTHA EUGENIA MONTERO OJEDA

MARTA ANDREA HERNANDEZ MONTERO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIA POLÍTICA

Directora:

DRA. ESTHER PARRA RAMIREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BUCARAMANGA

MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA

BUCARAMANGA

2016

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1992-2015 7

INTRODUCCIÓN 7

1. ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNANTES TERRITORIALES 10

1.1. Estudios Referenciales Sobre Perfil Político 12

1.2. Elites, Instituciones y Liderazgo Político 18

2. CARACTERIZACION DEL PERFIL POLITICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER (1992-2015) 34

2.1. Ambito de accion del liderazgo territorial: El departamento de Santander 38

2.2. Trayectorias y perfiles de los gobernantes santandereanos que han sido electos por voto popular 44

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PERFILES POLÍTICOS DE LOS GOBERNADORES EN SANTANDER 49

3.1. Presentación de casos: Matriz perfil profesional y trayectoria política 50

3.1.1. JUAN CARLOS DUARTE TORRES 50

3.1.2. MARIO CAMACHO PRADA 53

3.1.3. MIGUEL DE JESUS ARENAS 55

3.1.4. JORGE ELIECER GOMEZ VILLAMIZAR 57

3.1.5. HUGO HELIODORO AGUILAR NARANJO 59

3.1.6. HORACIO SERPA URIBE 61

3.1.7. RICHARD AGUILAR VILLA 63

3.2. Análisis Comparativo 65

3.2.1. COMPORTAMIENTO ELECTORAL HISTORICO 65

3.2.2. COMPARATIVO VOTACION DE CADA GOBERNANTE 65

3.2.3. TIPO DE AMBICION. 67

3.2.4. RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN POLITICA 68

3.2.5. MECANISMO UTILIZADO PARA ENTRAR EN POLITICA 70

3.2.6. MECANISMO DE CONTINUIDAD 71

3.2.7. ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACIÓN 72

3.2.8. MECANISMO DE SALIDA 73

CONCLUSIONES 75

BIBLIOGRAFÍA 79

LISTA DE CUADROS

Pág.

Cuadro 1. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Juan Carlos Duarte Torres 51

Cuadro 2. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Mario Camacho Prada 53

Cuadro 3. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Miguel de Jesús Arenas 55

Cuadro 4. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Jorge Eliecer Gómez Villamizar.... 57

Cuadro 5. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Hugo Aguilar Naranjo 59

Cuadro 6. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Horacio Serpa Uribe 61

Cuadro 7. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Richard Aguilar Villa 63

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1 Comportamiento Electoral 1.991 52

Figura 2 Comportamiento Electoral 1.994 54

Figura 3 Comportamiento Electoral 1.997 56

Figura 4 Comportamiento Electoral 2.000 58

Figura 5 Comportamiento Electoral 2.003 60

Figura 6 Comportamiento Electoral 2.007 62

Figura 7 Comportamiento Electoral 2.011 64

Figura 8 Comportamiento Electoral Histórico 65

Figura 9 Votos Obtenidos por cada Gobernante 66

Figura 10 Tipo de ambición 68

Figura 11. Razones Por Las Cuales Entra En Politica 69

Figura 12. Mecanismo utilizado para entrar en politica 70

Figura 13. Mecanismo de continuidad 71

Figura 14. Estrategias de capitalización 72

Figura 15. Mecanismo de salida 74

CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER 1992-2015

INTRODUCCIÓN

Durante la segunda mitad del siglo XIX Colombia se había organizado como un país federalista, pero en 1886, con la aparición de una nueva Constitución Política y la llegada de los conservadores al gobierno, este país se declaró una república centralista (Palacios & Safford, 2002). En 1991, con la aparición de una nueva Constitución Política, Colombia se estructura como un Estado descentralizado tratando de otorgarle autonomía a los entes territoriales. En medio de esta reorganización de carácter administrativo, se transformó el sistema democrático para descentralizar las elecciones de los cargos representativos de las entidades territoriales. Se sucedieron cambios en las dinámicas a nivel departamental al momento de regresar la autonomía que habían perdido a finales del siglo XIX. Así, el escenario renovado de la democracia en Colombia ha permitido que al interior de los territorios, las elites se movilicen en los procesos electorales e impongan su estilo de liderazgo a nivel regional.

Algunos departamentos por su volumen poblacional y por características históricas tienen una gran importancia en las decisiones democráticas. El departamento de Santander ha tenido históricamente un gran peso electoral por su población y su tradición liberal radical. Igualmente, el peso que ha tenido la coerción y represión de grupos armados en el departamento lo convierte en un lugar propicio para un análisis de las relaciones políticas en las que interactúan varios actores (Mantilla & Torrado, 2002). Sin embargo, no existen análisis que de forma específica traten de

dar cuenta de los perfiles políticos y las relaciones que establecen los gobernadores de un departamento de la importancia histórica que tiene Santander desde el punto de vista político.

Desde 1991, el departamento de Santander ha tenido siete gobernadores electos por voto popular. Igualmente, con la descentralización de carácter administrativo, de transferencias y regalías, el cargo de gobernador tomó una importancia vital en la ejecución de los presupuestos públicos. Como se mencionó anteriormente, la descentralización evidenciaría nuevas relaciones de poder, de ahí la importancia de analizar los perfiles políticos y conexiones de estas élites locales que no necesariamente son visibles en el ámbito nacional. Para el funcionamiento y la comprensión de la democracia local es necesario analizar los tipos de políticos que llegan a los puestos gubernamentales a través de elección popular. Así las cosas, esta investigación busca analizar el perfil de los políticos del departamento de Santander que luego del proceso de descentralización político administrativa, llegan a la dirección del ente territorial por elección popular. Por lo tanto, se construyen los perfiles políticos de los últimos siete gobernadores que han terminado su mandato en el departamento de Santander teniendo en cuenta aspectos como la legitimidad y la representatividad que han ostentado.

Para el análisis del perfil político de los últimos siete gobernadores que ha tenido el departamento de Santander electos por voto popular se tuvieron en cuenta aspectos como: a) La Identificación de las características políticas, b) Las diferentes trayectorias políticas y/o empresariales de los gobernantes santandereanos y c) El análisis comparativo de los perfiles políticos de los diferentes gobernadores que permite visibilizar las tendencias desde el punto de vista de la representatividad de los partidos, las relaciones y responsabilidades establecidas con el

electorado, los partidos y la incidencia de la coyuntura histórico-política en su elección bajo mandato popular.

En la identificación del perfil político se analiza la dimensión personal, los mecanismos por medio de los cuales estos líderes ingresan al ámbito político regional, los mecanismos utilizados para continuar en el espectro político y los dispositivos de salida del puesto público. En otras palabras, se trata de explorar el inicio, desarrollo y para los casos que aplique, el final de la carrera política.

El período de estudio corresponde a las administraciones de Juan Carlos Duarte (1992-1994), Mario Camacho Prada (1995-1997), Miguel Jesús Arenas Prada (1998-2000), Jorge Eliécer Gómez Villamizar (2001-2003), Hugo Aguilar Naranjo (2004-2007), Horacio Serpa Uribe (2008-2011) y Richard Aguilar Villa (2012-2015).

Para comprender mejor este proceso en el primer capítulo se establecen los aspectos que fundamentan esta investigación relacionados con la literatura existente sobre el tema investigado, con relación al marco conceptual y referencial. En el segundo capítulo se realiza la caracterización del perfil político de los siete gobernadores del departamento de Santander objeto de estudio; finalmente, se acude al análisis comparativo entre los diferentes perfiles de gobernadores en el capítulo tercero.

1. ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL PERFIL POLÍTICO DE LOS GOBERNANTES TERRITORIALES

Desde el punto de vista de la metodología para el desarrollo de este trabajo, se tuvo en cuenta como variable dependiente, el perfil político de los gobernantes electos por voto popular en el departamento de Santander teniendo como delimitación temporal el período 1992-2015. Este estudio ofrece la oportunidad de contextualizar y presentar a través de matrices y perfiles las características tanto personales, como de liderazgo político de los gobernadores electos por voto popular. La investigación es de tipo exploratorio lo que implica según Hernández *et al* (2010), "profundizar en un tema poco conocido o desconocido totalmente, esto con el fin de abordar puntos que no fueron tocados anteriormente, con el fin de obtener resultados positivos o negativos, pero siempre importantes para la investigación". Se utilizó tanto el método cuantitativo como el cualitativo, toda vez que se buscó visibilizar el perfil político de los gobernantes territoriales y las tendencias desde el punto de vista de la representatividad de los partidos, las relaciones y responsabilidades establecidas con el electorado y la incidencia de la coyuntura histórico-política en su elección bajo mandato popular.

Con relación a las fuentes utilizadas según el tipo de investigación a realizarse, se recurrió a diversas bases de datos principalmente a información suministrada por la Registraduria Nacional del Estado Civil, sobre resultados definitivos de las diferentes elecciones por voto popular para el cargo de Gobernador en Santander, a datos de la Misión de Observación Electoral MOE, a registros y análisis del portal *Silla Vacìa*, artículos de prensa sobre la gestión de los gobernadores santandereanos en el periódico *Vanguardia Liberal*. De igual forma, se revisaron las páginas

web de los partidos y movimientos políticos, asì como documentos de la propia gobernación de Santander que fueron relevantes para el estudio que se propone. A su vez, se recurrió a la revisión de libros especializados y artículos en revistas reconocidas en el ámbito de la ciencia política.

Se recurrió al análisis comparativo de los perfiles políticos de los gobernadores con el fin de visibilizar las tendencias desde el punto de vista de la representatividad de los partidos, las relaciones y responsabilidades establecidas con el electorado y los partidos y la incidencia de la coyuntura histórico-política en su elección bajo mandato popular. Este análisis comparativo según Sartori (1984) es una herramienta esencial para la comprensión de las relaciones políticas. Sin embargo, para poder hacer una comparación el autor deja muy clara la necesidad de caracterizar, por medio de un trabajo riguroso, las características de las figuras políticas con el fin de poder distinguir similitudes y diferencias: las tipologías políticas, los partidos y los estilos de gobierno que terminan configurando un estilo particular de gobernar.

En el análisis del perfil político de los gobernantes del departamento de Santander, se tuvieron en cuenta las siguientes variables: en primera instancia se exploraron los mecanismos de inicio a la esfera política; para esto, es necesario delimitar la procedencia política de los gobernadores entendida como el partido político que posibilitó su entrada a la Gobernación. Se tuvieron en cuenta tres tipos de mecanismos de ingreso: socialización, cooptación e individual; otra variable importante fue el tipo de capital original del gobernador que podía ser político, técnico, económico, popular, o familiar. En segundo lugar, se analizaron los mecanismos de continuidad, caracterizando la estrategia de capitalización que utilizaron los gobernadores entre fidelidad partidista, reacomodo partidista e independiente. Finalmente se exploraron los

mecanismos de salida de la gobernación, teniendo en cuenta cuatro formas para retirarse de su puesto en la gobernación; retiro voluntario, derrota electoral, pérdida de confianza y destitución. Por medio de matrices, se reconstruye la carrera política, la ambición de cada gobernante y se caracteriza la dimensión personal del político que se está investigando.

1.1. ESTUDIOS REFERENCIALES SOBRE PERFIL POLÍTICO

En la revisión documental realizada para esta propuesta se encontró que no existen trabajos exhaustivos que analicen específicamente los perfiles políticos de los gobernantes a nivel territorial. A continuación, se relacionan algunos textos de referencia señalando en primer lugar, estudios a nivel latinoamericano, luego a nivel nacional y finalmente los estudios centrados en el Departamento de Santander.

En el ámbito latinoamericano se encuentran algunas investigaciones como Montaño y Cortes (2014), donde exponen el perfil político de los diputados mexicanos federales del PAN y del PRI desde una óptica cualitativa, el objetivo de este trabajo es analizar el perfil político de 382 diputados federales del Partido Acción Nacional (PAN) y del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Así mismo, se explora desde diferentes niveles su práctica política y profesional y se destaca el factor profesionalización política expuesto por Max Weber.

Las dimensiones que se consideraron en el estudio fueron las competencias profesionales, el reclutamiento político y experiencia política. Inicialmente se asignó un valor al nivel de

profesionalización de cada uno de los candidatos para poder explorar la práctica política. En ese sentido, se tuvo en cuenta el máximo nivel educativo alcanzado por cada uno diputados, la tipología de grados educativos que tienen y el éxito de su profesión previo al ingreso a la política. Con referencia al reclutamiento político se analizó la trayectoria de cada uno. Así mismo, se tuvo en cuenta la primera socialización política, los antecedentes disciplinarios y la relación con los grupos políticos. También se analizó la experiencia política y el tiempo de ejercicio que llevaban cada uno de los gobernantes electos. Lo anterior en virtud de que los perfiles políticos se deben relacionar con una correcta capacidad profesional y una gran competencia política para el desarrollo de una democracia representativa.

Dicho estudio es muy útil para esta investigación, pues construye toda una metodología que sirve de referencia para analizar el perfil político de los gobernantes en Santander. De hecho, se trata de puntos muy específicos con los que se puede rastrear las características políticas y, con esto, construir perfiles políticos que se acojan a unas especificidades políticas que sean plausibles para la investigación.

Otra obra relevante es el texto de Cordero y Funk (2011) donde se analiza el cambio partidario y la transformación social de la élite política en Chile durante los años 1.961 al 2006. Este texto tiene como objetivo analizar la relación existente entre la composición social y el cambio de los partidos en las élites políticas chilenas. Así mismo se trata de analizar los perfiles políticos que se han posicionado en este país para poder explicar las dinámicas que han quedado en la esfera política después del periodo post-autoritario. En términos empíricos, este trabajo se basa en las características sociales que han marcado a los políticos de este período. De igual manera, se trata

de rastrear las trayectorias políticas que han tenido los mandatarios chilenos a través de los mecanismos de entrada, permanencia y salida de la esfera política. Igualmente, se exploran las transformaciones y tendencias del discurso político a través de su evolución antes, durante y después de la dictadura. Finalmente, se sostiene que las tensiones han modificado el perfil de los políticos luego de la dictadura hacia una profesionalización, también explica el aumento de partidos políticos de manera abrupta después de la dictadura y la constante movilidad de los políticos chilenos entre los partidos. La investigación de Cordero y Funk (2011) ayuda a pensar las transformaciones políticas a largo plazo y especialmente después de una situación abrupta y violenta como la dictadura. Así mismo, el análisis partidista que hacen los autores resulta importante, ya que motiva el estudio de la evolución de los partidos políticos, su surgimiento, desaparición y transformación.

En el trabajo de Alcántara (2012), donde se estudia minuciosamente cual es el real oficio de los actores políticos, se analizan los distintos escenarios de ingreso a la política, donde los partidos son el principal medio de ingreso. Igualmente, el trabajo presenta dieciocho modelos de carreras políticas que pretenden construir retratos del político democrático latinoamericano del siglo XX. A su vez, el texto evidencia el peso de la familia en las configuraciones políticas latinoamericanas.

Igualmente, Uriarte (2000), enfatiza tanto la vocación política como la profesión, analizando las motivaciones que impulsan a una pequeña parte de los ciudadanos a emprender actividades políticas en un momento de sus vidas y los factores que influyen en la conversión de esa actividad en profesión. Por su parte, Meléndez (2012) trata de manera analítica la posibilidad

de unas elecciones sin partidos, y expresa además que a pesar de los prejuicios, las "antojeras" ideológicas, diseca a los líderes y las organizaciones políticas denominadas por el como anti-políticos, los movimientos regionales y los medios de comunicación y nos señalan el crecimiento y los logros sociales del Perú.

A nivel nacional se destacan los estudios de Galindo (2015) en cuyo trabajo se visibiliza la importancia que han adquirido los partidos nuevos en las elecciones locales en el siglo XXI. Aquí es relevante el análisis que hace el autor sobre la aparición de partidos nuevos en el ámbito territorial, que para el caso que nos ocupa es notable ya que desde 2003 ha aparecido un nuevo actor partidista en el panorama político del departamento de Santander. Así mismo, resulta relevante el análisis que propone el autor sobre las preocupaciones de los nuevos políticos por persuadir a los votantes sobre su idoneidad política y de decisisón, valorando cómo el liderazgo en las acciones ejercidas por el político involucran la capacidad para maniobrar temas presupuestales sensibles para los votantes como, por ejemplo, la restricción presupuestaria y la tasa de impuestos.

Por otra parte, Duque (2011, p. 23) analiza las clases políticas institucionalizadas en Colombia a partir del análisis de las tendencias en la conformación de las listas de congresistas. El autor parte del argumento de que la dinámica de movilidad y renovación de las clases políticas institucionalizadas está condicionada a cinco reglas fundamentales: la posibilidad de ser re-elegido, lo que permite dar continuidad al escalonamiento político; el sistema de escrutinio de lista, facilitando el control del partido sobre los candidatos que conforman las listas; los umbrales electorales que condicionan la institucionalización de partidos nuevos; los sistemas de

representación proporcional, induciendo en el grado de desagregación dentro de los partidos y la formación de nuevos movimientos políticos; por último, la acumulación de mandatos, acción que favorece significativamente a los políticos consolidados, por el grado de permeabilidad de los medios y el acceso a recursos del Estado. Mediante el análisis de estas cinco reglas, el autor concluye que las elecciones legislativas desarrolladas en Colombia para el año 2010 mostraron una dinámica significativa de renovación y acceso de nuevos candidatos a la política institucionalizada. Se dio una alta renovación del Congreso, siendo la Cámara de Representantes el punto de entrada. Sin embargo, esta renovación no ha significado una dinamización significativa de los perfiles políticos, puesto que los núcleos de los principales partidos políticos están conformados por candidatos con una presencia de más de 10 años dentro de la corporación. Respecto a los nuevos congresistas, señala que los candidatos que han entrado por primera vez a la arena política institucionalizada, pasaron, en una importante proporción, de la Cámara al Senado; otros, pasaron de las corporaciones locales al senado y otro grupo llegó directamente al Senado sin una trayectoria política dentro de los escenarios institucionalizados de la política.

Arteaga (2011) hace una caracterización del elector colombiano describiendo una aproximación al lugar que se le ha dado y el perfil con que se ha configurado el votante colombiano, donde analiza la relación elecciones - partidos políticos - elector y señala las categorías de énfasis que se han privilegiado. Además, a partir del establecimiento de las razones de la decisión y de la orientación del voto, enlista algunos de los factores que, desde motivaciones muy particulares - cívicas (deber ser del ciudadano), cínicas (ser de la contraprestación), inducen al elector a su participación.

Sobre Santander es relevante mencionar el trabajo Fernández de Mantilla (2010) en cuyo el texto la autora construye una caracterización de los aspectos del liderazgo político ejercido en el departamento de Santander. Igualmente, analiza la personalidad política, el comportamiento del líder y las redes políticas que le ofrecen apoyo a los líderes del departamento. Así mismo, en el trabajo se caracterizan las formas de liderazgo y los grupos políticos que se han organizado dentro del departamento desde el siglo XIX. Otro aspecto interesante es la inclusión de actores armados en la reconstrucción histórica de los grupos políticos que han tenido influencia en el liderazgo dentro del departamento. Este trabajo ofrece un marco para pensar las formas de liderazgo localizadas en el departamento de Santander como centro de la investigación. Así mismo, el análisis de los grupos políticos que han sido preponderantes en el departamento desde el siglo XIX permite analizar los orígenes y las figuras partidistas que dan forma a los perfiles que han ofrecido los gobernadores desde los años noventa en Santander.

Se destaca a su vez, el trabajo de Battle (2012) que analiza los casos puntuales de las elecciones locales y regionales en los departamentos de Huila y Santander para el año 2011. El objetivo de este trabajo es estudiar la forma en la que seleccionan los candidatos a gobernación de dichos departamentos. Específicamente, este estudio de los candidatos permite evidenciar el funcionamiento de los partidos a nivel local en los dos departamentos en cuestión. Para esto, la autora analiza los contextos sociopolíticos que dieron sentido a los discursos construidos por los diferentes candidatos durante las elecciones de 2011. Posteriormente, hace un análisis minucioso de los mecanismos que se usaron en cada partido para escoger el candidato que entraría en la contienda electoral. De igual manera, en el texto se explora la construcción de las alianzas al interior del departamento con otros partidos de la llamada “Unidad Nacional”. El trabajo de Batlle

(2012) resulta muy importante, ya que permite visibilizar el funcionamiento interno de los partidos a través de la exploración de las formas en que son escogidos los candidatos para las elecciones departamentales. En ese sentido, teniendo en cuenta que el objetivo de la presente investigación es construir los perfiles políticos de los últimos siete gobernadores del departamento, el texto muestra los mecanismos de ingreso del gobernador elegido para el año 2012.

De igual forma, cabe mencionar, el trabajo de Fernández de Mantilla y Aguilera (2002), donde se analiza la influencia que ha tenido la violencia política en el departamento de Santander sobre el desarrollo de las elecciones locales. En el trabajo los autores exponen que la violencia política ha dejado su marca en el desarrollo de las elecciones del departamento, pues hay una relación clara entre la abstención electoral y los actos violentos que se presentaban en la región. En función de esta investigación, el trabajo de Fernandez de Mantilla y Torrado (2002) visibiliza los contextos violentos que han marcado el desarrollo de la democracia local en el departamento de Santander. En ese sentido, es importante para el estudio propuesto, analizar el posible nivel de incidencia de los actores armados sobre los líderes políticos que estuvieron a cargo de la gestión gubernamental en el departamento de Santander desde 1992.

1.2 ELITES, INSTITUCIONES Y LIDERAZGO POLÍTICO

Se toman como punto de partida la teoría neo-elitista que trata de pensar las relaciones que establecen las élites en el gobierno y la teoría neo-institucionalista que entiende que los actores están sujetos a una serie de normas y patrones que son construidos histórica y socialmente. Con

esto, se hace posible analizar los marcos de acción de los gobernadores dentro de una cantidad de instituciones que imponen una serie de afectaciones sobre ellos. La teoría de los tipos ideales iniciada por Max Weber, resulta una herramienta importante para comprender la realidad social por medio de un concepto que trata de unificar partes de la realidad para hacer comprensibles los fenómenos que analiza el sociólogo. Por esta razón, las teorías del tipo ideal resultan relevantes para este trabajo, pues ayudan a fundamentar el análisis en torno a la construcción de los perfiles políticos de los siete últimos gobernadores que han gestionado el desarrollo territorial en el departamento de Santander.

La teoría elitista clásica está relacionada con el surgimiento del fascismo en Italia, pues fue el economista italiano Vilifredo Pareto que afirmó que en todas las sociedades la dirección en los niveles políticos, económicos, religiosos y administrativos está organizada en torno a una minoría organizada. Igualmente, Pareto (2009, citado en Meza, 2005) expuso, contrariando al marxismo, que la sustancia de la historia era la circulación de las élites, pues, a pesar de que las formas cambien, la lucha y la transformación de las minorías dirigentes continúan. En esencia, las élites se organizan con los refuerzos y recursos de las clases inferiores tratando de debilitar a otras minorías, para tratar de tomar la posición hegemónica. En otras palabras, la historia se desarrolla en un juego político en el que unas élites que están en el poder dialogan con las clases inferiores y otras élites de otros orígenes tratan de arrebatar la hegemonía del gobierno. De la misma forma, Pareto aclara que la élite gobernante no es ni totalmente abierta, ni totalmente cerrada, pues por presiones demográficas y políticas se ven obligados a utilizar sujetos de las masas para mantener su posición, Meza (2005).

Otro aporte importante de la teoría clásica del elitismo fue realizado por el italiano Mosca (2002) quien aseguró que las élites son minorías organizadas con ayuda de una mayoría desorganizada. En ese sentido, dicha concepción lucha contra la idea de la dictadura del proletariado del marxismo, Jiménez (1991), pues dicho gobierno de las mayorías sería solamente una fachada para el control de una nueva minoría que se organizó en torno a la lucha de las mayorías. Dicha minoría organizada es llamada por Mosca la clase política que, a través de una base moral y legal, trata de mantener la hegemonía sobre las mayorías.

Las teorías neo-elitistas tratan de complementar los estudios de las teorías clásicas asegurando que la democracia representativa que se mantiene en Occidente es una fachada de gobierno de las mayorías, cuando en realidad, se trata de una minoría organizada que se relaciona, para su sostenimiento, con las mayorías que no acceden al desarrollo político. Efectivamente, se trata de que las minorías en la democracia preparen los marcos normativos y morales para reproducir su lugar en la sociedad. Así mismo, en la democracia representativa los ciudadanos no eligen a sus representantes, sino que los políticos se hacen elegir por los ciudadanos, Meza (2005).

Otra contribución relevante de las teorías neoelitistas a partir de Robert Dahl tiene relación con que en la democracia contemporánea, no se trata solamente de una élite que controla a una gran mayoría, sino que existe el gobierno de las múltiples minorías. En este tipo de gobierno diferentes élites organizadas debían luchar y negociar entre ellos para establecer las relaciones con la mayoría buscando asegurar su subsistencia. Igualmente, los autores más importantes de las perspectivas neoelitistas son Robert Dahl y Joseph Schumpeter según Silva (1993).

Para el desarrollo de esta investigación la teoría neo-elitista ayuda a comprender las relaciones que deben establecer los gobernadores como parte de unas minorías organizadas que luchan entre ellas por el poder. Así mismo, los conceptos de estas teorías ayudan a pensar las relaciones que deben establecer los gobernadores con las mayorías para entrar en la dinámica política. Este enfoque apoya el análisis de las relaciones que se generan en los procesos electorales en lo referente al comportamiento de ciertas minorías organizadas.

La teoría neo-institucionalista por su parte, surge de una discusión que se entabló entre las teorías institucionalistas tradicionales y el surgimiento de perspectivas conductistas. El conductismo aparece en los años cincuenta como una respuesta a las falencias del viejo institucionalismo. En esencia, la teoría institucionalista clásica entendía que el estudio de la sociedad correspondía al estudio de diferentes estructuras administrativas, políticas o legales. Efectivamente, el institucionalismo clásico se trataba de un estudio formalista sumamente influenciado por la perspectiva del derecho. En reacción a esta teoría, aparecieron los enfoques conductistas que trataron de alejarse de las instituciones y las estructuras formales para dar cuenta de los actores en específico, ya fueran individuales o colectivos. Sin embargo, esta postura no permitía explicar algunos comportamientos humanos que solo tenían sentido enmarcados en las instituciones y las estructuras que les dan sentido.

En respuesta a las dificultades anteriormente expuestas nace la teoría neo-institucionalista. En esta aproximación, desde la economía, se mantiene la perspectiva del hombre como un agente racional que toma las decisiones en términos de beneficios y perdidas. Sin embargo, para los neo institucionalistas es claro que es necesario centrarse en las instituciones, pero no por sí mismas, es

decir, formalmente, sino por las reglas de juego y los constreñimientos que imponen sobre los actores individuales o colectivos. En otras palabras, se trata de centrarse en los actores, individuales o colectivos, pero entendiendo que sus decisiones se encuentran enmarcadas en ciertos patrones organizados en normas sociales que se reproducen constantemente según Pérez y Valencia (2004).

Los patrones y constreñimientos en los cuales se deben desenvolver los actores marcan sus deseos e intereses. Igualmente, los conjuntos de normas sociales se les denominan instituciones, que se caracterizan porque se reproducen y se transforman en la sociedad. Otro aspecto es que las instituciones sociales se caracterizan por estar constituidas históricamente y reflejar intereses y estructuras del pasado. Uno de los autores más importantes para las teorías neo-institucionalistas es North (1993) que formalizó el concepto de institución, entendiéndola como las reglas de juego ideadas por la sociedad para dar forma a la interacción humana. De la misma forma, las instituciones construyen restricciones que pueden ser formales e informales. Por una parte, las restricciones formales se entienden como normas o leyes que tienen mecanismos claros de coerción para su cumplimiento. Por otra parte, las limitaciones de carácter informal ejemplificadas por las creencias, las costumbres, los hábitos y otras prácticas intrincadas en una sociedad que, a pesar de que no usen mecanismo de coerción para mantenerse en funcionamiento, perduran en el tiempo.

La perspectiva de North (1993) es más cercana a la economía, pero otros autores que han trabajado desde la sociología trataron de organizar el análisis no solo de estructuras obvias y formalizadas, sino que también analizaron las instituciones que son ideológicas e informales. En

especial, el trabajo de Skocpol ofreció una visión alternativa que se alejó de las perspectivas más racionalistas y economicistas, tratando de integrar el análisis de las instituciones en términos históricos. En otras palabras, se trataba de entender las instituciones como estructuras históricamente construidas que corresponden a preocupaciones de larga data y que podían ser de carácter ideológico e informal, Fioretos (2011).

En el marco de este trabajo la teoría neo-institucionalista permite analizar la relación entre los gobernadores como actores políticos que están enmarcados en una serie de instituciones que dictan sus acciones, deseos y limitaciones. Igualmente, resulta importante incluir las perspectivas históricas que sostienen las estructuras que limitan la acción y posibilitan las acciones de los gobernadores. Por esta razón, para el desarrollo de esta investigación el neo-institucionalismo ofrece un marco apropiado para pensar las acciones de los gobernadores y construir un perfil coherente que incluya las limitaciones y posibilidades que les ofrecieron las instituciones.

Complementa la literatura en torno a las elites y el papel del líder, el clásico aporte del sociólogo alemán Max Weber quien inició la sociología comprensiva como una reacción a los modelos funcionalistas expuestos por Emile Durkheim. En esencia, para Weber (1922) la sociología aparece como la ciencia que trata de comprender la acción social para explicar su desarrollo y sus efectos. Dicho estudio se debía hacer a través de herramientas que hacían plausible la realidad social para ser analizada. En primer lugar, los tipos ideales más que una teoría, se trata de una herramienta esencial de la sociología comprensiva, pues ayuda a hacer posible la interpretación de la realidad social. Teniendo en cuenta la complejidad de la realidad social, un tipo ideal se construye por medio de sintetizar varios fenómenos difusos de forma unilateral para

convertir a la realidad social en algo susceptible de ser analizado. En esencia, no se hace referencia a una teoría normativa, pues no se trata de que el tipo ideal sea la realidad en sí misma, sino que se trata de un supuesto de unidad que ayuda a comprender la multiplicidad de fenómenos que componen la realidad social.

El concepto de los tipos ideales es esencial para este trabajo, pues ayuda a comprender el perfil político de los gobernadores del departamento de Santander. Efectivamente, se trata de una forma de simplificar la realidad social para hacerla comprensible y comparable. De hecho, los perfiles políticos que se intentarán comprender representan un tipo ideal de político que tratará de reunir todas las problemáticas que rodean la democracia en el departamento de Santander.

Igualmente, teniendo en cuenta que se busca con esta investigación establecer una comparación entre los diferentes perfiles políticos que han sido elegidos por los ciudadanos de la región, los tipos ideales ayudan, al amalgamar diferentes cuestiones sociales, a hacer comparable los fenómenos políticos. De ahi la importancia de resaltar las tipologías de políticos que construyó Weber (1918), políticos ocasionales, políticos semi-profesionales y políticos profesionales. Por políticos ocasionales, se refiere a personas que ingresan a la política de manera momentánea, refiriéndose a todos nosotros cuando votamos o protestamos en alguna reunión política; en este sentido el autor alemán menciona que existen dos formas de hacer de la política una profesión: vivir para la política o vivir de ella. Los políticos semi-profesionales son aquellos que viven para la política y solo practican actividades políticas de vez en cuanto y no se mantienen económicamente de los resultados de su actividad política. Los políticos profesionales por su

parte, son aquellos que tratan de conseguir el poder y los medios económicos por medio del ejercicio electoral y de la política como forma de vida.

En referencia a la profesionalización de la política, Alcántara (2012) ha hecho un importante aporte tratando de abandonar el enfoque puramente institucionalista de las relaciones entre el político y el Estado. Esencialmente, dicho autor toma la vía de inclusión de los elementos más psicológicos y humanos de la política. Ahora bien, el enfoque propuesto no implica abandonar los análisis de los procesos electorales y las limitaciones institucionales, sino que se trata de mantener del perfil político relacionado con una red de conexiones institucionales. Igualmente, Alcántara (2012) actualiza el análisis de la profesionalización política incluyendo la problemática de la política como profesión en el contexto de las democracias actuales en las que los representantes son elegidos por elecciones de voto popular. Así pues, los mecanismos de entrada a la profesión política están relacionados con la capacidad para impulsar a la población para seleccionar un candidato.

Para ampliar las perspectivas de analisis, se expone a continuación los conceptos de líder, liderazgo y líder político ya que fundamentan el analisis si se trata de abordar el papel de determinadas elites politicas que han tenido la responsabilidad de representar los intereses territoriales.

En primer lugar, es importante diferenciar los conceptos de líder y liderazgo. El líder es la persona que tiene características, destrezas y habilidades y el liderazgo es la función o el trabajo que ejerce ese líder o líderes. Mokus (2002) se refiere al tema cuando afirma que: "*el liderazgo*

es un plural". No es posible pensar en un líder sin su equipo, inversamente en un equipo sin líder, estas dos realidades se necesitan mutuamente, "Un líder es una persona capaz de influir en otra que posee ciertas cualidades y capacidades para influir a otros".

Natera (2010, p. 389) señala "Un verdadero líder debe ser capaz de proyectar una influencia real o meramente percibida, que exceda los límites de lo rutinario, de lo previsible, bien con el ánimo de corregir, desequilibrar o generar motivación en su entorno. Para ello, dirige, se vale tanto de recursos formales, derivados de su privilegiada posición en la organización, como de los informales, propios del individuo –poder de persuasión, control de la agenda, amenazas, intercambios- en virtud de su proceso de socialización". Además, destaca su componente personal, su capacidad y el comportamiento propios del líder.

Para Drucker (1999, p. 101) la única definición valida del líder es que se trata de alguien que tiene seguidores. Según dicho autor, un buen líder no es alguien a quien se "ama" o se "admira". Liderazgo no es popularidad, liderazgo es obtención de resultados. Los líderes son muy visibles, siempre dan el ejemplo. Liderazgo no es ni rango, ni privilegios, ni dinero. Liderazgo es responsabilidad en lo que se hace. Los verdaderos líderes son hacedores, no predicadores. Delegan muchas tareas, pero nunca delegan lo que saben realizar con excelencia.

De igual forma, varios autores concuerdan en destacar además como características relevantes en una persona para que sea un líder: el ser comunicativo, inteligente, el conocer sus fortalezas y debilidades, tener amplios conocimientos, carácter, carisma, compromiso, creatividad,

asertividad, ser paciente, intuitivo, tener buen juicio, orientado a las metas, tener confianza en sí mismo, ser persistente, tener y mantener autodeterminación, entre otras.

Se hace énfasis en que el liderazgo es un proceso, es "una interacción entre individuos, entre el líder y su entorno, tanto el más inmediato de la organización como el de la opinión pública, donde persiste la idea de que hay unos que influyen a otros. El liderazgo debe ser visto como un fenómeno relacional, interactivo, entre el líder y su ámbito de dominio político, cualquiera que sea y donde sea, incluyen de forma evidente tanto los oponentes como los seguidores" (Natera, 2001, p. 388). Visto así, el liderazgo, no es un elemento ajeno a cualquier proyecto de identidad colectiva, cambio social o legitimidad política. El liderazgo, según este autor, ha pasado por diferentes enfoques desde el de rasgos personales en 1930 y 1940 donde el líder era la persona que poseía un conjunto de cualidades, habilidades y destrezas innatas en el individuo que los distinguían de los demás. El problema era identificar estos rasgos. El enfoque de la conducta centró el liderazgo en el conjunto de acciones orientadas al cumplimiento de tareas y actividades del equipo y conducente a influir en otros y no en la persona como tal.

El enfoque que se le dio al liderazgo en los 60's y 80's se conformó a partir de la interacción del actor con el escenario en particular. Las circunstancias espacio temporales posibilitaban que un perfil u otro se revistiera de liderazgo y finalmente, el nuevo liderazgo, el actual, de naturaleza interdisciplinaria, depende de la capacidad que tenga el líder para definir y poner en marcha la "visión" y el "propósito" intencionado para una orientación futura en la organización. Teniendo en cuenta lo anterior, Natera (2001) concluyó, que siendo de una forma o de otra, el liderazgo aún,

sigue siendo sesgado, manipulado, maniatado por la heterogeneidad, la fragmentación y las limitaciones para la integración de los diferentes modelos.

Castellanos (2005, p. 228), señala que "el liderazgo hay que construirlo, es el resultado del estudio, la determinación y el esfuerzo de todos los días" y Evans y Lindsay (2008, p.211) lo definen como: "la habilidad de influir positivamente en la gente y los sistemas provocando una actitud determinada, bajo la autoridad de uno a fin de tener un impacto significativo y lograr resultados importantes".

Es importante destacar que cualquier definición moderna de liderazgo debe contar con cinco elementos claves así: a) influencia, b) voluntad, c) comunicación interpersonal, d) capacidad de ayudar al grupo a definir y alcanzar objetivos, y e) superación y esfuerzo suplementario. Por ello, se toma la definición que considera que "El liderazgo es el conjunto de actividades y de relaciones y comunicaciones interpersonales, que permiten a una persona ejercer diversos niveles de influencia sobre el comportamiento de los miembros de un grupo determinado, consiguiendo que este grupo defina y alcance de manera voluntaria y eficaz sus objetivos." (Natera, 2001, p.86)

Ortega y Gasset, citado por Molina y Delgado (2001 p. 11) relacionan el liderazgo como un proceso de aprendizaje colectivo de las organizaciones, grupos o comunidades, en términos de construir una visión de conjunto sobre sí mismos, sobre sus intereses y fines, y sobre los medios para alcanzarlos de manera eficaz. Subyace la visión de que el ser humano es un ente con capacidad para definir sus objetivos, comunicarlos, identificar medios para conseguirlos y poner esfuerzo para lograrlos. Un líder siempre debe: a) Desarrollar las virtudes de los miembros de la

organización. b) Mantener y Fortalecer la unidad de la organización o grupo c) Realizar las tareas para las cuales la organización o grupo fue creado. Según ejerza estas funciones se puede clasificar su liderazgo como: Liderazgo Percibido, que implica que el líder se encuentra lejos de sus seguidores, se limitan a crecer; Liderazgo autoritario, en donde ordena y se obedece inmediatamente, sin diálogo, crea seguidores resentidos; Liderazgo Paternalista, es decir, de relación Padre-hijos y que no ayuda a sus seguidores a desarrollar sus capacidades, no cree en ellos, aquí, el líder se siente necesario para el grupo; Liderazgo Presuntuoso, en donde existe una marcada diferencia entre el conocimiento y la experiencia entre un individuo y los otros miembros de la organización, esta persona trata de dominar el grupo con una actitud de superioridad creando sentimientos de inferioridad en sus seguidores; Liderazgo Manipulador, que aparenta estar interesado en el bienestar de los seguidores y realmente lo está en intereses personales; Liderazgo Moral, que tiene en cuenta seis elementos: la creencia en la nobleza esencial del ser humano, el liderazgo orientado hacia el servicio, la transformación personal y social, la responsabilidad moral fundamental de investigar y aplicar la verdad, la trascendencia, y el desarrollo de capacidades; es un liderazgo que genera confianza en los seguidores. Como se puede apreciar el factor común en estos tipos de liderazgo es la necesidad de dominar a los seguidores a través de la autoridad, la manipulación, el conocimiento o la moral. De una manera o de otra, todos quieren satisfacer sus deseos egoístas de poder, y el papel del liderazgo no es de dominar, es guiar, orientar, es desarrollar en seguidores sus virtudes y capacidades, es acercar a los seguidores a sus líderes a través de la participación y el compartir ideales.

El liderazgo en Colombia ha sido tema de contiendas y disputas desde tiempos inmemorables. En 1810 surgieron entre los federalistas y centralistas con dos partidos

tradicionales: el Partido Liberal y el Partido Conservador. Posteriormente a la violencia bipartidista por el enfrentamiento de estos dos partidos, deciden aliarse y dividirse el poder político, a este período se conoce como Frente Nacional. Consecuentemente con estas medidas, los partidos crean desacuerdos y confrontaciones con el pueblo ya que sus iniciativas políticas no daban resultados; es por esta época que pierden credibilidad y autonomía. Otro hecho importante, se debió a la reforma de la Constitución de 1991, donde Colombia como Estado retoma ciertas libertades y se transforma en una democracia participativa a través del voto.

Santander ha sido por excelencia un departamento tradicionalista, en donde la lucha por el poder entre los partidos principales: liberal y conservador se ha mantenido venciendo el Partido Liberal, donde este partido en las elecciones ha procurado presentar sus propios candidatos, reflejándose este comportamiento siempre en las urnas. Sin embargo, el Partido Conservador, siempre ha seguido de cerca al partido liberal teniendo mayorías en algunos municipios del departamento. En la época de la conformación del Frente Nacional se arraigaron aun más estos dos partidos.

El liderazgo político, es entendido como uno de los fenómenos más genuinos del comportamiento político y social. Visto asi, según Natera (2001), hoy en día la capacidad de influencia de los líderes depende tanto de los mismos hombres como de la relación con su entorno. Para el autor, hablar de liderazgo político es referirse a un "propósito colectivo con el fin de establecer una clara vinculación entre líderes y seguidores que consideran al líder como la encarnación de un ideal vivido por todos ellos. En este sentido, tienen un impacto no rutinario" Natera (2001 p. 76)

Para lograr este fin, considera dicho autor que se deben cumplir algunos factores determinantes en el liderazgo político tales como la 1. Ecuación Personal del liderazgo, cuyo interés se dirige a dos conceptos importantes como son: el de *competencia política* y el de *ambición política* y 2. El Comportamiento Político Efectivo de los Líderes; las redes de apoyo; el entorno y las percepciones. Cabe mencionar, que mientras la categoría de Competencia Política se define por su objeto, habilidades técnicas, cognitivas, o impersonales, la categoría de ambición lo hace por su finalidad que es incrementar o consolidar el poder (Ibid, p. 83). Mientras que para Fernández de Mantilla (2002, p.179), los factores del liderazgo político que se deben tener en cuenta son: el concerniente a la personalidad o ecuación personal del liderazgo, el factor del comportamiento político; factor de las redes de apoyo; el factor del entorno político y el factor correspondiente a las percepciones.

En este orden de ideas, Núñez (2003, p. 3) se refiere al liderazgo político como "la habilidad que tenga el líder para poner sus condiciones naturales y sus capacidades aprendidas al servicio de los fines de la sociedad de que se trate, dependerá que ese liderazgo se legitimo y eficaz". Esta delimitación, nos ubica en un liderazgo basado en la acción política fundamentalmente, donde la acción colectiva y el bien público son su sentido y donde al mismo tiempo los objetivos a cumplir tienen también un sentido colectivo y público. Fernández de Mantilla (2002 p.179)

Siguiendo con la idea de encontrar una aproximación a la definición de liderazgo político, Northouse señala que puede ser "un proceso; que trae aparejada la influencia, se ejerce dentro o

con respecto a un grupo y va encaminado a una meta, sea cual sea esta…". Molina y Delgado (2001, p. 9), basándose en las ciencias sociales argumentan que el liderazgo puede tener tres significados diferentes: 1. Como rasgo o cualidad atribuible a una persona, 2. como un lugar o atributo posicional o 3. Situacional, o en calidad de comportamiento. Estos tres significados han dado paso a enfoques teóricos distintos en el estudio del liderazgo político, así: a) Enfoque basado en rasgos y características personales: es importante delimitar y observar el conjunto de rasgos específicos, natos o adquiridos, que poseen quienes son considerados líderes, e identificar las cualidades y habilidades que se necesitan para serlo. b) Enfoque situacional o de la contingencia: Su premisa básica es que las diversas situaciones potenciales exigen diversas clases de liderazgo (Northouse, (citado por Delgado, 2001). Esta definición permite entrever que las personas que son líderes en una situación pueden no serlo para otra diferente como lo afirmaba Ortega y Gasset, máxime, cuando el liderazgo es entendido como "la influencia interpersonal que se da en una determinada situación y que se orienta, mediante un proceso de comunicación, hacia el cumplimento de objetivos específicos" como lo considera Tannenbau, (citado por Delgado, 2001) y c) Enfoque conductual: Este enfoque describe el comportamiento del líder y el liderazgo como "la conducta de un individuo comprometido en dirigir las actividades de un grupo u organización hacia un objetivo compartido", en busca de generalizaciones deseables de comportamientos. El nuevo liderazgo o modelo transaccional: centrado en el concepto de visión en la relación entre líderes y seguidores, entendiendo el liderazgo a partir de la capacidad que tiene un líder para definir, articular y comunicar de forma eficaz dicha visión, es decir, hace referencia a las experiencias de la vida que proporcionan a un individuo una visión y unas metas, le dotan con la habilidad para articular ambas, y de la elasticidad suficiente como para atraer a un grupo

significativo de seguidores con el objeto de alcanzar unos objetivos valiosos, tanto para el mismo como para ellos, Rejai y Phillips (citado por Delgado, 2001).

Finalmente, para esta investigación en palabras de Paige, el liderazgo es concebible como "un fenómeno conductual de creatividad a través del cual determinadas personas en interacción con otras de similar potencial se comprometen en iniciativas de relevancia social" (Citado por Nagera, 2001, p. 137), destacando que existen cinco variables en interacción que determinan las diferentes formas de liderazgo: 1. Personalidad; 2. Roles; 3. Tareas; 4. Valores; 5. Entorno especifico. A su vez, existen rasgos diferenciales del liderazgo que le acompañan, Delgado (2001, p. 73) los describe como: 1) En todo liderazgo político son identificables unas habilidades para el mismo, siempre difíciles de fijar. 2) El liderazgo político implica una superioridad en el ejercicio de la influencia en el seno de la relación existente entre dos partes tal cual son el propio líder y quienes sustentan su liderazgo y 3) Tan sólo existe liderazgo cuando alguien es capaz de focalizar las expectativas del grupo o, de fijar unas metas hasta ese momento poco definidas.

Autores como Natera (2001) y Pascual (1987), señalan que el liderazgo político presenta rasgos diferenciales. Pascual (1987) identifica los factores básicos como: influencia, influencia diferencial, carisma, relación individuo-grupo; el poder, los objetivos y los valores; Bernard Bass (Citado por Pascual, 1987, p. 25) identifica tres elementos que caracterizan la influencia del liderazgo: el carisma, la estimulación intelectual y la consideración individualizada. Mientras que Natera (2001) considera como elementos o factores determinantes la personalidad del liderazgo, el comportamiento político efectivo de los líderes, la red de apoyo, el entorno y las percepciones.

Dentro del aspecto de personalidad del liderazgo existe un elemento relevante llamado por Natera (2001) ambición política, es un elemento motivacional dentro de la personalidad del líder y que para algunos es constante dentro de la configuración del "hombre político". De igual manera, el autor, menciona tres procesos en los cuales se articula y define el comportamiento político así: a) La adopción de decisiones políticas y fijación de la agenda; b) La realización de tareas o trabajo político de los líderes y c) La búsqueda de recursos y apoyos.

2. CARACTERIZACION DEL PERFIL POLITICO DE LOS GOBERNADORES EN EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER (1992-2015)

Con el fin de concretar dichas trayectorias y perfiles políticos, los gobernadores electos, en su transcurrir tuvieron que considerar factores determinantes del liderazgo político como los citados por Natera (2001, p. 390) tales como la ecuación personal del liderazgo, que maneja en si dos conceptos básicos: La competencia política y la ambición. La ecuación personal que no es más que una aproximación biográfica del líder - características básicas de personalidad, en todo caso, el autor es consciente que la personalidad es algo inferido más que observable - junto a la personalidad, el liderazgo necesita la dimensión práctica que es la competencia política vista como el conjunto de habilidades necesarias para la acción política. Puede entenderse también como "un conjunto de habilidades personales, producto de su particular proceso de socialización, que construyen favorablemente al impulsar una acción política adecuada y, por ende, que ejerza el rol de líder (Barnes, citado por Natera, 2001, p.76).

Visto así, las habilidades personales del líder afectan su desempeño político, en este sentido, Natera (2001 p. 390) señala tres tipos de habilidades asi: 1. Habilidades técnicas: Son las relacionadas con el conocimiento del líder sobre métodos, instrumentos y procedimientos para desarrollar determinadas actividades especializadas, aprendidas normalmente por estudios realizados y a través de su propia trayectoria profesional. 2. Las habilidades Cognitivas: relacionadas con la capacidad analítica del líder para conceptualizar temas complejos y estratégicos y, 3. Las habilidades interpersonales: que se relacionan con la capacidad para entender actitudes y motivaciones de otros empatía, sensibilidad, receptividad para comunicar clara y persuasivamente, para establecer relaciones de intercambio, para utilizar diferentes tácticas de influencia en las relaciones personales necesarias para lograr sus objetivos (Natera 2001, Citado por Fernández de Mantilla 2002 p.175). En cuanto a la ambición política descrita por Natera (2001), se afirma como "un elemento motivacional, con dos facetas asi, una positiva y otra negativa. La faceta positiva: Consiste en la búsqueda del poder o influencia por parte del líder para alcanzar propósitos o beneficios colectivos, tratándose de imágenes que combinan inconformismos, creatividad, afán de superación y vocación transformadora, mientras la faceta negativa; asociada a la motivación de poder o influencia del líder en que la finalidad principal es obtener beneficios particulares para él o los suyos. (Natera 2001 citado por Fernández de mantilla 2002 p. 175). Dentro de la ecuación personal del liderazgo sus dos conceptos: la competencia política y la ambición política se definen cada una de diferente manera, mientras que la competencia política se define por su objeto a través de habilidades; la de ambición política lo hace por su finalidad relacionada con el poder. (Natera, 2001, p. 83).

La influencia de diversos factores en la personalidad del líder se complementa según Natera (2001, p. 390) con tres dimensiones del comportamiento político del líder a saber: la adopción de decisiones; el trabajo político y la búsqueda de apoyos entre personas, colectivos e instituciones. En cuanto a la adopción de decisiones, consiste en saber como el líder define su agenda o el proceso que va a seguir para cumplir sus metas y alcanzar sus objetivos a corto, mediano y largo plazo y la búsqueda de recursos y apoyos (Natera 2001 p. 84). Algunas decisiones son programadas tienen menos incertidumbre otras no programadas con mayor incertidumbre menos definidas sin procedimiento preconcebido para solución y conllevan mayor riesgo, en ellas el liderazgo se constituye en un factor de enorme importancia (Natera 2001, citado por Fernández de Matilla 2002 p.176).

El trabajo político se relaciona con actividades específicas del líder. Se deben identificar aquellas tareas que son percibidas como dominantes o a las que los lideres dedican, por lo general, la mayor parte de su tiempo y a los roles o a aquellas facetas predominantes de su trabajo político (Natera 2001, Citado por Fernández de Mantilla p.176).

Hablar de la búsqueda de recursos y apoyos para Natera (2001) implica una gran variedad de actividades que tiene por objeto el establecimiento de redes de apoyo integradas por diferentes actores políticos y sociales, individuales o colectivos a los que el líder dedica gran parte del comportamiento a esta labor para elaborar, programar o para ponerlo en práctica.

La tercera dimensión es la red de apoyo, esta práctica ineludible para el líder en la formación de su agenda es un elemento crítico cuyo objetivo es construir y mantener una red de

apoyo operativa y funcional que ayuden al líder al cumplimiento de los objetivos, para la obtención de recursos y como sistema o canal de comunicación con su entorno (Natera, 2001 p. 95). Las redes de apoyo son dos: Una externa y una interna. La externa está integrada por las relaciones del líder, cumple la función específica de mediación entre el líder y su entorno inmediato, por un lado y sus ámbitos de dominio público por el otro; y la red interna, que está constituida por las relaciones entre el líder y su entorno inmediato, el staff de confianza, su propio partido, trabajadores del municipio, o incluso partidos de oposición. Siendo esta una ayuda idónea para el líder en desarrollo de los procesos que conforman su comportamiento político, y en particular, en la selección del equipo con el que ha de trabajar. Es importante tener en cuenta elementos tales como tamaño de la red, representaciones de las funciones quela red de apoyo desempeña o las relaciones que sustenta, y que tienen vigencia dependiendo de las circunstancias, de las posibilidades que ofrezca el entorno y el objeto o fin de la misma, el autor advierte que pueden coexistir diferentes tipos de red dependiendo de las variaciones del entorno y las circunstancias existentes (Natera 2001. Citado por Fernández de Matilla 2002 p.177).

A continuación se realiza una contextualización del Departamento de Santander, con el fin de identificar aquellos aspectos de carácter social, histórico y político, que podrían ser significativos para la comprensión del liderazgo político regional.

2.1. ÁMBITO DE ACCION DEL LIDERAZGO TERRITORIAL: EL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

La historia del Departamento de Santander está directamente conectada al liberalismo radical y al federalismo durante el siglo XIX. Inicialmente, como Provincia del Socorro, se entabló una guerra contra los centralistas de Cundinamarca que invadieron la población de San Gil. Con la hegemonía que habían logrado los federalistas durante la segunda mitad del siglo XIX, la Provincia del Socorro se convirtió en el Estado Soberano de Santander, Palacios y Safford (2002). Con esto, a finales del siglo XIX, el Estado federal se volvió una representación de un modelo económico próspero para el país. Por un lado, la explotación de recursos como la quina y el tabaco habían funcionado muy bien teniendo en cuenta la demanda que tenían en el extranjero según Sandoval y Echandía (1985). Por otro lado, en el Estado Soberano se habían formado lo más cercano a industrias que tendría el país durante el siglo XIX. En esencia, se trataba de centros de fabricación de tejidos y sombreros ubicados en Vélez y Socorro, pero para las élites nacionales representaba un intento de formar empresa e industria nacional (De Guevara, 2003).

Con el advenimiento del conservadurismo centralista en 1886 y el inicio de la Regeneración, desaparece el Estado Soberano de Santander y se convierte en un departamento más de la República centralista y católica (Palacios, 1980). Sin embargo, durante el siglo XX, el departamento de Santander tuvo gran importancia política por tener una importante población y por convertirse en lugar de recepción del liberalismo de izquierda. Después del 9 de abril de 1948, se conformaron y fortalecieron múltiples grupos guerrilleros en la zona. Así, el departamento tuvo que convivir con la violencia y el abandono del Estado.

Santander ha tenido en su historia 33 presidentes del Estado y 65 gobernadores titulares. De igual manera, en territorio santandereano han nacido cuatro ciudadanos que ocuparon la presidencia del país, como fueron el general Custodio García Rovira en 1814, el coronel Manuel Serrano Uribe en 1816, Aquileo Parra Gómez entre 1868 y 1870 y Ramón González Valencia entre el 3 de agosto de 1909 hasta el 7 de agosto de 1910. Entre otros ciudadanos ilustres cabe destacar a Segundo Agelvis, Mario Hernández Prada, Carlos Gómez Castro, Martin Quintero, Oscar Rodríguez Naranjo, Rodolfo Palomino y Pacheco de Suratá.

Desde el siglo XIX, la tendencia política del departamento había sido el liberalismo. De la misma manera, al iniciar las elecciones de alcaldes y gobernadores en los años noventa del siglo XX, se evidenció la persistencia del Partido Liberal con la elección de cuatro gobernadores pertenecientes a ese partido. Sin embargo, en 2003 apareció un nuevo actor en el mapa político santandereano liderado por Hugo Aguilar Naranjo y un movimiento denominado Santander En Serio, apoyado por un partido político relativamente nuevo denominado para esa fecha Convergencia Ciudadana (Batlle, 2012). En ese sentido, a pesar de las dinámicas tradicionales, han aparecido en la región otros actores de orígenes y partidos diferentes.

En la actualidad, Santander cuenta con una organización política administrativa de 87 municipios localizados en seis subregiones provinciales, posee una población según proyecciones del DANE a 2016, de 2´071.016 habitantes, en donde el 75,6% de ellos vive en zonas urbanas y el 24,4% en zonas rurales. Desde el punto de vista de la cultura, los santandereanos se han caracterizado como personas honestas, individualistas, de carácter fuerte, franco, que hacen

respetar sus derechos e ideologías políticas y religiosas. Son personas sagaces para solucionar problemas, trabajadores, disciplinados, pacíficos, admirables, parecido tal vez al pueblo boyacense (Gutiérrez de Pineda, 2005).

Al gobernador del departamento le competen funciones de intermediación y coordinación entre el Gobierno Nacional y los municipios de Santander, así como de apoyo, complementariedad y subsidiariedad a la gestión local. (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016).

Para el período en estudio la economía del departamento presentó una tasa de crecimiento anual del PIB superior al 5,5% la cual está por encima de la tasa promedio nacional calculada en 3,5%. Según el DANE, a 2014 el Departamento de Santander aportó el 6% al crecimiento del PIB Nacional y es la cuarta economía más importante del país aportando el 7,8% del PIB Total Nacional. La estructura económica del Departamento se puede definir como diversificada, ya que la composición del PIB Departamental está conformada porcentualmente por el sector industrial con un 18,5% de participación, seguido por la construcción con el 14,7%, los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas con 12,3% y en la administración pública, actividades de servicios sociales, comunales y personales con el 9,1% (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, pp. 38-40).

Según Díaz Quintero (2016) el buen momento económico y oportuno para inversión de Santander está llamando la atención de la prensa internacional, el departamento, es considerado como una de las regiones del futuro de Suramérica según el listado South American States of the Future 2016-2017, del 'Financial Times', que midió PIB, desempleo, macroproyectos y crecimiento anual. Estas cifras, según el DANE ubican a Santander como la tercera zona en el

país con menos pobreza monetaria, después de Bogotá y Cundinamarca. La publicación hace énfasis en cifras de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, las cuales destacan que en Santander la tasa de generación de nuevas empresas por cada 10.000 habitantes llegó a 72 compañías, que lo sitúa en el segundo lugar del país, después de Bogotá, y una tasa de desempleo de 6,5 por ciento, la tercera, tras La Guajira y Bolívar. (Diaz Quintero, 2016).

Sin embargo, la poblacion muestra índices de pobreza en relación a la media nacional. Para el 2014 el 19,6% de dicha poblacion se encuentraba en situación de pobreza monetaria y el 5,1% en condición de pobreza monetaria extrema. Estos indicadores se categorizan como inferiores a la media nacional que se encuentra en 28,5% y 8,1% respectivamente (DANE, 2015).

Contrario a lo anterior, las estadisticas muestran que las dinámicas del mercado laboral santandereano sobresalen a nivel nacional por presentar la más baja tasa de desempleo con un 6,5% muy por debajo de la media nacional de 9,1%. A nivel general Santander y el AMB presentan indicadores positivos relacionados con el mercado laboral a excepción de indicadores de informalidad laboral y brechas por género y ciclo vital. Respecto a la tasa de desempleo (ahora TD) se identifica una disminución en los últimos cuatro años de 7,6 % en el año 2011 a 6.5% en el año 2014, reduciéndose a casi la mitad si se tiene en cuenta los últimos 10 años, (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 58)

Frente al sector salud, según el Observatorio de Salud Pública de Santander (OSPS 2015), en el quinquenio 2009-2013 la mortalidad en el departamento presentó una tendencia descendente, al igual que la mortalidad infantil se redujo en un 2%. En la mortalidad por VIH/SIDA el descenso ha sido del 7%, en la mortalidad por enfermedades del sistema circulatorio fue del 4,3%, y en

mortalidad por causas externas el descenso fue del 21,1%. Por otra parte, la mortalidad materna ha mostrado un incremento gradual ubicándose en 52,3 actualmente. La mortalidad por enfermedades transmisibles presentó un ascenso del 56,3%, en la mortalidad por neoplasias el crecimiento de la tasa fue del 16,3% y en la mortalidad perinatal este fue del 27,4%.

Por su parte, el Programa Ampliado de Inmunizaciones – PAI del Departamento ha logrado el abastecimiento permanente de las vacunas e insumos del PAI a los Municipios e IPS de Santander, lo cual garantiza la disponibilidad y oferta de los mismos de manera gratuita, igualmente brinda asistencia técnica, realiza la coordinación para el desarrollo de las Jornadas y seguimiento a estrategias en un 95% con "Vacunación sin barreras". (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 72). En cuanto a violencia, las mujeres han sido las principales víctimas de los delitos de abuso, violencia sexual y violencia intrafamiliar. En 2014 se reportaron 2701 casos de violencia de los cuales 87% correspondieron a mujeres, posicionando a Santander en el quinto lugar a nivel nacional; así mismo, las mujeres fueron las víctimas en el 82% de los casos de violencia sexual, (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 73).

Uno de los problemas en salud publica que mas aqueja el departamento de Santander, es el embarazo en adolescentes, segun estadisticas del DANE, para el 2014 fueron madres adolescentes el 19,74% de las mujeres entre los 11 y 14 años en ese año, (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 56).

La composición familiar (Profamilia 2015) de las regiones de Colombia es bastante homogénea. Para el caso de la región Central a la cual pertenece el departamento de Santander, la

distribución porcentual de los hogares nucleares es en un 55.4%, completa es de 34.2% y 13.4% incompleta debido a la falta del padre o de la madre. En cuanto a la familia extensa, corresponde al 12.3% completa, donde la pareja vive con sus hijos y otros parientes y al 10.4 % incompleta (el o la jefe sin cónyuge vive con sus hijos solteros y otros parientes). El 3.9% corresponde a familias compuestas por parientes y no parientes. Para el caso de Santander, para el 2014 las adolescentes que fueron madres 57 corresponden al 19,74% del total de mujeres que fueron madres en ese año (DANE 2013) (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 56).

Algunas problematicas y retos a los que se enfrenta el departamento de Santander se relacionan con: 1. Problemas sociales por la gobernanza del agua y acceso a los recursos hídricos. 2. La tradición rural Santandereana la cual se podría ver expuesta a fenómenos de globalización que alteran el patrimonio cultural y natural del Departamento, incentivan la migración, aumentan las brechas urbano – rurales, 3. La crisis económica y el aumento de la tasa de desempleo por el impacto macroeconómico del sector hidrocarburos, 4. Aumento de la informalidad en el transporte y precariedad del trabajo en los principales centros urbanos del Departamento, 5. Aumento del comercio informal y ocupación del espacio público en los principales centros urbanos del departamento, 6. Problemas sociales por la propagación de enfermedades de Origen vectorial como el ZIKA, el Dengue, el Chagas, 7. Tensiones por acceso oportuno y de calidad a servicios de salud, 8. Poblacion desplazada, reinsertados y la marginación social en los principales centros urbanos del Departamento, 9. Zonas geográficas posiblemente impactadas, entre otros. (*Plan De Desarrollo Santander nos Une*, 2016, p. 116).

Santander es tierra de oportunidades, y por eso ha venido fortaleciendo y preparando en los diferentes aspectos para enfrentar los diversos retos, en pro de las necesidades de sus ciudadanos sin escatimar esfuerzos y planificando estrategias productivas, economías compartidas, dinamicas globales, adelantándose a posibles escenarios que le permitan ir a la vanguardia nacional e internacional.

2.2. TRAYECTORIAS Y PERFILES DE LOS GOBERNANTES SANTANDEREANOS QUE HAN SIDO ELECTOS POR VOTO POPULAR

En esta sección se construye el perfil político de cada uno de los siete gobernadores que se han posicionado en el departamento de Santander desde que se instauraron elecciones locales en 1992. En este caso, se tendrán en cuenta variables relacionadas con los mecanismos de entrada, continuidad y salida del gobierno del departamento. De la misma forma, se tuvo en cuenta la dimensión personal de cada uno de los políticos que ganaron las elecciones departamentales. Así, se analizarán los perfiles de los siguientes políticos: Juan Carlos Duarte (1992-1994), Mario Camacho Prada (1995-1997), Miguel Jesús Arenas Prada (1998-2000); Jorge Eliécer Gómez Villamizar (2001- 2003); Hugo Aguilar Naranjo (2004 – 2007); Horacio Serpa Uribe (2008 – 2011); y finalmente, Richard Aguilar Villa (2012 –2015).

En las primeras elecciones locales celebradas en 1991, fue elegido Juan Carlos Duarte nacido en Málaga, Santander en 1963. Abogado de la Universidad Javeriana, ex diputado e hijo de una reconocida familia de políticos del departamento de Santander. Su padre Gustavo Duarte

Alemán, un veterano dirigente departamental y un parlamentario reconocido en el país. Ingresó a la contienda en 1991 apoyado por la Confederación Liberal de Santander. Compuesta por una unión liberal complementada por algunos políticos conservadores y de la Unión Patriótica. Tambien fue apoyado por el sector democrático del M-19 liderado por Luis Alberto Gil Castillo quien jugó un papel importante en esta eleccón. De igual manera, se tuvo que enfrentar con Julio González Reyes, también liberal; el conservador Carlos Plata Castilla y José Hernando Reyes Cordero, del Partido Demócrata Cristiano. Las principales preocupaciones durante su periodo en la gobernación fueron: la consecución de la paz, la recuperación de Santander en materia socio-económica y el establecimiento de un equilibrio entre la provincia y el Area Metropolitana de Bucaramanga (Mantilla, 1991) . Después de salir de la gobernación, fué candidato en 1997 a la Gobernación de Santander y fue presidente de Ecogás en 2001. En 2015, fue condenado por irregularidades en la contratación durante su periodo en Ecogás (Judicial, 13 de abril 2015, El Espectador).

En 1994, fue elegido Mario Camacho Prada nacido en Bucaramanga, Santander en 1957. De profesión abogado que se inició en la política acompañando a Luis Carlos Galán, en ese sentido, hacia parte del Nuevo Liberalismo. Posteriormente, para las elecciones departamentales, fue apoyado por dos fuerzas: el Frente de Izquierda Liberal Auténtico (FILA) que había organizado el importante político Horacio Serpa Uribe y por un sector de la Confederación Liberal. En las elecciones de 1994 se tuvo que enfrentar con Mario González Vargas del Partido Conservador y Plinio Silva otro contendiente liberal. Durante su gobierno sus políticas se centraron en infraestructura de servicios acorde con las necesidades de la provincia, el desempleo que afecta al departamento, por esto trató de fomentar las empresas y microempresas. De la misma forma,

ocupó otros puestos públicos como Secretario del Concejo de Bucaramanga y Embajador de Colombia en Nicaragua. En 1997, fue suspendido por un escándalo de corrupción por la Procuraduría. En 2001, fue encarcelado por fallo de la Corte Suprema de Justicia por violación al régimen de inhabilidad (Redacción de El Tiempo, 7 de Septiembre de 2001).

En 1997, triunfó en las elecciones departamentales Miguel Jesús Arenas Prada nacido en 1951 en Los Santos, Santander. Abogado de la Universidad Libre de Colombia. Para las elecciones correspondientes al periodo 1998-2000 de la gobernación de Santander, Arenas Prada fue avalado por la Confederación Liberal, el Partido Conservador y Convergencia Ciudadana. Fue electo con más de trescientos cincuenta mil votos. Antes de ser elegido, fue director de justicia, personero y concejal de Bucaramanga; contralor de Santander, diplomático en varios países, epresentante y senador. Durante su administración se centró en tratar de hacer de Santander una región atractiva para la inversión, teniendo en cuenta el problema de desempleo que tenía el departamento, y la crisis financiera mundial de 1998. Posterior a su administración en la gobernación, Arenas Prada fue en repetidas ocasiones congresista de la República. En el 2007 fue sancionado disciplinariamente e inhabilitado para ocupar cargos públicos por 20 años.

En 2000, fue elegido Jorge Eliécer Gómez Villamizar oriundo de Barrancabermeja, nacido en 1954. Economista y especialista en Finanzas Públicas de la Universidad del Estado, con estudios en Capacitación Política y Descentralización Administrativa en Alemania, 1988. Diplomado Internacional de Desarrollo Rural y Agroindustria en Rehovot; Israel, 1992 (Congreso Visible, 2014). Antes de las elecciones departamentales del 2000, Gómez fue alcalde de Barrancabermeja. En las elecciones se tuvo que enfrentar a Rafael Horacio Núñez, un liberal

independiente y al conservador Oscar Josué Reyes. A diferencia de otros gobernadores, Gómez fue apoyado por todo el partido liberal. Además, surgió políticamente de la organización política FILA de Horacio Serpa Uribe (Reflexiones postelectorales, 1 de noviembre de 2000) Ocupó otros cargos públicos como: Contralor Municipal de Barrancabermeja, Concejal de Barrancabermeja, Jefe de Planeamiento Educativo de la Secretaría de Educación de Santander, Diputado a la Asamblea de Santander y Congresista de la República entre 2010 y 2014 (Congreso Visible, 2014).

En 2003, el ganador de las elecciones fue Hugo Aguilar Naranjo un militar nacido en Suaita, Santander en 1952. Estudió administración de empresas en la Universidad de San Buenaventura. Después de finalizar sus estudios ingresó a la Escuela General Santander para ser subteniente y fue elegido director del Bloque de Búsqueda encargado de dar de baja a Pablo Escobar, jefe del Cartel de Medellín. Posteriormente, al recibir su retiro de la policía, ingresó a la política local apoyado por el Partido Convergencia Ciudadana, recientemente organizado para esa época que trató de aglutinar diferentes fuerzas políticas. Dicha organización política surgió de una coalición de partidos que apoyaron a Luis Alberto Gil para ser diputado departamental, después de su elección decidieron mantener el partido, convirtiéndose Convergencia Ciudadana en una tercería electoral en el departamento de Santander. Inicialmente, fue diputado por este partido en el año 2000, al que renunció para poder presentarse a la gobernación. En las elecciones, Aguilar Naranjo venció a Luis Francisco Bohórquez representante del Partido Liberal. En ese sentido, Aguilar y el Partido Convergencia Ciudadana vencieron a la tradicional hegemonía del Partido Liberal en la región (Aguilar, 2003). Durante su administración se centró en la mejora de la seguridad y el orden público, el desarrollo del turismo, la recuperación de la red pública hospitalaria y el aumento de la cobertura educativa (Hugo Aguilar, Gobernador, 2003). Varias

investigaciones entre ellas la realizada por la Corporación Nuevo Arco Iris afirman que el apoyo de grupos paramilitares fue decisivo en su elección siendo esta la causa por la cual fue condenado a nueve años de prisión por nexos con los paramilitares en el año 2011.

En 2007, Horacio Serpa Uribe fue ganador de las elecciones para gobernador de Santander, nacido en Bucaramanga en 1943. Estudió derecho en la Universidad del Atlántico y es el representante más importante a nivel nacional de la política del departamento de Santander. Inicialmente, la carrera política de Serpa está relacionada con su participación activa como miembro de las juventudes del Movimiento Revolucionario Liberal (MRL) fundado por Alfonso López Michelsen. Así mismo, fue Alcalde de Barrancabermeja, Santander, en repetidas ocasiones llegó al Congreso de la República. Fue nombrado Procurador General de la República en el año 1988. Además, Serpa fue co-presidente de la Asamblea Nacional Constituyente de 1991 que instauró las elecciones locales. En el departamento fundó el movimiento Frente de Izquierda Liberal Autentico (FILA) que, como se mostró anteriormente, fue un actor muy importante en el departamento. Igualmente, fue Ministro del interior en 1994, candidato a la presidencia en 1998, 2002 y 2006 siendo derrotado en las tres oportunidades. En 2007, se postuló a la Gobernación de Santander para enfrentar al candidato de Hugo Aguilar Naranjo, Didier Tavera a quien vencería ampliamente. En la actualidad es Senador de la República y todavía tiene un peso importante en la política departamental.

Finalmente, en las elecciones departamentales de 2011, venció Richard Aguilar Villa nacido en Tolú, Sucre en 1981. Abogado de la Universidad Sergio Arboleda en Bogotá, también cuenta con una especialización y una maestría en Derecho Comercial. A pesar de que estuvo

alejado de la política durante varios años, su familia tiene mucha injerencia política en el departamento y lo terminó llevando a presentarse a las elecciones. Precisamente, Aguilar Villa es hijo de Hugo Aguilar, ex gobernador, y hermano de Nerthink Mauricio Aguilar Senador de la República. Siendo Cónsul en Chile, en 2011, Hugo Aguilar, fue capturado e inhabilitado por sus nexos con los paramilitares tratando de lanzarse a la gobernación, su hijo ocupa el lugar en la candidatura. Así, Aguilar Villa se lanzó a las elecciones de forma independiente acogiendo la popularidad de su padre para lograr vencer a Luis Fernando Cote, quien fuera apoyado por Horacio Serpa. Con esto, los liberales volvieron a perder el poderío que habían recuperado con la gobernación de Horacio Serpa en 2007. (La Silla Vacía, 2016).

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PERFILES POLÍTICOS DE LOS GOBERNADORES EN SANTANDER

Para el desarrollo del análisis comparativo de los perfiles políticos de los Gobernadores de Santander electos por voto popular en el periodo 1992 – 2015 se tuvieron en cuenta las siguientes variables:

Mecanismos de inicio a la esfera política, siendo necesario delimitar la procedencia política de los gobernadores entendida como el partido político que posibilitó su entrada a la gobernación; Mecanismos de ingreso, entendidos como socialización, cooptación e individual; Tipo de capital original del gobernador a partir de lo político, técnico, económico, popular, o familiar; Mecanismos de continuidad, caracterizando la estrategia de capitalización que utilizaron los

Gobernadores entre fidelidad partidista, reacomodo partidista e independiente; Y mecanismos de salida, teniendo en cuenta cuatro formas para retirarse de su carrera política; retiro voluntario, derrota electoral, pérdida de confianza y destitución. Con fundamento en lo anteriormente enunciado, se realizó una matriz que reconstruye la carrera política, la ambición de cada gobernante y se caracteriza la dimensión personal del político, que se está investigando. Dicho análisis se ha expresado en matrices que para cada gobernante aparecen a continuación.

3.1. PRESENTACIÓN DE CASOS: MATRIZ PERFIL PROFESIONAL Y TRAYECTORIA POLÍTICA

A continuación se presentan las matrices de los gobernadores elegidos por voto popular en los períodos correspondientes de 1992 a 2015 en orden cronológico asi: Juan Carlos Duarte (1992-1994), Mario Camacho Prada (1995-1997), Miguel Jesús Arenas Prada (1998-2000); Jorge Eliécer Gómez Villamizar (2001- 2003); Hugo Aguilar Naranjo (2004 – 2007); Horacio Serpa Uribe (2008 –2011); y finalmente, Richard Aguilar Villa (2012 –2015).

En cada matriz se podrá apreciar de cada uno de los gobernadores, un perfil que deviene de su procedencia política, últimos cargos desempeñados, dimensión personal (tipo de ambicion), razones por las cuales ingresa a la política, los mecanismos por los cuales ingresó a la política, tipo de capital original del cual disponía, los mecanismos de continuidad, las estrategias de capitalización, los mecanismos de salidad y un resumen de su carrera política.

3.1.1. JUAN CARLOS DUARTE TORRES

JUAN CARLOS DUARTE TORRES					
Primer Gobernador elegido por voto popular en el Departamento de Santander. Gobernó de Enero de 1992 a Enero de 1994. Estudió en Harvard University y en el John F. Kennedy School of Government de los Estados Unidos. Mastr en Administración Pública y Abogado de la Universidad Javeriana. Durante su administración dotó de servicio de acueducto a varios municipios del Departamento, promovió la electrificación rural, solucionó el problema de falta de maestros, implementó la carrera administrativa, creó la estampilla pro-Universidad Industrial de Santander y aprobó numerosas ordenanzas en beneficio de las poblaciones del Departamento. Años después fue designado Presidente de Ecogas.					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA			**Convergencia Pluripartidista**		
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Diputado Asamblea de Santander	Presidente de Ecogas				
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
X					
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA	Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición	
				X	
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista	X	No Partidista			
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL		**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**	
	POLITICO				
	TECNICO				
	POPULAR				
	FAMILIAR	X			
	ECONOMICO				
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
		X			
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
		X			
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
			X		
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
CARRERA POLITICA					
INICIO		DESARROLLO		FINAL	
Socializacion - familiar Hijo del jefe politico Gustavo Duarte Aleman		Reacomodo partidista-Degnación		Derrota electoral en 1997, eleccion de Gobernador frente a Miguel de Jesús Arenas con 50.563 votos,	

Cuadro 1. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Juan Carlos Duarte Torres

Elaboración propia

En 1.991 se dio la primera elección popular de Gobernadores en Colombia, teniendo el departamento de Santander para ese año un potencial electoral de 792.526 votos, para esta elección el abstencionismo se distinguió por su mayoría con un 61,43% y dejando como ganador a Juan Carlos Duarte, con 113.252 de un total de 305.651votos.

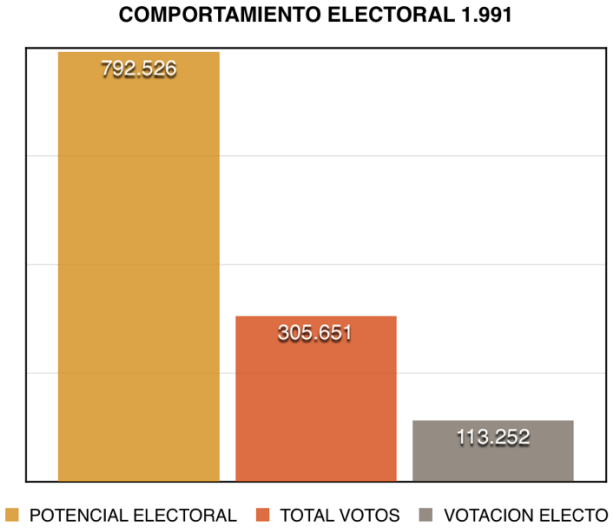

Figura 1 Comportamiento electoral 1.991
Elaboración propia

Juan Carlos Duarte Torres fue el primer gobernador elegido por voto popular; hijo de padre político, tuvo una ambición discreta debido a su llegada a ocupar el cargo de diputado con el fin de ocupar el cargo de gobernador. El mecanismo de ingreso a la política es partidista y el tipo de capital original es popular y familiar. Como mecanismo de continuidad llega por designación, mientras la estrategia de capitalización corresponde a reacomodo partidista y el mecanismo de salida se da por derrota electoral, fue condenado por celebración indebida de contratos (*El Espectador*, 13 de Abril, 2015). En sintesis, Juan Carlos Duarte Torres inició en la carrera política por el mecanismo de socialización-familiar; su desarrollo es por reacomodo, partidista-designación y su salida final por condena penal e inhabilidad de por vida.

3.1.2. MARIO CAMACHO PRADA

MARIO CAMACHO PRADA					
Nació en Bucaramanga el 22 de abril de 1957 en el hogar de Luis Martin Camacho y Maria Isbelia Prada; es el penultimo de ocho hermanos. Hizo sus estudios de bachillerato en el Instituto Nacional de Comercio. Optó el titulo de abogado en la Universidad Santo Tomas de Bucaramanga. Se especializó en derecho penal en las universidades Externado de Colombia y Autónoma de Bucaramanga. Se vinculó a la politica en 1973 a la edad de 16 años como militante de la Juventud Comunista (JUCO). A principios de 1980 ingresó al nuevo liberalismo, en cuyo movimiento participó hasta su desaparición con la muerte de Luis Carlos Galan. Posesionado el presidente Ernesto Samper a mediados de 1994 lanzó su candidatura a la Gobernacion del Departamento, con una propuesta programatica demoninada "Santander hacia el siglo XXI", en cuya introduccion se afirmaba "propuesta política trasciende las rivalidades y antagonismos tradicionales para erigirse en una autentica alternativa de concertación y unidad Santandereana en donde todos tienen cabida". El 30 de octubre de 1994, en la segunda elección popular de gobernadores los santandereanos lo eligieron con 136.665 votos; le sacó un poco mas de 10.000 votos de diferencia al candidato que lo siguió en votación. Gobernó del 1 de enero de 1995 al 31 de diciembre de 1997					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA			**Partido Liberal**		
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Embajador de Nicaragua	Diputado Asamblea de Santander	Representante a la Cámara	Miembro de juntas directivas del SENA y las Empresas Públicas de Bucaramanga		
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
		X			
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA		Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición
					X
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista		X	No Partidista		
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL			**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**
		POLITICO	X		
		TECNICO			
		POPULAR			
		FAMILIAR			
		ECONOMICO			
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
		X			
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
X					
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
				X	
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
INICIO		**DESARROLLO**		**FINAL**	
Según sus propias palabras por vocación. Segùn la Matriz por ambición		Fidelidad partidista		Inhabilitado de por vida, ya que fue condenado por prevaricato por acción y peculado	

Cuadro 2. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Mario Camacho Prada
Elaboración propia

En las elecciones de 1.994 hubo un crecimiento respecto a la elección de 1991 tanto en el potencial electoral como en el total de votos registrados en dicha elección, con un potencial electoral de 901.292 votos, el abstencionismo disminuyó en diez puntos porcentuales aproximadamente. Fue elegido gobernador Mario Camacho Prada, con una votación de 134.784 votos sobre el total de votos que fue de 456.871. El partido liberal se presentó con dos candidatos y el partido conservador que con un candidato único obtuvo el 27.1% de la votación.

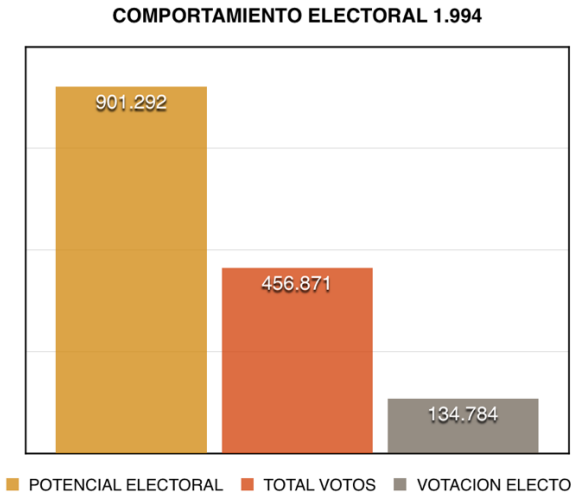

Figura 2 Comportamiento electoral 1.994
Elaboración propia

Mario Camacho Prada ingresó al nuevo liberalismo de Luis Carlos Galán Sarmiento, fue diputado de la Asamblea Departamental de Santander. Ingresa a la carrera política por compromiso y ambición (estática); su mecanismo de ingreso es partidista y el tipo de capital original es por cooptación, mientras que el mecanismo de continuidad con el que llega es por designación, la estrategia de capitalización fidelidad partidista y el mecanismo de salida pérdida de confianza. En sintesis: Mario Camacho Prada inició en la carrera política por cooptación; su desarrollo se da por fidelidad partidista-designación y su salida final se relaciona con su condena por peculado y prevaricato por acción inhabibilidad de por vida.

3.1.3. MIGUEL DE JESUS ARENAS

MIGUEL DE JESUS ARENAS PRADA					
Hizo sus estudios primarios en la escuela Anexa de Piedecuesta, secundarios en el Diego Hernandez de Gallegos de Barrancabermeja y se graduó como abogado en la Universidad Libre de Colombia, casado con Maria Esperanza Valdivieso Mantilla. Concejal de Los Santos y de Bucaramanga, Personero de Bucaramanga, Diputado en la Asamblea de Santander, Contralor de Santander, Director de Justicia de Bucaramanga, Auditor en los Consulados de Colombia en Miami, Tampa y Orlando, en Estados Unidos, Representante a la Cámara y Senador de la República, Gobernador de Santander de 1998-2000. Miembro honorario de la Academia de Historia de Santander. El Congreso de Colombia le confirió la Orden de la Democracia					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA			**Partido Liberal**		
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Senador de la República	Representante a la Cámara	Diputado de Santander	Personero de Bucaramanga	Concejal de Bucaramanga	Concejal de los Santos
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
		X			
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA		Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición
			X		
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista		X	No Partidista		
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL			**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**
		POLITICO	X		
		TECNICO			
		POPULAR			
		FAMILIAR			
		ECONOMICO			
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
				X	
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
X					
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
				X	
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
INICIO		**DESARROLLO**		**FINAL**	
Socializacion politica, ya que hace la carrera desde la base de la democracia que son los concejos municipales		Fidelidad partidista, designacion ya que es nombrado auditor en diferentes consulados de Esados Unidos y Elector porque es elegido posteriormente Representante y Senador		Sanción disciplinaria, es inhabilitado por 20 años, a partir del 2007	

Cuadro 3. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Miguel de Jesús Arenas
Elaboración propia

En 1997 los santandereanos eligieron a Miguel de Jesus Arenas como Gobernador con un total de 356.939 votos, duplicando las expectativas de votación que era de 180 mil votos, con un potencial electoral en el departamento de 1.024.984 votos y un total de votos en Santander de 553.657, obtuvo el gobernante un 62% de la votación, los otros candidatos presentados en dicha elección fueron el conservador Gilberto Castilla que obtuvo un 9.93% y Juan Carlos Duarte ex gobernador que obtuvo un 8.82%.

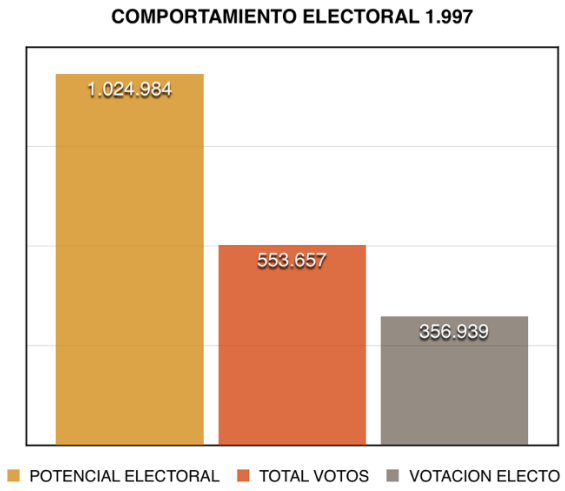

Figura 3 Comportamiento electoral 1.997
Elaboración propia

Miguel de Jesús Arenas Prada político liberal, ingresò a la política por ambición (estática), por deseo de poder; el mecanismo de ingreso es partidista y el tipo de capital original es de cooptación, mientras que el mecanismo de continuidad es el electoral, la estrategia de capitalización corresponde a fidelidad partidista y el mecanismo de salida pérdida de confianza. En sintesis: Miguel de Jesús Arenas Prada tuvo su inicio político por cooptación; su desarrollo es por fidelidad partidista-electoral y su salida final sanción disciplinaría, inhabilitado por 20 años para ocupar cargos públicos desde el 2007.

3.1.4. JORGE ELIECER GOMEZ VILLAMIZAR

JORGE ELIECER GOMEZ VILLAMIZAR					
Economista, nacido en Barrancabermeja, Santander. Especialista en Finanzas Públicas de la Universidad del Estado, con estudios en Capacitación Política y Descentralización Administrativa en Alemania, 1988. Diplomado Internacional de Desarrollo Rural y Agroindustria en Rehovot; Israel, 1992. Fue profesor de los colegios Camilo Torres y El Castillo de Barrancabermeja, Contralor Municipal de Barrancabermeja, Concejal de Barrancabermeja, Jefe de Planeamiento Educativo de la Secretaría de Educación de Santander, Diputado a la Asamblea de Santander y Presidente de la Duma, Alcalde Popular de Barrancabermeja, Asesor Externo del Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas, Director Regional del IDEMA, Secretario de Gobierno de Santander, Comisionado de Paz de Santander y Gobernador de Santander por elección popular. Perteneció a la Camara de Representantes en el periodoo 2010 – 2014 su slogan: "adelante, Santander siempre adelante".					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA			**Partido Liberal**		
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Representante a la Cámara	Comisionado de Paz	Alcalde Popular de Barrancabermeja	Diputado de Santander	Concejal de Barrancabermeja	Profesor
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
		X			
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA		Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición
			X		X
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista		X	No Partidista		
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL			**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**
		POLITICO	X		
		TECNICO			
		POPULAR			
		FAMILIAR			
		ECONOMICO			
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
				X	
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
X					
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
X					
INICIO		**DESARROLLO**		**FINAL**	
Socializacion-Politico		Continuidad alterna, ya que ha sido designado en varios cargos públicos y elegido por votación popular en varias oportunidades		No se ha dado, actualmente aspira a ser contralor de Bucaramanga	

Cuadro 4. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Jorge Eliecer Gómez Villamizar
Elaboración propia

En el año 2000 con un potencial electoral en Santander de 1.128.826 votos, gana la Gobernacion, Jorge Gómez Villamizar del partido Liberal, en alianza con otros partidos, por 199.046 votos, un 47.98% de la votación total que fue de 414.812, disminuyendo en más de 130 mil votos respecto a las elecciones de 1997, regresando nuevamente la abstención en las urnas de el departamento.

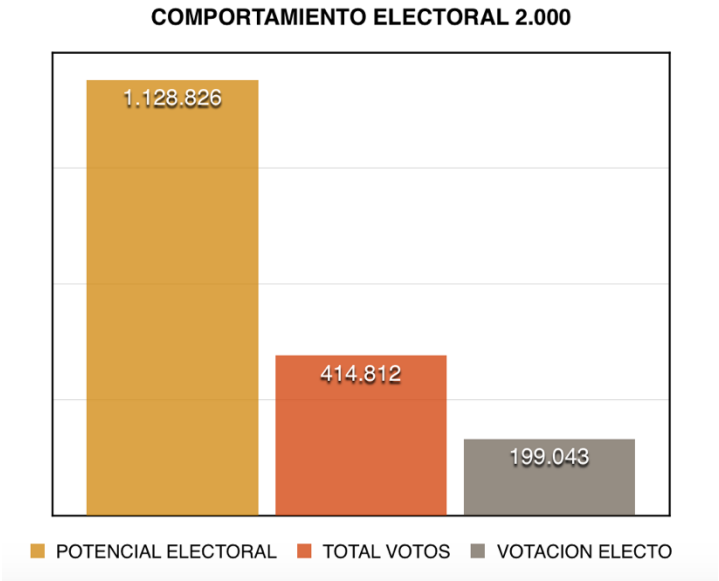

Figura 4 Comportamiento electoral 2.000
Elaboración propia

Jorge Eliecer Gómez Villamizar, político del partido liberal, fue alcalde de Barrancabermeja y diputado. Sus distintos cargos públicos evidencian su constante búsqueda por el poder. Su ingreso a la política se da por ambición (estática), el mecanismo partidista y el tipo de capital original es cooptación, mientras que el mecanismo de continuidad es alterna, la estrategia de capitalización es de fidelidad partidista, y el mecanismo de salida aún no se ha dado. Finalmente, Jorge Eliecer Gómez Villamizar tiene su inicio político por cooptación; su desarrollo es por fidelidad partidista-alterna y su salida no se ha dado.

3.1.5. HUGO HELIODORO AGUILAR NARANJO

HUGO AGUILAR NARANJO					
Nacido en Suaita, Santander en 1.952 es un coronel retirado de la Policía Nacional que comandó el bloque de búsqueda que dio de baja a Pablo Escobar, máximo dirigente del Cartel de Medellín, después de vivir algunos años en el exterior regresó a Santander y ocupó la presidencia de FENALCO capítulo Guanentá y Comuneros y fue parte de la junta directiva de la Corporación Autónoma Regional de Santander CAS, incursiona en la política Santandereana en el año 2.000 al ser elegido como diputado de la Asamblea Departamental de Santander a la cual renunció en 2.002 para postular su nombre a la Gobernación venciendo a Jorge Gómez Villamizar y terminando con la tradición de poder del Partido Liberal en Santander. Su gestión en la gobernación tuvo logros importantes en la mejora de seguridad y orden publico, desarrollo del turismo a través de obras como la construcción del Parque Nacional del Chicamocha, en salud con la recuperación de la res pública hospitalaria, aumento de la cobertura educativa, creación de los núcleos de desarrollo provincial como modelo de organización del territorio, entre otros. Por diferentes denuncias el 31 de enero de 2.011 fue destituido e inhabilitado para ejercer cargos públicos por veinte años por la Procuraduría General de la Nación, capturado el 2 de julio de 2.011, recluido en la Cárcel la Picota y posteriormente condenado a nueve años de prisión por la Corte Suprema de Justicia, cumplió su condena en el municipio de San Gil, Santander, recibiendo benificio de excarcelación en 2015					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA		**Santander En Serio**			
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Diputado	Miembro Consejo Directivo CAS	Presidente Fenalco Provincia Guanentina y Comunera	Catedratico en universidades de Bogota y San Gil	Diplomatico-adjunto de Policia en España-Argentina y Estados Unidos	Jefe de Inteligencia Bloque de Busqueda en Medellín
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
				X	
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA		Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición
					X
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista		X	No Partidista		
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL			**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**
		POLITICO			
		TECNICO			
		POPULAR	X		
		FAMILIAR			
		ECONOMICO			
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
X					
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
		X			
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
				X	
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
			X		
INICIO		**DESARROLLO**		**FINAL**	
Partidista, Convergencia Ciudadana, que en ese momento representaba una terceria, ante la fragmentacion del partido Liberal		Socializacion popular, estategias de capitalización con Santander en Serio, y establecimiento de un Plan de desarrollo estrategico para el departamento.		Condenado por paramilitarismo, e inhabilitado para ejercer cargos públicos	

Cuadro 5. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Hugo Aguilar Naranjo
Elaboración propia

En las elecciones de 2.003 el partido liberal pierde la continuidad en el poder de la Gobernación de Santander, al alcanzar 301.288 votos Hugo Aguilar Naranjo del partido Convergencia Ciudadana, con un potencial de votación de 1.245.936 votos, y un total de votos por la Gobernación de 728.119, Aguilar alcanza un 47.09%, derrotando al candidato liberal que obtuvo un 42,85 % de la votación.

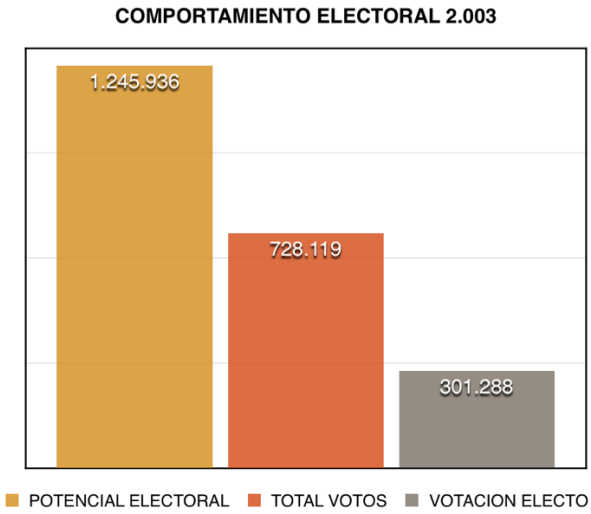

Figura 5 Comportamiento electoral 2.003
Elaboración propia

Hugo Aguilar Naranjo Coronel retirado de la Policía Nacional, perteneciente al partido político Convergencia Ciudadana, ingreso a la política por ambición progresiva, el mecanismo partidista, debido a su llegada a ocupar un cargo de elección popular (diputado) y su ambición por continuar con un cargo mayor (gobernador). El capital personal del político es popular, su candiatrua a la gobernación llega en un momento en el que la población muestra apatía hacia los partidos políticos tradicionales como se puede observar en los informes Latinobarómetro. El mecanismo de continuidad es de reacomodo partidista, mecanismo de salida: restitución. En conclusión: Hugo Aguilar Naranjo inicia su carrera política por socialización, popular, su desarrollo se da por reacomodo partidista –electoral y su final dado por Inhabilidad para ejercer cargos públicos.

3.1.6. HORACIO SERPA URIBE

HORACIO SERPA URIBE					
Nacido en Bucaramanga en 1.943 es abogado perteneciente al Partido Liberal Colombiano, su carrera política inicia al participar activamente como miembro de las juventudes del Movimiento Revolucionario Liberal fundado por Alfonso López Michelsen quien posteriormente sería Presidente de la Republica. Encargado en 1.970 como Alcalde de Barrancabermeja (segunda ciudad más importante de Santander), llega a la Cámara de Representantes en 1.974 como suplente de Rogelio Ayala, obtiene en 1.978 una curul como titular en la Cámara de Representantes a nombre del movimiento Frente de Izquierda Liberal Autentico (FILA) de quien fue cofundador, en 1.986 es elegido Senador de la República, en el año 1990, Horacio Serpa se abre camino en la región de Santander y se convierte en uno de sus lugartenientes; ese mismo año es reelegido Senador, pero tras la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente, Ministro del interior en 1.994, candidato a la presidencia en 1.998, 2.002 y 2.006 derrotado en las tres oportunidades, postulado a la Gobernación de Santander en 2.007 para enfrentar al candidato de Hugo Aguilar Naranjo, Didier Tavera a quien vencería ampliamente. Actualmente ocupa una curul en el Senado de la República donde se posesionó desde el 20 de Julio de 2014					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA		**Partido Liberal**			
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Senador de la República	Candidato a la Presidencia en 1998-2002 y 2006	Procurador General de la Nación	Co-presidente de la Asamblea Nacional Constituyente	Ministro del Interior en 1994	Reprsentante a la Cámara
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta	Estática		Progresiva		
			X		
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA	Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición	
		X			
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista	X	No Partidista			
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL		**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**	
	POLITICO	X			
	TECNICO				
	POPULAR	X			
	FAMILIAR				
	ECONOMICO				
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral	Designación		Alterna		
			X		
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista	Reacomodo Partidista		Independencia		
X					
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
No se ha dado la salida		Retorno con transferencia a terceros			
X					
INICIO	**DESARROLLO**		**FINAL**		
Sociallización- política-personal	Fidelidad partidista, ya que constituyó el núcleo primigenio del MRL de López Michelsen, y compromiso para crear el FILA		No se ha dado, en la actualidad es Senador de la República		

Cuadro 6. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Horacio Serpa Uribe
Elaboración propia

En el año 2.007 con un 56.25% de la votación total de Santander ganó las elecciones el liberal Horacio Serpa Uribe, contabilizando 487.112 votos del potencial electoral de 1.353.326 votos. Convirtiéndose así en la votación más alta desde 1991, derrotando a su contrincante Didier Tavera quien obtuvo 296.409 votos. Regresando el partido liberal al poder en la gobernación de Santander.

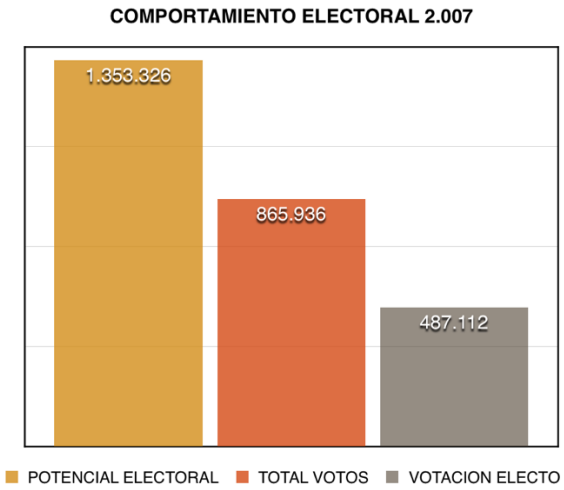

Figura 6 Comportamiento electoral 2.007
Elaboración propia

Horacio Serpa Uribe político cuya ambición (progresiva) siempre ha sido mantenerse en el poder, es así que ha podido ir de candidato a la presidencia en tres oportunidades a gobernador y posteriormente a senador de la Republica. Ingreso a la política por dos razones ambición y compromiso ya que fue encausado por sus mentores políticos en los cargos que ocupó. Su mecanismo es partidista; su tipo de capital es político, ha ingresado por habilidades y rasgos personales claramente desarrollados por sus mentores políticos desde su juventud. Su mecanismo de continuidad es alterna, la estrategia de capitalización fidelidad partidista y el mecanismo de salida aún no se ha dado. En sintesis: Horacio Serpa Uribe tiene su inicio por su habilidad como político y por cooptación; su desarrollo es por fidelidad partidista-alterna y su salida no se ha producido.

3.1.7. RICHARD AGUILAR VILLA

RICHARD AGUILAR VILLA					
Nacido en Tolú, Sucre en 1.981 es abogado hijo de Hugo Heliodoro Aguilar Naranjo. Su carrera política inicia como delegado de la Personería de Bogota, asesor jurídico y financiero en el Congreso de la República, encargado de negocios de la Embajada de Colombia en Chile, Cónsul de Colombia en Chile y en las elecciones de 2.011 logra la Gobernación de Santander al vencer al tradicional Partido Liberal en cabeza de Luis Fernando Cote Peña a pesar de no tener ninguna experiencia en cargos públicos de elección popular. En su administración, Santander alcanzó el primer lugar del país en manejo en Regalías del ranking de Procuraduría, en Transparencia y cumplimiento, en erradicación de cultivos ilícitos, en llevar fibra óptica a las 87 cabeceras municipales, en articulación del Sistema de Bienestar Familiar, en declaración de zona mundial libre de roya del café, segundo lugar en creación de organizaciones solidarias y tercero en Índice Departamental de Competitividad. Ha recibido la distinción como mejor Gobernador del país, por su notable gestión.					
PERFIL POLITICO					
PROCEDENCIA POLITICA			**Familiar**		
CARGOS DESEMPEÑADOS					
MAS RECIENTE					**MENOS RECIENTE**
Consul en Chile	Encargado negocios Chile	Asesor Congreso de la República	Delegado Personería de Bogotá		
DIMENSION PERSONAL - TIPO DE AMBICION					
Discreta		Estática		Progresiva	
				X	
RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN LA POLITICA		Imaginacion	Compromiso	Gozo	Ambición
					X
MECANISMOS UTILIZADOS PARA ENTRAR EN LA POLITICA					
Partidista			No Partidista		X
TIPO DE CAPITAL ORIGINAL			**SOCIALIZACION**	**COOPTACION**	**INDIVIDUAL**
		POLITICO			
		TECNICO			
		POPULAR			
		FAMILIAR		X	
		ECONOMICO			
MECANISMOS DE CONTINUIDAD					
Electoral		Designación		Alterna	
				X	
ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACION					
Fidelidad Partidista		Reacomodo Partidista		Independencia	
		X			
MECANISMOS DE SALIDA					
No retorno	Jubilación	Retiro Voluntario	Derrota Electoral	Perdida de Confianza	Destitución
No se ha dado la salida			Retorno con transferencia a terceros		
X					
INICIO		**DESARROLLO**		**FINAL**	
Cooptación familiar, ya que el padre Hugo Aguilar, ante su arresto en Julio de 2011 lo elige como su sucesor en la campaña a la Gobernación 2012-2015		Reacomodo partidista, con su programa El Gobierno de la Gente,		No se ha dado	

Cuadro 7. Matriz Perfil Personal y Trayectoria política de Richard Aguilar Villa
Elaboración propia

El año 2.011 se caracterizó por una nueva derrota del partido liberal ante el movimiento Santander en Serio, inscrito por firmas y con el apoyo del partido Conservador, la U, y el Pin y los movimientos Así, Aico y Mío, en cabeza de Richard Aguilar Villa, hijo del exgobernador Hugo Aguilar Naranjo, detenido por nexos paramilitares, con una votación total en Santander de 934.780 sufragantes, el joven Aguilar obtiene el 56.15% de la votación, contra un 36.40% de su contrincante Luis Fernando Cote Peña del partido Liberal.

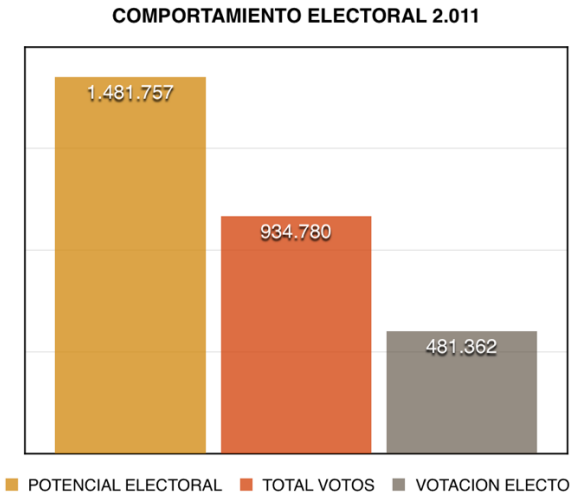

Figura 7 Comportamiento electoral 2.011
Elaboración propia

Richard Aguilar Villa evidencia un tipo de ambición progresiva posiblemente heredada de su padre el Coronel Hugo Aguilar y se ha ido desarrollando en los cargos que ha ido desempeñando en su ejercicio profesional hasta llegar a ser el gobernador más joven del departamento de Santander elegido por voto popular. Ingresó a la política por compromiso familiar, su hermano Mauricio es senador de la república. Su mecanismo no es partidista. Tipo de capital es familiar, el mecanismo de ingreso es por cooptación, el mecanismo de continuidad es de fidelidad partidista y alterna y el mecanismo de salida aún no se ha dado. En conclusión, Richard Aguilar Villa tiene su inicio por via familiar y cooptación; su desarrollo es por reacomodo partidista-alterna y su salida no se ha dado todavía.

3.2 ANÁLISIS COMPARATIVO

A continuación se analizan las variables que permiten comprender las similitudes y diferencias de los gobernadores electos por voto popular en el Departamento de Santander en el período comprendido de 1992 al 2015.

3.2.1. COMPORTAMIENTO ELECTORAL HISTORICO

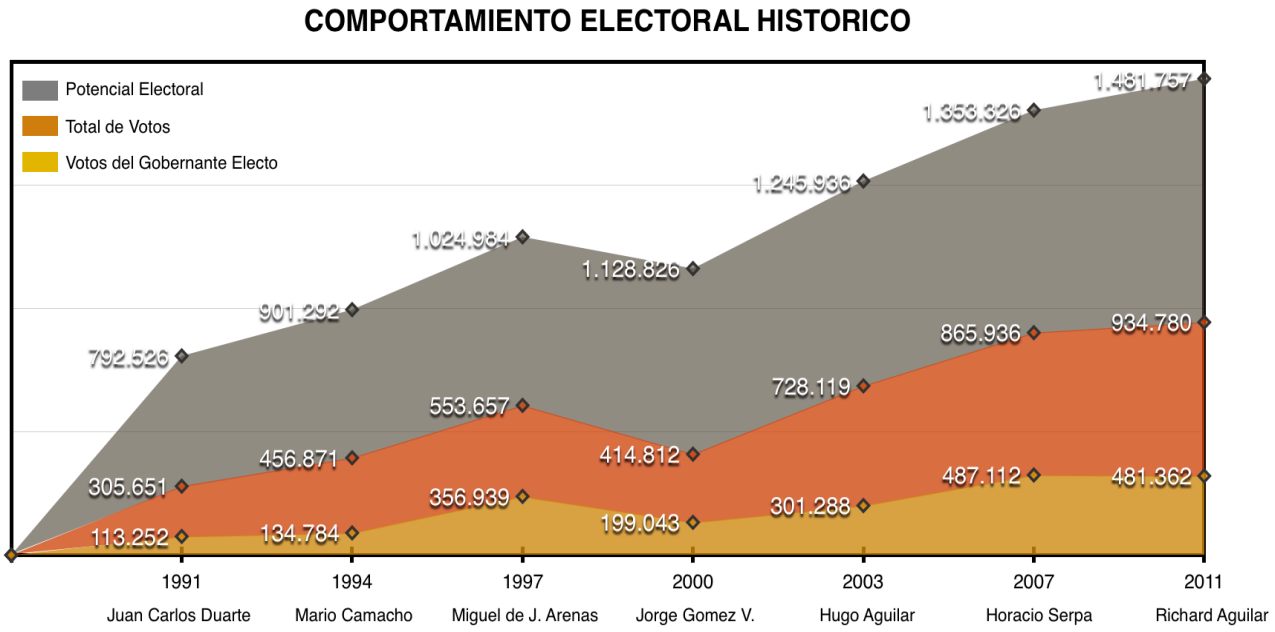

Figura 8 Comportamiento electoral histórico
Elaboración propia

Desde el año 1.991 el comportamiento electoral ha venido aumentando progresivamente, iniciando con 792.596 votos en el potencial electoral del departamento hasta 1.481.757 en el año 2.011 lo que denota un crecimiento del 46,5%. Así mismo la participación electoral de los Santandereanos se ha incrementado, bajando el abstencionismo que para el año 2.011 fue del 47% y había iniciado en el año 1.991 en un 62%.

Analizando el porcentaje de votación de cada gobernante frente al potencial del votación del departamento encontramos que el de mayor votación fue Horacio Serpa con un 36% seguido de Miguel de Jesus Arenas con un 34.8%, Richard Aguilar Villa con un 32,4%, Hugo Aguilar con un 24,2%, Jorge Gomez Villamizar con un 17,6%, Mario Camacho Prada con un 14,9% y finalmente Juan Carlos Duarte con un 14,2% este último seguramente dado por la nueva dinámica electoral propuesta para 1.991.

3.2.2. COMPARATIVO VOTACION DE CADA GOBERNANTE

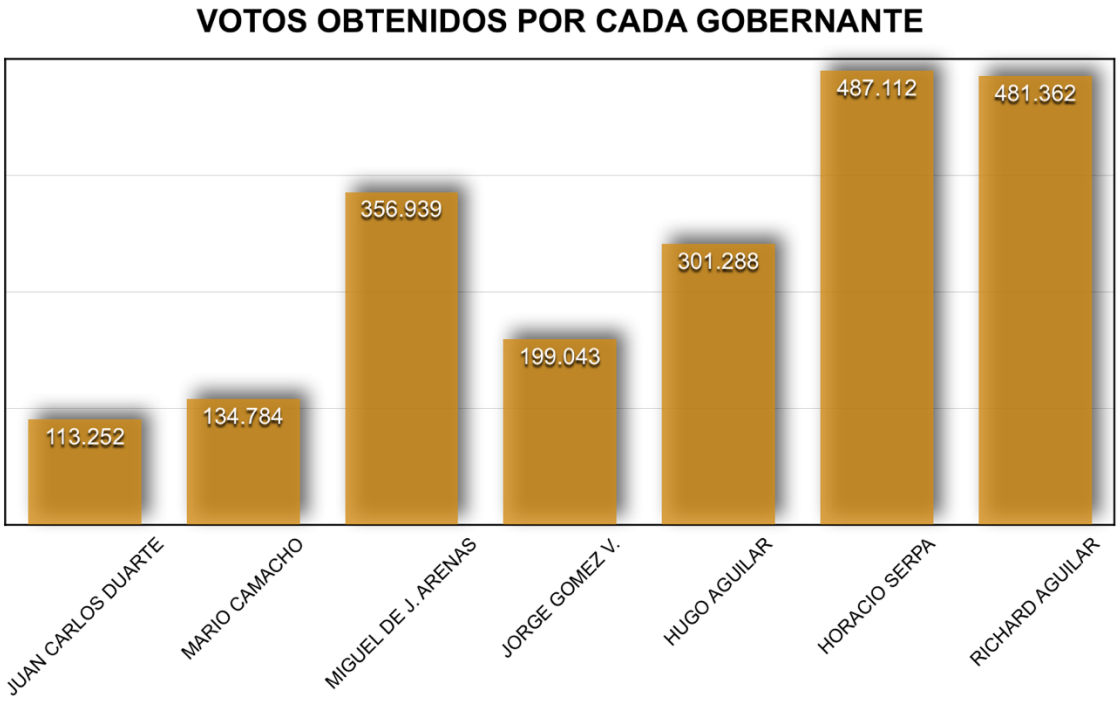

Figura 9 Votos obtenidos por cada Gobernante
Elaboración propia

La votación mas alta registrada por un cadidato a la gobernación de Santander ha estado en cabeza de Horacio Serpa Uribe quien contabilizó 487.112 votos en las elecciones del año 2.007, la menor votación la obtuvo en el año 1.991 Juan Carlos Duarte con 113.252 votos. Uno de los grandes fenómenos electorales fue el presentado por Miguel de Jesus Arenas quien despues de Horacio Serpa ha sido el Liberal con mayor votación en el departamento, Hugo Aguilar consiguió una votación jamás alcanzada por ningún candidato liberal durante su periodo de hegemonía, logrando 301.288 votos en el año 2.003 al presentarse como una opción diferente al partido que había gobernado tradicionalmente a los Santandereanos y su incremento de adeptos fue claramente heredado por su hijo Richard Aguilar quien obtuvo 481.362 votos en el 2.011.

La tradición de gobierno liberal en el departamento ha sido quebrantada dos veces en este periodo de estudio, que para el caso siempre ha sido dada por un miembro de la llamada "Casa Aguilar".

3.2.3. TIPO DE AMBICION:

Según Alcántara (2012, p. 97) "La ambicion es el deseo ardiente de conseguir poder, riqueza, dignidades o fama. El autor la clasifica en tres categorías: ambición estática, los que buscan la reelección; otros con ambición progresiva, que quieren un puesto superior, y finalmente están los que tienen ambición discreta, que son los que se retiran de la vida política una vez finalizado el mandato.

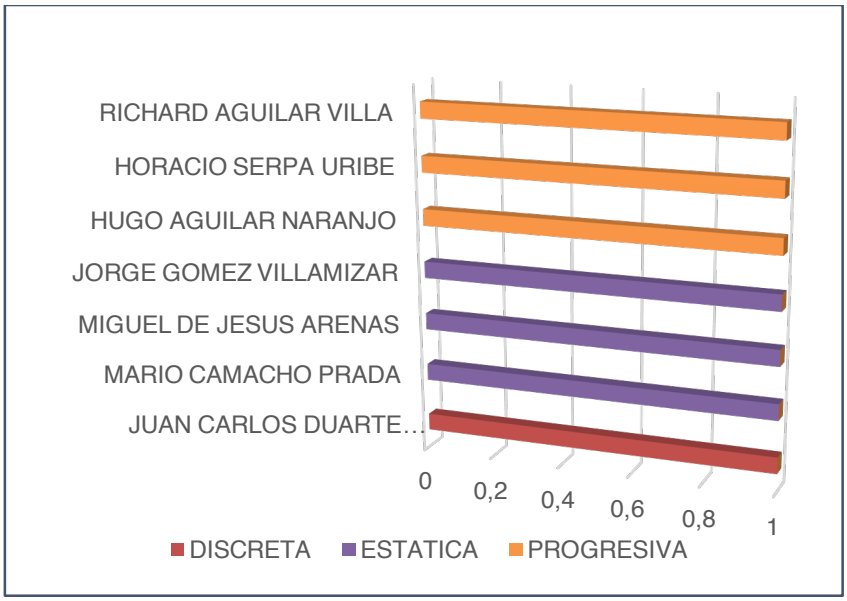

Figura 10 TIPO DE AMBICIÓN

Elaboración propia

Como se puede apreciar en la figura los gobernadores Hugo Aguilar, Horacio Serpa y Richard Aguilar, que corresponden al 42.85% del total de los perfiles políticos analizados, su ambición es progresiva, ya que han estado buscando ocupar una dignidad superior a la ya ostentada; mientras que para Jorge Gomez, Miguel de Jesus Arenas y Mario Camacho, que corresponden al 42.85% del total de los perfiles políticos analizados su ambición es Estatica, debido a que han buscado ser re elegidos en su momento, el único que presenta ambicion discreta es Juan Carlos Duarte, por haberse retirado de la vida política, y este representa el 14,85% para esta variable, del total de perfiles políticos analizados.

3.2.4. RAZONES POR LAS CUALES ENTRA EN POLITICA:

Se tienen en cuenta cuatro razones a saber: imaginación, compromiso, gozo y ambición que tenían los gobernantes elegidos por voto popular al momento de decidir entrar en la política.

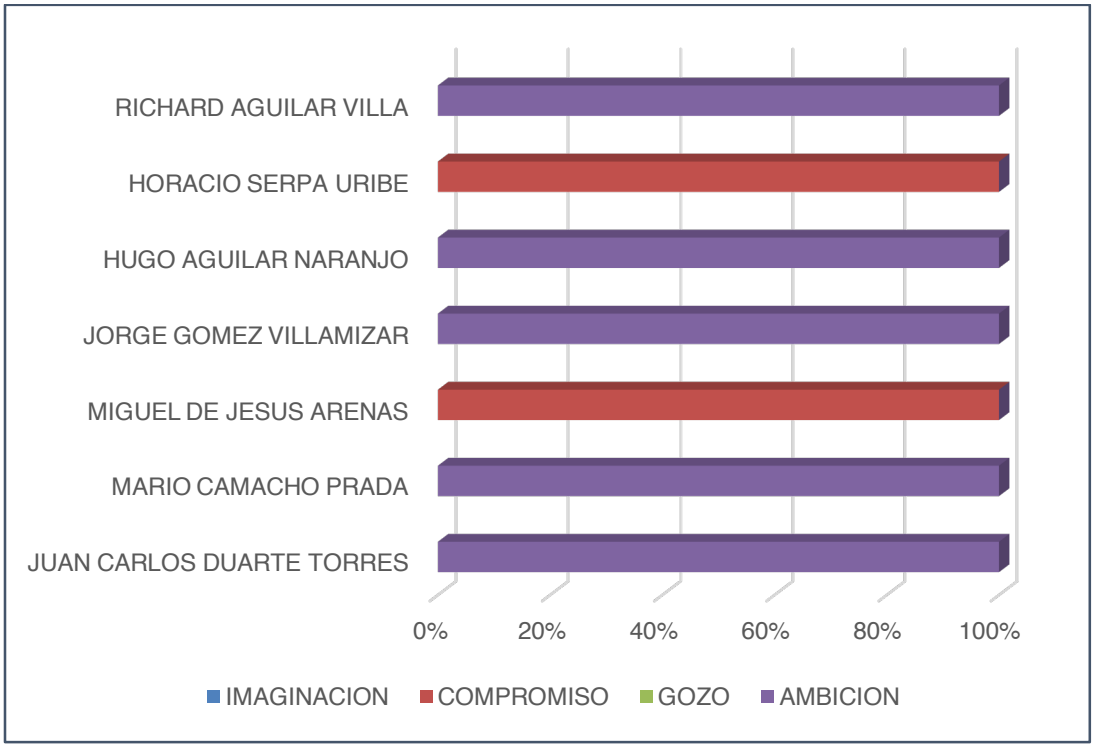

Figura 11 Razones por las cuales entra en política

Elaboración propia

Como se observa en la figura, los gobernadores electos por voto popular que entraron a la política por ambicion fueron: Richard Aguilar, Hugo Aguilar, Jorge Gomez; Mario Camacho y Juan Carlos Duarte (71.42%) y quienes lo hicieron por compromisos fueron: Miguel Jesus Arenas y Horacio Serpa. (28,57%).

3.2.5. MECANISMO UTILIZADO PARA ENTRAR EN POLITICA:

Los mecanismos utilizados para entrar en política están relacionados directamente con el Carácter *partidista* que es estrictamente político y esta derivado del proceso de investidura que le otorga su adscripción a una formación política concreta cuyo interés fundamental radica en reclutar personal para sus fines. La *no partidista* proviene del nivel de formación adquirida y posiblemente completada con cierta experiencia profesional en instancias laborales, Alcántara (2012, p. 130).

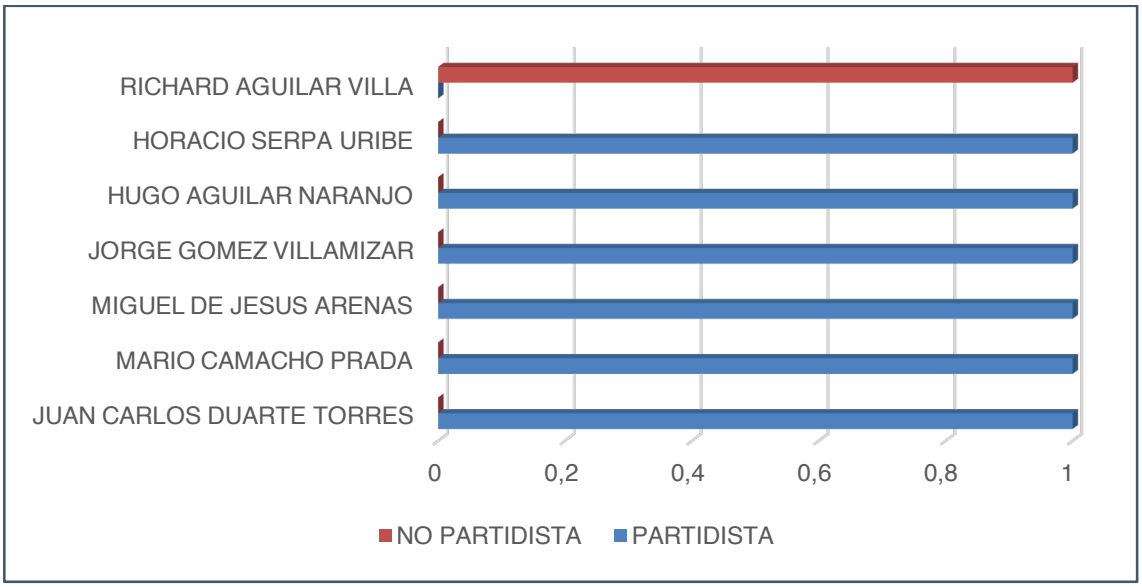

Figura 12 MECANISMO UTILIZADO PARA ENTRAR EN POLITICA

Elaboración propia

En la figura se puede apreciar que el mecanismo mas usado para entrar a la política es el partidista en la mayoría de los gobernadores, que representan el 85,71% de los perfiles analizados, el único no partidista es el exgobernador Richard Aguilar Villa ya que su caso específico de llegada a la candidatura en la elección de 2.011 se da por la inhabilidad decretada a su padre Hugo

Aguilar quien fuese el pre candidato para la fecha y este representa el 14,28% del total de los perfiles analizados.

3.2.6. MECANISMO DE CONTINUIDAD:

Se trata de tres mecanismos: la incorporación a procesos electorales gracias a los cuales la carrera se va consolidando en el terreno representativo; la designación en puestos de confianza que supone una minusvalía en la autonomía; y una combinación de ambas, lo cual viene a significar el salto de puestos del legislativo a otros del ejecutivo, Alcántara (2012, p.132)

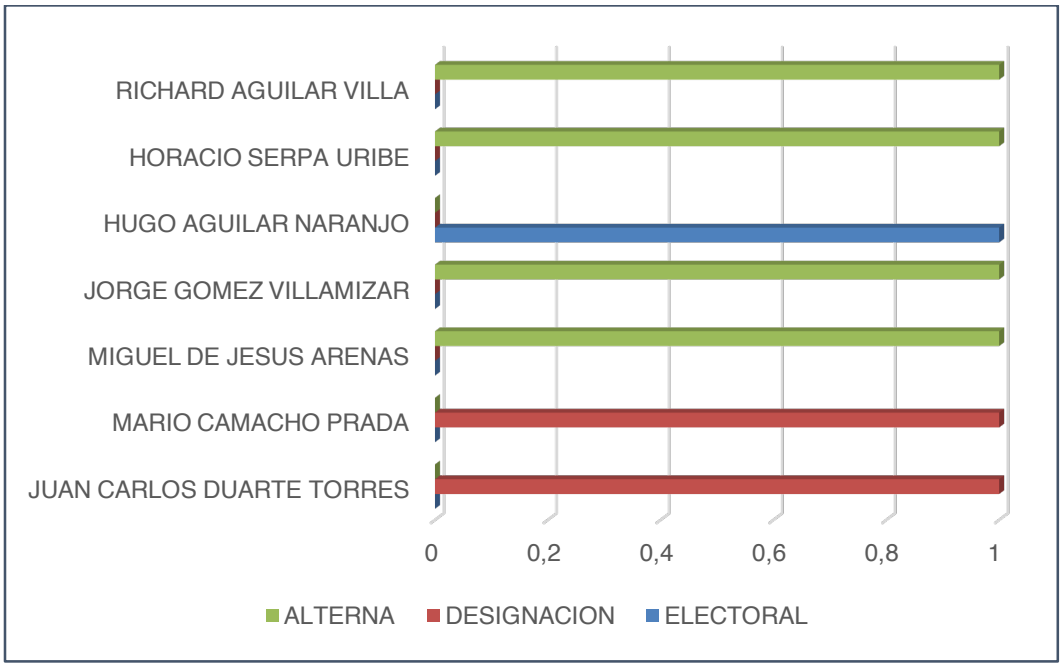

Figura 13. MECANISMO DE CONTINUIDAD

Elaboración propia

Como se puede observar en la figura anterior el mecanismo de continuidad más utilizado por los gobernadores es alterna (57,14%), sin embargo los gobernadores Mario Camacho Prada y

Juan Carlos Duarte utilizaron la designación (28,57%), únicamente Hugo Agular Naranjo utilizó como mecanismo la continuidad el electoral (14,28%).

3.2.7. ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACIÓN:

La estrategia tiene tres posibilidades: mantenerse fiel al partido en el que comenzaron la experiencia política a la espera de ir quemando sucesivas etapas, conseguir experiencia y ganar cuotas de poder; cambiarse a otro (s) partido (s) que les ofrezca (n) posibilidades de progreso y donde se sientan mas còmodos de acuerdo generalmente con postulados ideològicos- pragmáticos compartidos; y, mantenerse independientes de toda oferta partidista. (Alcántara, 2012, p. 132)

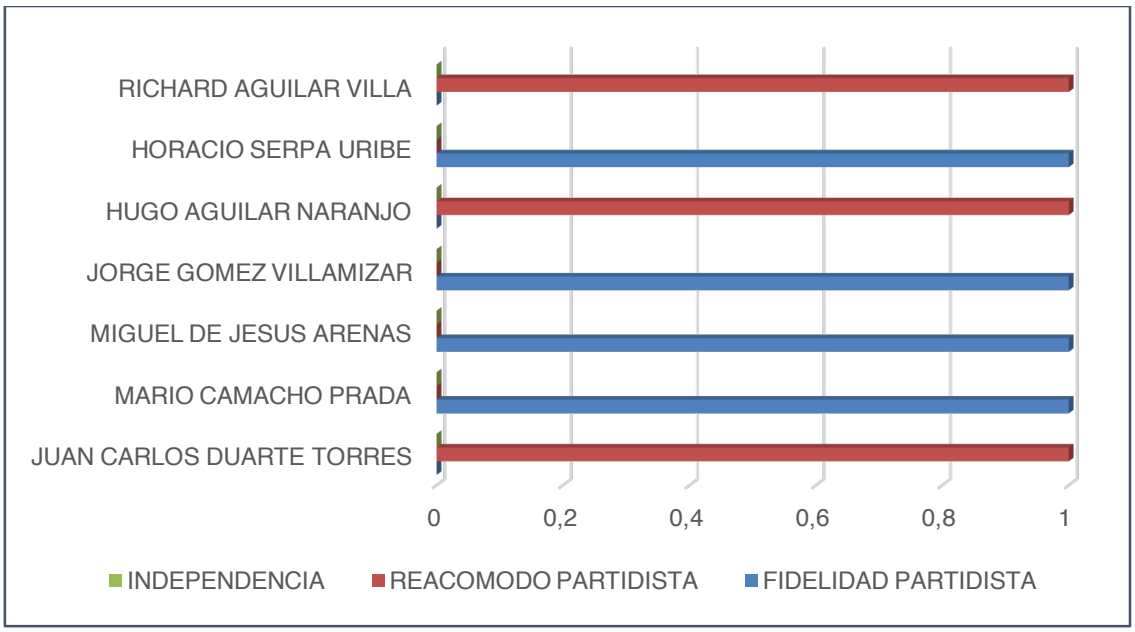

Figura 14. ESTRATEGIAS DE CAPITALIZACIÓN

Elaboración propia

Como estrategias de capitalización, la figura enseña que las más utilizadas en el caso de los gobernadores de Santander elegidos por voto popular en un período de 1992 - 2015 son la fidelidad partidista con un 57,14% del total de los perfiles analizados, para este caso es claro que los gobernadores pertenecientes al partido liberal se han caracterizado por mantener su fidelidad partidista a lo largo de sus carreras políticas, seguida del reacomodo partidista con un 42,85%.

3.2.8. MECANISMO DE SALIDA:

El balance de la carrera política comienza con los políticos que se jubilan o que retornan, en segundo lugar quienes pasan a desempeñar carreras laborales cuyo desempeño tienen cierto tipo de vinculación con la política y, finalmente quienes transfieren a terceros. En el escenario de rentabilización existen tres mecanismos de salida: retiro voluntario, la derrota electoral y la perdida de confianza por parte de las personas o el organismo que conformó el electorado o propuso la designación que puede ser a nivel popular o partidista, Alcántara (2012 p. 133)

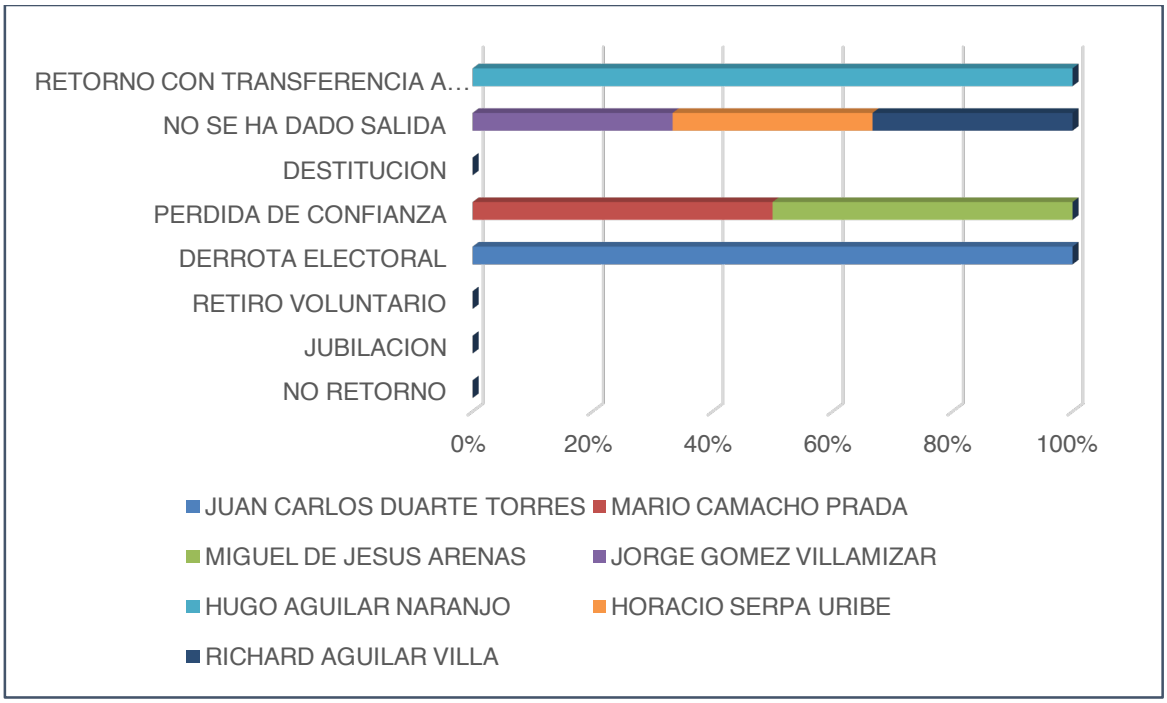

Figura 15. MECANISMO DE SALIDA

Elaboración propia

Como se aprecia en la figura, los gobernadores en los que no se ha producido su salida son: Jorge Gomez Villamizar, Horacio Serpa y Richard Aguilar. Hugo Aguilar retornó con transferencia a terceros en el caso de su hijo Richard Aguilar. Por perdida de confianza, Mario Camacho y Miguel de Jesus Arenas y por derrota electoral Juan Carlos Duarte.

CONCLUSIONES

Santander se ha caracterizado por ser un territorio de tradición liberal dado el predominio que ha ejercido el Partido Liberal a lo largo de la historia política del departamento, no obstante para el periodo en estudio si bien esta fuerza política tradicional sigue ubicando a sus candidatos en el principal cargo de elección del departamento, la emergencia de nuevas fuerzas políticas con cierto respaldo popular, han logrado competir y romper la hegemonía liberal tradicional.

La personalidad, las creencias, la ideologías, la educación son algunos de los factores que más influyen en la determinación de un individuo al escoger la carrera política hasta covertirse en líder; el contexto en el que surge y se desarrolla es relevante, por lo cual el liderazgo es reflejo no únicamente del líder sino de la sociedad en la cual se desenvuelve. Dentro de la clasificación adoptada en este estudio la mayoría de gobernantes estran en la esfera política por ambición, siendo Horacio Serpa Uribe y Miguel de Jesús Arenas los únicos que ingresan por compromisos previos.

El ingreso a la política está determinado por factores institucionales y personales. Institucionales en Santander serian la representación mayoritaria, tipo de candidaturas con lista única y voto preferente, así como el mecanismo de revocatoria del mandato; el mecanismo partidista para ingresar en la política es el mas utilizado por los gobernantes electos por voto popular en Santander, siendo únicamente Richar Aguilar quien ingresa por un mecanismo no partidista.

Considerando que la ambición es un elemento motivacional dentro de la personalidad del líder, y viendo al líder como un administrador y un constructor de valores colectivos y un representante de intereses públicos democráticos se puede ver que en Santander se mezcla la competencia política con un liderazgo tradicional. Los gobernantes electos en Santander han presentado su deseo ardiente de conseguir poder dentro de la clasificación de Alcántara (2012) de la siguiente manera: Los tres últimos gobernantes Hugo Aguilar, Horacio Serpa y Richard Aguilar coinciden dentro de la ambición progresiva dado a que han buscado escalar en sus posiciones de poder. Para el caso de Mario Camacho, Miguel Arenas y Jorge Gómez han buscado ser reelegidos por tanto su ambición es estática y finalmente Juan Carlos Duarte presenta una ambición discreta ya que su retiro del ámbito político fue inminente.

Con relación al capital personal del candidato, el factor individual en el inicio de la carrera política es un aspecto importante al momento de ser elegido como gobernador, dado que se tiene en cuenta el género, los recursos personales, las habilidades, los rasgos personales que posee, la cultura política y el entorno en que se desenvuelva y su origen como su entorno familiar para gozar de la simpatía del pueblo y ser elegido por voto popular.

Santander es un departamento donde la estrategia de capitalización se ha basado principalmente en la fidelidad partidista, ya que está apoyada por un partido político tradicional, en este caso, el partido liberal, teniendo en cuenta que en términos electorales dicho partido posee una mayoría de votantes, con maquinarias electorales fuertes y ofrece a los militantes del mismo la posibilidad de llevar a cabo carreras políticas profesionales en puestos remunerados, de reconocimiento y/o poder.

Los abruptos cambios en los procesos y en los contextos políticos, sociales, económicos y jurídicos, la globalización, la violencia, por mencionar algunos aspectos, han cambiado también las tendencias y los comportamientos de los electores, propiciando ciertos cambios en el discurso y en el ejercicio del liderazgo departamental.

El departamento de Santander ha aumentado progresivamente su potencial electoral en un 46,5% desde el año 1.991 donde se presentó un potencial de 792.596 votos hasta el año 2.011 donde el valor ascendió a 1.481.757, así mismo el abstencionismo ha descendido de un 62% en la elección de 1.991 a un 47% presentado para la elección de 2.011.

A nivel de datos electorales la mayor votación registrada por un gobernante electo fue en el año 2.007 donde Horacio Serpa Uribe perteneciente al partido Liberal sumó un total de 487.112 votos, contraria a la votación presentada en las elecciones de 1.991 donde el también liberal Juan Carlos Duarte registró 113.252 votos, siendo esta la menor votación consignada históricamente en los comisios electorales, no solo el naciente potencial electoral del departamento es responsable de esta baja votación sino también la falta de dinámica electoral dada por un proceso nuevo como lo era para la época la elección de gobernantes por voto popular.

Santander fue un departamento con una tradición de gobierno liberal que solo se vió alterada en los comisios de 2.003, cuando Hugo Aguilar Naranjo, el candidato del partido Convergencia Ciudadana caracterizado por ser “diferentes al bipartidismo”, obtuvo una cifra de 301.288 votos en una contienda jamás vista en el departamento. En una coyuntura histórica y con un partido

Liberal aminorado y desgastado la única opción viable para retornar al poder fue a través de su líder natural Horacio Serpa Uribe quien había sido candidato presidencial en dos oportunidades, sin embargo para el 2.011 la transferencia de votación de Aguilar fue dada a su hijo Richard quien ganó ampliamente estas elecciones, dejando nuevamente al partido Liberal en un segundo lugar.

Una similitud entre los siete gobernadores santandereanos elegidos por voto popular en Santander es que no han podido estructurar o fortalecer una propuesta regional de largo aliento, capaz de superar los avatares de las coyunturas electorales, dando una continuidad en la gestión de su gobierno.

Los procesos políticos santandereanos están en un momento de cambio entre la vieja maquinaria política y las nuevas ideas y partidos políticos, la globalización, la innovación y los cambios culturales vanguardistas. Se observa un nuevo liderazgo más relacional, teniendo en cuenta su propia experiencia, conocimiento cualificado y visión, pero con objetivos todavía regionales, dependientes y condicionados por otros liderazgos regionales y nacionales.

BIBLIOGRAFÍA

Alcántara Sáez, M. (2012). El oficio de político. *Madrid: Tecnos*.

Arteaga Villa, Víctor. (2011). Hacia una caracterización del lugar y el perfil del elector colombiano. Estudios Políticos, 39, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 75-94)

Artículo: Juan Carlos Duarte: Un candidato duro de pelear, 14 de octubre de 1991El Tiempo)

Articulo: Condenado Mario Camacho, 7 de septiembre de 2001El Tiempo).

Artículo: Condenan a ex-gobernandor de Santander por irregularidades en contrato, 13 de abril de 2015- Vanguardia Liberal))

Artículo: (Condenado Mario Camacho, 7 de Septiembre de 2001 El Tiempo 2001).

Artículo: (Escándalo ronda al gobernador de Santander, 18 de Julio de 2002-El Tiempo, 2002).

Artículo: (Reflexiones postelectorales, 1 de noviembre de 2000 El Espectador)

Batlle, M. (2012). Selección de candidatos en las elecciones locales y regionales colombianas de 2011: los casos de Huila y Santander. *Reflexión política*, *14*(27).

Castellanos Moreno. Jorge Eliécer. Lideres para tiempos de Crisis, Prologo, Dupligráficas Ltda., Bogotá, Abril de 2005

Código Básico Constitución Política de Colombia. Autor: Legis Editores S. A 34va Edición.

Congreso Visible. (2014). *Perfil: (E.d) Jorge Eliécer Gómez Villamizar*. Obtenido de Congreso [Citado el 18 Junio del 2016 Bucaramanga/Santander](.p) http://www.congresovisible.org/congresistas/perfil/jorge-eliecer-gomez-villamizar/2517/#tab=4

Cordero Vega, R., & Funk, R. L. (2011). La política como profesión: Cambio partidario y transformación social de la élite política en Chile, 1961-2006. *Política y gobierno*, *18*(1), 39-71.

De Guevara, C. D. L. (2003). *Empresas y empresarios en la historia de Colombia: siglos XIX-XX: una colección de estudios recientes* (Vol. 1). Grupo Editorial Norma.

Democracia y participación política (.E.d) Ecolomia (.P) https://encolombia.com/economia/economiacolombiana/partidospoliticos Reputado el 19 de Junio del 2016 Bucaramanga Santander]

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2005). *Censo general de 2005.* Bogotá: DANE, Banco de la República de Colombia.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2015). Proyecciones y series de población.

Diaz Qintero Johanna. Santander: La nueva niña bonita de Colombia. Periodico el Tiempo. 28 de Mayo del 2016.

Duque, J. (2011). El Congreso de la República en Colombia. Estabilidad y Renovación en las elecciones de 2010. En: *Colombia Internacional*. 74 (julio a diciembre), 119-151.

Ducker Peter. Los Desafíos de la Gerencia para el Siglo XXI. Grupo Editorial Norma, Barcelona, 1999.

El Tiempo. (14 de Octubre de 1991). Juan Carlos Duarte: Un candidato duro de pelar. El Tiempo.

El Tiempo. (26 de Octubre de 1994). Santander. El Tiempo.

El Tiempo. (1997 de Septiembre de 1997). MIGUEL JESÚS ARENAS PRADA FALTAN 33 DÍAS PARA LAS ELECCIONES. El Tiempo.

El Tiempo. (1 de Noviembre de 2000). REFLEXIONES POSTELECTORALES. El Tiempo.

El Tiempo. (7 de Septiembre de 2001). Condenado Mario Camacho. EL Tiempo.

El Tiempo. (6 de Julio de 2001). Nuevo presidente de ECOGÁS. El Tiempo.

El Tiempo. (18 de Julio de 2002). ESCÁNDALO RONDA AL GOBERNADOR DE SANTANDER. El Tiempo.

El Tiempo. (1 de Octubre de 2003). DESTITUYEN GOBERNADOR. *El Tiempo* .

El Tiempo. (27 de Octubre de 2003). HUGO AGUILAR, GOBERNADOR. *El Tiempo*.

El Tiempo. (19 de Octubre de 2003). JAQUE AL TRONO LIBERAL. *El Tiempo*.

Evans, J. y Lindsay, W. (2008). Administración y control de calidad. México, D.F. Cengage Learning.

Fernández de Mantilla, L. (2010). Perfil del liderazgo político en Santander–Colombia (Avance de investigación). *Reflexión Política*, *6*(12). Colombia.travel.com

Fioretos, O. (2011). Historical Institutionalism in International Relations. *International Organization*, *65*(2), 367–399.

Galindo-Silva, H. (2015). New parties and policy outcomes: Evidence from Colombian local governments. *Journal of Public Economics*, *126*, 86-103.

Gavassa Villamizar Edmundo Gobernante de Santander 1853-2004 Estado Soberano de Santander . 2004 Taller Grafico de Armonía e Impresores ltda. Segunda (E.d) Bucaramanga

Gobernación de Santander (2016), *Plan de Desarrollo Santander nos Une* (2016-2019). En línea: http://www.santander.gov.co/index.php/gobernacion/documentacion/finish/69-despacho/13129-ordenanza-012-de-2016-pdd-santander-nos-une-2016-2019

Gutiérrez de Pineda Virginia. Familia y Cultura en Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. Antropología. (1988) Colcultura. 1ra Edición. Medellín Colombia.

Jiménez, M. C. (1991). Elitismo y democracia: de Pareto a SCHUMPETER. Revista de estudios políticos, (73), 243-260.

Jiménez, A. M. S., & María, A. (1993). Hacia una Democracia participativa. La teoría elitista y la teoría participacionista de la democracia. Rev. Derecho (Valdivia), 4, 145-155.

La Silla Vacía (2016). Richard Aguilar Villa. Colombia. Recuperado de: http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/richard-aguilar-villa

Mantilla, L. F., & Torrado, A. A. (2002). Violencia y elecciones en Santander (Colombia). *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, (30).

Meléndez. C. (comp.). (2011). *Anti-candidatos: guía analítica para unas elecciones sin partidos.* Lima. Ediciones Mitin.Pag.49

Meza, R. B. (2005). La teoría de las elites en Pareto, Mosca y Michels. Iztapalapa, 52, 386-407.

Mosca, G. (2002). La clase política. México: FCE.

Montaño Reyes, M., & Cortés Guardado, M. A. (2014). Perfil político de los diputados mexicanos federales del PAN y PRI de la LXI Legislatura: apuntes para un estudio cualitativo de los políticos. *Espiral (Guadalajara)*, *21*(60), 77-102.

Natera Peral, A. (2001): El liderazgo político en la sociedad democrática, Centro de Estudios Políticos, Madrid.

North, D. (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico.*Chile. Fondo de Cultura Económica.

Palacios, M., & Safford, F. (2002). Colombia: país fragmentado, sociedad dividida: su historia. Editorial Norma.

Palacios, M. (1980). La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica. *Revista Mexicana de Sociología*, *42*(4), 1663-1689.

Plan de Desarrollo Departamental. Ordenanza 012 del 20 de Marzo del 2016 Didier Alberto Tavera Amado. Gobernador de Santander.

Liderazgo Político, Peñalosa Londoño, Enrique Periódico el Espectador, Agosto 2014.

Pérez Pérez, G., & Valencia, E. L. (2004). El neoinstitucionalismo como unidad de análisis multidisciplinario. *Actualidad Contable FACES*, *7*(8), 85-95.

Delgado Fernández Santiago SOBRE EL CONCEPTO Y EL ESTUDIO DEL LIDERAZGO POLÍTICO. Una propuesta de síntesis Universidad de Granada Revista Psicológica Política No. 29 Noviembre 2004 p.8

Sandoval, Y., & Echandía, C. (1985). La historia de la quina desde una perspectiva regional: Colombia, 1850-1882. *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, (13-14), 153-187.

Sartori, G. L. (1984). "El método de la comparación y la política comparada". En *La política, lógica y método en las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económicas

Silva, A.M. (1993). Hacia una Democracia participativa. La teoría elitista y la teoría participacionista de la democracia. *Rev. Derecho (Valdivia)*, *4*, 145-155.

Uriarte, E. (2000). La política como vocación y como profesión: análisis de las motivaciones y de la carrera política de los diputados españoles. Revista Española de Ciencia Política, (3), 97-124.

Universidad de los Andes (2016). Senador Horacio Serpa Uribe. Colombia: Facultad de Ciencias Sociales. (.P): http://congresovisible.org/congresistas/perfil/horacio-serpa-uribe/7646/#tab=4

Vanguardia. (13 de Abril de 2015). Condenan a exgobernador de Santander por irregularidades en contrato. Vanguardia Liberal.

Weber, M. (1922). Economía y sociedad. México: Fondo de cultura económica.