

EVALUACIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO
“CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS RELACIONADAS CON EL
RENDIMIENTO DEPORTIVO (CPRD) EN DEPORTISTAS DE LAS DISCIPLINAS
DE VOLEIBOL, BALONCESTO Y SOFTBALL EN LA CIUDAD DE
BUCARAMANGA

Mayra Alexandra Cárdenas Maestre
Diana Carolina Gómez Meneses
Germán Solís Ps. Esp.

Universidad Autónoma de Bucaramanga
Escuela de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes
Facultad de Psicología
Bucaramanga, Mayo de 2006

Tabla de Contenido

	Pag.
EVALUACIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL 1 CUESTIONARIO “CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO DEPORTIVO (CPRD) EN DEPORTISTAS DE LAS DISCIPLINAS DE VOLEIBOL, BALONCESTO, Y SOFTBALL EN LA CIUDAD DE BUCARAMANGA.	
Resumen	1
Objetivos	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	3
Antecedentes de Investigación ■	3
Marco Teórico	12
Definición y Funciones de la psicología deportiva	12
Consideraciones para el uso de los tests en psicología deportiva	13
Modelos de evaluación en psicología del deporte	14
Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo	15
Descripción de las variables del CPRD versión española	18
Procedimientos Psicométricos	20
Confiabilidad	20
Tipos de Confiabilidad	21
Consistencia Interna	21
Interpretación del coeficiente de confiabilidad	22
Validez	22
Tipos de Validez	23
Validez de Contenido	23
Validez de Criterio	24
Criterios	24
Métodos para determinar la validez relacionada con el criterio	25
Coeficiente de Validez	25
Interpretación del coeficiente de validez	25

Análisis de ítems	26
índice de discriminación	27
Análisis Bivariado	27
Prueba de diferencia de medias (Prueba t)	27
Variables y Operacionalización	28
Metodología	32
Muestra	32
Instrumento	37
Procedimiento	39
Fase 1. Revisión Bibliográfica	39
Fase 2. Evaluación de la validez de Facie del CPRD original.	39
Fase 3. Evaluación de la validez de Contenido del CPRD adaptado	40
Fase 4. Aplicación del instrumento y recopilación de información	41
Fase 5. Evaluación de la validez predictiva relativa al criterio	41
Selección del criterio	41
Evaluación de la medida criterio	42
Fase 6. Análisis de los Resultados.	42
Resultados	43
Validez de Facie del CPRD versión española	43
Validez de Contenido	48
Análisis de las distribuciones de Frecuencia.	60
Análisis estadístico de ítems	64
Análisis de Confiabilidad	67
Análisis de Consistencia Interna	67
Análisis de validez Predictiva del instrumento	70
Validez predictiva al criterio	70
Discusión	73
Referencias	76
Apéndices	80
Apéndice A. Hoja de Tabulación del Instrumento	80
Apéndice B. Presupuesto	82

Apéndice C. Cronograma de Actividades	83
Apéndice D. Formato de Evaluación de Aspectos Formales de los ítems del 84 CPRD original.	
Apéndice E. Glosario	91
Apéndice F. Formato de Evaluación de los ítems Corregidos.	92
Apéndice G. Formato de Evaluación del Glosario	101
Apéndice H. Descripción General del CPRD español	102
Apéndice I. Operacionalización de las variables e indicadores de los ítems	104
Apéndice J. Formato final del CPRD adaptado	110
Apéndice K. Formato de Referencia de Validez Predictiva	115
Apéndice L. Formato de Puntuación de los Criterios.	117

Lista de Tablas

	Pág.	
Tabla 1	Definición conceptual y operacional de variables	28
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de la distribución de la muestra por edad	33
Tabla 3	Número y porcentaje de deportistas por disciplina deportiva	34
Tabla 4	Distribución de deportistas de acuerdo a la categoría deportiva	35
Tabla 5	Lista de reactivos	38
Tabla 6	Modificaciones realizadas a los ítems en criterios de redacción y extensión	44
Tabla 7	Criterios de jueces de la escala control del estrés	48
Tabla 8	Criterios de jueces de la escala Influencia de la evaluación en el rendimiento	50
Tabla 9	Criterios de jueces de la escala motivación	52
Tabla 10	Criterios de jueces de la escala Habilidad mental	53
Tabla 11	Criterios de jueces de la escala Cohesión de equipo	54
Tabla 12	Cambios realizados a los ítems	55
Tabla 13	Comparación de estadísticos descriptivos por escala	60
Tabla 14	índice de discriminación de los ítems de la escala de control del estrés	64
Tabla 15	índice de discriminación de los ítems de la escala Influencia de la evaluación en el rendimiento	65
Tabla 16	índice de discriminación de los ítems de la escala motivación	66
Tabla 17	índice de discriminación de los ítems de la escala Habilidad mental	66
Tabla 18	índice de discriminación de los ítems de la escala Cohesión de equipo	67
Tabla 19	Coeficientes alfa de Cronbach y nivel de significancia	68
Tabla 20	Coeficientes alfa de las escalas del CPRD versión española y CPRD revisado	69
Tabla 21	Medida de la correlación de eta de la variable Condición física	71
Tabla 22	Medida de la correlación de eta de la variable Nivel técnico	72
Tabla 23	Medida de la correlación de eta de la variable Aplicación táctica	72

Lista de Figuras

	Pág,
Figura 1 Distribución de la muestra de deportistas en función del género	35
Figura 2 Distribución de la muestra de acuerdo a la edad	36
Figura 3 Distribución del género en la muestra de acuerdo al deporte	36
Figura 4 Histograma de la distribución de frecuencia de la escala control del estrés	62
Figura 5 Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Influencia de la evaluación en el rendimiento	62
Figura 6 Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Motivación	63
Figura 7 Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Habilidad mental	63
Figura 8 Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Cohesión de equipo	64

EVALUACIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO
“CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS RELACIONADAS CON EL
RENDIMIENTO DEPORTIVO (CPRD) EN DEPORTISTAS DE LAS DISCIPLINAS
DE VOLEIBOL, BALONCESTO, Y SOFTBALL EN LA CIUDAD DE
BUCARAMANGA.

Resumen

La presente investigación estimó la confiabilidad del CPRD adaptado a Colombia, en términos de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y la validez predictiva relativa al criterio, a través del coeficiente eta; en 137 deportistas de voleibol, básquetbol y fútbol de Bucaramanga. Los resultados indicaron coeficientes de confiabilidad de 0.86 para la escala control del estrés, 0.74 para influencia de la evaluación en el rendimiento, 0.54 en motivación, 0.34 en habilidad mental y 0.44 en cohesión de equipo. Respecto a la validez, las correlaciones entre las puntuaciones de las escalas y los criterios fueron bajas; esto se puede explicar por un juicio tendencioso dado por los evaluadores (Brown, 1980, p124). La discusión señala la utilidad del instrumento para reconocer fortalezas y debilidades de deportistas en variables concretas, siempre que se complemente con información adicional.

PALABRAS CLAVE:

Medición, evaluación psicológica, confiabilidad, validez, CPRD, estrés, motivación, cohesión, habilidad mental.

Actualmente la práctica deportiva no sólo representa un elemento de competición y de alto rendimiento, sino que además incorpora una dimensión social y cultural. El deporte contribuye a potenciar el bienestar integral de las personas que lo practican y a fomentar la interacción social entre los individuos, los países y las diferentes culturas. En concordancia con esto, en el campo de la psicología deportiva, se han venido gestando una serie de investigaciones referentes a la interdependencia que tienen los factores cognitivos, motivacionales y afectivos con los factores fisiológicos y biomecánicos, en la optimización del desempeño deportivo. Por ejemplo, Shelton y Mahonbey (1978) (Citado en Gonzáles, J. 1997 p. 41), realizaron un estudio con dos grupos de levantadores de pesas, en el cual, sólo uno de ellos utilizaba previamente la

estrategia de preparación mental. Los resultados obtenidos revelan que el grupo que utilizó la estrategia psicológica aumentó su fuerza, mientras que el otro no obtuvo ningún incremento. Además, se ha demostrado que la integración de la planificación del entrenamiento psicológico con los componentes físicos, técnicos y tácticos, supone un alto porcentaje de la efectividad en los potenciales del deportista, y contribuye con su bienestar personal, al favorecer la interacción con los demás elementos que circundan la práctica deportiva: compañeros de equipo, entrenadores, árbitros, público, etc. Garfield (1984) (Citado en Gonzáles, J. 1992, p 35), efectuó un estudio en el que evaluó el rendimiento deportivo comparando los resultados obtenidos por grupos de deportistas sometidos a entrenamiento físico y psicológico, combinados en distintos porcentajes; concluyendo que el grupo cuyo entrenamiento psicológico fue del 75%, en relación al 25% de entrenamiento físico, demostró un mayor incremento del rendimiento.

Aún cuando las investigaciones científicas han demostrado la influencia que tienen las variables psicológicas sobre el rendimiento deportivo, pocos profesionales adscritos al área deportiva en Bucaramanga reconocen que los factores psicológicos potencian y/o debilitan la destreza física, interviniendo en el progreso integral del deportista. Por esta razón, no se ha generado un avance en el campo de los conocimientos y en el estudio de las relaciones entre las características psicológicas y físicas; al igual que no se ha contribuido en el diseño y construcción de pruebas que midan las variables psicológicas adecuadas a necesidades del deportista en competición; manifestándose una carencia de instrumentos adaptados y validados en deportistas de la ciudad de Bucaramanga.

En razón de que la prueba o test psicológico es uno de los instrumentos fundamentales a partir del cual el psicólogo recoge información que le permite comprender los fenómenos en estudio y por ende, emitir juicios de valor objetivos indispensables para la toma de decisiones; se requiere la permanente innovación, producción o actualización de instrumentos que certifiquen la medición válida y confiable.

Con el fin de contribuir a la evaluación psicológica, a través de la actualización, adaptación y uso de test que garanticen la medición válida y confiable de las variables psicológicas que influyen en la práctica deportiva, así como, su utilidad científica en el ámbito de la psicología deportiva, al proporcionar información útil en la creación de

estrategias de potenciación holista de las cualidades deportivas, surge la pregunta de investigación: ¿Cómo evaluar las características psicométricas del cuestionario “características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo” (CPRD), el cual mide 5 escalas: control del estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo; en un grupo de deportistas de las disciplinas de voleibol, baloncesto, y softbol, en la ciudad de Bucaramanga?.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar las características psicométricas del cuestionario “características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo (CPRD)” a través de la estimación de la confiabilidad y validez, en un grupo de deportistas de las disciplinas de voleibol, baloncesto, y softbol, en la ciudad de Bucaramanga; con el fin de viabilizar la medición y valoración de destrezas psicológicas y la consecutiva implementación del entrenamiento deportivo integral.

Objetivos Específicos

Analizar los aspectos formales de los ítems en redacción, extensión, pertinencia y claridad.

Analizar la validez de contenido de los ítems.

Analizar la distribución de los ítems y las escalas.

Estimar la validez y confiabilidad del cuestionario.

Antecedentes de Investigación

Para la exposición de los antecedentes de investigación se describirán en primer lugar, los referentes al análisis de las propiedades psicométricas del CPRD y en segundo lugar, las investigaciones en las cuales se emplea como instrumento de medición este cuestionario.

A continuación se presenta el estudio realizado en el año 1993 por Fernando Gimeno Marco, doctor en psicología, bajo la dirección de José M^a Buceta y M^a Carmen Pérez-Llantada, profesores master en psicología deportiva; el cual tenía como objetivos la elaboración de un cuestionario para la evaluación de variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo en una muestra de deportistas españoles de competición y

la exposición de las propiedades del cuestionario en el trabajo aplicado con deportistas y entrenadores.

Los autores seleccionaron una muestra de 485 deportistas españoles de ambos sexos, con edades comprendidas entre 13 y 30 años, siendo la media de 19 años y la desviación típica de 4. Entre éstos se encontraban deportistas aficionados, semiprofesionales y profesionales; 246, adscritos a modalidades deportivas colectivas y 239 a modalidades deportivas individuales.

El procedimiento llevado a cabo para la realización del CPRD comprendió la solicitud de un permiso a los entrenadores respectivos para la aplicación del cuestionario a los deportistas. Éstos últimos fueron informados sobre el proceso de resolución del instrumento y el sistema de puntuación. La corrección del cuestionario se llevó a cabo trasladando las contestaciones a las hojas de tabulación que asignan un valor de 0 a 4 (Ver apéndice A). (Gimeno, F., Buceta, J.M. y Pérez-Llantada, M., 2001, en red). A su vez, los autores estudiaron la consistencia interna del instrumento en su conjunto y cada una de las escalas resultantes, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos en la investigación determinaron que la estructura factorial de este instrumento estuvo definida por cinco escalas: control del estrés, influencia de la evaluación del rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo; que aglutinaron un total de 55 ítems. Los coeficientes de consistencia interna por escala fueron: control del estrés ($\alpha=0.88$), influencia de la evaluación del rendimiento ($\alpha=0.72$), motivación ($\alpha=0.67$), habilidad mental ($\alpha=0.34$) y cohesión de equipo ($\alpha=0.78$) y el cuestionario en su conjunto ($\alpha=0.85$). En relación con esto concluyen que, la consistencia interna del instrumento en su conjunto, y para las escalas de control del estrés, influencia de la evaluación del rendimiento y cohesión de equipo fueron superiores al nivel de consistencia interna mínimo aceptable de 0,70 (Nunally, 1978) (Citado en Gimeno, F., Buceta, J.M. y Pérez-Llantada, M., 2001, en red), y por el contrario, en el caso de la escala de motivación y, particularmente, de la escala de habilidad mental no se alcanzó este nivel. Ante estos resultados los autores manifiestan que la baja consistencia interna de la escala de habilidad mental, pudo deberse a que aglutina ítems relacionados con la utilización de técnicas y estrategias psicológicas sin que esto implique un constructo psicológico como tal. No obstante, señalan que las

saturaciones superiores a 0,30, justifican que se mantenga esta escala y se tenga en cuenta la información que aporta. (Gimeno, F., Buceta, J.M. y Pérez-Llantada, M., 2001, en red).

La investigación citada anteriormente resulta relevante para este estudio ya que presenta las características psicométricas del CPRD que lo acreditan como un instrumento confiable y válido en la medición de variables psicológicas en el contexto deportivo y justifican, por tanto, la revisión de estas propiedades en la muestra de deportistas de la ciudad de Bucaramanga. Además, permite un análisis comparativo de los resultados psicométricos del CPRD original, con los obtenidos en este estudio; para determinar si éste último cumple con las medidas requeridas de confiabilidad y validez comparada.

Terminada la descripción de los antecedentes de investigación en torno a las características psicométricas del CPRD, se expondrán a continuación cinco estudios en los cuales se utiliza este cuestionario como instrumento de medición.

En la temporada del 2000 al 2001, Antonio Hernández Mendo, Genoveva Pérez Mazuecos e Irene Peñalver Ruiz, realizaron una intervención psicológica con un grupo de 10 deportistas pertenecientes a la Organización Nacional de Ciegos (ONCE); de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 17 y los 32 años.

El principal objetivo de su trabajo era “introducir los principios del entrenamiento psicológico en deportistas con deficiencias visuales así como poner de manifiesto su importancia, buscando potenciar, aumentar y desarrollar su rendimiento tático en los entrenamientos como en la competición”. (Hernández, A. Pérez, G. Peñalver, I, 2003, en red).

El procedimiento empleado para alcanzar este objetivo comenzó con una fase de instrucción a los deportistas acerca del entrenamiento psicológico, seguida de un proceso de recolección de información en torno a las destrezas psicológicas de los mismos; mediante dos cuestionarios, el CPRD y el “Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva” (IPED), (Hernández Mendo, 2001), (Citado en Hernández, A. Pérez, G. Peñalver, I, 2003, en red), los cuales permitieron una primera evaluación de las características de cada deportista. Asimismo, aplicaron el inventario de autoconfianza deportiva (González Fernández, 2001; Vealey, 1986) (Citado en Hernández, A. Pérez,

G. Peñalver, I, 2003, en red) y el Profile of Moods Status (POMS) (Me Nair, Lorr y Dropleman, 1971). (Citado en Hernández, A. Pérez, G. Peñalver, I, 2003, en red). Posteriormente, realizaron un entrenamiento psicológico de los puntos débiles de cada deportista detectados mediante los cuestionarios aplicados. Por último, a través de un diseño pre-experimental con medida post, los autores concluyeron que los deportistas mejoraron en las habilidades psicológicas entrenadas durante la intervención y consecuentemente, en los resultados de las competiciones.

Los resultados de la investigación anterior resultan útiles para el estudio en curso ya que a partir de éstos, se demuestra que el CPRD arroja medidas válidas de las variables psicológicas implicadas en el rendimiento deportivo, y además, sirve como instrumento de medida post intervención, posibilitando la observación del progreso de los deportistas. De esto se deduce que el CPRD es un instrumento de medida útil para obtener información, detectar necesidades y recursos de los deportistas, plantear hipótesis explicativas y definir objetivos de la intervención; razones suficientes para la revisión de sus propiedades psicométricas en deportistas de la ciudad de Bucaramanga.

Una segunda investigación fue realizada por Fernando Gimeno Marco y José Ángel Guedea Adiego durante el período marzo de 1999 a 2001, con judokas de categorías infantil y cadete, en el marco del programa de “Detección de Jóvenes Talentos Deportivos” promovido por el Consejo Superior de Deportes de España, con el propósito de realizar un proceso de evaluación psicológica, a través del CPRD (F.Gimeno, 1999-a; J.M. Buceta, F.Gimeno y M.C. Pérez-Llantada, 1999-b) (Citado por Gimeno, F, Guedea, J. 2001, en red), versión Judo, e implementar el trabajo realizado en los lugares de procedencia de los deportistas. En primer lugar, este instrumento se utilizó con el objetivo de estudiar las posibles diferencias de las variables psicológicas en judokas que participaban en la primera concentración, divididos en dos grupos: el primero de estos estuvo conformado por 50 judokas que habían conseguido medalla de oro o plata en el último campeonato de España clasificados como deportistas con “éxito deportivo” y el segundo conformado por 86 judokas que participaban libremente en esta concentración, sin que hubiesen podido clasificarse entre los dos primeros puestos de su categoría “no-éxito deportivo”. Para completar esta información se realizó posteriormente un análisis de los ítems, que reflejó la existencia de 14 de estos en los

que había diferencias significativas en función del éxito deportivo; hallándose que los deportistas que consiguieron medalla de oro o de plata, en comparación con los que no obtuvieron ninguno de los dos primeros puestos en el campeonato de España, percibían un mejor control del estrés y un manejo más eficiente de la influencia de la evaluación en el rendimiento deportivo. Posteriormente, se utilizó la prueba lambda de Wilks que indicó la existencia de diferencias significativas en la discriminación de los ítems, alcanzando un 68% de clasificación correcta de los deportistas en los dos grupos. (Gimeno, F, Guedea, J. 2001, en red).

Los autores concluyeron que el CPRD, versión Judo, resultó, ser una adaptación útil del cuestionario, para la evaluación de características psicológicas de judokas de la federación española en las categorías infantil y cadete, dentro del proceso de formación de deportistas en esta disciplina.

El tercer estudio fue realizado por Jacinto Luis Gonzalez-Oya y Joaquin Dosil, durante la temporada 2002-2003, y su propósito fue evaluar las necesidades psicológicas de los árbitros de fútbol de la Comunidad Autónoma de Galicia y comprobar si estas tenían alguna influencia sobre las variables independientes “antigüedad”, “categoría”, “edad” y “arbitro principal/asistente”. Se partió de la consideración teórica de que los árbitros son parte esencial e imprescindible en el deporte, ya que su labor consiste en la toma de decisiones y la emisión de juicios irrevocables que conllevan una alta responsabilidad. Teniendo en cuenta que los estudios realizados a nivel psicológico con árbitros de diferentes disciplinas eran escasos, los autores consideraron la importancia de investigar cuales eran las necesidades psicológicas de los árbitros con el fin de establecer programas de entrenamiento que ayudaran a mejorar su eficacia en el terreno de juego. (González, J., Dosil, J, 2004, en red).

La muestra empleada estuvo compuesta por 216 árbitros de fútbol, de los cuales 207 eran varones y 9 mujeres, con edades comprendidas entre los 12 y los 45 años pertenecientes a la totalidad de las delegaciones de la Comunidad Autónoma de Galicia. Esta muestra se consideró amplia y significativa (nivel de confianza 95%) ya que representó, aproximadamente, el 3% del total de los árbitros de fútbol que había en la comunidad gallega. La antigüedad (expresada en temporadas que llevaban arbitrando) variaba entre 1 a 28. Para la medición de las variables psicológicas fue seleccionado el

CPRD elaborado por Buceta, Gimeno y Pérez-Llantada (1994) (Citado por Gonzáles, J., Dosil, J, 2004, en red), en la versión árbitros de fútbol

El análisis de resultados se efectuó a partir de estadísticos descriptivos y de contraste de comparación de medias (prueba t para muestras independientes), mediante el paquete estadístico SPSS 10,1, con un nivel de significación de 0,05. En primer lugar, se analizó la variable “sexo” y se comprobó que sólo existían diferencias de carácter significativo en la variable “influencia de la evaluación del rendimiento”. No obstante, concluyeron que debido al bajo porcentaje de mujeres en la muestra en comparación con la de varones, el análisis de resultados debía hacerse prudentemente. Posteriormente fue analizada la variable “edad”, para lo cual se dividió en 4 grupos: a) grupo 1: menores de 20 años, b) grupo 2: entre 20 y 30 años, c) grupo3: entre 31 y 40 años y d) grupo 4: más de 40 años. Analizados los resultados se observó que existían diferencias significativas en las variables control de estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento y cohesión de equipo pero únicamente cuando se comparaba el grupo 1 (menores de 20 años) y el grupo 4 (mayores de 40 años). La tercera variable estudiada fue “árbitro principal” (n=152) en comparación con árbitro asistente (n=64), en donde se encontró que no existían diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las áreas evaluadas por el cuestionario. La cuarta variable estudiada fue la “categoría”. Para este estudio se dividió la variable en tres grupos: a) zonal (n=73), b) regional (n=19), y c) nacional (n=24). Para esta variable se observaron diferencias significativas en las variables “control de estrés”, “influencia de la evaluación en el rendimiento” y “cohesión de equipo”. Por último se analizó la variable “antigüedad” en el arbitraje, la cual se dividió en cuatro grupos: a) de 1 a 3 años de antigüedad (n=15), b) de 4 a 8 años (n=52), c) de 9 a 12 años (n=27) y d) más de 12 años (n=22), apreciándose diferencias significativas en las “variables control de estrés”, “influencia de la evaluación en el rendimiento” y “cohesión de equipo”. (Gonzáles, J., Dosil, J, 2004, en red).

Una vez analizados los resultados se concluyó que el árbitro que mejor controlaba su ansiedad era aquel que pertenecía a una categoría superior (regional o nacional) y que tenía una antigüedad mayor de 4 años, mientras que el que más estrés soportaba en el terreno era aquel que acababa de empezar la práctica arbitral (categorías inferiores, joven y con poca antigüedad). De la misma forma, el árbitro al que menos le afectó ser

evaluado era un varón de categoría superior, con una antigüedad mayor de 4 años. Un patrón semejante apareció en los árbitros que presentaron una mejor relación con sus compañeros (cohesión de equipo). Por el contrario, motivación y habilidad mental fueron las variables en las que los factores estudiados no parecieron ejercer ninguna influencia a la hora de establecer diferencias entre los mismos. Esto se explicó argumentando que estas escalas no superaron el límite de consistencia interna requerido, ($\alpha=0.70$), siendo $\alpha=0,67$ y $\alpha=0,34$, respectivamente. (Gimeno, Buceta y Pérez-Llantada, 1999). (Citado por Gonzáles, J., Dosil, J, 2004, en red). Por último, las variables de cohesión de equipo e influencia de la evaluación en el rendimiento fueron habilidades presentes en los árbitros mas experimentados, lo que indicó que éstas se van adquiriendo a través de la labor realizada, y ante lo cual, los autores propusieron entrenar a los árbitros desde el inicio de la carrera arbitral y de esta forma mejorar la eficacia de éstos. (Gonzáles, J., Dosil, J, 2004, en red).

Los autores de la investigación anterior, Jacinto Luís González Oyal y Joaquín Dosil Díaz, realizaron durante la misma temporada (2002-2003), un estudio similar cuyo objetivo fue evaluar las necesidades psicológicas de árbitros de fútbol y baloncesto de la provincia de Pontevedra y a su vez comprobar si las variables independientes “antigüedad” y “categoría” ejercían una influencia estadísticamente significativa sobre las características psicológicas de los evaluados. Teniendo en cuenta que las dos investigaciones se fundamentaron de la misma forma, no se expondrán las consideraciones teóricas realizadas por dichos autores. (Gonzáles, J., Dosil, J, 2004, en red).

La muestra utilizada estuvo compuesta por 15 árbitros de Baloncesto y 15 de Fútbol, con edades comprendidas entre los 18 y los 36 años con una media de 25,5 años y una desviación típica de 5,34; para los de baloncesto, y entre los 18 y los 45 años con una media de 24 años; y una desviación típica de 6,5, en el caso de los de fútbol. La medición de las variables psicológicas se llevó a cabo con el CPRD. El análisis de resultados se realizó a partir del estadístico de contraste de comparación de medias (prueba t para muestras independientes), con un nivel de significación de 0,05 y mediante el paquete estadístico SPSS 10.1. En primer lugar se compararon los resultados obtenidos a través de las respuestas que los árbitros de fútbol y baloncesto

dieron al cuestionario CPRD, las cuales arrojaron diferencias estadísticamente significativas en las variables control del estrés e influencia de la evaluación del rendimiento, obteniendo puntuaciones más bajas los árbitros de fútbol. Posteriormente se obtuvieron las puntuaciones de las variables antigüedad y categoría, que indicaron diferencias estadísticamente significativas a favor de los árbitros más veteranos en los factores de control de estrés y cohesión de equipo. (González, J., Dosil, J, 2004, en red).

A partir de los resultados de esta investigación se concluyó que los árbitros de fútbol Rieron más propensos al estrés y a la influencia de la evaluación del rendimiento que los de baloncesto, sugiriendo que esto pudo deberse a las pruebas físicas y a la presión que ejerce dicho deporte. Así mismo, los factores de motivación y de habilidad mental fueron similares en las dos muestras, lo que indicó que estos deportes requerían habilidades semejantes y por tanto los motivos que llevaban a los árbitros a dedicarse a estos también lo eran. Para finalizar, respecto a las variables “Antigüedad” y “Categoría” se apreció una diferencia significativa en el factor estrés, incidencia que ocurre en ambos casos, lo cual significó que los árbitros más antiguos y los de mayor categoría fueron los que mejor soportaban el estrés. (González, J., Dosil, J, 2004, en red).

Julio Lavarello Salinas, durante el segundo semestre del año 2004, realizó un estudio comparativo, como inicio de una investigación de tipo longitudinal, que tenía como propósito describir y comparar las diferencias existentes entre las variables psicológicas medidas por el CPRD, en dos grupos de las divisiones inferiores del fútbol chileno. La importancia de ésta investigación radicaba en observar como se desarrollaban dichas variables a través del tiempo en estos deportistas. (Lavarello, J, 2005, en red).

La muestra estuvo conformada por 125 jugadores de sexo masculino inscritos en la Asociación Nacional de Fútbol Profesional, siendo todos de nacionalidad chilena; que se encontraban en un intervalo de edad de 13 a 19 años divididos en dos grupos: el primero compuesto entre los 14 y 15 años y el segundo entre los 18 y 19 años. (Lavarello, J, 2005, en red).

El procedimiento de esta investigación fue el siguiente: en primer lugar se procedió a extraer la media y la desviación típica de cada una de las variables psicológicas evaluadas, teniendo en cuenta las categorías seleccionadas para finalmente compararlas

de acuerdo al promedio de los estadísticos descriptivos, posteriormente se realizó una prueba t para dos muestras independientes, tomando en consideración un error de 5%). (Lavarello, J, 2005, en red).

En el análisis de resultados se encontró que el grupo de los jugadores juveniles presentó mayores niveles en promedio de control de estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, habilidad mental y cohesión de equipo, siendo superado por el grupo infantil en la variable motivación. En cuanto a la prueba t, se halló que solamente la influencia en la evaluación en el rendimiento presentó una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos de jugadores ($t = 2,091$; $p = 0,039$). (Lavarello, J, 2005, en red).

A partir de los resultados, se concluyó que no existían diferencias estadísticamente significativas en las variables psicológicas medidas, entre los jugadores de ambos grupos exceptuando la variable influencia en la evaluación en el rendimiento en donde el grupo juvenil obtuvo mayor promedio que el grupo infantil. Los resultados presentados en esta investigación contradijeron los marcos teóricos revisados por los autores (Bompa, 1983) (citado por Lavarello, J, 2005, en red) los cuales estipulan que al ser el desarrollo psicológico totalmente entrenable, a mayor crecimiento de la persona debería adquirir mayores para el avance de la tarea. Por otra parte, respecto a la variable influencia en la evaluación en el rendimiento, determinaron que el resultado se debió a la etapa de desarrollo psicológico que atravesaban los deportistas, siendo el grupo infantil más susceptible a las críticas negativas por parte del entorno; lo cual interfería negativamente en el control de la situación evaluativo.

Por ultimo, teniendo en cuenta las investigaciones presentadas anteriormente, se concluye que, la medición de variables psicológicas en el campo de la actividad física y del deporte es uno de los puntos claves de la investigación actual; por tanto el diseño y la adaptación de instrumentos de medición es de vital importancia en el enriquecimiento de esta área de la psicología. Así mismo, al ser CPRD un instrumento útil en la medición de variables psicológicas que influyen en el rendimiento deportivo, su adaptación en sujetos de otros países y otras disciplinas deportivas, resulta imprescindible para reconocer fortalezas y debilidades en los deportistas, y posibilitar la creación de

estrategias de intervención y optimización del rendimiento integral. (Lavarello, J, 2005, en red).

Con lo citado, se finaliza la presentación de los antecedentes de investigación y se procede a realizar un marco conceptual, que integre las principales orientaciones teóricas y aplicadas en el ámbito de la medición y evaluación de las variables psicológicas relacionadas en el rendimiento deportivo y los procedimientos necesarios para llevar a cabo la adaptación de un instrumento de medición de éstas variables.

Definición y funciones de la psicología deportiva

Según Riera (1983), “las definiciones habituales de la psicología deportiva reflejan la coexistencia de múltiples concepciones teóricas y metodológicas y, consecuentemente, de múltiples diferencias en el rol profesional del psicólogo del deporte”, (p.30).

Atendiendo a esta falta de delimitación del campo y pese a la dificultad de encontrar una definición ampliamente aceptada de la psicología del deporte, se especifica la definición propuesta por la Asociación Americana de Psicología (APA) y las características esenciales de esta disciplina.

La definición dada por A.P.A para esta disciplina es: “la psicología del deporte y de la actividad física es el estudio científico de los factores psicológicos que están asociados con la participación y el rendimiento en el deporte, el ejercicio y otros tipos de actividad física” (citado por García, S. 2000.). Partiendo de esta definición, se puede especificar en primer lugar que, la psicología deportiva es un campo o subdisciplina de la psicología que aplica los principios de ésta ciencia en el ámbito deportivo y del ejercicio físico (González, 1997, p.38). En concordancia con Cruz, J (2001), en este campo de acción, se “estudian fundamentalmente los factores psicológicos que influyen en la participación y en el rendimiento deportivo y los efectos psicológicos tanto positivos como negativos, derivados de la participación en un programa deportivo o ejercicio físico”, (p. 13).

Como ciencia básica y aplicada, el campo de la psicología deportiva tiene como objetivo la medición y evaluación del comportamiento de individuos o de equipos en interacciones específicas, con el fin de descubrir, clasificar, predecir y explicar su conducta; la investigación de las técnicas y procedimientos de diagnóstico, intervención y evaluación de los resultados y así mismo, la aplicación de técnicas que

primordialmente producen incremento de la ejecución deportiva, así como la eliminación de las conductas que lo impiden. Para lograr estos objetivos, se requieren una serie de consideraciones en torno al empleo de los tests como métodos de recolección de información y toma de decisiones, en el ámbito de la psicología del deporte; las cuales se presentan a continuación,

Consideraciones para el uso de los tests en psicología deportiva

Con respecto al uso de los test psicológicos en el ámbito deportivo, Tenenbautn, G. (1991) Y Tenenbautn, G. y M. Bar-Eli (1992) (en red) especifican algunos aspectos metodológicos que pueden ser causa de insuficiencias y limitaciones en las investigaciones, a saber: 1) limitado número de escalas y tests que sean apropiados para un deporte en concreto, 2) se usan escalas idénticas con deportistas de diferentes países sin considerar los cambios culturales, 3) se emplean las conclusiones de deportistas que son generalmente de un mismo nivel competitivo como si todos tuvieran el mismo grado de rendimiento, 4) las evaluaciones se realizan sin considerar los aspectos situacionales, 5) se mantiene un enfoque cuantitativo sin completar los datos obtenidos por medio de otros métodos de investigación; y 6) los métodos de análisis estadístico utilizados no son apropiados.

En 1985, la Asociación Americana de Psicología (APA) proporcionó las siguientes siete directrices para guiar el uso de los tests psicológicos: 1) comprender los principios de la evaluación y los errores de medida, 2) conocer las propias limitaciones en la interpretación de los resultados de los tests, 3) no usar los tests psicológicos para seleccionar a los miembros de un equipo, 4) incluir explicaciones e información (***Jeedback***), 5) asegurar la confidencialidad, 6) adoptar un perfil intraindividual y 7) comprender la estructura de la personalidad. (Weinberg, R y Gould, D, 1996, p.47).

Aiken (1996) señala una serie de indicaciones técnicas que deben tener en cuenta los constructores de los tests y sus usuarios. Para los primeros, determina que deben “proporcionar la información que los usuarios necesitan para seleccionar los test apropiados”; (p.l 7) así como, definir que mide cada test y para que debe utilizarse, de acuerdo a su utilidad y limitaciones; igualmente, les corresponde describir la población para la cual es apropiado. A los constructores de tests les atañe, además, describir el proceso de desarrollo de éstos, proporcionar evidencia de su validez y confiabilidad,

para asegurar que cumplen con los propósitos para los que fueron elaborados. De igual manera, les corresponde proporcionar a los usuarios lo necesario para realizar una correcta interpretación de las calificaciones, entre éstos: brindar informes de las calificaciones de forma comprensible, explicando el significado y las limitaciones de éstas y describir la(s) poblaciones que representan por medio del grupo de normas o calificaciones, así como aportar evidencia de que el procedimiento de muestreo empleado cumple con los propósitos para los que fue elaborado. (Aiken, L 1996. p.18). En relación con los usuarios de los tests, les corresponde a éstos, elegir aquellos que cumplan con los propósitos de uso y resulten apropiados para las poblaciones medidas. Igualmente, deben seleccionar solo aquellos tests para los cuales estén disponibles las habilidades necesarias para aplicarlas e interpretar las calificaciones. (Aiken, 1996, p.17). En cuanto a la interpretación de las calificaciones, Aiken (1996) manifiesta que:

Los usuarios de los tests “deben obtener información sobre la escala que se utilizó para reportar las calificaciones y las características de los grupos de normas; y tener en cuenta, cualquier diferencia con el grupo normativo o con los procedimientos de aplicación del test. (p. 18).

Una vez especificados los requisitos esenciales para la correcta utilización de los test, se describirán a continuación las principales tendencias en la historia de la medición y evaluación psicológica en el ámbito deportivo junto a los modelos propios de cada etapa; enfatizando en aquél que sustenta el CPRD.

Modelos de evaluación en psicología del deporte

Los primeros psicólogos del deporte que publicaron trabajos sobre la evaluación de los deportistas, a partir de 1920 en Norteamérica y en la antigua Unión Soviética, estudiaban su personalidad a través del indicador cognitivo. Es decir, trataban de identificar cualidades individuales a partir de tests de personalidad, de inteligencia y de psicomotricidad, para predecir el éxito deportivo. Posteriormente, en países europeos, se analizan también aspectos como, la dinámica de grupo en equipos y la aptitud deportiva mediante pruebas de laboratorio de reacción, percepción, concentración y vigilancia (Cruz y Capdevila, en prensa, citado por Cruz, J, 2001, p.1 12).

Según Martens (1975) (citado en Cruz, J, 2001, p.1 13), debido a conclusiones y resultados contradictorios, se comenzaron a plantear problemas metodológicos y

conceptuales en la relación entre personalidad y rendimiento deportivo. Por tanto, se comienza a sustituir el modelo teórico de los rasgos por un enfoque más empírico, centrado en la evaluación situacional de la competición deportiva. (Capdevila, L. Citado en Cruz, J, 2001, p.113). En las últimas décadas se ha incorporado la especificidad situacional en el diseño de nuevos tests, junto al modelo de evaluación multidimensional de factores psicológicos en un mismo cuestionario con diferentes subescalas. En general, con esto último, se pretende obtener un índice global que indique el nivel de atributo presente en el deportista y las puntuaciones parciales obtenidas en las subescalas, indicadoras de posibles aspectos psicológicos más concretos. (Capdevila, L. Citado en Cruz, J, 2001, p.114) En la actualidad se considera que las conductas están determinadas tanto por las características personales como por la situación en que surgen. Este modelo explicativo propuesto por Mischel recibe el nombre de interaccionismo e implica que para medir el comportamiento hay que tener en cuenta además de las características personales, los aspectos de la situación en que se producen. (González, 1997, p.45). Por esta razón, para evaluar el comportamiento de un deportista o un entrenador en una situación específica, es necesario clasificar los posibles registros de su conducta deportiva a diferentes niveles.

El CPRD está basado en el modelo de evaluación interaccionista, ya que para la medición de las variables psicológicas toma en cuenta las situaciones específicas en las que se encuentra el deportista dentro de la competición.

Realizado el recuento histórico de los procedimientos utilizados para la medición y evaluación en la psicología del deporte, y de los principales modelos teóricos y metodológicos en la investigación, se describirán a continuación las variables psicológicas, que según los estudios realizados, ejercen una gran influencia en el rendimiento deportivo,

Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo

Entre las principales variables de estudio de la psicología deportiva se encuentra la ansiedad, que se entiende como un estado emocional negativo que incluye sensaciones de nerviosismo, preocupación y aprensión. Posee un componente cognitivo, caracterizado por preocupaciones y pensamientos negativos y otro somático, que constituye el grado de activación física percibida. Para medir su intensidad, los

psicólogos deportivos utilizan medidas de autoinforme globales y multidimensionales. En cuanto a la influencia de esta variable se puede concluir que no tiene necesariamente un efecto negativo en el rendimiento, ya que, sus efectos pueden ser positivos o negativos dependiendo en gran medida del modo en que el ejecutante interprete los cambios (Weinberg, R y Gould, D., 1996, pl 18).

Una segunda variable de gran impacto es el estrés, definida como el “desequilibrio sustancial entre la capacidad de demanda, ya sea física y/o psicológica, y la capacidad de respuesta, en condiciones en las que el fracaso en la satisfacción de dicha demanda tiene consecuencias importantes”. (McGrath, 1970, p 20) (Citado por Weinberg, R y Gould, D., 1996, p.106).

Según Martens, (1987) (Citado por Weinberg, R y Gould, D., 1996, p 109-110), existen dos fuentes principales de estrés situacional: 1) la importancia atribuida a un suceso o competición y 2) la incertidumbre que rodea al resultado de dicho evento. Generalmente, entre más importante es el evento y más inciertos los resultados del mismo, más estrés provoca. A su vez, existen fuentes personales de estrés que según Scanlan (1986) (Citado por Weinberg, R y Gould, D., 1996, pl 10), son el nivel de ansiedad rasgo elevado y la baja autoestima.

En conclusión, existe una amplia evidencia de que la competición deportiva puede producir altos niveles de tensión psíquica o ansiedad en los participantes e influir negativamente en su actuación, produciendo, sentimientos de confusión, descenso en la capacidad de tomar decisiones, aumento del número de pensamientos negativos, menor capacidad de centrarse en la actuación, e incremento de la tendencia a precipitarse en la actuación. (González, J.1997, p.82). Por esta razón, resulta imprescindible el estudio sistemático de estas variables con el fin de incrementar el rendimiento deportivo y el bienestar integral de los deportistas y los personajes involucrados en las actuaciones deportivas.

La tercera variable que ha sido foco de estudio en la psicología del deporte es la motivación, la cual ha generado gran cantidad de reflexión psicológica y cuyo amplio significado puede englobar numerosos aspectos de la conducta. Este proceso psicológico se ha definido de diversas maneras, pero en general, se refiere al por qué de la intensidad y dirección del comportamiento. La intensidad de la conducta se relaciona con el grado

de esfuerzo que se activa para lograr un comportamiento o tarea y la dirección del comportamiento indica si el individuo se aproxima o evita una situación particular. (González, J. 1997, p.1 17). La motivación ha sido clasificada en interna y externa en el ámbito del deporte. La motivación es interna cuando se practica el deporte por placer inherente al mismo y externa cuando hace referencia a incentivos extrínsecos al deporte. (González, J. 1997, p.1 17-118).

Según Cantón, (en red) el desarrollo conceptual en el campo de la motivación ha transcurrido paralelo al cambio de orientación respecto al objeto de estudio, desde un interés centrado inicialmente en el deportista y su motivación, hacia un planteamiento ecológicamente válido, centrado en la actividad que el sujeto desarrolla, ampliándose por lo tanto el número de elementos a tener en cuenta en su estudio y aplicación (público, entrenadores, compañeros de equipo y contrarios, árbitros, normativa, instalaciones, etc.). Asimismo, ha permanecido constante el interés por el estudio de los motivos que inducen a las personas a iniciarse en la práctica físico-deportiva, a finalizarla, o a cambiar de actividad.

En conclusión, al ser la motivación un determinante de la intensidad y orientación del comportamiento individual, tiene un fuerte impacto sobre el rendimiento del deportista. Debido a esto, ha sido objeto de diversas investigaciones, cuyas conclusiones han sido aplicadas con éxito en los programas de entrenamiento deportivo orientados a incrementar el rendimiento y el desarrollo de destrezas psicológicas.

Una cuarta variable representativa en el ámbito deportivo es el ensayo mental o visualización. Muchos psicólogos deportivos han evidenciado que el ensayo mental de actividades motoras, practicado de forma adecuada, resulta efectivo y beneficioso para el progreso de la práctica deportiva. Las investigaciones han corroborado ampliamente que, cuando un sujeto imagina un movimiento se produce algún tipo de actividad muscular, principalmente en los músculos encargados de llevarlo a cabo (Jacobson, 1930) (Citado por Gonzáles, J 1997, p.86).

Jacobson (1930) (Citado por Gonzáles, J 1997):

No sólo encontró que la representación mental de un movimiento tenía repercusiones musculares sino que mostró que el registro de la actividad muscular que resulta al imaginarse un movimiento era más intenso en los individuos que tenían experiencia o

estaban habituados a ejercitar dicho movimiento. Por tanto, dada la importancia de la imaginación en el inicio de la acción de la musculatura, la representación mental debe ser la correcta, (p.86)

Por último, se señala la variable cohesión de equipo, la cual conceptualmente ha sufrido una serie de modificaciones, en función de los estudios realizados. Maitens (1971) (García, A. Citado por Cruz, J. 2001, p. 199), definía la cohesión en términos de mutua aceptación, su sensación de pertenencia y valía en el grupo, y su percepción directa de la cercanía al grupo y del trabajo del equipo. Más tarde se reconceptualizó la cohesión como un constructo multidimensional que incorporaba tanto la cohesión social como la cohesión por la tarea (Yulkelsin et al., 1984; Widmeyer et al., 1985) (Citado por Cruz, J.2001, p.199). La definición global y comprensiva de la cohesión de equipo fue realizada por Carrón (1982) (García, A. Citado por Cruz, J.2001): “la cohesión es el proceso dinámico que se refleja en la tendencia grupal de mantenerse juntos y permanecer unidos en la persecución de sus metas y objetivos”, (p.199).

A continuación se presenta una descripción general de las variables medidas por el CPRD. La importancia de este cuestionario radica en que se basa en un modelo interaccional de evaluación multidimensional, de las principales variables, que a criterio de los investigadores, influyen notablemente en el rendimiento deportivo.

Descripción general de las variables del CPRD

Para la construcción del CPRD, María Carmen Pérez-Llantada, José María Buceta Fernández y Fernando Gimeno, tomaron como punto de partida el Psychological skills inventory for sports (PSIS) de Mahoney (Mahoney, Grabiell y Perkins, 1987, Mahoney, 1989) (Citado por Gimeno, F., Buceta, J.M y Pérez-Llantada, M., 2001), el cual está compuesto por seis escalas: ansiedad (control de la ansiedad), autoconfianza, concentración, motivación, preparación mental y cohesión de equipo. Estos autores adaptaron el PSIS a una población de deportistas españoles de competición obteniendo como resultado el CPRD.

En lugar de las seis escalas contenidas en el PSIS, la estructura factorial del CPRD estuvo definida por cinco, que son: 1).control del estrés, 2) influencia de la evaluación del rendimiento, 3) motivación, 4) habilidad mental y 5) cohesión de equipo; las cuales

incluyen variables psicológicas implicadas en el rendimiento deportivo. (Gimeno, F., Buceta, J.M y Pérez-Llantada, M., 2001).

El control del estrés se define como el dominio que tiene el deportista de ciertas situaciones de la competencia o el entrenamiento, las cuales al ser potencialmente estresantes provocan un desequilibrio sustancial entre la capacidad de demanda (física y/o psicológica) y la capacidad de respuesta, en condiciones en las que el fracaso en la satisfacción de dicha demanda tiene consecuencias importantes. (Matus, E. en red).

La influencia de la evaluación en el rendimiento se delimita como el impacto que tienen situaciones estresantes características de la competición deportiva, en su mayoría relacionadas con el rendimiento del deportista, y la evaluación del mismo por parte de otras personas o del propio deportista. El contenido de esta escala también parece relacionado con el estrés, pero a diferencia de la escala anterior, constituye un factor muy específico relacionado con la evaluación y la ansiedad social, y la evaluación inapropiada que el deportista realiza de su propio rendimiento. (Lavarello, J.2005 en red).

Según Littman (1958) (citado por Mendelsohn, D. 2001, en red) “la motivación es el proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo, el cual determina o describe porque, o respecto a que se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza”

La habilidad mental se conceptualiza como la capacidad y disposición del deportista para implementar estrategias cognitivas de análisis, imaginación (ensayo mental), establecimiento de objetivos y autorregulación de las conductas que repercuten en su rendimiento deportivo, con el fin de incrementar su desempeño en la competencia o el entrenamiento. (Weinberg y Gould, 1996).

Por último, la cohesión de equipo es el campo total de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él (Festiger, 1950) (citado por Weinberg y Gould, 1996). Abarca la relación interpersonal con los miembros del equipo, el nivel de satisfacción trabajando con los otros miembros del equipo, la actitud más o menos individualista en relación con el grupo y la importancia que se le concede al "espíritu de equipo" Esta variable incorpora tanto la cohesión de la tarea, la cual refleja el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes

(trabajo en equipo) y la cohesión social, que se refiere al grado en que los miembros de un equipo se caen bien unos a otros y disfrutan del compañerismo del grupo (atracción interpersonal).

Delimitado el marco conceptual de lo concerniente al ámbito de la psicología deportiva, se presentará a continuación la conceptualización de los procedimientos psicométricos de confiabilidad, validez y análisis de ítems; requeridos para la adaptación de un instrumento de medición.

Procedimientos Psicométricos

Confiabilidad

Según Anastassi, A. y Urbina, S (1998):

El término confiabilidad, se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se las examina en distintas ocasiones con el mismo test, con conjuntos equivalentes de reactivos o en otras condiciones de exanimación. El concepto fundamenta el cálculo del error de medición de un solo resultado, con el que se puede predecir la probable fluctuación en la calificación de un solo individuo debida a factores aleatorios, irrelevantes o desconocidos, (p.84).

El concepto de confiabilidad se ha dirigido a varios aspectos de la consistencia de las calificaciones. Un instrumento de medida, en nuestro caso un test o una escala, se considera fiable si las medidas que se hacen con él carecen de errores de medida, es decir son consistentes. En términos más técnicos, la medición de la confiabilidad de una prueba permite estimar qué proporción de la varianza total de las puntuaciones se debe a la varianza de error, es decir, a cualquier condición que sea irrelevante para el propósito de la prueba. (Anastassi. A y Urbina, S 1998 p. 84), (Muñiz, J. 1998 p.33).

Para Brown, F. (1980)

La confiabilidad es expresada como un coeficiente de correlación, en consecuencia, se denominan coeficientes de confiabilidad. Estos coeficientes no son más que la correlación entre dos conjuntos de calificaciones, obtenidos de una misma muestra de personas y que se utiliza como índice de consistencia de la medición. El valor que se obtenga de cualquier coeficiente de confiabilidad dependerá del grupo que ha sido examinado, de los orígenes de error que influyan en las calificaciones, (p.80).

Tipos de Confiabilidad.

Según Brown, F. (1980):

La confiabilidad se puede calcular a través de varios tipos de estimaciones, lo cuales dependen de las fuentes de error que se vayan a tener en cuenta, dentro de estos se encuentran: coeficiente de estabilidad, referido a la correlación entre las calificaciones de dos aplicaciones de la misma forma de la prueba psicológica, separadas por un periodo de tiempo; coeficiente de equivalencia, referido a la correlación entre las calificaciones de formas paralelas de la prueba psicológica, aplicadas con un lapso mínimo de tiempo entre ellas y coeficiente de equivalencia y estabilidad, cuando se combinan los dos procedimientos mediante la administración de formas equivalente dando un intervalo en el tiempo, (p.83)

Para fines del presente estudio, se hallará la consistencia interna del cuestionario, al ser ésta una medida útil cuando es poco práctico evaluar la confiabilidad con dos pruebas o realizar dos aplicaciones debido a factores de tiempo y económicos.

Consistencia interna.

Para Brown, F. (1980):

Los análisis de la consistencia interna tratan de determinar el grado en el que están relacionados recíprocamente los reactivos de la prueba psicológica. Si las calificaciones de los diversos reactivos que constituyen una prueba tienen una correlación positiva entre ellos, esta será homogénea. Por ende, se puede definir la homogeneidad como la consistencia en la ejecución en todos los reactivos de una prueba psicológica (Loevinger, 1947; Anastasi, 1961). Asimismo, el concepto de homogeneidad tiene implícito la unidimensionalidad, que significa que la prueba mide sólo una variable (un rasgo) en lugar de una combinación de ellas, (p1 02).

Las medidas de homogeneidad son índices de la consistencia interna de una prueba psicológica; los cuales indican el grado en el que los reactivos de la prueba se intercorrelacionan. Para determinarla se puede utilizar el coeficiente alfa de Cronbach,

$$\alpha = \left[1 - \frac{k}{k-1} \frac{Ss_{\zeta}^2}{s_x^2} \right] 1$$

En donde k es el número de ítems del instrumento de medición, sumatoria s_i^2 es la suma de las variancias de las calificaciones de los ítems y s_x^2 es la variancia de las calificaciones de la prueba. El coeficiente alfa puede interpretarse como la correlación promedio entre una y otra prueba psicológica de igual longitud, tomadas de un mismo dominio (p. 104-105),

Interpretación del coeficiente de confiabilidad.

Según Brown F. (1980):

Al interpretar un coeficiente de confiabilidad se deben tener en cuenta tres consideraciones: el coeficiente debe ser específico y no hacer afirmaciones sobre la confiabilidad de la prueba, un coeficiente de confiabilidad es sólo una estimación de la magnitud de la inconsistencia en las calificaciones de la prueba, no indica, excepto de manera indirecta las causas de esa falta de inconsistencia; y por ultimo, la confiabilidad es una etapa, en donde, a menos que los resultados sean consistentes no se podrán relacionar con otras variables con algún grado de confianza.(p.93-94)

Teniendo en cuenta lo anterior se analizaran a continuación tres modos de interpretación de los coeficientes de confiabilidad: en primer lugar, la correlación entre las calificaciones reales o verdaderas y las obtenidas, en donde la interpretación se hace en términos de la proporción de la variancia en las calificaciones obtenidas las cuales representan la variación de las calificaciones reales; un segundo método de interpretación es el de usar confiabilidad comparada, en donde se usa la confiabilidad de pruebas existentes como guías o estándares mínimos y por ultimo, los errores en las calificaciones individuales, en donde se interpreta a través del error de medición, el cual será proporcional a la confiabilidad de la prueba. (Brown F., 1980, p. 93-95).

Validez

Para Anastasi. A. y Urbina, S (1998) “la validez de los instrumentos de medición tiene que ver con lo que miden y con qué tan bien lo hacen; nos indican qué se puede inferir a partir de los resultados” (p. 113).

Según Brown, F, (1980):

La validez se define como la proporción de variancia real que es relevante para los fines del examen. Lo que se refiere, a lo que es atribuible a la variable que mide la prueba. Esta puede ser un rasgo o un atributo, o bien, alguna medida observada

independientemente. Por consiguiente, la validez de una prueba se define ya sea por medio de la extensión con que la prueba mide un rasgo subyacente hipotético o construcción, o bien, la relación entre las calificaciones de la prueba y alguna medida de criterio externo.

Esta definición se puede demostrar mediante el empleo de la siguiente ecuación:

$$S_x^2 = S_T^2 + S_E^2$$

Definir la validez como la proporción de la variancia relevante, implica que la variancia real se puede dividir en dos componentes: la variancia relevante y otra variancia confiable, pero variancia irrelevante, es,

$$S_T^2 = S_V^2 + S_I^2$$

En donde S_V^2 es la variancia relevante (válida) y S_I^2 es la variancia confiable, pero irrelevante. En otras palabras, la variancia estable (confiable o real) en las calificaciones de la prueba se compone de dos elementos: lo atribuible a la variable que mide la prueba (variancia relevante o válida) y lo atribuible a otras causas (variancia confiable e irrelevante). Se substituye la ecuación y se obtiene:

$$S_x^2 = S_{V_2} + S_I^2 + S_E^2$$

Sin embargo se debe tener en cuenta que una baja variancia de error (o sea, una alta confiabilidad) es una condición necesaria, pero no suficiente, para tener una alta validez. (p.75)

Tipos (de validez).

El proceso de validación de los test, abarca tres grandes bloques, los cuales hacen referencia a validez de contenido, validez predictiva y validez de constructo. En el presente estudio nos centramos en analizar la validez de contenido y la de criterio, las cuales se presentan a continuación:

Validez de contenido.

Según Muñiz, J (1998) “la validez de contenido alude a la necesidad de garantizar que el test constituye una muestra adecuada y representativa de los contenidos que se pretende evaluar con el” (p. 151).

Para Brown, F. (1980):

La validez de contenido se centra en el proceso de evaluar qué tan adecuadamente una muestra de reactivos (de una prueba psicológica) representa el dominio relevante.

Por consiguiente, la pregunta básica en relación a la validez de contenido es la de si los reactivos que constituyen la prueba son realmente una muestra representativa del

- dominio de contenido que con relación a la prueba. Así pues la validación del contenido consiste en determinar lo adecuado del muestreo de reactivos del universo de reactivos potenciales (p. 152)

Validez de criterio.

Según Cohén & Swerdlik (2000):

La validez de criterio es un juicio respecto a lo adecuado que puede ser el uso de una puntuación de prueba para inferir la posición más probable del individuo en alguna medida de interés, siendo la medida de interés el criterio. Este tipo de validez a su vez se divide en: validez concurrente y validez predictiva. La primera es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba se relaciona con alguna medida de criterio obtenida al mismo tiempo en forma concurrente y la segunda es la forma de validez relacionada con un criterio que es un índice del grado en que una puntuación de prueba predice alguna medida de criterio, (p.191).

Criterios.

Según Brown, F. (1980):

Si se diseña una prueba para predecir la ejecución en un área, es preciso identificar alguna medida o norma de ejecución, es decir, el criterio, pero es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos, con el fin de hacer una correcta selección de estos. En la mayoría de las situaciones, son convenientes los criterios múltiples. Escoger un criterio es más sencillo, pero deja a un lado mucha información valiosa. No obstante, el modo en que se deben combinar varios criterios para obtener un compuesto significativo es un problema delicado. Si los diversos criterios tienen una relación elevada entre sí, la utilización de una combinación de criterios no mejorará la toma de decisiones. A la inversa, si los diversos criterios no están relacionados recíprocamente, su combinación puede producir un *mate mágnum*, puesto que, miden cosas distintas, (p. 123)

Ghiselli (1956b) (Citado en Brown, F., 1980), señaló también que “los criterios pueden cambiar con el tiempo. Lo que constituye una medida de éxito en la actualidad,

puede no ser tan buena en algún momento del futuro”, (p 123). A su vez se deben tener en cuenta, las inferencias individuales, en donde dos personas pueden realizar el mismo trabajo de modos diferentes y obtener calificaciones igualmente favorables.

Métodos para determinar la validez relacionada con el criterio.

Dentro de los métodos de evaluación de la validez relacionada con el criterio, se encuentran básicamente cuatro de estos, como son, coeficientes de validez, separación de grupos, exactitud en la toma de decisiones y utilidad. Para efectos de este trabajo, nos centraremos en analizar los coeficientes de validez.

Coefficiente de validez.

Según Brown, F (1980):

El método que se utiliza con mayor frecuencia para establecer la validez de una prueba es de correlacionar los resultados de la prueba con un criterio. El procedimiento incluye cinco etapas: 1) selección de un grupo apropiado de estudio; 2) aplicación de la prueba predictora; 3) aplicación del tratamiento relevante; 4) reunión de los datos del criterio y 5) correlación de las calificaciones de la prueba y el criterio. La correlación resultante, denominada Coeficiente de validez (r_{xy}), es una medida de la exactitud con la que se puede predecir la ejecución en el criterio (Y) a partir de los resultados de la prueba (X). (p. 126-127)

Interpretación del coeficiente de validez.

Para Brown, F. (1980):

Existen varios métodos de interpretar y evaluar los coeficientes de validez. Probablemente el método más común sea el comparativo: el utilizar la prueba con el coeficiente mas elevado de validez. Así, si en una situación dada, se adoptara el coeficiente más elevado, ya que este es más valido en esas circunstancias. Por consiguiente lo que se considere como una buena validez dependerá de cada situación específica. Los coeficientes de validez se pueden interpretar también en función del porcentaje de variancia en el criterio, justificado por las diferencias en las calificaciones predoctoras. El porcentaje de variancia que se explica en esa forma, se obtiene elevando al cuadrado el coeficiente de correlación, (p. 128)

Borgden (1946,1949) (citado por Brown, 1980):

Ha demostrado que cuando las calificaciones de predictor y criterio se expresan como calificaciones estándar, r_{xy} se puede interpretar, comparando la calificación promedio del criterio obtenido por personas seleccionadas por la prueba, con la calificación promedio del criterio obtenido al seleccionar al mismo número de personas sobre la base de sus calificaciones en el criterio, (p.129).

Un cuarto método de interpretación incluye errores de predicción, en donde el error estándar de medición es la desviación estándar de distribución de los errores de predicción. Si disponemos tanto de las calificaciones predictivas (Y') como de las verdaderas (Y) en el criterio, podremos obtener una medida del error de predicción a partir de la diferencia entre estas calificaciones ($E = Y - Y'$) (Brown, F.1980, p.130)

A continuación se expondrá el procedimiento de análisis de ítems, a partir del índice de discriminación y la prueba t de diferencia de medias. Estos procedimientos son indispensables para la adaptación del CPRD, ya que a partir de los resultados que arrojan, se logra separar los sujetos en dos grupos y observar si existen diferencias significativas entre éstos, es decir si éstos discriminan entre el grupo que obtuvo puntuaciones superiores y el de puntuaciones inferiores.

Análisis de ítems

Según Muñiz, J (1998) “Se entiende por análisis de ítems el estudio de aquellas propiedades de éstos que están directamente relacionadas con las propiedades del test, y en consecuencia, influyen en ellas” (p.217).

Para Anastassi. A y Urbina, S (1998):

Los ítems pueden analizarse de modo cualitativo, en términos de su forma y contenido, y cuantitativo, en función de sus propiedades estadísticas. El análisis cualitativo incluye la consideración de la validez de contenido, así como la evaluación de los reactivos en términos de los procedimientos adecuados de redacción. El análisis cuantitativo se refiere principalmente a la medición de la dificultad y discriminación del reactivo, (p.172).

Entre las herramientas que podrían emplearse para analizar y seleccionar los mejores reactivos se encuentra: el índice de dificultad, índice de validez, índice de confiabilidad e índice de discriminación. En este trabajo, se estimará el índice de discriminación, a partir de una prueba t de diferencia de medias, con un nivel de significación de 0,05,

para determinar si los ítems distinguen entre los sujetos que puntúan alto y los que puntúan bajo en cada escala del cuestionario.

Índice de discriminación.

Las medidas de discriminación de un reactivo indican qué tan adecuadamente separa o discrimina un reactivo a quienes obtienen puntuaciones altas y quienes obtienen puntuaciones bajas en la prueba. Por tanto, se dice que un ítem tiene poder discriminativo si divide los eficaces en el test, de los ineficaces. En consecuencia, el índice de discriminación se define como la correlación entre las puntuaciones de los sujetos en el ítem y sus puntuaciones en el test. Cuál haya de ser el tipo de correlación a utilizar dependerá de las características de las variables a correlacionar, en este caso el ítem y el test. (Cohén & Swerdlik 2000 p. 243), (Muñiz, J 1998 p. 219).

Se llevará a cabo el análisis de discriminación de los ítems a través de un análisis bivariado, utilizando la prueba de diferencias de medias (prueba t) para dos grupos con muestras independientes, con un nivel de significancia estadística de 0.05.

Análisis Bivariado.

Según Ritchey (2002):

El análisis bivariado (o de dos variables) implica la búsqueda de relaciones estadísticas entre dos variables. Una relación estadística entre dos variables asevera que las ‘mediciones de una variable tiendan a cambiar de forma consistente con las mediciones de la otra, haciendo a una variable un buen predictor de la otra’. En la investigación se le llama a la variable predictora, la variable independiente; y a la variable predicha, la variable dependiente, (p. 341).

Prueba de diferencias de medias (prueba t) para dos grupos con muestras independientes.

Para Ritchey (2002):

La diferencia de medias para dos grupos implica una prueba *t* y esta se enfoca en la diferencia calculada entre dos medias muestrales, pertenecientes a cada grupo. La prueba determina si la diferencia observada entre estas medias muestrales refleja una diferencia real en las medias poblacionales de los subgrupos o simplemente se debe al error de muestreo. Es decir, determina si la diferencia entre las medias muestrales es estadísticamente significativa ($t \leq 0.05$). (p. 346).

En conclusión, de acuerdo con los resultados del análisis bivariado, se delimitará si los ítems discriminan cuando el cálculo obtenido mediante la prueba t indique que existen diferencias significativas ($t \leq 0.05$) entre las medias del grupo superior y el grupo inferior.

Variables y Operacionalización

Para realizar el proceso de evaluación psicométrica del instrumento se especificó la definición conceptual y operacional de las variables del CPRD original, así como los indicadores medidos en cada escala; los cuales se presentan en la tabla 1.

Tabla 1.

Definición conceptual y operacional (le las variables (leí CPRD

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores
Control Del Estrés	Dominio que tiene el deportista de ciertas situaciones de la competencia o el entrenamiento, las cuales al ser potencialmente estresantes provocan un desequilibrio sustancial entre la capacidad de demanda (física y/o psicológica) y la capacidad de respuesta, en condiciones en las que el fracaso en la satisfacción de dicha demanda tiene consecuencias importantes.	En esta escala se incluyen ítems relacionados con la auto confianza, la ansiedad y la atención en la competición deportiva. Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i> ; esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central. La puntuación máxima es 80 y la mínima es 4. Una puntuación alta, indica que el deportista tiende a controlar el estrés potencial de la competición, pues	1. Las características de la respuesta del deportista en relación con las demandas del entrenamiento y de la competición, (eg. Concentración, confianza, tensión) 2. Las situaciones potencialmente estresantes que pueden provocar estrés y en cuya presencia es necesario el control (eg. El día anterior a una competición, los momentos previos a la misma y durante la propia competición, cometer un error, un mal entrenamiento, una lesión).

confía en sus recursos, no manifiesta ansiedad o es capaz de controlarla, y su atención se mantiene centrada en los estímulos relevantes

Influencia de la evaluación del rendimiento	Impacto que tienen situaciones estresantes características de la competición deportiva, en su mayoría relacionadas con el rendimiento del deportista, y la evaluación del mismo por parte de otras personas o del propio deportista	Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i> ; esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central. La puntuación máxima es 45 y la mínima es 2. Una puntuación alta, indica que al deportista no le afectan negativamente estas situaciones	<p>1. Las características de la respuesta del deportista ante situaciones en las que éste evalúa su propio rendimiento o se plantea que lo están evaluando personas significativas a él. (eg. Perder la concentración, ansiedad, dudas de hacerlo bien, sentirse motivado).</p> <p>2. Antecedentes que pueden originar o llevar implícita una valoración del rendimiento del deportista:</p> <p>A). Las personas que emiten o pueden emitir juicios sobre la ejecución del deportista.(eg. Entrenador, compañeros del quipo, espectadores, adversarios)</p> <p>B). Las situaciones en las que el propio deportista u otras personas emiten o pueden emitir juicios acerca del rendimiento deportivo del primero (eg. Participar en una competición, al destacar más la labor de otros miembros del equipo, al recibir críticas o reconocimiento, al escuchar y observar las instrucciones, comentarios y gestos del</p>
---	---	--	---

			entrenador. C) las situaciones en las que la actuación del deportista es negativa (eg. Mala ejecución o error, decisiones en contra de árbitros o jueces, comentarios o actuaciones poco deportivas de los adversarios, éxitos y fracasos en competiciones anteriores.)
Motivación	Proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo, el cual determina o describe porque, o respecto a que se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza;	Esta escala se refiere a la motivación más básica y estable por la actividad deportiva y también a la motivación más cotidiana por el día a día. En el primer paso, los ítems se centran en el interés que el deportista tiene por su actividad, la importancia que le concede al deporte y a su disposición a dedicarse a él con los costes que conlleva. En el segundo caso, la escala incluye ítems relacionados con la actuación diaria del deportista, reflejando su disposición y afrontamiento respecto al trabajo cotidiano Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional	1 .La motivación-interés de los deportistas por entrenar y superarse día a día 2. El establecimiento y consecución de metas u objetivos 3. La importancia del deporte en relación con otras actividades y facetas De la vida del deportista 4. La relación coste/beneficio que para el deportista tiene su actividad deportiva

		para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i> , esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central. La puntuación máxima es 31 y la mínima es 7. Una puntuación alta, indica un estado motivacional adecuado para atender las exigencias y demandas del entrenamiento deportivo, y de la <u>actividad en general.</u>	
Habilidad Mental	Capacidad y disposición del deportista para implementar estrategias cognitivas de análisis, imaginación, establecimiento de objetivos y autorregulación de las conductas que repercuten en su rendimiento deportivo, con el fin de incrementar su desempeño en la competencia o el entrenamiento.	Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i> , esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central. La puntuación máxima es 34 y la mínima es 8. Una puntuación alta, indica que el deportista dispone de unos recursos que le pueden ayudar a rendir mejor.	Incluye habilidades psicológicas que pueden favorecer el rendimiento: <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento de objetivos 2. Análisis objetivo del rendimiento 3. Ensayo conductual en imaginación 4. Funcionamiento y autorregulación cognitivos
Cohesión de Equipo	Es el campo total de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él	Sus ítems están centrados en la cohesión social o relación informal, y en la cohesión con la actividad deportiva.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relación interpersonal con los miembros del grupo 2. El nivel de satisfacción trabajando con los otros miembros del grupo

<p>Cohesión de la tarea: refleja el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes (trabajo en equipo)</p>	<p>Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>; esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p>	<p>3. La actitud más o menos individualista en relación con los miembros Del grupo 4. La importancia que le concede al "espíritu de equipo"</p>
<p>Cohesión social: refleja el grado en que los miembros de un equipo se caen bien unos a otros y disfrutan del compañerismo del grupo (atracción interpersonal)</p>	<p>La puntuación máxima es 24 y la mínima es 0 Una puntuación alta, indica una buena disposición del deportista a trabajar en equipo.</p>	

Metodología

Muestra

La muestra estimada para la investigación se obtuvo a través de un muestreo por conveniencia no probabi Estico, debido a la dificultad para disponer de la participación voluntaria de los deportistas y de sus entrenadores, en los procesos requeridos para la evaluación psicométrica del instrumento. Asimismo, fue problemático hallar deportistas que en el momento de la aplicación del cuestionario se encontraran entrenando; hecho que resultaba indispensable para medir las características psicológicas y físicas actuales de los deportistas.

El resultado del muestreo fue de 14 muestras independientes que incluyen un total de 137 deportistas de la ciudad de Bucaramanga, pertenecientes a las disciplinas de voleibol, básquetbol y softbol.

A continuación se presenta la distribución de deportistas de acuerdo al género, edad, deporte y categoría deportiva.

La distribución de la muestra de acuerdo al género es la siguiente: 58 deportistas, que equivale a un 42.34 % de la muestra, son de género masculino y 79 son de género femenino, representando el 57.66% de la muestra seleccionada. (Figura 1)

En cuanto a la distribución de la edad, se encontró que en la muestra, las edades estaban comprendidas entre los 10 y 38 años, siendo la media de 19 años y la media recortada de 18, con una dispersión de las edades respecto al promedio de 5 (figura 2). Estos resultados indican la existencia de datos extremos en las edades comprendidas para el estudio, ante los cuales la media es sensible y por tanto se “infla”; siendo necesario recortar el 5% de los valores extremos.

En la tabla 2 se señalan los estadísticos descriptivos de la distribución de la edad en la muestra seleccionada.

Tabla 2

Estadísticos Descriptivos de la distribución de la muestra por edad

Estadísticos Descriptivos	
Media	19
Media Recortada	18
Mediana	17
Desviación Estándar	5
Puntuación Mínima	10
Puntuación Máxima	38
Rango	28
Asimetría	0.98
Error típico de asimetría	0.207
Curtosis	0.96
Error típico de Curtosis	0.411

Los estadísticos descriptivos expuestos en la tabla 2 indican que, la edad promedio de los deportistas seleccionados es de 17 años, con una dispersión de las edades con

respecto a la edad promedio de 5. La menor edad fue de 10 años y la mayor de 38 años, indicando un rango de 28. De acuerdo con los valores obtenidos respecto al coeficiente de asimetría y curtosis, y al error típico se puede observar un sesgo hacia las edades menores.

La distribución de la muestra de acuerdo al deporte, se presenta en la tabla 3.

Tabla 3

Número y porcentaje de deportistas por disciplina deportiva.

Disciplina Deportiva	Numero de Deportistas	Porcentaje
Voleibol	79	56.93%
Baloncesto	30	22.63%
softbol	27	20.44%
Total	137	100%

La disciplina de voleibol contó con un total de 79 deportistas representando un 56.93% de la muestra total. La de baloncesto aglutina 30 deportistas, que equivale a un 22.63% y softbol, con 27 deportistas y un porcentaje de 20.44%.

En relación con el deporte y el género, la muestra se distribuyó así: de los 79 voleibolistas, 30 fueron de género masculino y 48 de femenino. De los 30 basquetbolistas, 18 son de género masculino y 13 de femenino. Para los 27 softbolistas, 10 pertenecen a masculino y 18 a femenino.

Estos resultados señalan que, de acuerdo a la muestra total de deportistas (N=137), existe un mayor número de mujeres en las disciplinas de voleibol (n=48) y softbol (n=18) en relación con la cifra de hombres: 30 y 10 respectivamente, mientras que en baloncesto el número de hombres (n=18) superó el de las mujeres (n=13). Los porcentajes de la distribución muestral en relación con el género y el deporte se especifican en la figura 3.

Asimismo, los deportistas fueron clasificados según las categorías deportivas a las cuales pertenecen de acuerdo a su edad. Para la disciplina de voleibol se contó con las categorías de infantil (9-11 años), menores (12-14 años), juvenil (15-18 años) y abierto (todas las edades). En baloncesto se seleccionó la categoría Ira (18 años en adelante) y en softbol las categorías primera (18 en adelante) y abierta (todas las edades).

La distribución de deportistas en relación con la categoría deportiva a la cual pertenecen se especifica en la tabla 4.

Tabla 4
Distribución de deportistas de acuerdo a la categoría deportiva

Categoría	Deporte	n	Porcentaje
Infantil	voleibol	18	13.14%
Menores	Voleibol	33	24.09%
Juvenil	Voleibol	19	13.87%
Abierto	Voleibol	8	5.84%
Ira	Baloncesto	25	18.25%
Primera	Sofibol	28	20.44%
Abierta	Baloncesto	6	4.38%
Total		137	100%

En la distribución de la muestra por categorías deportivas, se halló que la categoría menores de voleibol, agrupaba el mayor número de deportistas (n= 33) y la categoría abierta de básquetbol el menor número (n=6).

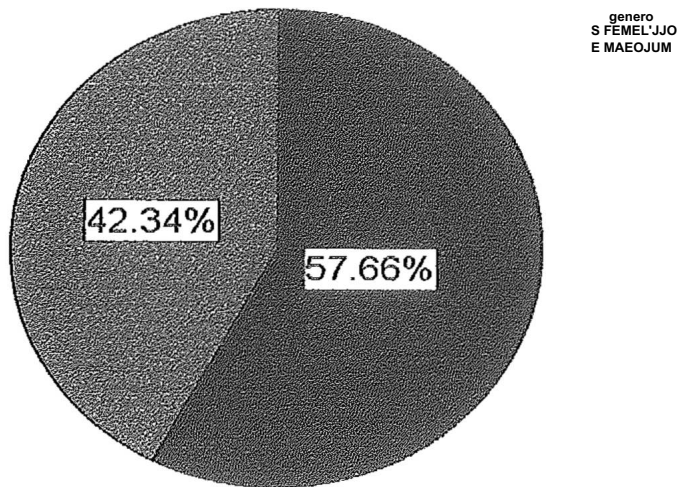


Figura 1. Distribución de la muestra de deportistas en función del género

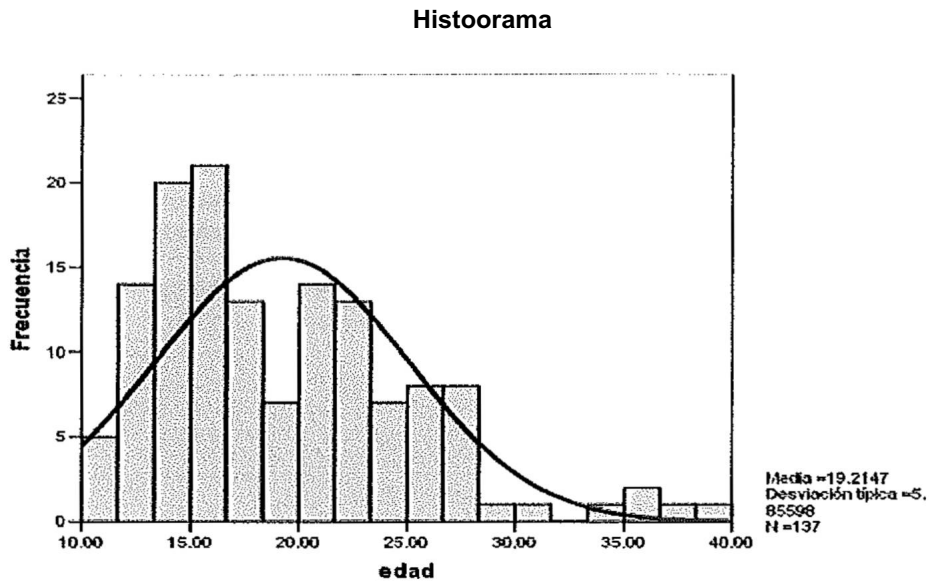


Figura 2. Distribución de la muestra de acuerdo a la edad.

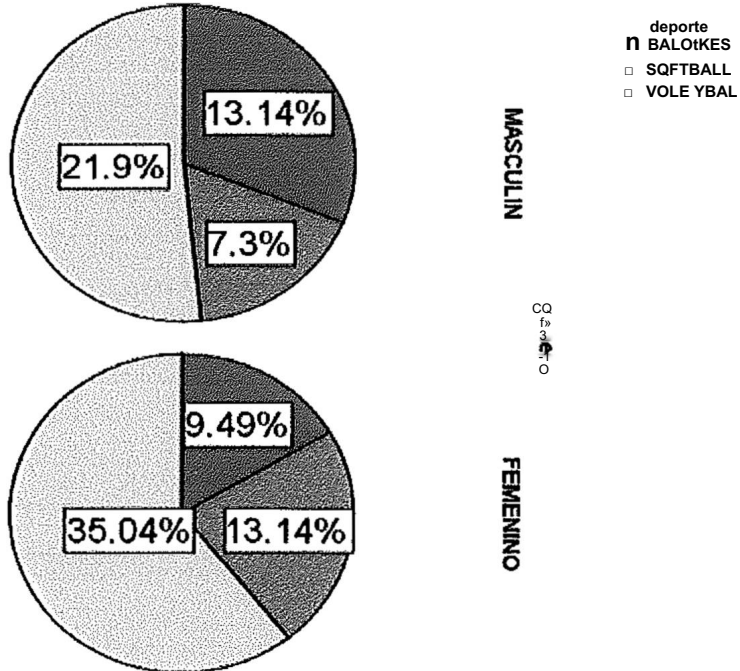


Figura 3. Distribución del género en la muestra de acuerdo al deporte.

Instrumento.

El CPRD, versión española, cuenta con 55 ítems con un formato de respuesta tipo likert de 5 opciones, que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo, y una opción alternativa, no entiendo; esta última se creó con el fin de evitar que el deportista no diera una respuesta o la diera en la posición central.

Este cuestionario está compuesto por cinco escalas relacionadas con el rendimiento deportivo: control del estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo. El control del estrés se refiere al dominio que tiene el deportista de ciertas situaciones de la competencia o el entrenamiento, las cuales al ser potencialmente estresantes provocan un desequilibrio sustancial entre la capacidad de demanda (física y/o psicológica) y la capacidad de respuesta, en condiciones en las que el fracaso en la satisfacción de dicha demanda tiene consecuencias importantes. (Matus, E. en red) .La influencia de la evaluación en el rendimiento, al impacto que tienen situaciones estresantes características de la competición deportiva, en su mayoría relacionadas con el rendimiento del deportista, y la evaluación del mismo por parte de otras personas o del propio deportista. (Lavarello, J. 2005 en red). La motivación referida al proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo, el cual determina o describe porque, o respecto a que se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza. (Littman, 1958) (Citado por Mendelsohn, D. 2001, en red). La habilidad mental a la capacidad y disposición del deportista para implementar estrategias cognitivas de análisis, imaginación, establecimiento de objetivos y autorregulación de las conductas que repercuten en su rendimiento deportivo, con el fin de incrementar su desempeño en la competencia o el entrenamiento y la cohesión de equipo que describe el campo total de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él (Festiger, 1950) (citado por Weinberg y Gould, 1996); e incluye la cohesión de la tarea, la cual refleja el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes (trabajo en equipo) y la cohesión social que indica el grado en que los miembros de un equipo se caen bien unos a otros y disfrutan del compañerismo del grupo (atracción interpersonal).

Las puntuaciones posibles para cada una de las variables eran de 0 a 4 de acuerdo al grado de acuerdo o desacuerdo del deportista con el enunciado, siendo 0 el de menor valor y 4 el de mayor. Las puntuaciones de cada escala se obtuvieron de acuerdo a la tabla de calificación del CPRD, versión española (Ver apéndice A)

En la tabla 5 se presenta el plan de prueba del instrumento, el cual incluye cada una de las variables, junto a sus indicadores y los ítems a través de los cuales se miden.

Tabla 5

Lista de Reactivos

Variable	Indicador	Ítems	Nº de ítems	Porcentaje
Control del estrés	1 .Las características de la respuesta del deportista en relación con las demandas del entrenamiento y de la competición	1- 3 -6 -8 -10 19- 21- 26 - 30 32 - 41-43-54	13	23.63%
	2. Las situaciones potencialmente estresantes que pueden provocar estrés y en cuya presencia es necesario el control	12-13-14- 17-20-24- 36	7	12.72%
Influencia de la Evaluación En el Rendimiento	1 .Las características de la respuesta del deportista ante situaciones en las que éste evalúa su propio rendimiento o se plantea que lo están evaluando personas significativas a él	16	1	1.81%
	2. Antecedentes que pueden originar o llevar implícita una valoración del rendimiento del deportista:			
	2.1 Las personas que emiten o pueden emitir juicios sobre la ejecución del deportista	47-52	2	3.63%
	2.2 Las situaciones en las que el propio deportista u otras personas emiten o pueden emitir juicios acerca del rendimiento deportivo del primero	35-42-44- 53	4	7.27%
	2.3 Las situaciones en las que la actuación del deportista es negativa	9-28-34- 46-51	5	9.09%
Motivación	La motivación-interés de los deportistas por entrenar y superarse día a día	4- 33-49- 55	4	7.27%

	El establecimiento y consecución de metas u objetivos	15	1	1.81%
	La importancia del deporte en relación con otras actividades y facetas de la vida del deportista	29-31	2	3.63%
	La relación coste/beneficio que para el deportista tiene su actividad deportiva.	39	1	1.81%
Habilidad Mental	1. Incluye habilidades psicológicas que pueden favorecer el rendimiento:			
	1.1 Establecimiento de objetivos	37-50	2	3.63%
	1.2. Análisis objetivo del rendimiento	45	1	1.81%
	1.3. Ensayo conductual en imaginación	7-23-25-48	4	7.27%
	1.4. Funcionamiento y autorregulación cognitivos	2-40	2	3.63%
Cohesión De Equipo.	1. Relación interpersonal con los miembros del grupo	5	1	1.81%
	2. El nivel de satisfacción trabajando con los otros miembros del grupo	18	1	1.81%
	3. La actitud más o menos individualista en relación con los miembros del grupo.	11	1	1.81%
	4. La importancia que le concede al "espíritu de equipo"	22-27-38	3	5.45%

Procedimiento

Para la realización de la presente investigación se tuvo en cuenta el desarrollo de las siguientes fases contempladas en el presupuesto y el cronograma de actividades. (Ver apéndice B y C).

Fase I: Revisión Bibliográfica

Esta fase se orientó hacia la búsqueda de información de las temáticas que sustentan el marco teórico y los procedimientos psicométricos requeridos para la evaluación psicométrica del CPRD. Para ello se recurrió a la indagación en fuentes primarias y secundarias como libros, artículos, tesis y documentos de Internet.

Fase 2: Evaluación de la validez de facie del CPRD original

En primer lugar, se determinó la validez de facie del CPRD original por medio de las apreciaciones de tres entrenadores de las disciplinas deportivas seleccionadas (uno de cada disciplina). Para ello, se le entregó a cada uno un formato de evaluación de

aspectos formales de los ítems de cuestionario original (apéndice D). De acuerdo a su criterio experto, los entrenadores establecían si el ítem era comprensible, concreto, si tenía buena extensión, redacción y si era coherente con el deporte.

A través de este proceso se estipuló que los ítems del cuestionario no contaban con los criterios mínimos de comprensión, redacción y extensión; por lo cual se procedió a analizar el contenido, la redacción, y el vocabulario de cada ítem, teniendo como referencia la información contemplada en el marco teórico y los resultados de la validez de facie. De acuerdo con la exploración realizada, se concretó que el contenido de cada ítem era pertinente con la variable medida, que ciertos ítems tenían problemas de redacción y extensión y además, que los términos psicológicos presentes en algunos ítems no eran comprendidos a cabalidad por los entrenadores.

Se planteó la necesidad de modificar la redacción y extensión de algunos ítems y de realizar un glosario de los términos técnicos de psicología (Verapéndice E), con el fin de incrementar la comprensión del cuestionario, en la población contemplada para el estudio.

Fase 3. Evaluación de la validez de Contenido del CPRD adaptado a Colombia

Las modificaciones realizadas a los ítems en el proceso de validez de facie, se sometieron a un procedimiento de validación de contenido por parte de jueces expertos en psicología deportiva. Para esto, se seleccionaron tres psicólogos deportivos, a quienes les fue entregado un formato de evaluación de los ítems corregidos (verapéndice F) con criterios de extensión, redacción y pertinencia de la modificación del ítem original, y además, los criterios de evaluación del glosario adjunto a cada prueba. (Verapéndice G). A su vez, se les presentó una descripción general del CPRD, versión española (verapéndice H), la operacionalización de las variables y los indicadores de cada uno de los ítems (verapéndice I).

Por último, en concordancia con las correcciones realizadas por los jueces en este proceso, estableciendo como criterio de modificación de un ítem, un acuerdo entre los jueces de 2:1 (es decir, que los cambios se realizaban, sí y sólo si, dos de los tres jueces concordaban en su valoración); se constituyó el formato final del CPRD adaptado a Colombia (Verapéndice J).

Fase 4: Aplicación del instrumento y recopilación (de la información)

Esta fase se centró en la obtención de la información por medio de la aplicación del instrumento revisado. Para esto se procedió a concretar una cita con los entrenadores de cada disciplina deportiva, con el fin de explicarles la finalidad de la investigación y solicitar el permiso para la realización de la misma. Aprobada la solicitud, se especificaron los horarios disponibles para ello y, con base en esto, se diseñó un cronograma para la aplicación del cuestionario.

El formato final del cuestionario se aplicó a la muestra seleccionada de deportistas, exponiéndoles previamente el objetivo del estudio y señalando su carácter no evaluativo. Se explicó a su vez el formato de respuesta del instrumento y la necesidad de leer previamente el glosario adjunto.

La explicación del objetivo del estudio se llevó a cabo de la siguiente manera: “estamos aquí para aplicarles un cuestionario que mide características psicológicas que influyen en el rendimiento deportivo. Esta prueba es una versión adaptada a Colombia del instrumento español “cuestionario de características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo” (CPRD). Nuestra finalidad es llevar a cabo una adaptación de dicho instrumento en deportistas bumangueses pertenecientes a las disciplinas de voleibol, baloncesto y softbol, debido a que en esta ciudad no se cuenta con instrumentos que midan aspectos psicológicos del deporte. Por tanto, los resultados de este cuestionario no tienen un objetivo evaluativo, ni serán dados a sus entrenadores. Por favor, requerimos que sus respuestas sean muy sinceras, ya que esto depende que se logre nuestro objetivo”.

Fase 5: Evaluación (de la validez predictiva relativa al criterio)***Selección del Criterio.***

En esta subfase se realizó la selección del criterio, a través del diseño de un formato de conceptualización y operacionalización de las principales variables, que según la literatura, están relacionadas con el rendimiento deportivo. En este proceso se contó con la colaboración de tres expertos en el área de educación física, a partir de cuyas apreciaciones se determinaron las cuatro variables preponderantes en el rendimiento: condición física, nivel técnico, aplicación táctica y nivel volitivo (o psicológico). Una vez estipuladas dichas variables, se llevó a cabo la definición conceptual y operacional

de las tres primeras, mediante bibliografía relacionada y con el apoyo y la revisión continua de los jueces.

Teniendo en cuenta lo anterior, se creó el formato final de referencia para la evaluación de las tres variables físicas (Ver apéndice K), las cuales representan los criterios de esta investigación, en donde se indica su definición conceptual e indicadores y los procedimientos de medición establecidos. Así mismo, se diseñó un formato de puntuación de dichas variables (ver apéndice L), en el cual se señala el nombre del respectivo deportista junto a los criterios de evaluación. El sistema de puntuación consistió en una escala likert de 5 puntos, teniendo como referente la siguiente clasificación: 1 (Mala), 2 (regular), 3 (aceptable), 4 (buena) y 5 (excelente). Éste procedimiento se llevó a cabo con el fin de unificar los criterios de evaluación y obtener así, una medida objetiva de las variables.

Evaluación de la medida criterio.

Para la obtención de la medida de criterio se contactó a los entrenadores de las disciplinas seleccionadas para el estudio, a los 4 meses de aplicado el CPRD adaptado a Colombia, atendiendo al inicio de la temporada de competencia. Se le manifestó a cada entrenador el objetivo de esta evaluación y le fue entregado, el formato de referencia de las características físicas relacionadas con el rendimiento deportivo, (Ver apéndice K) junto al formato de puntuación (ver apéndice L); explicándoles el proceso para realizar la valoración; para que con base en su juicio de experto y en los procedimientos establecidos evaluaran a los deportistas. De las calificaciones dadas por los entrenadores se obtuvieron las tres medidas de criterio utilizadas en la validación predictiva del instrumento.

Fase 6. Análisis de los resultados

En esta fase se procedió en primera medida a realizar los análisis psicométricos correspondientes a la confiabilidad y validez del instrumento, así como el análisis de ítems. Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia interna. Para evaluar la validez de facie y de contenido, se analizaron las apreciaciones de los jueces y se modificaron los ítems atendiendo al criterio de acuerdo de 2:1. En la estimación de la validez predictiva relativa al criterio, se utilizó el coeficiente de correlación eta. Por último, para el análisis de ítems, se usó el índice de discriminación,

hallado mediante la prueba t de diferencia de medias con una significancia estadística de 0.05.

Resultados

Para la presentación de los resultados se tendrá en cuenta en primer lugar, las modificaciones realizadas a los ítems originales del CPRD, a partir del análisis de validez de facie. Luego, se mostrarán los resultados de la validez de contenido de la prueba, que incluye las correcciones sugeridas por los jueces en relación con la extensión, redacción, claridad y pertinencia del reactivo modificado. Posteriormente, se presentará la distribución de frecuencia de las puntuaciones de cada escala, seguido del análisis de ítems, en relación con su nivel de discriminación; sucesivamente se expondrá el análisis de la confiabilidad, en términos de consistencia interna. Por último, se expondrán los datos correspondientes a la validación predictiva del instrumento.

Para el análisis de los resultados se utilizó el paquete estadístico SPSS 12. 0.

Validez de Facie del CPRD versión española

Los resultados que se presentan a continuación, fueron obtenidos por medio del análisis de validez de facie del CPRD, versión española; para el cual se contó con la colaboración de tres entrenadores de las disciplinas deportivas de voleibol, baloncesto y softbol (uno por cada deporte).

A partir de las apreciaciones realizadas por los entrenadores, en cuanto a la comprensión, redacción, pertinencia, extensión de los ítems del CPRD original, se procedió a realizar las modificaciones convenientes, tomando como criterio de selección para el cambio de un ítem, la razón de acuerdo de los entrenadores de 2:1.

Se llevó a cabo una especificación de los términos psicológicos utilizados en ciertos ítems, los cuales fueron calificados por los entrenadores como poco comprensibles. La explicación de estos términos se realizó por medio un glosario en el que se especificaba la definición de cada uno de ellos; y que fue anexado al formato final del cuestionario entregado a cada deportista.

En la tabla 6 se presentan las modificaciones realizadas a los ítems. En la primera columna se presenta el número del ítem, de acuerdo al orden de presentación dentro del cuestionario, en la segunda el ítem original y en la tercera el ítem modificado atendiendo a las apreciaciones de los jueces entrenadores.

Tabla 6

Modificaciones realizadas a los ítems en criterios de redacción y extensión

Número ítem	Ítem	ítem Modificado
1	Suelo tener problemas concentrándome mientras compito	Suelo tener problemas para concentrarme (1) mientras compito
2	Mientras duermo suelo “darle muchas vueltas” a la competición (o el partido) en la que voy a participar	Antes de quedarme dormido(a) suelo pensar mucho en el partido en el cual voy a participar
3	Tengo una gran confianza en mi técnica	Tengo gran confianza (2) en las técnicas que utilizo
4	Algunas veces no me encuentro motivado(a) por entrenar	Algunas veces no estoy motivado(a) (3) para entrenar
5	Me llevo muy bien con otros miembros del equipo	Me llevo muy bien con todos los miembros del equipo
6	Rara vez me encuentro tan tenso(a) como para que mi tensión interfiera negativamente en mi rendimiento	Rara vez me tensiono tanto, que esta tensión interfiere en mi rendimiento
7	A menudo ensayo mentalmente lo que debo hacer justo antes de comenzar mi participación en una competición (o de empezar a jugar en un partido)	A menudo ensayo mentalmente (4) lo que debo hacer en un partido justo antes de que éste comience.
8	En la mayoría de las competiciones (o partidos) confío en que lo haré bien	En la mayoría de los partidos confío en que tendré un buen desempeño
9	Cuando lo hago mal, suelo perder la concentración	Suelo perder la concentración, cuando no tengo un buen desempeño en un partido.
10	No se necesita mucho para que se debilite mi confianza en mi mismo(a)	La confianza que tengo en mí, se debilita fácilmente
11	Me importa más mi propio rendimiento que el rendimiento del equipo (más lo que tengo hacer yo que lo que tiene que hacer el equipo)	Me importa más mi rendimiento que el del equipo
12	A menudo estoy “muerto(a) de miedo” en los momentos anteriores al comienzo de mi participación en una competición (o en un partido)	A menudo estoy “muerto(a) de miedo”, momentos previos a los partidos.
13	Cuando cometo un error me cuesta olvidarlo para concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer	Sí cometo un error en un partido, me cuesta olvidarlo y concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer
14	Cualquier pequeña lesión o un mal entrenamiento puede debilitar mi confianza en mí mismo(a)	La confianza que tengo en mí mismo(a) se puede debilitar con un mal entrenamiento o una pequeña

		lesión
15	Establezco metas (u objetivos) que debo alcanzar y normalmente las consigo	Establezco metas u objetivos que debo alcanzar y normalmente los consigo
16	Algunas veces siento una intensa ansiedad mientras estoy participando en una prueba (o jugando un partido)	Algunas veces siento una intensa ansiedad (5) mientras estoy participando en una prueba o jugando un partido
17	Durante mi actuación en una competición (o en un partido) mi atención parece fluctuar una y otra vez entre lo que tengo que hacer y otras cosas	Durante un partido, mi atención se dispersa entre lo que tengo que hacer en éste y cosas externas.
18	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo
19	Tengo frecuentemente dudas respecto a mis posibilidades de hacerlo bien en una competición (o en un partido)	Frecuentemente dudo de mis posibilidades de lograr un buen desempeño en un partido.
20	Gasto mucha energía intentando estar tranquilo lo(a) antes de que comience una competición (o un partido)	Me desgasto mentalmente intentando estar tranquilo(a) antes de que comience un partido.
21	Cuando comienzo haciéndolo mal, mi confianza baja rápidamente	La confianza en mí mismo(a) disminuye rápidamente, si al inicio del partido no tengo un buen rendimiento.
22	Pienso que el espíritu de equipo es muy importante	Pienso que el “espíritu de equipo” (6) es muy importante
23	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, me “veo” haciéndolo como si estuviera viéndome desde mi persona en un monitor de televisión	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, es como si me viera haciéndolo en la pantalla de un televisor
24	Generalmente, puedo seguir participando (jugando) con confianza, aunque se trate de una de mis peores actuaciones	Generalmente, aunque me desempeñe muy mal en un partido, puedo seguir jugando con confianza
25	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para jugar un partido), intento imaginarme, desde mi propia perspectiva, lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para jugar un partido), intento imaginar, lo que haré o veré cuando la situación sea real.
26	Mi confianza en mí mismo(a) es muy inestable	La confianza que tengo en mí, es muy inestable.
27	Cuando mi equipo pierde me encuentro mal con independencia de mi rendimiento individual	Cuando mi equipo pierde me siento mal independientemente de mi rendimiento

28	Cuando cometo un error en una competición (o en un partido) me pongo muy ansioso	Cuando cometo un error durante un partido me pongo muy ansioso(a)
29	En este momento, lo más importante en mi vida es hacerlo bien en mi deporte	En este momento, lo más importante de mi vida es desempeñarme bien en mi deporte
30	Soy eficaz, controlando mi tensión	Controlo eficazmente mi tensión en el deporte.
31	Mi deporte es toda mi vida	Mi deporte es toda mi vida.
32	Tengo fé en mi mismo(a)	Tengo fé en mi mismo(a).
33	Suelo encontrarme no motivado(a) por superarme día a día	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día.
34	A menudo pierdo la concentración durante la competición (o durante los partidos) como consecuencia de las decisiones de los árbitros o jueces que considero desacertadas y van en contra mía o de mi equipo	A menudo pierdo la concentración durante los partidos, cuando considero que las decisiones de los árbitros o jueces, van en contra mía o de mi equipo
35	Cuando cometo un error durante una competición (o durante un partido) suele preocuparme lo que piensen otras personas como el entrenador, los compañeros de equipo o alguien que esté entre los espectadores	Suele preocuparme lo que piensen otras personas como el entrenador, los compañeros de equipo o los espectadores, cuando cometo un error durante un partido.
36	El día anterior a una competición (o un partido) me encuentro habitualmente demasiado nervioso(a) o preocupado(a)	Habitualmente, el día anterior a un partido me encuentro demasiado nervioso(a) o preocupado(a)
37	Suelo marcarme objetivos cuya consecución depende de mí al 100% en lugar de objetivos que no dependen sólo de mí	Suelo plantearme objetivos cuyo logro depende de mí al 100%, en lugar de objetivos que no dependen sólo de mí.
38	Creo que la aportación específica de todos los miembros de un equipo es sumamente importante para la obtención del éxito del equipo	Considero que para la obtención del éxito del equipo es muy importante, el aporte específico de cada uno de sus miembros.
39	No merece la pena dedicar tanto tiempo y esfuerzo como yo le dedico al deporte	No vale la pena dedicarle el tiempo y el esfuerzo que yo le dedico al deporte.
40	En las competiciones (o en los partidos) suelo animarme con palabras, pensamientos o imágenes	Cuando estoy compitiendo o jugando un partido me animo por medio de palabras, pensamientos o imágenes.
41	A menudo pierdo la concentración durante una competición (o un partido)	A menudo pierdo la concentración durante un partido debido a que me

	por preocuparme o ponerme a pensar en el resultado final	preocupo por el resultado final.
42	Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas	Suelo aceptar las críticas e intento aprender de ellas
43	Me concentro con facilidad en aquello que es lo más importante en cada momento de una competición (o de un partido).	Me concentro fácilmente en lo que es importante en cada momento de un partido.
44	Me cuesta aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.	Me es difícil aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía
45	Cuando finaliza una competición (o un partido) analizo mi rendimiento de forma objetiva y específica (es decir, considerando hechos reales y cada apartado de la competición o el partido por separado)	Cuando finaliza un partido analizo mi rendimiento objetivamente, considerando por separado cada momento del mismo
46	A menudo pierdo la concentración en la competición (o el partido) a consecuencia de la actuación o los comentarios poco deportivos de los adversarios.	A menudo pierdo la concentración en el partido debido a los comentarios poco deportivos de los adversarios.
47	Me preocupan mucho las decisiones que respecto a mí pueda tomar el entrenador durante una competición (o un partido).	Me preocupa mucho las decisiones que el entrenador toma respecto a mí durante un partido
48	No ensayo mentalmente, como parte de mi plan de entrenamiento, situaciones que debo corregir o mejorar	Dentro de mi plan de entrenamiento, no ensayo mentalmente las situaciones que debo corregir o mejorar.
49	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.
50	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada competición (o partido).	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada partido.
51	Mi confianza en la competición (o en el partido) depende en gran medida de los éxitos o fracasos en las competiciones (o partidos) anteriores.	La confianza que tengo en mí durante el partido depende en gran medida de mis éxitos o fracasos anteriores
52	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.
53	Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir	Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen

	negativamente en mi concentración durante la competición (o el partido).	desconcentrarme durante el partido.
54	Suelo confiar en mí mismo(a) aun en los momentos más difíciles de una competición (o de un partido).	Aún en los momentos más difíciles de un partido suelo confiar en mí mismo.
55	Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.	Estoy dispuesto (a) a esforzarme por ser cada vez mejor.

En conclusión, los resultados que recoge la tabla 6 indican la modificación de 48 ítems en relación con su redacción y extensión, que equivale al 87.27% del total de los ítems del cuestionario original.

Validez de Contenido

Para evaluar la validez de contenido del cuestionario, se presentó a tres jueces expertos en psicología deportiva, el cuestionario con los ítems modificados en el proceso de validez de facie y aquellos que no sufrieron cambio alguno, con el fin de que a su criterio evaluaran la redacción, extensión, claridad y pertinencia de los ítems resultantes.

A continuación se presentarán las apreciaciones de los jueces en cuanto a la pertinencia de la modificación realizada a los ítems originales del CPRD. Para ésto, se organizarán los resultados en 5 tablas, cada una de las cuales aglutina el total de ítems por escala.

Tabla 7

Criterios de Jueces de los ítems de la escala Control del Estrés

Juez	Ps Jhony Iñaki	Ps Eddy Amaya	Ps. Fernando Castellano
Item			
1	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro.
3	Las técnicas no se utilizan, sino que se adquieren.	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	El cambio no es pertinente ya que las técnicas no se utilizan.
6	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
8	Es mejor dejar la frase hacerlo bien a tendré un buen desempeño,	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y

	para facilitar la comprensión a los deportistas	la confusión.	claro
10	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
12	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido.
13	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido.
14	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
17	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Considerar estudiar la palabra disperso	Reactivo confuso y de difícil comprensión. Se sugiere mantener la palabra fluctuar.
19	Es mejor dejar la frase hacerlo bien a lograr un buen desempeño, para facilitar la comprensión a los deportistas	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
20	Gastar mucha energía quizá no es lo mismo que desgaste mental.	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar <u>confusión.</u>	El cambio no es pertinente ya que el desgaste es de energía <u>más no mental.</u>
21	Es mejor dejar la frase hacerlo mal a no tengo un buen rendimiento, para facilitar la comprensión a los deportistas	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
24	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
26	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y

	claro		claro
30	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
32	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
36	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
41	Colocar la palabra pienso junto a me preocupo.	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
43	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
54	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro

En síntesis, conforme al criterio de acuerdo de 2:1 en las apreciaciones de los 3 jueces (es decir, el cambio en el ítem se realiza si y sólo sí, 2 de los 3 jueces concuerdan en su valoración), en torno a los ítems de la escala Control de Estrés, se formula un cambio para 18 ítems (90%): 14 (70%) respecto a la redacción, 3 (15 %) respecto a la extensión y 1 (5%) en relación con la pertinencia.

Tabla 8

Criterios (le Jueces (le los ítems de la escala Influencia (le la Evaluación en el Rendimiento

Juez	Ps Jhony Ifiaki	Ps Eddy Amaya	Ps. Fernando Castellano
<u>Item</u>			
9	Es mejor dejar la frase hacerlo mal a buen desempeño, para facilitar la comprensión a deportistas	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se recomienda eliminar la palabra desempeño, para ser un término de difícil comprensión,

16	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
28	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
34	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
35	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
42	Colocar la palabra bien junto a aceptar las críticas	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Se recomienda mantener el ítem original.
44	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
46	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
47	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
51	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
52	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
53	No es lo mismo desconcentrarse que influir negativamente en la concentración.	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido

En síntesis, atendiendo al criterio de acuerdo de 2:1 en las calificaciones propuestas por los jueces para los ítems de la escala de Influencia de la Evaluación en el rendimiento, se plantea un cambio para 10 ítems (83.33%), 9 (75%) respecto a la redacción y 1 (8%) referente a la extensión.

Tabla 9

Criterios (le Jueces (le los ítems (le la escala Motivación

Juez Item	Ps Jhony Ifiaki	Ps Eddy Amaya	Ps. Fernando Castellano
4	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
15	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
29	Es mejor dejar la hacerlo bien desempeñarme bien, facilitar la comprensión deportistas	frase a bien redactado para De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado Se recomienda cambiar el término desempeño.
31	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
33	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
39	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
49	Reactivo pertinente, redactado De buena extensión y claro	bien Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
55	Cualquier esfuerzo va allá de esforzarse.	más Reactivo bien redactado De buena extensión y claro	pertinente, bien redactado De buena extensión y claro

En conclusión, concerniente a la razón de acuerdo de 2:1 en las calificaciones proporcionadas por cada uno de los jueces para los ítems de la escala de Motivación, se propone un cambio en la redacción de 3 ítems (37.5%).

Tabla 10

Criterios de Jueces de los ítems de la escala Habilidad Mental

Juez Item	Ps JhonyIfiaki	Ps Eddy Amaya	Ps. Fernando Castellanos
2	No es lo mismo no poder dormir que pensar en ello antes de dormir.	Debe incluirse la palabra competencia y/o partido, porque no todo es partido en deporte	Se sugiere mantener la expresión “darle muchas vueltas” mientras duerme.
7	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
23	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
25	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
37	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
40	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Tener en cuenta que competición no es igual a partidos y puede generar confusión.	Se sugiere tener en cuenta tanto la competición como el partido
45	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
48	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
50	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y

claro

claro

En síntesis, en relación con la proporción de acuerdo de 2:1 en las calificaciones aportadas por los jueces para los ítems de la escala de Habilidad Mental, se postula un cambio para los 9 ítems (100%): 6 (66.66%) respecto a la redacción, 2 (22. 22%) en relación con la extensión y 1 (11.11%) concerniente a la pertinencia.

Tabla 11

Criterios de Jueces de los ítems de la escala Cohesión de Equipo

Juez Item	Ps Jhony Ñaki	Ps Eddy Amaya	Ps. Fernando Castellano
5	No es lo mismo algunos que todos	Amerita ser estudiado porque no es lo mismo “con otros” y “todos” los miembros del equipo.	Se sugiere modificar la palabra “otros” por “algunos”.
11	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
18	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
22	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
27	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro
38	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro	Reactivo pertinente, bien redactado De buena extensión y claro

En síntesis, conforme al criterio de acuerdo de 2:1 en las calificaciones propuestas por los jueces para los ítems de la escala Cohesión de equipo, se plantea un cambio para 4 ítems (66.66%): 2 (33.32%) respecto a la redacción, 1 (16.67%) respecto a la extensión y 1 (16.67%) concerniente a la pertinencia.

Teniendo en cuenta las apreciaciones de los jueces expertos en psicología deportiva, en torno a los ítems modificados en el proceso de validez de facie, expuestas anteriormente en las tablas 7, 8, 9, 10 y 11, se presentan en la tabla 12 las modificaciones finales realizadas a los ítems conforme al criterio de acuerdo de 2:1 en las calificaciones de los jueces

Tabla 12
Cambios Realizados a los Ítems

Número ítem	ítem Original	Cambio	Ítem Actual
1	Suelo tener problemas concentrándome mientras compito	Redacción	Suelo tener problemas para concentrarme mientras compito.
2	Mientras duermo suelo "darle muchas vueltas" a la competición (o el partido) en la que voy a participar	Pertinencia	Mientras duermo, suelo "darle muchas vueltas" a la competencia y/o partido en la que voy a participar.
3	Tengo una gran confianza en mi técnica	No cambio	Tengo una gran confianza (2) en mi técnica.
4	Algunas veces no me encuentro motivado(a) por entrenar	Redacción	Algunas veces no estoy motivado(a) (3) para entrenar.
5	Me llevo muy bien con otros miembros del equipo	Pertinencia	Me llevo muy bien con algunos miembros del equipo.
6	Rara vez me encuentro tan tenso(a) como para que mi tensión interfiera negativamente en mi rendimiento	Redacción	Rara vez me tensiono(a) tanto, que esta tensión interfiere en mi rendimiento.
7	A menudo ensayo mentalmente lo que debo hacer justo antes de comenzar mi participación en una competición (o de empezar a jugar en un partido)	Redacción	A menudo ensayo mentalmente (4) lo que debo hacer en una competencia y/o partido justo antes de que esté comience.
8	En la mayoría de las competiciones (o partidos) confío en que lo haré bien	Pertinencia	En la mayoría de las competencias y/o partidos confió en que lo haré bien.
9	Cuando lo hago mal, suelo perder la concentración	Extensión	Suelo perder la concentración, cuando hago las cosas mal en una competencia y/o partido.
10	No se necesita mucho para que se debilite mi confianza	Redacción	La confianza que tengo en mi, se debilita fácilmente.

	en mi mismo(a)		
11	Me importa más mi propio rendimiento que el rendimiento del equipo (más lo que tengo hacer yo que lo que tiene que hacer el equipo)	Extensión	Me importa más mi rendimiento que el del equipo.
12	A menudo estoy “muerto(a) de miedo” en los momentos anteriores al comienzo de mi participación en una competición (o en un partido)	Extensión	A menudo estoy “muerto(a) de miedo”, momentos previos a las competiciones y/o partidos.
13	Cuando cometo un error me cuesta olvidarlo para concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer	Extensión	Si cometo un error en una competencia y/o partido, me cuesta olvidarlo y concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer.
14	Cualquier pequeña lesión o un mal entrenamiento puede debilitar mi confianza en mí mismo(a)	Redacción	La confianza que tengo en mi mismo(a) se puede debilitar con un mal entrenamiento o una pequeña lesión.
15	Establezco metas (u objetivos) que debo alcanzar y normalmente las consigo	No cambio	Establezco metas u objetivos que debo alcanzar y normalmente los consigo.
16	Algunas veces siento una intensa ansiedad mientras estoy participando en una prueba (o jugando un partido)	Redacción	Algunas veces siento una intensa ansiedad (5) mientras estoy participando en una prueba o jugando un partido.
17	Durante mi actuación en una competición (o en un partido) mi atención parece fluctuar una y otra vez entre lo que tengo que hacer y otras cosas	Redacción	Durante una competencia y/o partido, mi atención fluctúa entre lo que tengo que hacer en ésta y cosas externas.
18	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo	No cambio	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo.
19	Tengo frecuentemente dudas respecto a mis posibilidades de hacerlo bien en una competición (o en un partido)	Redacción	Frecuentemente dudo de mis posibilidades de hacer las cosas bien en una competencia y /o partido.
20	Gasto mucha energía intentando estar tranquilo(a) antes de que comience una competición (o un partido)	Redacción	Gasto mucha energía intentado estar tranquilo(a) antes de que comience una competencia y/ o partido.
21	Cuando comienzo haciéndolo mal, mi confianza baja	Extensión	La confianza en mi mismo disminuye rápidamente, si

	rápidamente		comienzo haciendo mal las cosas al inicio de la competencia y/o partido.
22	Pienso que el “espíritu de equipo” es muy importante	No cambio	Pienso que el “espíritu de equipo” (6) es muy importante.
23	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, me “veo” haciéndolo como si estuviera viéndome desde mi persona en un monitor de televisión	Redacción	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, es como si me viera haciéndolo en la pantalla de un televisor.
24	Generalmente, puedo seguir participando (jugando) con confianza, aunque se trate de una de mis peores actuaciones	Redacción	Generalmente, puedo seguir jugando con confianza aunque haga las cosas muy mal en un partido.
25	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para jugar un partido), intento imaginarme, desde mi propia perspectiva, lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real	Extensión	Cuando me preparo para participar en una prueba o para jugar un partido, intento imaginar lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real.
26	Mi confianza en mi mismo(a) es muy inestable	Redacción	La confianza que tengo en mi, es muy inestable.
27	Cuando mi equipo pierde me encuentro mal con independencia de mi rendimiento individual	Redacción	Cuando mi equipo pierde me siento mal independientemente de mi rendimiento individual.
28	Cuando cometo un error en una competición (o en un partido) me pongo muy ansioso	Redacción	Cuando cometo un error durante una competencia y/o partido, me pongo muy ansioso (a).
29	En este momento, lo más importante en mi vida es hacerlo bien en mi deporte	Redacción	En este momento, lo más importante en mi vida es hacer las cosas bien en mi deporte.
30	Soy eficaz, controlando mi tensión	Redacción	Controlo eficazmente mi tensión en el deporte.
31	Mi deporte es toda mi vida	No cambio	Mi deporte es toda mi vida.
32	Tengo fe en mi mismo(a)	No cambio	Tengo fe en mi mismo(a)
33	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día	No cambio	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día.
34	A menudo pierdo la concentración durante la competición (o durante los	Redacción	A menudo pierdo la concentración durante las competencias y/o partidos,

	partidos) como consecuencia de las decisiones de los árbitros o jueces que considero desacertadas y van en contra mía o de mi equipo		cuando considero que las decisiones de los árbitros o jueces, van en contra mía o de mi equipo.
35	Cuando cometo un error durante una competición (o durante un partido) suele preocuparme lo que piensen otras personas como el entrenador, los compañeros de equipo o alguien que esté entre los espectadores	Redacción	Suele preocuparme lo que piensen otras personas, como el entrenador, los compañeros de equipo o los espectadores, cuando cometo un error durante una competencia y/o partido.
36	El día anterior a una competición (o un partido) me encuentro habitualmente demasiado nervioso(a) o preocupado(a)	Redacción	Habitual mente, el día anterior a una competencia y/o partido me encuentro demasiado nervioso(a) o preocupado(a).
37	Suelo marcarme objetivos cuya consecución depende de mí al 100% en lugar de objetivos que no dependen de sólo de mí	Redacción	Suelo plantearme objetivos cuyo logro depende de mí al 100%, en lugar de objetivos que no dependen solo de mí.
38	Creo que la aportación específica de todos los miembros de un equipo es sumamente importante para la obtención del éxito del equipo	Redacción	Considero que para la obtención del éxito del equipo es muy importante, el aporte específico de cada uno de sus miembros.
39	No merece la pena dedicar tanto tiempo y esfuerzo como yo le dedico al deporte	Redacción	No vale la pena dedicarle el tiempo y el esfuerzo que yo le dedico al deporte.
40	En las competiciones (o en los partidos) suelo animarme con palabras, pensamientos o imágenes	Redacción	Cuando estoy compitiendo o jugando un partido, me animo por medio de palabras, pensamientos o imágenes.
41	A menudo pierdo la concentración durante una competición (o un partido) por preocuparme o ponerme a pensar en el resultado final	Redacción	A menudo pierdo la concentración durante una competencia y/o partido, debido a que me preocupo o pienso en el resultado fina!.
42	Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas	No cambio	Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas.
43	Me concentro con facilidad en aquello que es lo más importante en cada momento	Redacción	Me concentro fácilmente en lo que es importante en cada momento de la competencia y/o

	de una competición (o de un partido).		partido.
44	Me cuesta aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.	Redacción	Me es difícil aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.
45	Cuando finaliza una competición (o un partido) analizo mi rendimiento de forma objetiva y específica (es decir, considerando hechos reales y cada apartado de la competición o el partido por separado)	Extensión	Cuando finaliza una competencia y/o partido analizo mi rendimiento objetivamente, considerando por separado cada momento del mismo.
46	A menudo pierdo la concentración en la competición (o el partido) a consecuencia de la actuación o los comentarios poco deportivos de los adversarios.	Redacción	A menudo pierdo la concentración en una competencia y/o partido, debido a los comentarios poco deportivos de los adversarios.
47	Me preocupan mucho las decisiones que respecto a mí pueda tomar el entrenador durante una competición (o un partido).	Redacción	Me preocupan mucho las decisiones que el entrenador toma respecto a mí durante una competencia y/o partido.
48	No ensayo mentalmente, como parte de mi plan de entrenamiento, situaciones que debo corregir o mejorar	Redacción	Dentro de mi plan de entrenamiento, no ensayo mentalmente las situaciones que debo corregir o mejorar.
49	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.	No cambio	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.
50	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada competición (o partido).	Redacción	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada competencia y/o partido.
51	Mi confianza en la competición (o en el partido) depende en gran medida de los éxitos o fracasos en las competiciones (o partidos) anteriores.	Redacción	La confianza que tengo en mí durante la competencia y/o partido depende en gran medida de mis éxitos o fracasos anteriores.
52	Mi motivación depende en gran medida del	No cambio	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que

	reconocimiento que obtengo de los demás.		obtengo de los demás.
53	Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir negativamente en mi concentración durante la competición (o el partido).	Redacción	Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir negativamente durante la competencia y/o partido.
54	Suelo confiar en mí mismo(a) aun en los momentos más difíciles de una competición (o de un partido).	Redacción	Aún en los momentos más difíciles de un partido suelo confiar en mi mismo.
55	Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.	No cambio	Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.

En conclusión, 44 (80 %) ítems tuvieron cambios respecto al CPRD original, en relación a su redacción, extensión y pertinencia y los 11 restantes (20 %) no fueron modificados.

Análisis (le las distribuciones de Frecuencia,

En la tabla 13 se exponen los valores de los estadísticos descriptivos necesarios para la realización del análisis de la distribución de las puntuaciones en cada escala.

Tabla 13

Comparación de estadísticos descriptivos por escalas

Medidas	Control del Estrés	Influencia de la Evaluación en el Rendimiento	Motivación	Habilidad Mental	Cohesión de Equipo
Media	55.78	27.88	23.75	23.24	20.34
Mediana	56	28	24	24	21
Varianza	129.95	55.16	17.12	20.55	10.07
Desviación Estándar	11.39	7.42	4.13	4.53	3.17
índice de Variación	0.20	0.26	0.17	0.19	0.15
Asimetría	0.77	-0.07	0.41	0.52	1.33
Error Típico	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
Curtosis	1.46	0.43	0.13	0.32	1.98
Error típico	0.41	0.41	0.41	0.41	0.41

Los resultados de los estadísticos en la escala de control de estrés muestran una puntuación promedio de 55.78, con una dispersión de las puntuaciones con respecto a la calificación promedio de 11.39 unidades. La puntuación 56 representa la calificación que divide la distribución en dos partes iguales, donde la mitad de las puntuaciones son mayores que ésta y la otra mitad son menores. La distribución es asimétrica y leptocúrtica, es decir que existen más valores extremos que en la distribución normal.

Respecto a la escala influencia de la evaluación en el rendimiento los estadísticos muestran una puntuación promedio de 27.88, con una dispersión de las puntuaciones con respecto a la calificación promedio de 7.42. La puntuación 28 representa la calificación que divide la distribución en dos partes iguales, donde la mitad de las puntuaciones son mayores que ésta y la otra mitad son menores. La distribución es asimétrica, con un ligero sesgo hacia las puntuaciones superiores y leptocúrtica, es decir que existen más valores extremos que en la distribución normal.

En la escala de motivación, la puntuación promedio fue 23.75, con una dispersión de las puntuaciones con respecto a la calificación promedio de 4.13. La puntuación 24 representa la calificación que divide la distribución en dos partes iguales, donde la mitad de las puntuaciones son mayores que ésta y la otra mitad son menores. La distribución es asimétrica y leptocúrtica, es decir que existen más valores extremos que en la distribución normal.

Para la escala de habilidad mental los estadísticos muestran una puntuación promedio de 23.24, con una dispersión de las puntuaciones con respecto a la calificación promedio de 4.53. La puntuación 24 representa la calificación que divide la distribución en dos partes iguales, donde la mitad de las puntuaciones son mayores que ésta y la otra mitad son menores. La distribución es asimétrica, y leptocúrtica es decir que existen más valores extremos que en la distribución normal.

Por ultimo cohesión de equipo indica una puntuación promedio de 20.34, con una dispersión de las puntuaciones con respecto a la calificación promedio de 3.17. La puntuación 21 representa la calificación que divide la distribución en dos partes iguales, donde la mitad de las puntuaciones son mayores que ésta y la otra mitad son menores. La distribución es asimétrica, y leptocúrtica, es decir que existen más valores extremos que en la distribución normal.

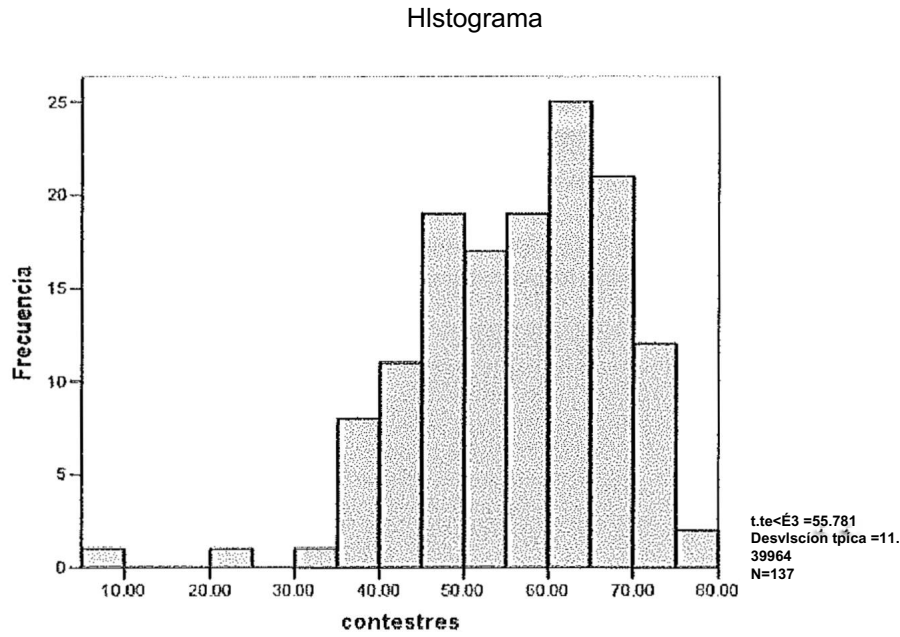


Figura 4. Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Control del estrés.

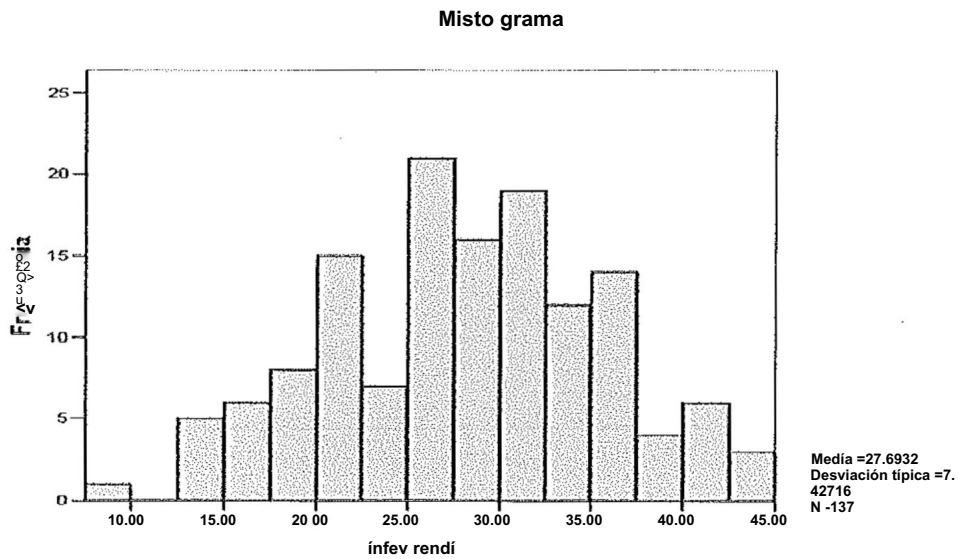


Figura 5. Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Influencia de la Evaluación en el rendimiento

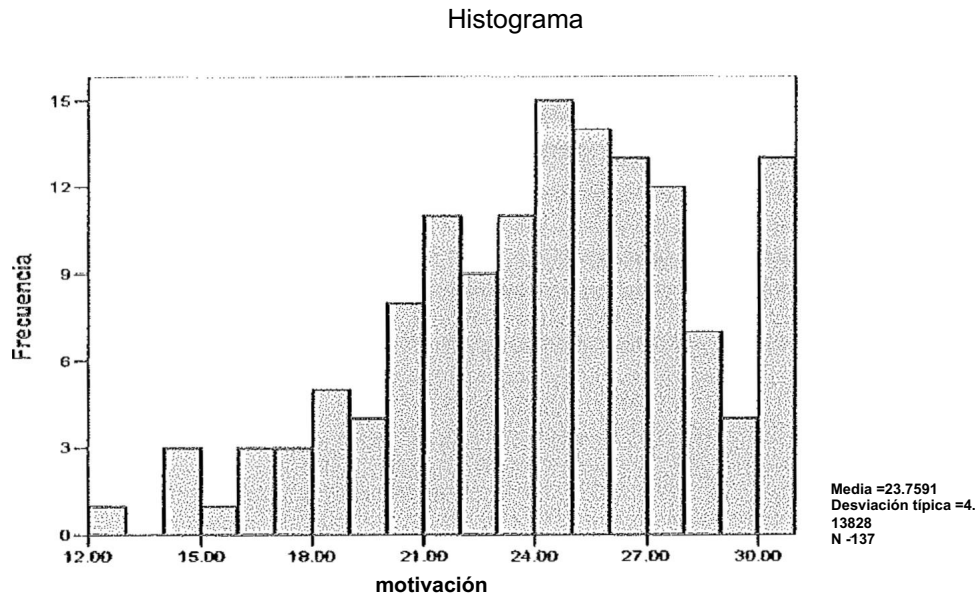


Figura 6. Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Motivación

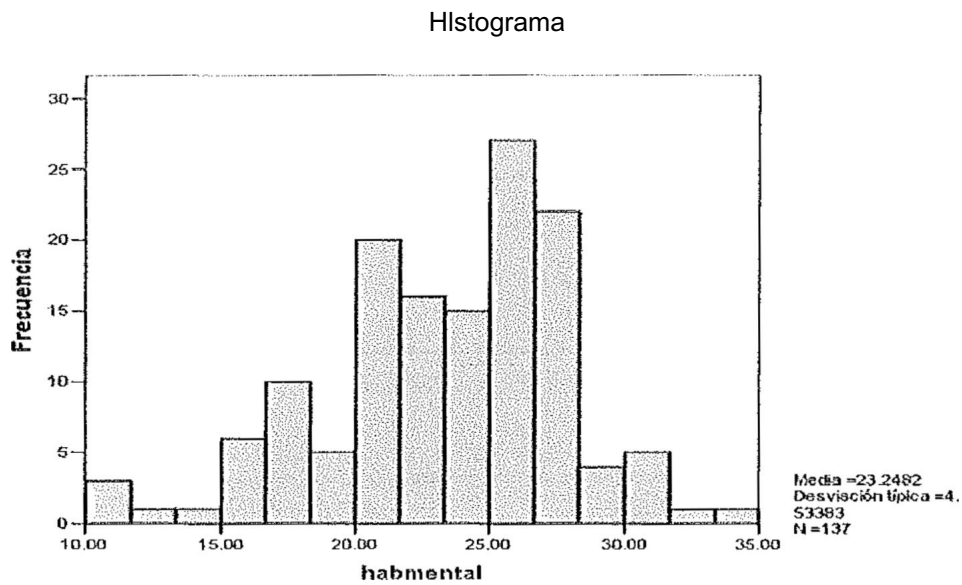


Figura 7. Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Habilidad Mental.

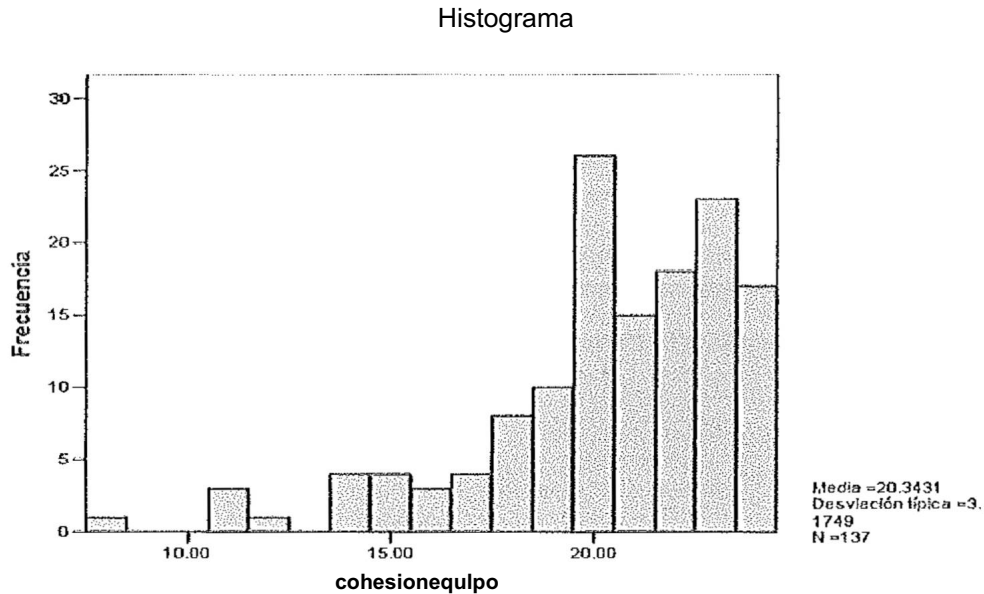


Figura 8. Histograma de la distribución de frecuencia de la escala Cohesión de Equipo.

Análisis estadístico de ítems

Para el análisis estadístico de los reactivos se consideró el índice de discriminación estimado por medio de la prueba t, con un nivel de significancia de 0.05, la cual compara las medias de dos grupos respecto a una variable. Para esto se separaron las puntuaciones totales obtenidas en cada escala, seleccionando el 27% del grupo superior y el 27% del grupo inferior. Se aplicó la prueba t, para determinar si existían diferencias significativas entre las medias, es decir, si los ítems discriminaban entre los dos grupos.

A continuación se presentarán los resultados obtenidos de la discriminación de los ítems organizados en 5 tablas, cada una de las cuales aglutina el total de ítems por escala, con su respectiva interpretación.

Tabla 14

índice de discriminación de los ítems de la escala Control del estrés

Ítem	t	gl	Nivel de significación	valoración
1	5.24	72	0.00	El reactivo discrimina
3	6.84	72	0.00	El reactivo discrimina
6	0.34	72	0,72	El reactivo no discrimina
8	7.11	45.06	0.00	El reactivo discrimina
10	7.98	72	0.00	El reactivo discrimina

12	6.25	72	0.00	El reactivo discrimina
13	6.22	72	0.00	El reactivo discrimina
14	4.81	72	0.00	El reactivo discrimina
17	3.42	60.20	0.0011	El reactivo discrimina
19	8.70	72	0.00	El reactivo discrimina
20	5.06	72	0.00	El reactivo discrimina
21	9.99	72	0.00	El reactivo discrimina
24	5.64	69.81	0.00	El reactivo discrimina
26	6.39	72	0.00	El reactivo discrimina
30	5.89	68.93	0.00	El reactivo discrimina
32	4.08	72	0.00	El reactivo discrimina
36	6.81	72	0.00	El reactivo discrimina
41	5.45	72	0.00	El reactivo discrimina
43	6.73	72	0.00	El reactivo discrimina
54	6.06	72	0.00	El reactivo discrimina

En conclusión, los resultados que recoge la tabla 14 indican que 19 ítems (95%) de la escala control del estrés discrimina, mientras que 5 (5%) no lo hace. Por tanto los ítems comprendidos en dicha escala separan eficazmente los sujetos del grupo superior con los sujetos del grupo inferior

Tabla 15

índice de discriminación de los ítems de la escala Influencia de la Evaluación en el Rendimiento

ítem	t	gl	Nivel de significación	valoración
9	6.05	72	0.00	El reactivo discrimina
16	5.16	69.34	0.00	El reactivo discrimina
28	7.99	72	0.00	El reactivo discrimina
34	4.76	72	0.00	El reactivo discrimina
35	7.79	72	0.00	El reactivo discrimina
42	0.99	72	0.32	El reactivo no discrimina
44	6.72	72	0.00	El reactivo discrimina
46	6.68	72	0.00	El reactivo discrimina
47	9.16	72	0.00	El reactivo discrimina
51	7.24	69.63	0.00	El reactivo discrimina
52	4.93	72	0.00	El reactivo discrimina
53	8.93	72	0.00	El reactivo discrimina

UNAB - BIBLIOTECA AZDIA

En síntesis, los resultados que recoge la tabla 15 señalan que 11 ítems (91.66%) de la escala influencia de la evaluación en el rendimiento discrimina, mientras que sólo 1 (8.33%) no lo hace, lo que indica que la proporción de ítems que separa los sujetos del grupo superior con los del grupo inferior es muy alta, por tanto los ítems comprendidos esta escala separan eficazmente los sujetos del grupo superior con los sujetos del grupo inferior.

Tabla 16

índice de discriminación de los ítems de la escala Motivación

ítem	t	gl	Nivel de significación	valoración
4	5.89	68.08	0.00	El reactivo discrimina
15	4.26	72	0.00	El reactivo discrimina
29	9.96	72	0.00	El reactivo discrimina
31	9.23	72	0.00	El reactivo discrimina
33	5.57	72	0.00	El reactivo discrimina
39	4.01	35	0.00	El reactivo discrimina
49	3.49	65.39	0.00	El reactivo discrimina
55	3.36	34	0.00	El reactivo discrimina

A partir de los resultados expuestos en esta tabla 16 se concluye que los 8 ítems (100%) de la escala motivación, discriminan eficazmente, lo cual significa que existen diferencias estadísticamente significativas en las medias de los grupos superior e inferior, separándolos efectivamente.

Tabla 17

índice de discriminación de los ítems de la escala Habilidad Mental

Ítem	t	gl	Nivel de significación	valoración
2	3.91	72	0.00	El reactivo discrimina
7	5.89	64.85	0.00	El reactivo discrimina
23	-0.52	72	0.6	El reactivo no discrimina
25	7.08	55.99	0.00	El reactivo discrimina
37	3.95	55.27	0.00	El reactivo discrimina
40	3.18	72	0.00	El reactivo discrimina
45	5.51	72	0.00	El reactivo discrimina
48	8.04	72	0.00	El reactivo discrimina
50	4.40	60.49	0.00	El reactivo discrimina

Los resultados que recoge la tabla 17 indican que 9 ítems (88.88%) de la escala habilidad mental discriminan, mientras que sólo 1 (11.11%) no. Por tanto se concluye

que los ítems comprendidos en dicha escala separan eficazmente los sujetos del grupo superior con los sujetos del grupo inferior

Tabla 18

índice de discriminación de los ítems de la escala Cohesión de Equipo

ítem	t	g1	Nivel de significación	valoración
5	3.86	72	0.00	El reactivo discrimina
11	8.75	72	0.00	El reactivo discrimina
18	5.63	36.05	0.00	El reactivo discrimina
22	4.31	72	0.00	El reactivo discrimina
27	7.20	72	0.00	El reactivo discrimina
38	3.42	35.82	0.00	El reactivo discrimina

En conclusión, en el análisis del índice de discriminación de la escala cohesión de equipo se identifica que los 6 ítems (100%) de esta escala discriminan efectivamente, lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas en las medias de los grupos superior e inferior, separándolos efectivamente.

Por último, teniendo en cuenta los resultados presentados en las tablas 14, 15, 16, 17 y 18, se concluye que de los 55 ítems que componen el CPRD adaptado, solo 3 de estos, no discriminan entre los sujetos con altas y bajas calificaciones en las escalas, por tanto un 94.54% de los ítems determinan que la diferencia entre las medias muestrales de los grupos es estadísticamente significativa.

Análisis de Confiabilidad

Análisis de Consistencia Interna

Se analizó la confiabilidad en términos de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente es una medida de homogeneidad, es decir “de la consistencia en la ejecución en todos los reactivos de una prueba psicológica” (Loevinger, 1947; Anastasi, 1961) (Citado por Brown, 1980, p. 102)

A continuación, en la tabla 19, se presentan los resultados de la consistencia interna de cada escala junto a su nivel de significancia estadística.

Tabla 19

Coefficientes alfa de Cronbach y nivel de significancia

Escalas	Coefficiente de confiabilidad (α)	Nivel de Significancia
control del estrés	$\alpha=0.86$	0.0000
influencia de la evaluación en el rendimiento	$\alpha=0.74$	0.0000
motivación	$\alpha=0.54$	0.0000
habilidad mental	$\alpha=0.34$	0.00000
cohesión de equipo	$\alpha=0.44$	0.0000

El coeficiente alfa se puede interpretar como la correlación entre las calificaciones de los ítems de cada subprueba, Una prueba psicológica es más homogénea cuando la correlación promedio interreactivos es alta; lo cual indica que, los ítems tienden a medir el mismo rasgo (Brown, 1980, p. 104).

Se concluye que los coeficientes de consistencia interna de las escalas de control del estrés e influencia de la evaluación en el rendimiento, han sido superiores al nivel mínimo aceptable de consistencia interna ($\alpha=0.70$). (Nunally, 1978) (Citado por Gimeno, F. Buceta, J y Pérez flautada, M., 2001, en red), mientras que en las escalas de motivación, habilidad mental y cohesión de equipo no se alcanzó dicho nivel. No obstante, el nivel de significancia menor a 0.05 de estas tres subpruebas indica que se tome en cuenta la información que arrojan.

Los resultados indican que existe un 86% de varianza compartida entre los ítems de la escala de control de estrés, un 74% entre los ítems que miden la escala de influencia de la evaluación en el rendimiento, un 54% entre los ítems de la subprueba motivación, un 44% entre los reactivos de la cohesión de equipo y un 34% entre los reactivos de la escala de habilidad mental. De esto se deduce que, los ítems de la escala de control de estrés se intercorrelacionan y son unidimensionales, es decir, miden el mismo atributo, al igual que los ítems de la escala influencia de la evaluación en el rendimiento. Aún cuando los ítems de las escalas de motivación, habilidad mental y cohesión de equipo no logran el nivel de consistencia interna requerido, se relacionan significativamente entre ellos dentro de cada subprueba, dado su nivel de significancia menor a 0.05.

Un segundo método de interpretación es el de usar la confiabilidad comparada, en donde se emplea la confiabilidad de pruebas existentes como guías o estándares mínimos. Para llevar a cabo este análisis se utilizará como modelo de comparación los coeficientes alfa obtenidos en el CPRD, versión española.

En la tabla 20 se presentan los coeficientes alfa del CPRD versión española y los del CPRD adaptado.

Tabla 20

Coefficientes alfa (le la escalas del CPRD versión española y CPRD Adaptado

Escalas	Coficiente Alfa (a)	Coficiente Alfa (o)
	CPRD adaptado	CPRD español
Control del estrés	$\alpha=0.86$	$\alpha=0.88$
Influencia de Evaluación en el Rendimiento	$\alpha=0.74$	$\alpha=0.72$
Motivación	$\alpha=0.54$	$\alpha=0.67$
Habilidad Mental	$\alpha=0.34$	$\alpha=0.34$
Cohesión de Equipo	$\alpha=0.44$	$\alpha=0.78$

La comparación de los coeficientes de consistencia interna de la dos versiones del CPRD, revela que las variables control del estrés ($\alpha=0.88$), Motivación ($\alpha=0.67$) y cohesión de equipo ($\alpha=0.78$) de la versión española del CPRD, superan los coeficientes de estas escalas en el CPRD adaptado a Colombia. Lo cual indica que existe un nivel mayor de varianza compartida e intercorrelación entre los ítems de estas escalas en la versión española en relación a la adaptación realizada, contando la primera con una mayor estructura interna en las escalas mencionadas.

Al contrario, respecto a la escala influencia de la evaluación en el rendimiento, se encuentra que el alfa de esta escala en la versión española ($\alpha=0.72$) es menor al alfa del CPRD adaptado a Colombia ($\alpha=0.74$), lo cual es indicativo que en esta última versión, la escala citada presenta una mayor intercorrelación de los ítems y por tanto es más homogénea que en la versión española.

Por último, el coeficiente alfa de la variable habilidad mental del CPRD versión española ($\alpha = 0.34$), es igual al de la versión adaptada a Colombia ($\alpha = 0.34$), ostentándose que los ítems de esta escala presentan la misma estructura interna e igual unidimensionalidad en el atributo medido. Gimeno, F., Buceta, J.M. y Pérez-Llantada, M., (2001) (en red) manifiestan que “la baja consistencia interna de la escala de habilidad mental, puede deberse a que aglutina ítems relacionados con la utilización de técnicas y estrategias psicológicas sin que esto implique un constructo”.

Análisis de Validez Predictiva del Instrumento

Validez Predictiva relativa al Criterio

Se analizó la validez en términos de validez predictiva relativa al criterio, a través del coeficiente de correlación Eta, el cual proporciona una medida de la relación entre las puntuaciones de cada subprueba y las medidas de criterio.

El coeficiente de validez (r_{xy}) según Brown (1980) es “una medida de la exactitud con la que se puede predecir la ejecución en el criterio (y) a partir de los resultados de la prueba (x)”. (p. 127).

De acuerdo con Brown (1980), “los coeficientes de validez se pueden interpretar en función del porcentaje de varianza en el criterio, justificado por las diferencias en las calificaciones predictoras. Este porcentaje se obtiene elevando al cuadrado el coeficiente de correlación”, (p. 129).

Según Brown (1980), el r_{xy} “debe ser de 0.71, para que las calificaciones predictoras puedan explicar la mitad de la varianza en el criterio”, (p. 129).

A continuación se presentarán, los resultados de la correlación entre las variables del CPRD adaptado a Colombia y las tres medidas de criterio. Para esto, se organizarán los resultados en las tablas 21, 22 y 23, cada una de las cuales presenta por separado la medida de correlación y el nivel de significancia estadística entre las 5 escalas del CPRD adaptado en este estudio y cada uno de los criterios: condición física, nivel técnico y aplicación táctica.

Tabla 21

Medida de la Correlación de Eta de la Variable condición física

Variables	Coefficiente Correlación Eta
Control del estrés	0,206
Influencia de la Evaluación en el Rendimiento	0,151
Motivación	0,207
Habilidad Mental	0,131
Cohesión de Equipo	0,111

Los resultados expuestos en esta tabla 21 indican que existe una baja correlación entre las puntuaciones de las escalas control del estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo y la medida criterio en la variable condición física ($r_{xy}=0.206$), ($r_{xy}=0.151$), ($r_{xy}=0.207$), ($r_{xy}=0.131$), ($r_{xy}=0.111$) respectivamente. Dado que, esta medida no cumple con el criterio establecido por Brown (1980, p. 129), ($r_{xy} = 0.71$), para que las calificaciones predictoras puedan explicar la mitad de la varianza en el criterio, se concluye que las variables control del estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, motivación, habilidad mental, y cohesión de equipo son medidas poco predictivas de la condición física.

En relación con esto, se deduce que solo un 4.24% de la varianza en los resultados del criterio en la variable condición física es atribuible a variaciones en las calificaciones de la escala control del estrés, un 2.28% a variaciones en las calificaciones de la escala influencia de la evaluación en el rendimiento, un 4.28% a variaciones en las calificaciones de la escala motivación, un 1.71% a variaciones en las calificaciones de la escala habilidad mental y un 1.23% a variaciones en las calificaciones de la escala cohesión de equipo.

Tabla 22

Medida de la Correlación de Eta de la Variable Nivel Técnico

Variables	Coeficiente Correlación
	Eta
Control del estrés	0,196
Influencia de la Evaluación en el Rendimiento	0,293
Motivación	0,132
Habilidad Mental	0,085
Cohesión de Equipo	0,203

Los resultados de la tabla 22 señalan que existen una baja correlación entre cada una de las cinco escalas del CPRD adaptado a Colombia y la medida criterio en la variable nivel técnico; lo cual indica que el control del estrés ($r_{xy} = 0.196$), la influencia de la evaluación en el rendimiento ($r_{xy} = 0.293$), la motivación ($r_{xy} = 0.132$), la habilidad mental ($r_{xy} = 0.085$) y la cohesión de equipo ($r_{xy} = 0.203$) representan medidas poco predictivas del nivel técnico del deportista.

Por tanto, se deduce que los porcentajes de la varianza en los resultados del criterio en la variable aplicación táctica que es atribuló a variaciones en las calificaciones de las escalas del CPRD adaptado en este estudio son: un 3.84% control del estrés, un 8.58% influencia de la evaluación en el rendimiento, un 1.74% motivación, un 0.72% habilidad mental y un 4.12% cohesión de equipo.

Tabla 23

Medida de la Correlación de Eta de la Variable Aplicación Táctica

Variables	Coeficiente Correlación
	Eta
Control del estrés	0,279
Influencia de la Evaluación en el Rendimiento	0,248
Motivación	0,176
Habilidad Mental	0,140
Cohesión de Equipo	0,250

Los resultados de la tabla 23 indican la presencia de una correlación baja entre las puntuaciones de las escala control del estrés ($r_{xy}=0,279$), influencia de la evaluación en el rendimiento ($r_{xy}=0,248$), motivación ($r_{xy}=0,176$), habilidad mental ($r_{xy}=0,140$) y cohesión de equipo ($r_{xy}=0,250$) y la medida criterio en la variable aplicación táctica. Dado que, este índice de correlación no cumple con el nivel establecido por Brown (1980, p. 129) ($r_{xy}=0.71$), representan medidas poco predictivas de la aplicación táctica del deportista.

De lo anterior se concluye que un 7.78% de la varianza en los resultados del criterio en la variable aplicación táctica es atribuible a variaciones en las calificaciones de la escala control del estrés, un 6.15% a variaciones en las calificaciones de la escala influencia de la evaluación en el rendimiento, un 3.09% a variaciones en las calificaciones de la escala motivación, un 1.96% a variaciones en las calificaciones de la escala habilidad mental y un 6.25% a variaciones en las calificaciones de la escala cohesión de equipo.

Discusión

Desde el punto de vista psicométrico, una prueba tiene que poseer dos características para que se le pueda considerar como buen instrumento de medición: debe ser confiable y válida. (Brown, 1980, p.60). En cuanto a la confiabilidad de las pruebas de aptitudes se requieren coeficientes de correlación de 0.70 (Nunally, 1978) (Citado por Gimeno, F. Buceta, J y Pérez Llantada, M., 2001), para que puedan ser consideradas útiles en la toma de decisiones.

En este estudio se encontró que los coeficientes de consistencia interna de las escalas de control del estrés e influencia de la evaluación en el rendimiento, han sido superiores al nivel mínimo aceptable de consistencia interna ($\alpha=0.70$) propuesto por Nunally, 1978) (Citado por Gimeno, F. Buceta, J y Pérez Llantada, M., 2001, en red). Las confiabilidades fuertes en estas subpruebas indican que los reactivos tienden a medir el mismo atributo y que existe consistencia en la ejecución en todos los reactivos. En un sentido práctico estos resultados sugieren que las escalas de control del estrés e influencia de le evaluación en el rendimiento permiten obtener medidas de cómo se encuentra el deportista en estas variables concretas y así, determinar sus recursos y

debilidades, a partir de los cuales se posibilita el planteamiento de objetivos de intervención orientados a incrementar el rendimiento deportivo.

En las escalas de motivación, habilidad mental y cohesión de equipo no se alcanzó el nivel mínimo aceptable de consistencia interna ($\alpha=0.70$). Los índices de confiabilidad para las escalas de motivación y cohesión de equipo son moderados, mientras que para la subprueba habilidad mental la confiabilidad es baja. No obstante, el nivel de significancia de los índices de confiabilidad menores a 0.05 y el poder discriminativo de sus ítems, demuestran que sus reactivos se relacionan significativamente dentro de cada subprueba y que separan eficazmente los sujetos que obtienen puntuaciones altas de los que obtienen puntuaciones bajas. Esto implica que aún cuando se puede tomar en consideración la información que aportan estas escalas, debe ampliarse como instrumentos de evaluación que brinden información adicional y acertada para la toma de decisiones en el ámbito deportivo.

En relación con la confiabilidad comparada entre el CPRD original y la versión adaptada, se encontró que en las dos versiones las escalas control del estrés e influencia de la evaluación en el rendimiento tienen confiabilidades altas y la escala habilidad mental confiabilidades bajas. A partir de esto se sugiere que las escalas de control del estrés e influencia de la evaluación en el rendimiento presentan las propiedades psicométricas necesarias para la medición confiable de las variables que representan, mientras que para el caso de la subprueba habilidad mental, se requiere un análisis detallado de la información que brinda, al igual que su complementación con medidas adicionales proporcionadas por métodos de evaluación similares.

Por otro lado, existen diferencias en los índices de consistencia interna de las escalas de motivación y cohesión de equipo entre las dos versiones, presentando una confiabilidad alta las escalas de la versión original y una confiabilidad moderada las adaptadas. Lo anterior podría deberse a que la distribución de las puntuaciones de las escalas motivación y cohesión de equipo del CPRD adaptado, es homogénea; mientras que la distribución de estas escalas en la versión original es heterogénea. Esto implica que la información que aportan estas subpruebas en el CPRD adaptado es útil solo para un grupo limitado de sujetos, dada la condición homogénea de la muestra seleccionada.

Respecto a la validez del instrumento, se encontró que las correlaciones entre las puntuaciones en todas las escalas y los tres criterios son bajas. En relación con esto Brown (1980) afirma que “puesto que la validez de una prueba se juzga por su relación con el criterio, si la medida de criterio no refleja adecuadamente el resultado deseado, el proceso de toma de decisiones será menos eficiente; si embargo, esta menor eficiencia se atribuirá a deficiencias en los criterios y no a la prueba” (p. 122). A partir de esto, se concluye que, dado los bajos índices de validez predictiva del instrumento, las puntuaciones en las escalas control del estrés, influencia de la evaluación en el rendimiento, motivación, habilidad mental y cohesión de equipo, no predicen con exactitud, los criterios condición física, nivel técnico y aplicación táctica. Esto puede deberse a la existencia de desviaciones tendenciosas en los juicios de los evaluadores respecto a las medidas de criterio, lo cual sugiere que las inferencias relativas a la eficiencia de los deportistas en los criterios seleccionados a partir de las puntuaciones obtenidas por éstos, en las variables medidas por el CPRD adaptado, deben realizarse cuidadosamente y a su vez, complementándose con información obtenida por otros métodos de evaluación; para así mejorar la eficacia de la toma de decisiones en el ámbito deportivo.

En conclusión, dado los índices de confiabilidad moderados y bajos de algunas escalas del CPRD adaptado a Colombia y la baja validez predictiva de este instrumento, se plantea la necesidad de realizar posteriores investigaciones con muestras de sujetos heterogéneas, y “aumentar la confiabilidad del criterio, mediante la obtención de una muestra mayor del atributo o el muestreo en diversas ocasiones distintas”. (Brown, 1980 p.124). Así mismo, se recomienda utilizar medidas de criterio más objetivas y representativas de la ejecución de los deportistas en las variables seleccionadas.

Referencias

- Aiken, L. (1996). *Tests Psicológicos y Evaluación*. 8va ed. México: Prentice Hall.
- Anastasi, A., Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. 7ma ed. México: Prentice Hall.
- Brown, F. (1980). *Principios (le la medición en psicología y educación*. Bogotá, Colombia: Manual Moderno.
- Cantón, E. (2000). *Motivación en la actividad física y deportiva*. Disponible en red http://www.avizora.com/publicaciones/psicologia/textos/0072_motivacion_fisica_deportiva.html. Recuperado el 20 de agosto de 2005.
- Cohén, R., Swerdlik, M. (2000). *Pruebas y evaluación psicológicas*. 4ta ed. México: Me Graw Hill.
- Córdoba, A. (2006). *Rol profesional del psicólogo del deporte*. Revista Digital. N. 96. Buenos Aires. Disponible en red <http://www.efdeportes.com/efd96/psd.htm>. Recuperado el 20 de agosto de 2005.
- Cruz, J. (ed) (2001). *Psicología del deporte*. Madrid, España: Síntesis.
- Escudero, J. T., Balagué, G. García-Mas, A. (2002). *Comportamientos que influyen en el rendimiento deportivo de jugadores de baloncesto desde el punto de vista de los entrenadores*. Revista Psicothema, N. 1, Vol.14, pp. 34-38. Universitat de les Ules Balears y University of Chicago at Illinois. Disponible en red http://www.cbalisos.com/docs/Actitud_y_Rendimiento_en_Basquet.pdf. Recuperado el 22 de Agosto de 2005.
- García, E. *El equipo deportivo*. Revista digital Disponible en red <http://www.efdeportes.com/efd12/gucha.htm>. Recuperado el 20 de agosto de 2005.
- Gimeno, F. y Guedea, J.A. (2001). *Evaluación e intervención psicológica en la "promoción " de talentos deportivos en judo*. Revista de Psicología del Deporte, N. 1 Vol. 10, pp. 103-126. Disponible en red http://www.palestraweb.com/zona_libre/publicaciones/GIMENO2.pdf. Recuperado el 20 de julio de 2005.
- González, J. L. (1992). *Psicología y deporte*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- González, J. L. (1996). *El entrenamiento psicológico en los deportes*. Madrid, España: Biblioteca Nueva
- González, J. L. (1997). *Psicología del deporte*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.

González, J., Dosil, J., (2004). *Características psicológicas (le los árbitros de fútbol (le la comunidad Gallega*. Cuadernos de psicología del deporte, N. 1-2. Vol. 14. Universidad de Murcia, España. Disponible en red. <http://psicodeporte.net/caracteristicas.pdf>. Recuperado el 20 de Julio de 2005.

González, J., Dosil, J. (2004). *Comparación de las habilidades psicológicas de árbitros de fútbol y baloncesto*. Disponible en red <http://psicodeporte.nu/biblioteca/articulos/comparacion.doc>. Recuperado el 21 de julio de 2005

Hernández, A. Pérez, G. Pefialver, I. (2003). *Intervención psicológica en deportistas con deficiencias visuales*. Revista Digital. N. 58 Buenos Aires. Disponible en red <http://www.efdeportes.com/efd58/visual.htm>. Recuperado el 20 de agosto de 2005.

Jodra, P. (2000). *La importancia de ja preparación psicológica según los deportistas de alto rendimiento*. Revista de Actualidad de la Psicología del Deporte, N. 2, Vol.1, Artículo 13. Disponible en Internet <http://www.liector.com/revista/index.nhp37articuloM3>. Recuperado el 22 de Agosto de 2005.

Lavarello, J. (2005). *Estudio comparativo de los niveles medidos por el CPRD entre dos grupos etareos de las divisiones menores de dos equipos de primera división*. Universidad de Santiago. Disponible en red <http://www.psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/articulos/ar-lavarello01.htm>. Recuperado el 22 de Julio de 2005.

Mena, L. E., Lavarello, J. R. (2004). *Un modelo predictivo para el logro del rendimiento deportivo superior*. Revista Digital, N. 73. Escuela de Psicología universidad central (Chile). Disponible en red <http://www.efdeportes.com/>. Recuperado en el 22 de Agosto de 2005.

Morales, A. (2003). *El control del estado de preparación en el deportista: amenazas, retos y soluciones*. Revista Digital. N. 67. Facultad de Cultura Física, Villa Clara (Cuba). Disponible en red <http://www.efdeportes.com/>. Recuperado en el 23 de Agosto de 2005.

Muñiz, J. (1998). *Introducción a la teoría de la respuesta a los ítems*. 5ta ed. Madrid, España: Pirámide.

Pérez-Llantada, M.; Buceta Fernández, J., Gimeno, F. (2001). *El cuestionario "características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo" (CPRD): Características Psicométricas*. Revista Análise Psicológica., VoL. 1 artículo XIX, pp. 93-133. Univ. Nacional de Educación a Distancia, España. Disponible en red http://www.palestraweb.co.in/zona_libre/publicaciones/GIMENOI.pdf. Recuperado en el 20 de Junio de 2005.

Pérez-Llantada, M., Buceta Fernández, J., López de la Llave, A., Gimeno, F., Ezquerro García-Noblejas, Milagros. (2002). *El cuestionario 'Características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo' (CPRD): un estudio con la escala de control del estrés*. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, volumen 5, artículo 11-12. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Disponible en red <http://reme.uji.es/articulos/apxrem3930912102/texto.litml>. Recuperado en el 22 de Junio de 2005.

Peris, D. (2001) *La utilización de los tests*. Revista de Actualidad de la Psicología del Deporte, Número 4, Volumen 1, artículo 28. Disponible en Internet <http://www.lictor.com/revista/index.php3?articulo=28>. Recuperado el 22 de Agosto de 2005.

Riera, J. (1985). *Introducción a la Psicología del Deporte*. Barcelona, España: Martínez Roca.

Riera, J., Cruz, J. (1991). *Psicología del deporte. Aplicaciones y perspectivas*. 5ta ed. Barcelona, España: Martínez Roca.

Roffé, M. García, F. E. (2004) *Alto rendimiento, psicología y deporte: tendencias actuales*. Buenos Aires, Argentina: Lugar Editorial.

Sabas, G. Pino, M. *La preparación psicológica del voleibolista élite: experiencia cubana*. Instituto de Medicina Deportiva (Cuba). Disponible en red <http://www.inder.co.cu/indernet/daei/portal/otraspub/articulos/La%20preparaci%F3n%20psicol%F3gica%20del%20voleibolista%20%E9lite%20experiencia%20cubana.htm>. Recuperado en el 22 de Agosto de 2005.

Thomas, A. (1982). *Psicología del deporte*. Barcelona, España: Herder.

Weinberg, R. S. Gould, D. (1996). *Fundamentos de Psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelona, España: Ariel.

Apéndices

Apéndice A

Hoja de tabulación del instrumento

CONTROL DE ESTRÉS

**INFLUENCIA DE LA
EVALUACIÓN DEL
RENDIMIENTO**

1

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

24

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

9

4	3	2	i	Tj
---	---	---	---	----

3

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

26

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

16

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

6

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

30

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

28

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

8

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

32

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

34

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

10

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

36

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

35

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

12

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

41

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

42

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

13

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

43

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

44

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

14

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

54

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

46

3		2	1	0
---	--	---	---	---

17

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

47

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

19

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

51

3	2		1	0
---	---	--	---	---

20

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

52

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

21

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

53

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

MOTIVACIÓN

4

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

15

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

29

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

31

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

33

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

39

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

49

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

55

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

**HABILIDAD
MENTAL**

2

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

7

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

23

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

25

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

37

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

40

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

45

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

48

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

50

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

**COHESIÓN DE
EQUIPO**

5

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

11

4	3	2	1	0
---	---	---	---	---

18

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

22

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

27

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

38

0	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Apéndice B

Presupuesto

Gastos	Valor por Semestre	Semestres	Valor Total
Adquisiciones Bibliográficas	\$150.000	II	\$300.000
Fotocopias	\$320.000	II	\$640.000
Papelería	\$200.000	II	\$400.000
Transporte	\$250.000	II	\$500.000
Suministros	\$100.000	II	\$200.000
Total	\$1.020.000		\$2.040.000

Apéndice C

Cronograma (le Actividades)

Actividades	Proyecto I					Proyecto II				
	J	A	S	O	N	E	F	M	A	M
Iniciación de la construcción del anteproyecto	X									
Elaboración de título, problema, objetivo general, objetivo específico y justificación		X								
Realización del marco teórico		X	X	X	X	X	X	X		
Metodología			X							
Análisis y corrección de los ítems		X	X							
Análisis de validez de facie			X							
Evaluación y corrección de los ítems, por parte de los jueces			X							
Aplicación de la prueba				X	X		X			
Presentación de los resultados							X			
Análisis psicométrico de la prueba							X			
Elaboración del resumen y Tabla de contenido								X	X	
Discusión de los resultados								X	X	X

	participación en una competición (o de empezar a jugar en un partido).						
8	En la mayoría de las competiciones (o partidos) confío en que lo haré bien	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
9	Cuando lo hago mal, suelo perder la concentración.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
10	No se necesita mucho para que se debilite mi confianza en mí mismo(a).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
11	Me importa más mi propio rendimiento que el rendimiento del equipo (más lo que tengo que hacer yo que lo que tiene que hacer el Equipo).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
12	A menudo estoy "muerto(a) de miedo" en los momentos anteriores al comienzo de mi participación en una competición (o en un partido).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
13	Cuando cometo un error me cuesta olvidarlo para concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
14	Cualquier pequeña lesión o un mal entrenamiento puede debilitar mi confianza en mí mismo(a).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
15	Establezco metas (u objetivos) que debo alcanzar y normalmente las consigo.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
16	Algunas veces siento una intensa ansiedad Mientras estoy participando en	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 86

	una prueba (o jugando un partido)						
17	Durante mi actuación en una competición (o en un partido) mi atención parece fluctuar una y otra vez entre lo que tengo que hacer y otras cosas	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
18	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
19	Tengo frecuentes dudas respecto a mis Posibilidades de hacerlo bien en una Competición (o en un partido).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
20	Gasto mucha energía intentando estar tranquilo(a) antes de que comience una competición (o un partido)	Sí No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
21	Cuando comienzo haciéndolo mal, mi confianza baja rápidamente	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
22	Pienso que el espíritu de equipo es muy importante.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
23	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, me "veo" haciéndolo como si estuviera viéndome desde mi persona en un monitor de televisión	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
24	Generalmente, puedo seguir participando (jugando) con confianza, aunque se trate de una de mis peores actuaciones	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
25	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

	jugar un partido), intento imaginarme, desde mi propia perspectiva, lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real.						
26	Mi confianza en mí mismo(a) es muy inestable.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
27	Cuando mi equipo pierde me encuentro mal con independencia de mi rendimiento individual	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
28	Cuando cometo un error en una competición (o en un partido) me pongo muy ansioso	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
29	En este momento, lo más importante en mi vida es hacerlo bien en mi deporte	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
30	Soy eficaz controlando mi tensión	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
31	Mi deporte es toda mi vida	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
32	Tengo fe en mí mismo(a).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
33	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
34	A menudo pierdo la concentración durante la competición (o durante los partidos) como consecuencia de las decisiones de los árbitros o jueces que considero desacertadas y van en contra mía o de mi equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
35	Cuando cometo un error durante una competición (o durante un partido) suele preocuparme lo que piensen otras	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

	personas como el entrenador, los compañeros de equipo o Alguien que esté entre los espectadores.						
36	El día anterior a una competición (o un partido) me encuentro habitualmente demasiado nervioso(a) o preocupado(a).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
37	Suelo marcarme objetivos cuya consecución depende de mí al 100% en lugar de objetivos que no dependen sólo de mí	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
38	Creo que la aportación específica de todos los miembros de un equipo es sumamente importante para la obtención del éxito del equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
39	No merece la pena dedicar tanto tiempo y esfuerzo como yo le dedico al deporte.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
40	En las competiciones (o en los partidos) suelo animarme con palabras, pensamientos o imágenes	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
41	A menudo pierdo la concentración durante una competición (o un partido) por preocuparme o ponerme a pensar en el resultado final	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
42	Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
43	Me concentro con facilidad en aquello que es lo más importante	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 89

	en cada momento de una competición (o de un partido).						
44	Me cuesta aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
45	Cuando finaliza una competición (o un partido) analizo mi rendimiento de forma objetiva y específica (es decir, considerando hechos reales y cada apartado de la competición o el partido por separado).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
46	A menudo pierdo la concentración en la competición (o el partido) a consecuencia de la actuación o los comentarios poco deportivos de los Adversarios	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
47	Me preocupan mucho las decisiones que respecto a mí pueda tomar el entrenador durante una competición (o un partido).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
48	No ensayo mentalmente, como parte de mi plan de entrenamiento, situaciones que debo corregir o mejorar.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
49	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
50	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 90

	de cada competición (o partido).						
51	Mi confianza en la competición (o en el partido) depende en gran medida de los éxitos o fracasos en las competiciones (o partidos) anteriores.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
52	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
53	Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir negativamente en mi concentración durante la competición (o el partido).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No
54	Suelo confiar en mí mismo(a) aun en los momentos más difíciles de una competición (o de un partido).	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No i
55	Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No	Si No

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Apéndice E

Glosario

Concentración	Centrar los pensamientos en una tarea determinada, alejándolos de cualquier distracción del ambiente externo ajena a la competencia o el entrenamiento.
Confianza	Es la creencia de que se está capacitado para enfrentarse a las situaciones estresantes acontecidas en una competencia o durante un entrenamiento.
Motivación	Utilizar las preferencias más profundas para orientarse y avanzar hacia los objetivos, para tomar iniciativas y ser perseverante frente a los contratiempos tanto en el deporte como en la vida cotidiana.
Ensayo Mental	Consiste en repasar mentalmente una habilidad, técnica o acción específica, imaginando y representando en la mente lo que se podría hacer en la competencia o durante el entrenamiento.
Ansiedad	En un conjunto de sensaciones negativas que incluyen nerviosismo, preocupación y temor.
“Espíritu de Equipo”	Cuando los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes.

Apéndice F

Formato (le Evaluación de los ítems corregidos)

Nombre Juez 1:

Profesión:

Los ítems que encontrará a continuación hacen parte del cuestionario “Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo” (CPRD) de Gimeno, Buceta y Pérez-Llantada; éstos han sido corregidos en su redacción y extensión. Por favor, revise los cambios realizados a los ítems y evalúelos según los criterios que aparecen en la tabla. Adicional a las correcciones realizadas a los ítems, se creó un glosario con el fin de facilitar a los deportistas la comprensión de ciertos conceptos; por favor, evalúe las definiciones propuestas.

N° Ítem	ítem	ítem Modificado	¿El ítem es pertinente?	¿El ítem está bien Redactado?	¿El ítem tiene buena extensión?	¿El ítem es claro?	Observaciones y Conclusiones del ítem
1	Suelo tener problemas concentrando me mientras compito	Suelo tener problemas para concentrarme (1) mientras compito	Si No	Si No	Si No	Si No	
2	Mientras duermo suelo “darle muchas vueltas” a la competición (o el partido) en la que voy a participar	Antes de quedarme dormido(a) suelo pensar mucho en el partido en el cual voy a participar	Si No	Si No	Si No	Si No	
3	Tengo una gran confianza en mi técnica	Tengo gran confianza (2) en las técnicas que utilizo	Si No	Si No	Si No	Si No	
4	Algunas veces no me encuentro motivado (a) por entrenar	Algunas veces no estoy motivado(a) (3) para entrenar	Si No	Si No	Si No	Si No	
5	Me llevo muy bien con otros miembros del equipo	Me llevo muy bien con todos los miembros del equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	
6	Rara vez me encuentro tan tenso(a) como para que mi tensión interfiera negativamente en mi rendimiento	Rara vez me tensiono tanto, que esta tensión interfiere en mi rendimiento	Si No	Si No	Si No	Si No	

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 93

7	A menudo ensayo mentalmente lo que debo hacer justo antes de comenzar mi participación en una competición (o de empezar a jugar en un partido)	A menudo ensayo mentalmente (4) lo que debo hacer en un partido justo antes de que éste comience.	Si No	Si No	Si No	Si No	
8	En la mayoría de las competiciones (o partidos) confío en que lo haré bien	En la mayoría de los partidos confío en que tendré un buen desempeño	Si No	Si No	Si No	Si No	
9	Cuando lo hago mal, suelo perder la concentración	Suelo perder la concentración, cuando no tengo un buen desempeño en un partido.	Si No	Si No	Si No	Si No	
10	No se necesita mucho para que se debilite mi confianza en mi mismo (a)	La confianza que tengo en mi, se debilita fácilmente	Si No	Si No	Si No	Si No	
11	Me importa más mi propio rendimiento que el rendimiento del equipo (más lo que tengo hacer yo que lo que tiene que hacer el equipo)	Me importa más mi rendimiento que el del equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	
12	A menudo estoy "muerto(a) de miedo" en los momentos anteriores al comienzo de mi participación en una competición (o en un partido)	A menudo estoy "muerto(a) de miedo", momentos previos a los partidos.	Si No	Si No	Si No	Si No	
13	Cuando cometo un error me cuesta olvidarlo para concentrarme	Sí cometo un error en un partido, me cuesta olvidarlo y concentrarme rápidamente, en lo que tengo que	Si No	Si No	Si No	Si No	

Evaluación propiedades psicoinétricas CPRD 94

	rápidamente en lo que tengo que hacer	hacer					
14	Cualquier pequeña lesión o un mal entrenamiento puede debilitar mi confianza en mí mismo(a)	La confianza que tengo en mí mismo(a) se puede debilitar con un mal entrenamiento o una pequeña lesión	Si No	Si No	Si No	Si No	
15	Establezco metas (u objetivos) que debo alcanzar y normalmente las consigo	Establezco metas u objetivos que debo alcanzar y normalmente los consigo	Si No	Si No	Si No	Si No	
16	Algunas veces siento una intensa ansiedad mientras estoy participando en una prueba (o jugando un partido)	Algunas veces siento una intensa ansiedad (5) mientras estoy participando en una prueba o jugando un partido	Si No	Si No	Si No	Si No	
17	Durante mi actuación en una competición (o en un partido) mi atención parece fluctuar una y otra vez entre lo que tengo que hacer y otras cosas	Durante un partido, mi atención se dispersa entre lo que tengo que hacer en éste y cosas externas.	Si No	Si No	Si No	Si No	
18	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo	Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	
19	Tengo frecuentemente dudas respecto a mis posibilidades de hacerlo bien en una competición (o en un partido)	Frecuentemente dudo de mis posibilidades de lograr un buen desempeño en un partido.	Si No	Si No	Si No	Si No	
20	Gasto mucha energía intentando estar	Me desgasto mentalmente intentando estar tranquila antes	Si No	Si No	Si No	Si No	

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 95

	tranquilo(a) antes de que comience una competición (o un partido)	de que comience un partido.					
21	Cuando comienzo haciéndolo mal, mi confianza baja rápidamente	La confianza en mí mismo(a) disminuye rápidamente, si al inicio del partido no tengo un buen rendimiento.	Si No	Si No	Si No	Si No	
22	Pienso que el espíritu de equipo es muy importante	Pienso que el "espíritu de equipo" (6) es muy importante	Si No	Si No	Si No	Si No	
23	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, me "veo" haciéndolo como si estuviera viéndome desde mi persona en un monitor de televisión	Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, es como si me viera haciéndolo en la pantalla de un televisor	Si No	Si No	Si No	Si No	
24	Generalmente, puedo seguir participando (jugando) con confianza, aunque se trate de una de mis peores actuaciones	Generalmente, aunque me desempeñe muy mal en un partido, puedo seguir jugando con confianza	Si No	Si No	Si No	Si No	
25	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para jugar un partido), intento imaginarme, desde mi propia perspectiva, lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real	Cuando me preparo para participar en una prueba (o para jugar un partido), intento imaginar, lo que haré o veré cuando la situación sea real.	Si No	Si No	Si No	Si No	
26	Mi confianza en mí mismo(a) es muy inestable	La confianza que tengo en mí, es muy inestable.	Si No	Si No	Si No	Si No	
27	Cuando mi equipo pierde	Cuando mi equipo pierde me siento	Si No	Si No	Si No	Si No	

	me encuentro mal con independencia de mi rendimiento individual	mal independientemente de mi rendimiento					
28	Cuando cometo un error en una competición (o en un partido) me pongo muy ansioso	Cuando cometo un error durante un partido me pongo muy ansioso (a)	Si No	Si No	Si No	Si No	
29	En este momento, lo más importante en mi vida es hacerlo bien en mi deporte	En este momento, lo más importante de mi vida es desempeñarme bien en mi deporte	Si No	Si No	Si No	Si No	
30	Soy eficaz, controlando mi tensión	Controlo eficazmente mi tensión en el deporte.	Si No	Si No	Si No	Si No	
31	Mi deporte es toda mi vida	Mi deporte es toda mi vida.	Si No	Si No	Si No	Si No	
32	Tengo fé en mi mismo(a)	Tengo fé en mi mismo(a).	Si No	Si No	Si No	Si No	
33	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día	Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día.	Si No	Si No	Si No	Si No	
34	A menudo pierdo la concentración durante la competición (o durante los partidos) como consecuencia de las decisiones de los árbitros o jueces que considero desacertadas y van en contra mía o de mi equipo	A menudo pierdo la concentración durante los partidos, cuando considero que las decisiones de los árbitros o jueces, van en contra mía o de mi equipo	Si No	Si No	Si No	Si No	
35	Cuando cometo un error durante una competición (o durante un partido) suele preocuparme lo que piensen otras personas	Suele preocuparme lo que piensen otras personas como el entrenador, los compañeros de equipo o los espectadores, cuando cometo un error durante un	Si No	Si No	Si No	Si No	

	como el entrenador, los compañeros de equipo o alguien que esté entre los espectadores	partido.					
36	El día anterior a una competición (o un partido) me encuentro habitual mente demasiado nervioso(a) o preocupado(a)	Habitualmente, el día anterior a un partido me encuentro demasiado nervioso(a) o preocupado(a)	Sí No	Si No	Si No	Si No	
37	Suelo marcarme objetivos cuya consecución depende de mi al 100% en lugar de objetivos que no dependen de sólo de mi	Suelo plantearme objetivos cuyo logro depende de mí al 100%, en lugar de objetivos que no dependen sólo de mí.	Si No	Si No	Si No	Si No	
38	Creo que la aportación específica de todos los miembros de un equipo es sumamente importante para la obtención del éxito del equipo	Considero que para la obtención del éxito del equipo es muy importante, el aporte específico de cada uno de sus miembros.	Si No	Si No	Si No	Si No	
39	No merece la pena dedicar tanto tiempo y esfuerzo como yo le dedico al deporte	No vale la pena dedicarle el tiempo y el esfuerzo que yo le dedico al deporte.	Si No	Si No	Si No	Si No	
40	En las competiciones (o en los partidos) suelo animarme con palabras, pensamientos o imágenes	Cuando estoy compitiendo o jugando un partido me animo por medio de palabras, pensamientos o imágenes.	Si No	Si No	Si No	Si No	
41	A menudo pierdo la concentración durante una competición (o un partido)	A menudo pierdo la concentración durante un partido debido a que me preocupo por el resultado final.	Si No	Si No	Si No	Si No	

Evaluación propiedades psicométricas CPRD 98

	por preocuparme o ponerme a pensar en el resultado final						
42	Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas	Suelo aceptar las críticas e intento aprender de ellas	Si No	Si No	Si No	Si No	
43	Me concentro con facilidad en aquello que es lo más importante en cada momento de una competición (o de un partido).	Me concentro fácilmente en lo que es importante en cada momento de un partido.	Si No	Si No	Si No	Si No	
44	Me cuesta aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.	Me es difícil aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía	Si No	Si No	Si No	Si No	
45	Cuando finaliza una competición (o un partido) analizo mi rendimiento de forma objetiva y específica (es decir, considerando hechos reales y cada apartado de la competición o el partido por separado)	Cuando finaliza un partido analizo mi rendimiento objetivamente, considerando por separado cada momento del mismo	Si No	Si No	Si No	Si No	
46	A menudo pierdo la concentración en la competición (o el partido) a consecuencia de la actuación o los comentarios poco deportivos de los	A menudo pierdo la concentración en el partido debido a los comentarios poco deportivos de los adversarios.	Si No	Si No	Si No	Si No	

	adversarios.						
47	Me preocupan mucho las decisiones que respecto a mí pueda tomar el entrenador durante una competición (o un partido).	Me preocupa mucho las decisiones que el entrenador toma respecto a mí durante un partido				Si No	
48	No ensayo mentalmente, como parte de mi plan de entrenamiento , situaciones que debo corregir o mejorar	Dentro de mi plan de entrenamiento, no ensayo mentalmente las situaciones que debo corregir o mejorar.				Si No	
49	Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.	Durante los entrenamientos suelo estar muy con cent rado(a) en lo que tengo que hacer.				Si No	
50	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada competición (o partido).	Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada partido.				Si No	
51	Mi confianza en la competición (o en el partido) depende en gran medida de los éxitos o fracasos en las competiciones (o partidos) anteriores.	La confianza que tengo en mí durante el partido depende en gran medida de mis éxitos o fracasos anteriores				Si No	
52	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.	Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.				Si No	
53	Las	Las instrucciones,				Si	

Evaluación propiedades psicométricas CPRD100

	instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir negativamente en mi concentración durante la competición (o el partido).	comentarios y gestos del entrenador suelen desconcentrarme durante el partido.				No	
54	Suelo confiar en mí mismo (a) aun en los momentos más difíciles de una competición (o de un partido).	Aún en los momentos más difíciles de un partido suelo confiar en mí mismo.				Si No	
55	Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.	Estoy dispuesto a esforzarme por ser cada vez mejor.				Si No	

Apéndice G

Formato de Evaluación del glosario

Glosario			
N.	Palabra	Concepto	Observaciones y Conclusiones
1	Concentración	Centrar los pensamientos en una tarea determinada, alejándolos de cualquier distracción del ambiente externo ajena a la competencia o el entrenamiento.	
2	Confianza	Es la creencia de que se está capacitado para enfrentarse a las situaciones estresantes acontecidas en una competencia o durante un entrenamiento.	
3	Motivación	Utilizar las preferencias más profundas para orientarse y avanzar hacia los objetivos, para tomar iniciativas y ser perseverante frente a los contratiempos tanto en el deporte como en la vida cotidiana.	
4	Ensayo Mental	Consiste en repasar mentalmente una habilidad, técnica o acción específica, imaginando y representando en la mente lo que se podría hacer en la competencia o durante el entrenamiento.	
5	Ansiedad	En un conjunto de sensaciones negativas que incluyen nerviosismo, preocupación y temor.	
6	“Espíritu de Equipo”	Cuando los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes.	

Apéndice H

**Descripción General del Cuestionario “Características Psicológicas
Relacionadas con el Rendimiento deportivo” (CPRD) de F. Gimeno, J.M, Buceta y
M.C. Pérez-LLantada (2001)**

El CPRD es la adaptación y traducción española del Psychological Skills Inventory for Sports (PSIS) de Maloney (Mahoney, Gabriel y Perkins, 1987; Mahoney, 1989), el cual está compuesto por seis escalas; ansiedad (control de la ansiedad), autoconfianza, concentración, motivación, preparación mental y cohesión de equipo, por medio de las cuales se aporta información específica sobre las necesidades y recursos de los deportistas en la competencia.

Este instrumento conserva el formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos del cuestionario PSIS, con una modificación, consistente en la inclusión de una opción de respuesta adicional para aquellos casos en los que el deportista "no entiende el ítem".

Para la elaboración del cuestionario CPRD se utilizó una muestra de 485 deportistas españoles, hombres y mujeres entre los 13 y los 30 años de varias modalidades deportivas tanto individuales como colectivas. El cuestionario fue aplicado a los deportistas, informándoles sobre el procedimiento de complementación y resolviendo sus dudas.

La estructura factorial del instrumento se realizó a través de un análisis factorial de componentes principales con rotación varimax y está definida por 5 escalas: 1). Control del estrés, 2) Influencia de la evaluación del rendimiento, 3) Motivación, 4). Habilidad mental y 5). Cohesión de equipo, que aglutinan un total de 55 ítems con saturaciones superiores a 0,30. Este modelo de cinco factores explica el 63% de la varianza total.

La consistencia interna del CPRD en su conjunto y de cada una de las escalas resultantes, se utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. El nivel de consistencia interna mínimo aceptable tomado como referencia fue 0,70. Se puede observar que tanto el cuestionario en su conjunto (coeficiente $\alpha = 0.85$) como las escalas de control del estrés (coeficiente $\alpha = 0.88$), influencia de la evaluación del rendimiento (coeficiente $\alpha = 0.72$) y cohesión de equipo (coeficiente $\alpha = 0.78$), presentan una consistencia interna buena. Sin embargo, en el caso las escalas de motivación (coeficiente $\alpha = 0,67$) y habilidad mental

(coeficiente $= 0,34$) los valores de consistencia interna se encuentran por debajo de este nivel de referencia. Ésta débil consistencia interna podría estar originada por el hecho de que el conjunto de ítems que la integran no represente un único y completo constructo, ya que la escala de habilidad mental tiene como denominador común el aglutinar ítems relacionados con la utilización de técnicas y estrategias psicológicas sin que, necesariamente, ello implique un constructo psicológico como tal. No obstante, la agrupación de sus ítems en un factor con saturaciones superiores a 0,30, justifican que se mantenga esta escala y se tenga en cuenta la información que aporta.

En conclusión, el CPRD es un instrumento que evalúa cinco dimensiones o grupos de características psicológicas implicadas en el rendimiento deportivo en deportistas españoles.

Las puntuaciones en cada escala, ofrecen una información global sobre la situación en la que se encuentra el deportista en esa variable concreta, y permiten establecer una comparación pre-post intervención. Además, el análisis conjunto de las puntuaciones globales de las cinco escalas, puede servir para plantear hipótesis sobre la variable o interacción entre variables que más afectan al funcionamiento del deportista. Además, el CPRD permite el análisis detallado de cada ítem, pudiendo centrarse el psicólogo en los más destacados de cada escala por alta o baja puntuación. La observación de estos datos, permite concretar mejor las necesidades y recursos existentes, plantear hipótesis previas dentro del marco del análisis funcional de la conducta y decidir con mayor precisión el camino a seguir por la evaluación y la intervención.

Apéndice I

Operacionalización (le las variables e indicadores de los ítems)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores
Control del Estrés	<p>Dominio que tiene el deportista de ciertas situaciones de la competencia o el entrenamiento, las cuales al ser potencialmente estresantes provocan un desequilibrio sustancial entre la capacidad de demanda (física y/o psicológica) y la capacidad de respuesta, en condiciones en las que el fracaso en la satisfacción de dicha demanda tiene consecuencias importantes.</p>	<p>En esta escala se incluyen ítems relacionados con la auto confianza, la ansiedad y la atención en la competición deportiva.</p> <p>Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>; esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p> <p>La puntuación máxima es 80 y la mínima es 4. Una puntuación alta, indica que el deportista tiende a controlar el estrés potencial de la competición, pues confía en sus</p>	<p>1. Las características de la respuesta del deportista en relación con las demandas del entrenamiento y de la competición, (eg. Concentración, confianza, tensión)</p> <p>2. Las situaciones potencialmente estresantes que pueden provocar estrés y en cuya presencia es necesario el control (eg. El día anterior a una competición, los momentos previos a la misma y durante la propia competición, cometer un error, un mal entrenamiento, una lesión).</p>

		recursos, no manifiesta ansiedad o es capaz de controlarla, y su atención se mantiene centrada en los estímulos relevantes.	
Influencia de la Evaluación en el Rendimiento	Impacto que tienen situaciones estresantes características de la competición deportiva, en su mayoría relacionadas con el rendimiento del deportista, y la evaluación del mismo por parte de otras personas o del propio deportista	<p>Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>, esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p> <p>La puntuación máxima es 45 y la mínima es 2 Una puntuación alta, indica que al deportista no le afectan negativamente estas situaciones.</p>	<p>1. Las características de la respuesta del deportista ante situaciones en las que éste evalúa su propio rendimiento o se plantea que lo están evaluando personas significativas a él. (eg. Perder la concentración, ansiedad, dudas de hacerlo bien, sentirse motivado).</p> <p>2. Antecedentes que pueden originar o llevar implícita una valoración del rendimiento del deportista: A). Las personas que emiten o pueden emitir juicios sobre la ejecución del deportista, (eg. Entrenador, compañeros del quipo, espectadores, adversarios) B). Las situaciones en las que el propio deportista u otras personas emiten o pueden emitir juicios acerca del rendimiento</p>

			<p>deportivo del primero (eg. Participar en una competición, al destacar más la labor de otros miembros del equipo, al recibir críticas o reconocimiento, al escuchar y observar las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador.</p> <p>C) las situaciones en las que la actuación del deportista es negativa (eg. Mala ejecución o error, decisiones en contra de árbitros o jueces, comentarios o actuaciones poco deportivas de los adversarios, éxitos y fracasos en competiciones anteriores.)</p>
Motivación	<p>Proceso o condición que puede ser fisiológico o psicológico, innato o adquirido, interno o externo al organismo, el cual determina o describe porque, o respecto a que se inicia la conducta, se mantiene, se guía, se selecciona o finaliza;</p>	<p>Esta escala se refiere a la motivación más básica y estable por la actividad deportiva y también a la motivación más cotidiana por el día a día. En el primer paso, los ítems se centran en el interés que el deportista tiene por su actividad, la importancia que le concede al deporte y a su disposición a dedicarse a él con los costes que conlleva. En el</p>	<p>1. La motivación-interés de los deportistas por entrenar y superarse día a día</p> <p>2. El establecimiento y consecución de metas u objetivos</p> <p>3. La importancia del deporte en relación con otras actividades y facetas de la vida del deportista</p> <p>4. La relación coste/beneficio que para el deportista tiene su actividad deportiva</p>

		<p>segundo caso, la escala incluye ítems relacionados con la actuación diaria del deportista, reflejando su disposición y aprontamiento respecto al trabajo cotidiano</p> <p>Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>, esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p> <p>La puntuación máxima es 31 y la mínima es 7</p> <p>Una puntuación alta, indica un estado motivacional adecuado para atender las exigencias y demandas del entrenamiento deportivo, y de la actividad en general.</p>	
	Capacidad y disposición del	Se califica en una escala de	Incluye habilidades psicológicas que

Habilidad Mental	<p>deportista para implementar estrategias cognitivas de análisis, imaginación, establecimiento de objetivos y autorregulación de las conductas que repercuten en su rendimiento deportivo, con el fin de incrementar su desempeño en la competencia o el entrenamiento.</p>	<p>estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>, esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p> <p>La puntuación máxima es 34 y la mínima es 8 Una puntuación alta, indica que el deportista dispone de unos recursos que le pueden ayudar a rendir mejor.</p>	<p>pueden favorecer el rendimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento de objetivos 2. Análisis objetivo del rendimiento 3. Ensayo conductual en imaginación 4. Funcionamiento y autorregulación cognitivos
Cohesión de Equipo	<p>Es el campo total de fuerzas que actúa sobre los miembros de un grupo para que permanezcan en él</p> <p>Cohesión de la tarea: refleja el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes (trabajo en equipo)</p> <p>Cohesión social: refleja el grado en que los miembros de un equipo se caen</p>	<p>Sus ítems están centrados en la cohesión social o relación informal, y en la cohesión con la actividad deportiva.</p> <p>Se califica en una escala de estimación sumatoria tipo Likert de 5 puntos que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo con una</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relación interpersonal con los miembros del grupo 2. El nivel de satisfacción trabajando con los otros miembros del grupo 3. La actitud más o menos individualista en relación con los miembros del grupo 4. La importancia que le concede al "espíritu de equipo"

	<p>bien unos a otros y disfrutaban del compañerismo del grupo (atracción interpersonal)</p>	<p>opción de respuesta adicional para los casos en que el deportista <i>no entiende el ítem</i>, esto se realiza con el fin de evitar que se responda en blanco o en la posición central.</p> <p>La puntuación máxima es 24 y la mínima es 0</p> <p>Una puntuación alta, indica una buena disposición del deportista a trabajar en equipo.</p>	
--	---	--	--

Apéndice J.

Formato Final (leí CPRD adaptado)

NOMBRE Y APELLIDOS: _____

SEXO (Mase, ó Fem.): _____

FECHA DE NACIMIENTO: Mes/ Día/ Año 1.9

FECHA ACTUAL: Mes / Día/Año 20

EDAD:

DEPORTE:

CATEGORÍA EN LA QUE COMPITE ACTUALMENTE:

* INSTRUCCIONES:

Conteste, por favor, a cada una de las siguientes cuestiones, indicando **en qué medida se encuentra de acuerdo** con ellas. Como podrá observar existen seis opciones de respuesta, representadas cada una de ellas por un círculo. Elija la que desee, según se encuentre más o menos de acuerdo, marcando con una cruz el círculo correspondiente. En el caso de que no entienda lo que quiere decir exactamente alguna de las preguntas, marque con una cruz el círculo de la última columna.

EJEMPLOS

PREGUNTAS	Totalmente En desacuerdo	Totalmente de Acuerdo	No entiendo
1. Me encuentro muy nervioso(a) antes de una competencia y/o partido importante.	0	X	0000
Esta respuesta significaría que no se está de acuerdo con el enunciado, aunque no totalmente en desacuerdo.			
2. Me motivan más las competencias y/o los partidos que los entrenamientos.	00	X	00
Esta respuesta significaría que uno se encuentra a mitad de camino entre "totalmente en desacuerdo" y "totalmente de acuerdo" con el enunciado.			
3. Suelo reponer electrolitos al finalizar una Competencia y/o un partido.	00000	0	X
Esta respuesta significaría que no se entiende lo que quiere decir exactamente el enunciado.			

CUESTIONARIO

PREGUNTAS	TD	TA	NE
	Totalmente En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	No entiendo
1. Suelo tener problemas para concentrarme (1) mientras compito.	00000		0
2. Mientras duermo, suelo "darle muchas vueltas" a la competencia y/o partido en la que voy a participar.	00000		0
3. Tengo una gran confianza (2) en mi técnica.	00000		0
4. Algunas veces no estoy motivado(a) (3) para entrenar.	00000		0
5. Me llevo muy bien con algunos miembros del equipo.	00000		0
6. Rara vez me tensiono(a) tanto, que esta tensión interfiere en mi rendimiento.	00000		0
7. A menudo ensayo mentalmente (4) lo que debo hacer en una competencia y/o partido justo antes de que esté comience.	00000		0
8. En la mayoría de las competencias y/o partidos confié en que lo haré bien.	00000		0
9. Suelo perder la concentración, cuando hago las cosas mal en una competencia y/o partido.	00000		0
10. La confianza que tengo en mi, se debilita fácilmente.	00000		0
11. Me importa más mi rendimiento que el del equipo.	00000		0
12. A menudo estoy "muerto(a) de miedo", momentos previos a las competiciones y/o partidos.	00000		0
13. Si cometo un error en una competencia y/o partido, me cuesta olvidarlo y concentrarme rápidamente en lo que tengo que hacer.	00000		0
14. La confianza que tengo en mi mismo(a) se puede debilitar con un mal entrenamiento o una pequeña lesión.	00000		0

	TD	TA	NE
15. Establezco metas u objetivos que debo alcanzar y normalmente los consigo.	00000		0
16. Algunas veces siento una intensa ansiedad (5) mientras estoy participando en una prueba o jugando un partido.	00000		0
17. Durante una competencia y/o partido, mi atención fluctúa entre lo que tengo que hacer en ésta y cosas externas.	00000		0
18. Me gusta trabajar con mis compañeros de equipo.	00000		0
19. Frecuentemente dudo de mis posibilidades de hacer las cosas bien en una competencia y /o partido.	00000		0
20. Gasto mucha energía intentado estar tranquilo(a) antes de que comience una competencia y/ o partido.	00000		0
21. La confianza en mi mismo disminuye rápidamente, si comienzo haciendo mal las cosas al inicio de la competencia y/o partido.	00000		0
22. Pienso que el “espíritu de equipo” (6) es muy importante.	00000		0
23. Cuando practico mentalmente lo que tengo que hacer, es como si me viera haciéndolo en la pantalla de un televisor.	00000		0
24. Generalmente, puedo seguir jugando con confianza aunque haga las cosas muy mal en un partido.	00000		0
25. Cuando me preparo para participar en una prueba o para jugar un partido, intento imaginar lo que veré, haré o notaré cuando la situación sea real.	00000		0
26. La confianza que tengo en mi, es muy inestable.	00000		0
27. Cuando mi equipo pierde me siento mal independientemente de mi rendimiento individual.	00000		0
28. Cuando cometo un error durante una competencia y/o partido, me pongo muy ansioso (a).	00000		0
29. En este momento, lo más importante en mi vida es hacer las cosas bien en mi deporte.	00000		0
30. Controlo eficazmente mi tensión en el deporte	00000		0

	TD	TA	NE
31. Mi deporte es toda mi vida.	00000		0
32. Tengo fe en mi mismo(a)	00000		0
33. Suelo encontrarme motivado(a) por superarme día a día.	00000		0
34. A menudo pierdo la concentración durante las competencias y /o partidos, cuando considero que las decisiones de los árbitros o jueces, van en contra mía o de mi equipo.	00000		0
35. Suele preocuparme lo que piensen otras personas, como el entrenador, los compañeros de equipo o los espectadores, cuando cometo un error durante una competencia y/o partido.	00000		0
36. Habitualmente, el día anterior a una competencia y/o partido me encuentro demasiado nervioso(a) o preocupado(a).	00000		0
37. Suelo plantearme objetivos cuyo logro depende de mí al 100%, en lugar de objetivos que no dependen solo de mí.	00000		0
38. Considero que para la obtención del éxito del equipo es muy importante, el aporte específico de cada uno de sus miembros.	00000		0
39. No vale la pena dedicarle el tiempo y el esfuerzo que yo le dedico al deporte.	00000		0
40. Cuando estoy compitiendo o jugando un partido, me animo por medio de palabras, pensamientos o imágenes.	00000		0
41. A menudo pierdo la concentración durante una competencia y/o partido, debido a que me preocupo o pienso en el resultado final.	00000		0
42. Suelo aceptar bien las críticas e intento aprender de ellas.	00000		0
43. Me concentro fácilmente en lo que es importante en cada momento de la competencia y/o partido.	00000		0
44. Me es difícil aceptar que se destaque más la labor de otros miembros del equipo que la mía.	00000		0
45. Cuando finaliza una competencia y/o partido analizo mi rendimiento objetivamente, considerando	00000		0

por separado cada momento del mismo.	TD	TA	NE
46. A menudo pierdo la concentración en una competencia y/o partido, debido a los comentarios poco deportivos de los adversarios.	00000		0
47. Me preocupan mucho las decisiones que el entrenador toma respecto a mí durante una competencia y/o partido.	00000		0
48. Dentro de mi plan de entrenamiento, no ensayo mentalmente las situaciones que debo corregir o mejorar.	00000		0
49. Durante los entrenamientos suelo estar muy concentrado(a) en lo que tengo que hacer.	00000		0
50. Suelo establecer objetivos prioritarios antes de cada sesión de entrenamiento y de cada competencia y/o partido.	00000		0
51. La confianza que tengo en mí durante la competencia y/o partido depende en gran medida de mis éxitos o fracasos anteriores.	00000		0
52. Mi motivación depende en gran medida del reconocimiento que obtengo de los demás.	00000		0
53. Las instrucciones, comentarios y gestos del entrenador suelen interferir negativamente durante la competencia y/o partido.	00000		0
54. Aún en los momentos más difíciles de un partido suelo confiar en mi mismo.	00000		0
55. Estoy dispuesto(a) a cualquier esfuerzo por ser cada vez mejor.	00000		0

Apéndice K

Formato (le referencia (le validez predictiva

VARIABLES	INDICADORES		DEFINICIÓN CONCEPTUAL	METODO DE MEDICION	
1. CONDICION FISICA	COMPONENTES DE LA CONDICIÓN FÍSICA	1.1	Economía del Esfuerzo	Emplear y dirigir la menor cantidad de energía al ejecutar una acción	PRUEBAS FISICAS
		1.2	Optimización de las capacidades condicionales y coordinativas	Buscar la mejor manera de realizar una actividad	
		Capacidades Condicionales	Resistencia	Capacidad de soportar un esfuerzo el mayor tiempo posible, luchando contra la fatiga y el cansancio que esto produce.	
			Velocidad	Capacidad física que permite realizar acciones motrices en el mínimo tiempo posible.	
			Fuerza	Capacidad que permite, mediante acciones musculares vencer una resistencia u oponerse a ella; y en algunos casos crear la tensión suficiente para intentarlo.	
		Capacidades Coordinativas	Flexibilidad	Capacidad de mover el cuerpo o alguna de sus partes con gran amplitud, sin producirse daño, gracias a la movilidad articular y a la elasticidad de los tejidos.	
			Agilidad	Cualidad que se atribuye a una persona que tiene un control total de sus extremidades y estas las mueve con soltura y rapidez.	
			Coordinación	Capacidad de sincronizar el movimiento	

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	METODO DE MEDICIÓN
2. NIVEL TÉCNICO	Conjunto de procesos desarrollados generalmente por la práctica para resolver más racional y económicamente un problema motor determinado.	Observación de los gestos deportivos y registro de la cantidad de errores que se realicen en su ejecución con respecto a la estructura modelo.
3. APLICACIÓN TÁCTICA	Proceso en que se conjugan todas las posibilidades físicas, técnicas, teóricas, psicológicas y demás, para dar una solución inmediata a las situaciones imprevistas y cambiantes que se crean en condiciones de oposición.	Observación de la habilidad del deportista para aplicar, la técnica, manejando los esquemas de juego y registro de la efectividad lograda.

Apéndice L

*Formato de puntuación de los criterios***EVALUACIÓN DE CARACTERÍSTICAS FÍSICAS, TÉCNICAS Y TÁCTICAS**

Por favor, evalúe la condición física, el nivel técnico y la aplicación táctica, de cada deportista, teniendo en cuenta la definición de cada una de estas variables y sus respectivos indicadores, especificados en la hoja anexa.

Señale con una X el número en la escala que corresponda al nivel del deportista en cada variable, de acuerdo a la siguiente clasificación:

1. Mala (o)
2. Regular
3. Aceptable
4. Buena (o)
5. Excelente

DEPORTE				
	DEPORTISTA	CONDICIÓN FÍSICA	NIVEL TÉCNICO	APLICACIÓN TÁCTICA
1		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
11		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
12		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
13		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
14		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
15		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
16		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
17		1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Evaluación realizada por:

Firma: