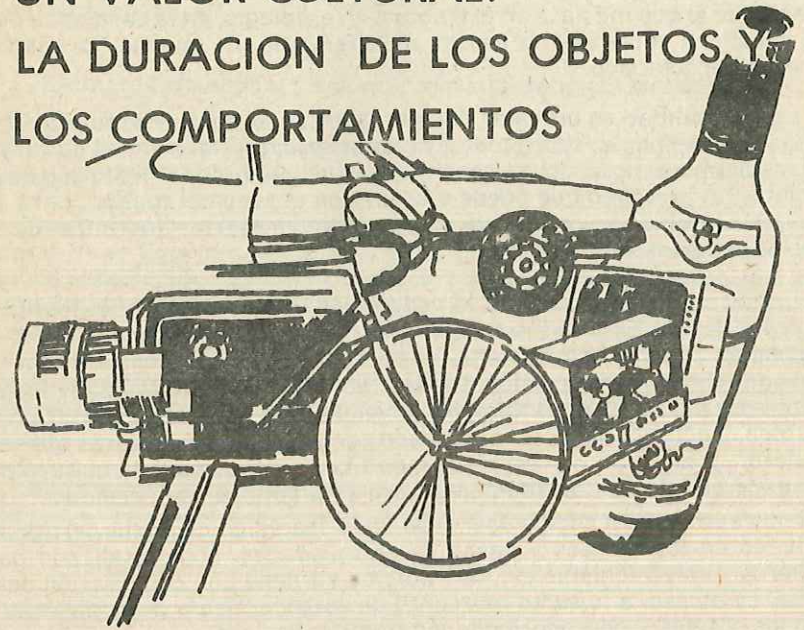


---

## UN VALOR CULTURAL: LA DURACION DE LOS OBJETOS Y LOS COMPORTAMIENTOS



---

CARLOS N. ESLAVA

En el pasado un objeto entre más duraba más valía cualquiera que él fuese. Hoy la cultura de masa, a través del consumo, le da más valor a lo que menos dure, es decir, a lo que haya que cambiar rápidamente, un carro, un vestido, un libro etc. esto no quita que aún permanezcan los valores estéticos y económicos de lo antiguo, al contrario han sido integrados para diferenciar la cultura culta de la cultura de masa, ésta de por sí no puede ser durable, aquella sí. Hay varios significados en torno a este aspecto:

1. Que lo masivo sea breve es una garantía para el consumo.
2. Que lo masivo sea breve es garantía para evitar el riesgo por garantizar el consumo y la reproducción del capital (campo económico) o garantizar la menor durabilidad de un movimiento de protesta (relaciones políticas). En el campo periodístico se cree que siempre se están transmitiendo las quejas de la sociedad y la democracia de los mass media se reduce a eso, a filtrar las quejas y rebeldías de los diferentes sectores sociales de manera que no causen daño, que no trasciendan a todo el cuerpo, parece que fueran los periodistas y sus mass media amortiguadores ubicados estratégicamente en el organismo social, el riesgo está en que se acumulen estos golpes en un determinado órgano y por ello el problema de la censura.

3. No hay acumulación de experiencias, ni posibilidad de reflexión en el tiempo, sino que se va perdiendo la memoria, o por lo menos se fracciona a nivel individual. Puedo recordar ciertas cosas de mi infancia, de mi adolescencia, de lo que me pasa en el trabajo, en el colegio, en la casa, etc., pero no relaciono aspectos, no asocio, no diferencio, no opongo, lo mismo ocurre a nivel colectivo.

4. La durabilidad es un valor para el fabricante, porque demuestra su habilidad su sapiencia, sobre todo a nivel artesanal (clave en las culturas populares) para el poseedor se constituye en un valor, por el trato que da a los objetos, el prestigio que puede otorgar con el paso del tiempo, para el observador también se constituye en un valor, por ciertas añoranzas o referencias históricas de su pasado.

5. La durabilidad siempre es la proyección de la cultura en el tiempo: Las pirámides de Egipto, las cuevas de Altamira, las ruinas del Cuzco o Technotiflan, o para no ir tan lejos los "residuos" (en términos eruditos) de las culturas chibchas, de los Guanes (objeto de su cotidianidad) todos estos objetos perduran en el tiempo y al verlos inmediatamente nos trasladan a otra época, sin haberse modificado por efecto de las culturas que los produjeron al desaparecer éstas, se modifican en el uso que la cultura de masa hace de ellos. Aparentemente para esta cultura son "residuos" de las viejas culturas ya superadas, peso de la tradición que debe terminar objetivado en los museos y casas de antigüedades, comercializado por gaaqueros y coleccionistas etc. la tradición ya tiene una connotación despectiva, de atraso, a lo sumo mercantil de estancamiento descontextualizando los objetos y desconociendo los significados concretos que sus productores le dieron.

6. En el afán de cambio aparente de la cultura de masa curiosamente no se desarrolla ese cambio sino que se evita, claro entendiéndolo en sentido dialéctico como transformación superación, aquí el cambio se entiende como inestabilidad del consumismo, cuyo real significado es la reproducción del sistema, pues ese objetivo del logro del consumo máximo es la clave para esa reproducción (al decir de Morin) por el contrario las culturas populares en el tiempo y como otra medida del mismo o con otra visión del tiempo histórico (Ver Gouldner) manifiestan un cambio sea avance o retroceso, según una línea ideológica trasada por algún investigador, pero nunca un estancamiento. Una de las principales limitaciones que los pensadores encuentran a la cultura de masa es esa: su capacidad de estancar, adormecer, emperezar, mientras las culturas populares muestran siempre un dinamismo propio que les permite sobrevivir la paulatina extinción que la cultura de masa les impone, en ese proceso de dominación-integración (o represión exclusión) fundamentalmente a través del componente tecnológico tenemos un caso en nuestras ciudades los vendedores ambulantes y estacionarios unidos con los artesanos y demás trabajadores de la calle por el contrario desarrollan una imaginación y una inventiva diarias.

La Cultura de masa, por su lado, muestra el "estancamiento burocrático" que no crea, no imagina, solo reproduce.

Otro factor importante que pese a todo mantiene el "Dinamismo aparente" de la cultura de masa es la innovación, el sentido de la competencia, que no cambiará la búsqueda de nuevas formas a los más diversos usos de las cosas.

(Ejemplo calculadora y sistema contable antiguo japonés).

El problema tecnológico es una muestra de cómo en la cultura de masa la parte pretende ser el todo.

Otro ejemplo de la durabilidad no ya en los objetos, sino en el hombre mismo es el Deporte: un deportista es un ser con una durabilidad más o menos establecida: según el deporte y el desgaste acelerado que tenga cumplida su misión y su etapa productiva, desaparece como héroe o como frustrado podemos enfrentar esta realidad en una manifestación cultural sui generis de otro contexto: la cultura o el modo de vida Yoga, donde el deporte o ejercicio físico tiene otro sentido: no es la competencia, ni la rapidez o el heroísmo; en el ritmo mismo de la ejecución de los ejercicios se encuentra la gran oposición.

Otro ejemplo a nivel educativo: la durabilidad de los trabajos académicos.

