

DETERMINANTES SOCIECONOMICOS DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN COLOMBIA

CAMILO JOSE GARCIA ESPINOSA

Universidad autónoma de Bucaramanga (UNAB)  
Facultad de ciencias económicas administrativas y contables  
Programa de economía  
Bucaramanga  
2017

## DETERMINANTES SOCIECONOMICOS DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN COLOMBIA

## Contenido

Introducción.....	3
1 Felicidad y bienestar subjetivo: una revisión de la literatura .....	4
2 Factores socioeconómicos .....	6
<b>2.1 Renta o ingresos</b> .....	6
<b>2.2 Salud y pareja</b> .....	6
<b>2.3 Educación</b> .....	7
<b>2.4 Edad</b> .....	7
<b>2.5 Sexo</b> .....	8
3 Datos y estadísticas descriptivas.....	8
4 Metodología, estimaciones y resultados .....	9
5 Estrategia econométrica .....	12
6 Resultados de las estimaciones y conclusiones .....	12
7 Conclusiones y recomendaciones .....	15
8 Referencias bibliográficas .....	17

# DETERMINANTES SOCIECONOMICOS DEL BIENESTAR SUBJETIVO EN COLOMBIA

Camilo José García Espinosa

Estudiante de economía de la UNAB

**Palabras clave:** bienestar subjetivo, felicidad, Colombia.

**Clasificación JEL:** C25, J23, J28, I31.

## Introducción

Si se entiende a la economía y la política como ciencias sociales no estaría mal asumir que las medidas o herramientas que se puedan tomar en pro de los individuos y la sociedad resultarían trascendentes en sus campos de acción, y es por eso que desde hace ya varios siglos se han hecho esfuerzos importantes en la materia, incluyendo el ámbito político hasta las primeras teorías económicas, sea tanto para explicar, detallar o definir algunas características que presentan las sociedades y/o los individuos dentro de las sociedades, como para brindar soluciones a los diferentes problemas que se presentan en estos ámbitos.

Para la economía neoclásica una sociedad se beneficia si un mercado funciona de la mejor manera posible, y para esta teoría esto sucede si todos los individuos racionales persiguen su propio interés egoísta. Este conjunto de acciones agregadas en un mercado generarían la distribución de recursos más eficientes en una sociedad, por ende, no sería descabellado pensar que la búsqueda de un mercado en correcto funcionamiento resultaría de vital importancia al hacedor de política pública.

Es bien sabido que a nivel general casi todas las naciones tienen como objetivo principal y determinante aumentar el nivel de renta (crecimiento económico) del país, y por esta razón dirigen sus esfuerzos y recursos en busca de tal objetivo. Sin embargo, es necesario determinar qué tan eficientes resultan este tipo de medidas sobre el nivel de bienestar subjetivo del individuo, y si no lo son, qué otros factores juegan un papel importante en el bienestar percibido por los individuos que componen la sociedad.

Si bien el concepto de bienestar en función de la felicidad puede resultar difícil de medir de manera objetiva pues establecer parámetros predeterminados que engloben una definición de felicidad

puede dejar por fuera muchos factores importantes ya que no todas las personas se sienten felices por las mismas cosas, es por esto que resulta más práctico un análisis en el que la persona encuestada determine su propio nivel de felicidad (bienestar subjetivo) en la que también se le pregunta el nivel de satisfacción general en los demás aspectos de la vida tales como relaciones familiares, entorno laboral, situación financiera y otros aspectos de la vida cotidiana.

Existen varios estudios empíricos en los que se demuestra que después de cierto nivel de ingresos en el que las personas por lo general tienen sus necesidades primarias cubiertas, la relación entre renta y felicidad no es significativa para el caso específico. Layard (2005) señala que los factores más importantes en determinar el bienestar subjetivo son por orden de importancia las relaciones familiares, situación financiera, trabajo, comunidad y amigos y por último salud.

Uno de los pioneros en la rama de la ciencia económica denominada la “economía de la felicidad” fue Richard Easterlin, quien en 1974 con evidencia empírica concluyó que en los países donde las necesidades básicas estaban cubiertas un aumento en el nivel de renta no se traducía en un aumento significativo de la felicidad percibida por los individuos. Para el caso específico de Estados Unidos, país en el que la renta per cápita aumentó considerablemente desde 1946 hasta 1970, la felicidad media registrada por los individuos en estos años no tuvo variaciones positivas considerables. Esta relación entre renta y felicidad (o más bien falta de ella) se conoce como la *paradoja de Easterlin*.

Un análisis como el anterior para Colombia podría arrojar resultados diferentes, pues en el país, según datos del DANE recogidos mediante el censo general del 2005 (desafortunadamente no existe información más reciente para el total de la población), el 27,7% de las personas vivían en hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha (viviendas inadecuadas, hogares con hacinamiento crítico, viviendas con servicios inadecuados, hogares con alta dependencia económica u hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela).

Por lo anterior, y más un estudio sobre los diferentes factores que determinan la felicidad subjetiva de los individuos dentro la población colombiana; una sociedad en la que para el año 2005 poco más de la cuarta parte de la población tenía necesidades básicas insatisfechas esto y que según el informe anual tal vez más importante en la materia, que se realiza desde el 2012 en colaboración con las Naciones Unidas denominado *WORLD HAPPINESS REPORT 2017* en el que se enlistan todas las naciones, Colombia se ubica en el lugar 36 a más de diez puestos por encima de países como Japón e Italia esto “a pesar” de estar ubicado en el puesto 113 de acuerdo con la información del Banco Mundial para el PIB per cápita del año 2015 más de 75 puestos debajo de países como Japón e Italia.

## **1 Felicidad y bienestar subjetivo: una revisión de la literatura**

El concepto de felicidad como rama de estudio dentro de la ciencia económica no es un concepto nuevo. De hecho, economistas importantes anteriores al siglo XIX hacían uso de este concepto tanto a nivel individual como a nivel social, pero entrados en el siglo XIX de la mano de los neoclásicos es el concepto de utilidad el que se hace con el monopolio de casi todo aquello relacionado con la noción de bienestar, quitándole la relevancia académica y científica al estudio de la felicidad.

Fueron unos psicólogos, Brickman y Campbell (1971), quienes con los resultados de sus estudios realizados volvieron a poner en el mapa el concepto de felicidad en la ciencia económica y despertaron el interés de algunos economistas como Richard A. Easterlin, quien es considerado por muchos como el precursor de la denominada “economía de la felicidad” por su estudio publicado en 1974 llamado: *does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence*. En este estudio Easterlin concluye que para países desarrollados el crecimiento económico no produce un aumento significativo en el bienestar subjetivo de los individuos. Estos estudios “condujeron a que se empezara a poner en duda la relevancia de la riqueza como variable explicativa primordial del bienestar” (Ansa Eceiza, 2016) y de esta manera el tema de bienestar subjetivo y su relación con factores económicos volvió a ser estudiado con rigurosidad científica por varias disciplinas, principalmente psicología y economía.

Después de estos estudios pioneros en su campo que fueron bien recibidos naturalmente otros autores empezaron a tratar temas parecidos. Esto sumado a que, para la época, de los trabajos de Easterlin (1974), países como China y Estados Unidos se encaminaron en unas sendas de crecimiento económico muy impresionantes, así que la pregunta sobre la relación entre renta/nivel de ingreso y satisfacción/bienestar subjetivo o felicidad, era solo cuestión de tiempo.

Diener, Lucas, Smith y Suh (1999) teorizaron que el bienestar subjetivo está dividido e influenciado por cuatro componentes primarios, siendo estos: sentimientos placenteros, sentimientos no placenteros, satisfacción con la vida (visión y expectativa frente a la vida en general), y satisfacción en ciertos aspectos (de manera más específica identifican ciertos aspectos como: trabajo, salud, ocio, familia, finanzas y factores de cierta manera exógenos).

Sin embargo, es necesario saber que se entiende por bienestar subjetivo, felicidad, satisfacción y como de diferencian estos conceptos entre sí, primero una definición adecuada de bienestar subjetivo podría ser: “se refiere a lo que las personas piensan y sienten acerca de sus vidas y a las conclusiones cognitivas y afectivas que ellos alcanzan cuando evalúan su existencia” (Aparicio Cabrera, 2011; basado en el documento de H. Cuadra y R. Florenzano 2003).

Es necesario aclarar que la diferenciación entre los conceptos como bienestar subjetivo, felicidad y satisfacción no es muy clara y no existe un consenso realmente amplio sobre estas; pero lo que si se hace evidente en la literatura al respecto es que por lo menos están tan relacionadas entre sí que muchos autores definen la felicidad como la satisfacción con la vida y viceversa.

## 2 Factores socioeconómicos

### 2.1 Renta o ingresos

Una de las relaciones más investigadas al momento de determinar factores que incidan en el bienestar subjetivo individual y colectivo es la de la renta con la percepción de bienestar subjetivo (BS) o felicidad. Tal vez el estudio más famoso sobre el tema llega a la conclusión que dentro de un país y para un momento específico en el tiempo es notable la relación positiva entre ingreso y felicidad. Sin embargo, lo mismo no se puede afirmar comparando entre la felicidad media de los individuos de un país rico contra la felicidad media de un país pobre, pues la relación no se hace evidente ni significativa. Tampoco se encuentra un acompañamiento sistemático de la felicidad con el aumento en el nivel de ingresos de un país a lo largo del tiempo. Easterlin (1974) y otros estudios llegan a conclusiones similares sobre la renta o ingreso y el BS en el que también se llega a la conclusión que un aumento en los ingresos de un país no se traduce en un aumento de los niveles de bienestar, por nombrar algunos Argyle (1992), Diener (1994, 2000) y Diener et al. (1999). Esta relación entre renta y BS se conoce como paradoja de Easterlin.

Existen varias teorías que intentan explicar esos resultados, pero no sorprende que las más aceptadas hayan sido formuladas por el propio Easterlin. Una de éstas, basándose en la teoría de Duesenberry sobre el ingreso relativo, es la *teoría de comparación social* en la que se explica que la satisfacción de una persona no solo depende de sus ingresos, sino también del ingreso de los demás de manera positiva y negativa respectivamente; es decir, que si los ingresos del individuo aumentan, pero también lo hacen los de los demás el efecto total de su ingreso no se verá tan reflejado sobre su nivel de satisfacción

También fue Easterlin quien propuso la denominada teoría del set point dicha teoría sostiene que la mayoría de los individuos tiene ciertas condiciones congénitas que determinan un nivel un nivel de felicidad prácticamente estable durante toda su vida y que frente a un aumento en los ingresos y el consumo el nivel de felicidad solo aumenta de manera temporal hasta vuelve a su nivel de referencia con las llamadas condiciones congénitas.

### 2.2 Salud y pareja

La salud es un aspecto muy importante para analizar el bienestar de una persona, pues es una variable imprescindible en casi todos los estudios del tema y si bien las conclusiones no son exactamente las mismas siempre si se evidencia por lo general una relación negativa entre el BS y un mal estado de salud sin embargo la relación es más evidente no tanto con la salud objetiva del individuo sino más bien con la percepción de salud que la persona tenga de sí mismo Diener et. al. (1999).

En el *WORLD HAPPINESS REPORT 2017* capítulo 5 los *determinantes clave de felicidad y miseria* se encuentra que para todos los territorios observados (estados unidos, Australia, gran

Bretaña e indonesia) la salud física importa, sin embargo en ningún país es más importante que la salud mental, Clark, Flèche, Layard, Powdthavee, Ward (2017)

Una de las razones por las cuales la salud percibida resulta tan importante en los niveles de BS es porque para los individuos esta variable afecta y se ve afectada por otras variables que son importantes para medir la felicidad por ejemplo las relaciones sociales.

Rosengren et al (1993) pudo determinar para un estudio realizados a hombres suecos que tanto la calidad como la cantidad de relaciones sociales son importantes para tener una buena salud y sobre todo protegerla pues en ese estudio se encontró que posterior a la exposición a un evento muy estresante, en hombres que se habían clasificado anteriormente como saludables aumentaba la tasa de mortalidad, pero para las personas que afirmaban tener un alto nivel de apoyo emocional ese riesgo se volvía casi inexistente.

Es por esto que unas buenas relaciones sociales tienen efectos importantes en la salud y en el BS de las personas, si bien no sería correcto afirmar que todas las personas que conviven con su pareja tienen el apoyo emocional que necesitan de ella, si se podría pensar que es más probable para las personas que convivan con su pareja tener a alguien con quien compartir sus confidencias, problemas y otros aspectos de una manera más incondicional que alguien que no convive con su pareja sentimental.

Además Según Diener et. al., (1999) algunas investigaciones a gran escala sugieren que las personas casadas reportan en general niveles de BS más altos que aquellos que nunca se casaron, están divorciadas, separadas o son viudas.

### **2.3 Educación**

La educación puede jugar un papel importante en la felicidad pues en cierta medida esta relacionada con el ingreso pero además porque personas más educadas se sienten con mayor libertad al momento de tomar decisiones y este es un aspecto que casi siempre se tiene en cuenta en las encuestas tipo Gallup (por lo general tienen como objetivo medir variables que afectan el bienestar)

Por ejemplo en Willms (2003) observa que para algunos países del norte de Europa que están en la cima del ranking en lo que respecta a soporte social y libertad de toma de decisiones tienen sistemas educativos que combinan altas tasas de éxito para las personas graduadas y bajas diferencias en desempeño que se ven traducidas en mejores toma de decisiones en lo que respecta a la vida en el largo plazo (salud, educación, relaciones sociales etc.), esto a pesar de que el nivel de orientación o educación familiar sea muy diferente para cada hogar.

### **2.4 Edad**

En cuanto a esta variable los resultados no apuntan siempre en la misma dirección sin embargo sí parece haber una ligera entre los resultados de estudios de mayor antigüedad y los obtenidos por estudios más actuales, por ejemplo Cuadra y Florenzo (2003) en su revisión literaria encuentran lo siguiente” En 1967, Warner Wilson hizo una amplia revisión del bienestar subjetivo, concluyendo

que la persona feliz es “**joven**, saludable, bien educada, bien pagada, extrovertida, optimista, libre, religiosa, casada, con alta autoestima, moral de trabajo, aspiraciones modestas, de cualquier sexo y de una amplia gama de niveles de inteligencia”

Sin embargo estudios más recientes como los realizados por Stone, Shwartz, Broderick y Deaton (2010), en el que fueron encuestadas más de 300000 personas en estados unidos, en el año 2008 ,concluyeron que en las edades entre los 18 y 50 años la percepción de bienestar general tiende a decrecer con la edad ,sin embargo una vez alcanzado los 50 años esta tendencia negativa llega a su punto mínimo y cambia su dirección pues se observa un incremento en el nivel de bienestar para el individuo promedio que supera esa edad, también encuentran que sentimientos negativos como rabia ,estrés y preocupación muestran una pronunciada mejora una vez pasados los 50 años ,los resultados y el estudio de estos autores fue editado y revisado por el psicólogo y premio nobel de economía Daniel Kahneman

## 2.5 Sexo

en el año 2016 el departamento nacional de planeación (DNP) realizo el primer diagnóstico de felicidad para Colombia en el que fueron encuestadas 9710 personas en las 4 principales ciudades del país en el cual se midió la felicidad de los encuestados en una escala de uno (la peor vida posible ) a diez (la mejor vida posible) ,los resultados arrojaron que en promedio los hombres son un poco más felices que las mujeres, registrando un puntaje promedio de 8,3 y 8,1 respectivamente

## 3 Datos y estadísticas descriptivas

La encuesta de calidad de vida 2016 fue aplicada a 74400 individuos. Sin embargo, solo 7306 personas contestaron todas las preguntas que recogen las variables usadas en el modelo de esta investigación. A continuación, una revisión a las estadísticas descriptivas de dichas variables:

**Tabla 1**

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
felicidad	22,882	2.947.382	.5288185	1	4
edad	74,349	32.936	2.176.981	0	105
ing_100mil	15,387	9.490.655	1.034.629	0	250
hombre	74,349	.4860724	.4998093	0	1
pareja	62,55	.4777138	.4995071	0	1
niveledu	48,747	4.574.599	2.559.486	1	13
salud	74,349	2.880.429	.5696382	1	4

#### 4 Metodología, estimaciones y resultados

Para este estudio se analizarán los factores sociales, económicos y de salud que determinan el nivel de bienestar subjetivo de los individuos para la región geográfica de Colombia en el año 2016 la información utilizada fue la Encuesta de Calidad de Vida (ECV), realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). En esta encuesta se le hacen cerca de 800 preguntas a las personas encuestadas, pero para los fines de este estudio se utilizarán solo 7, estas son y como están en la ECV:

felicidad

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P5677	Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados en conjunto, usted diría que es:	Teniendo en cuenta los aspectos anteriormente mencionados en conjunto, usted diría que es: 1. Muy feliz 2. Feliz 3. No muy feliz 4. Para nada feliz

Esta variable fue renombrada como **felicidad** y su orden fue invertido

edad

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P6040	¿Cuántos años cumplidos tiene?	¿Cuántos años cumplidos tiene?

Esta variable fue renombrada como **edad** además de eso también fue creada la variable **edad** al cuadrado que toma el nombre de **edad2**

Ingreso

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P8624	¿Antes de descuentos, cuanto ganó el mes pasado en este empleo? (incluya propinas y comisiones y excluya viticos y pagos en especie)	¿Antes de descuentos, cuanto ganó el mes pasado en este empleo? (incluya propinas y comisiones y excluya viticos y pagos en especie)

Esta variable toma el nombre de **ing\_100mil** pues se tomó la variable P8624 como se encontraba registrada (en pesos) y se dividió cada observación en 100000 dejando la variable ing\_100mil en cientos de miles de COP

#### Sexo

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P6020	sexo	sexo:1 hombre 2 mujer

A partir de esta variable se generó la variable **hombre** que toma el valor de 0 si es mujer y 1 si es hombre

#### Estado civil

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P5502	actualmente	actualmente 1 No está casado(a) y vive en pareja hace menos de dos años 2 No está casado(a) y vive en pareja hace dos años o ms 3 Esta viudo(a) 4 Esta separado(a) o divorciado(a) 5 Esta soltero(a) 6 Está casado(a)

Con la información de esta variable se creó la variable **pareja** que tomaba el valor de 1 si la variable P5502 tomaba los valores de 1, 2 o 6; es decir, si tenía pareja sentimental en ese momento y 0 si sucedía lo contrario.

#### Nivel educativo

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P8587	Cuál es el nivel educativo ms alto alcanzado por... ¿Y el último año o grado aprobado en este nivel?	Cuál es el nivel educativo ms alto alcanzado por... ¿Y el último año o grado aprobado en este nivel? 1 Ninguno 2 Preescolar 3 Básica Primaria (1 - 5) 4 Básica secundaria (6--9) 5 Media (10--13) 6 Técnico sin título 7 Técnico con título 8 Tecnológico sin título 9 Tecnológico con título 10 Universitario sin título 11 Universitario con título 12 Postgrado sin título 13 Postgrado con titulo

Con la información de esta variable se crearon 4 variables dummy estas son: **sin\_edu** =1 si P8587 tomaba el mismo valor y cero si lo anterior no sucedía, **básica** =1 si P8587 tomaba valores del 2 al 4 y cero si lo anterior no sucedía, **media** =1 si P8587 tomaba el valor de 5 y cero si lo anterior no sucedía y también se creó la variable **superior** =1 si P8587 tomaba valores del 6 al 13 y cero si lo anterior no sucedía

#### Salud

NOMBRE	etiqueta	pregunta
P6127	El estado de salud de... en general es	El estado de salud de ... en general es: 1 Muy bueno 2 Bueno 3 Regular 4 Malo

Con esta información se crearon tres variables dummy siendo estas: **salud\_mala** =1 si P6127 =4 y cero en otro caso, **salud\_regular** =1 si P6127 = 3 y cero en otro caso, **salud\_buena** =1 si P6127 tomaba los valores de 1 o 2 y cero en otro caso.



también vale la pena aclarar que solo las variables **edad**, **ing\_100mil**, **pareja** y **superior** ( nivel educativo) son significativas a cualquier nivel de significancia por otro lado las variables **edad2**, **hombre** y **salud\_buena** son significativas al 5%, por último la variable **basica**(nivel educativo) solo es significativa a un nivel de significancia del 10%.

Es necesario mencionar que la variable **sin\_edu** (nivel educativo) mencionada anteriormente en la metodología del uso y construcción de variables fue tomada como variable base o de referencia para el nivel educativo, es decir, que cualquier interpretación que se haga sobre las otras variables que correspondan al nivel educativo tendrán que ser en comparación a la variable base que para este caso es **sin\_edu** es decir individuos que registraron tener un nivel educativo nulo en otras palabras no tienen educación formal.

También es posible analizar la relación y el efecto de las variables independientes sobre la dependiente simplemente por el signo del coeficiente que presentan las variables para ser más específicos. la **edad** tiene un **efecto negativo** sobre la felicidad. Sin embargo, si se analiza la variable edad al cuadrado (**edad2**) y su signo positivo se puede determinar que si bien a medida que se envejece se es menos feliz la relación entre edad y felicidad es negativa pero marginalmente creciente, es decir, que una vez alcanzada cierta edad esta relación deja de ser negativa.

En la tabla anterior se evidencia que la relación entre ingreso y felicidad es positiva es decir que, en cierta medida, cuando los ingresos aumentan también aumenta la probabilidad de encontrar en las observaciones individuos que se consideren felices o muy felices. También se encuentra una relación positiva entre felicidad y la variable hombre, teniendo en cuenta que la variable **hombre** toma el valor de uno si es hombre y cero si es mujer se puede decir que, en promedio, los hombres registran un estado de felicidad mayor que las mujeres en Colombia.

La variable **pareja** muestra también una relación positiva y teniendo en cuenta que esta toma valores de uno si la persona al momento de ser encuestada tenía una pareja con la que vivía en el mismo lugar y cero en otro caso se puede decir que en promedio las personas que conviven con su pareja sentimental son más felices que los que no conviven con un compañero sentimental.

Como se había explicado con anterioridad, el análisis de las variables que registran el nivel educativo (básico, media y superior) resulta diferente pues cada una de las variables en el modelo solo se pueden comparar contra la variable base que es **sin\_edu** (sin nivel educativo formal), habiendo aclarado esto se puede decir que curiosamente una persona con educación **básica** es en promedio menos feliz que una persona sin educación, para una persona con un nivel de educación media no se pueden establecer conclusiones pues esta variable no es significativa. Sin embargo, si se puede afirmar que una persona con educación superior es en promedio más feliz que una persona sin educación.

La **salud** como variable recibió un tratamiento parecido al de nivel educativo, es decir, a partir de una variable se crearon varias dummy. Para el caso de salud se crearon tres variables dummy, estas son: **salud\_mala**, **salud\_regular** y **salud\_buena**. Al igual que con el nivel educativo, para poder

interpretar más adecuadamente la salud se tomó una variable base, la variable **salud\_mala**, es decir, que cualquier resultado de las variables relacionadas con la salud se harán en comparación a los individuos que registraron un estado de salud malo (salud\_mala). Estando claro lo anterior, puede concluirse del estado de salud de los individuos que una buena salud es uno de los factores más determinantes en la felicidad de una persona, siendo esta relación positiva (a mejor salud mayor felicidad).

Estas relaciones coinciden bastante con la revisión de literatura para las variables utilizadas en el modelo. Sin embargo, con la información anterior sería irresponsable cuantificar la magnitud que tienen cada una de las variables independientes sobre el nivel de felicidad, es por esto que a continuación se presenta en un cuadro los efectos marginales de las variables explicativas sobre la dependiente, para poder llegar a conclusiones más exactas y poder cuantificar los efectos de las variables. Para esto se usó el comando *mf, predict(p outcome(4))* en Stata. Con esto se analiza que variables aumentan o disminuyen la probabilidad y en que magnitud, de encontrarse en el nivel más alto de felicidad (en la variable dependiente muy feliz toma el valor de 4).

**Tabla 3**

*Efectos marginales*

<i>variable</i>	<i>dy/dx</i>	<i>Std. Err.</i>	<i>P&gt;z</i>	[ 95% C.I. ]
<i>edad</i>	-.003974	.00144	0.006	-.006791 -.001157
<i>edad2</i>	.0000387	.00002	0.016	7.3e-06 .00007
<i>ing_10~l</i>	.0023038	.00028	0.000	.00175 .002857
<i>hombre*</i>	.0150708	.00718	0.036	.000994 .029148
<i>pareja*</i>	.026189	.00672	0.000	.013025 .039353
<i>basica*</i>	-.0198366	.01079	0.066	-.04098 .001307
<i>media*</i>	.011139	.01201	0.354	-.012394 .034672
<i>superior*</i>	.0470084	.01363	0.001	.020303 .073713
<i>salud_~r*</i>	-.008361	.03153	0.791	-.070165 .053443
<i>salud~na*</i>	.0583158	.02306	0.011	.013127 .103504

La significancia de las variables en el grafico 2 es la misma que en el grafico 1 y las relaciones en términos de signos siguen siendo las mismas. Sin embargo, ahora se puede decir con más certeza que la probabilidad que un hombre registre el nivel de felicidad más alto es 1,5% mayor que las de una mujer para el mismo nivel de felicidad. También se puede decir que las personas que conviven con una pareja sentimental tienen en promedio 2,5% más de probabilidades de ser muy feliz en comparación con aquellos que no conviven con una pareja sentimental. Con el coeficiente *ing\_100mil* se podría decir que, como se evidenciaba en la gráfica 1, la relación entre felicidad e

ingresos es positiva pero ahora se podría decir que un aumento de 100.000 pesos en los ingresos de la persona aumenta en 0,2% la probabilidad de registrar el nivel de felicidad más alto.

De nuevo se evidencia que una persona con educación **basica** tiene en promedio 1,9% menos de probabilidades de ser muy feliz en comparación con alguien que no tiene ningún estudio. No se podría concluir que a menor educación más felicidad ya que **basica** es solo significativa al 10%, además, la variable **superior** tiene un coeficiente que se podría interpretar de la siguiente manera: es 4,7% más probable ser muy feliz si se tiene educación superior a que si no se tuviese ningún tipo de educación.

Para la salud se podría concluir que reportar un estado de salud regular no es significativamente diferente a tener un mal estado de salud. No obstante, para los datos y el modelo utilizado, la variable que más influye en un alto nivel de felicidad para el individuo promedio, es la buena salud (**salud\_buena**) ya que las personas que registra un estado bueno de salud tienen 5,8% más probabilidades de ser feliz que alguien que dice tener mal salud.

Uno de los datos que puedan ser de mayor trascendencia no se evidencian a primera vista en ninguna de las gráficas, sin embargo, teniendo los signos y coeficientes de la **edad** y **edad2** (edad al cuadrado) se puede determinar la edad en la cual la relación entre edad y felicidad deja de ser negativa y pasa a ser positiva.

Dado que  $f_x = ax^2 + bx$  al despejar  $x$  y teniendo en cuenta que  $a$  es el coeficiente de la variable **edad2** y  $b$  el coeficiente de **edad**, se llega a la conclusión de que para los individuos en Colombia la edad en que la relación entre las variables anteriormente mencionadas cambia es alrededor de los 50 años, para ser más exactos a los 51,28 años edad que se acerca sorprendentemente al estudio realizado por Stone, Shwartz, Broderick y Deaton (2010), anteriormente mencionados en el que para el caso de Estados Unidos concluían que en los americanos a los 50 años de edad se evidenciaba un incremento en los niveles de bienestar y disminución de emociones negativas.

## 7 Conclusiones y recomendaciones

Teniendo en cuenta los resultados anteriores se podría llegar a la conclusión que encaminar recursos hacia políticas que mejoren aspectos como la salud y la educación no solo tendrían efectos objetivos evidentes sobre las sociedades como se ha demostrado en otros estudios, sino que también tendría un impacto positivo sobre el nivel de bienestar que el individuo percibe, también

se podría decir que de la mano de la educación a la población en general podría estar la orientación para los jóvenes y el correcto manejo de emociones y situaciones que los pueda poner en situaciones de desmejorar su nivel de bienestar y así no tener que llegar a la adultez para sentirse mejor en términos de bienestar subjetivo.

En cuanto al sexo, si bien la variable resulto significativa para el caso de este estudio debido la magnitud de su coeficiente en el modelo no sería muy adecuado hacer conclusiones definitivas para el análisis de bienestar subjetivo percibido y la diferenciación entre sexos

En el caso de la variable pareja también se podría argumentar que la magnitud de su coeficiente puede ser muy pequeño para el caso de este estudio pues en promedio una persona con pareja solo tiene un 2,6% más de probabilidades de registra el nivel de felicidad más alto que alguien que sin una pareja sentimental sin embargo como se había mencionado anteriormente en la revisión literaria los resultados y el efecto de esta variable sobre el BS son similares y consistentes para varios países y diferentes tamaños muestrales existe una tendencia entre tener pareja y registrar mayores niveles de bienestar

## 8 Referencias bibliográficas

Arthur A. Stone, Joseph E. Schwartz, Joan E. Broderick and Angus Deaton(2010) A snapshot of the age distribution of psychological well-being in the United States. Edited\* by Daniel Kahneman, Princeton University, Princeton, NJ, and approved April 20, 2010 (received for review March 22, 2010)

Alesina, A., & Perotti, R. (1996). Income Distribution, Political Instability, and Investment. *European Economic Review*, 40(6): 1203-1228.

Anderson, G. (2010). Polarization Measurement and Inference in Many Dimensions: A Note. Department of Economics, University of Toronto, Working Paper No. 414.

Barón, J. y Bonilla, L. (2011). La calidad de los maestros en Colombia: Desempeño en el examen de Estado del ICFES y la probabilidad de graduarse en el área de educación. Banco de la República, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional No. 152.

Banco mundial (2015) PIB per cápita (US\$ a precios actuales). Obtenido de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?view=chart>

Becker, G. (1964). Human capital. New York: Columbia University Press.

BID (2006). La cohesión social en América Latina y el Caribe. Análisis, acción y coordinación. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

Boix, C. (2004). Political Violence. Paper preparado para la Conferencia sobre “Order, Conflict and Violence”, Yale University, April 30th - May 1st 2004.

CEPAL y UNESCO (1992). Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Richard A. Easterlin (1974) Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. Universidad de Pensilvania

DANE(2005) – boletín. Censo general necesidades básicas insatisfechas. obtenido de: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol\\_nbi\\_censo\\_2005.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_nbi_censo_2005.pdf)

John Helliwell, Richard Layard and Jeffrey Sachs. Associate Editors: Jan-Emmanuel De Neve, Haifang Huang and Shun Wang (2017) WORLD HAPPINESS REPORT 2017

Miren Maite Ansa Eceiza () ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. Dpto. de Economía Aplicada 1. UPV/EHU. Donostia - San Sebastián

Ed Diener, Eunkook Suh, Richard Lucas y Heidi Smith, “Subjective well-being: three decades of progress”, *Psychological Bulletin*, vol. 125, núm. 2, 1999, p. 277

Diener, E, Suh, E., Lucas, R & Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Tree Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302.

Rosengren et al (1993). The protective effects of social integration and emotional support were both evident, but much larger for emotional support.

Willms (2003,) showing that the two Northern European countries in the 12-country sample, Sweden and the Netherlands, had the highest average literacy levels for their students, and also the smallest impact flowing from parental education.