

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BUCARAMANGA

FACULTAD DE PSICOLOGIA



DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN EL PERSONAL OPERATIVO DE
UNA EMPRESA DE VIGILANCIA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA
MEDIANTE LA IMPLEMENTACION DE UN PROGRAMA DE
TRANSFORMACION DEL JUICIO MORAL BASADO EN LOS DILEMAS DE
KOHLEBERG

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE
PSICÓLOGO ORGANIZACIONAL

PAOLA ALEXANDRA MARIA FLOREZ ARDILA

BAJO LA DIRECCION DEL PSICOLOGO EDGAR ALEJO CASTILLO

BUCARAMANGA, SEPTIEMBRE DE 2001

Agradecimientos

Al culminar esta etapa tan importante de mi vida, doy gracias primero que todo a Dios por llenarme de paciencia y tolerancia; a mi Madre que con su esfuerzo permitió que hoy alcanzara un peldaño más; a mis hermanos que siempre me apoyaron incondicionalmente y creyeron en mí; a mis profesores por su experiencia y conocimientos; a mi asesor el Dr. Edgar Alejo por su ayuda y su sabiduría y por último a la Dra. Victoria Eugenia Arias por sus aportes.



TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS.....	III
Resumen.....	Vii
DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN EL PERSONAL OPERATIVO DE UNA EMPRESA DE VIGILANCIA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA MEDIANTE LA IMPLEMENTACION DE UN PROGRAMA DE TRANSFORMACION DEL JUICIO MORAL BASADO EN LOS DILEMAS DE KOHLBERG.....	
	1
Descripción de la empresa.....	3
Planteamiento del Problema.....	5
Objetivos.....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos específicos.....	6
Marco Teórico.....	8
Los programas de Educación Moral.....	22
Variables.....	27
Variable Dependiente.....	27
Variable Independiente.....	29
Hipótesis.....	30
Hipótesis Estadísticas.....	30
Método.....	31
Participantes.....	31
Muestra.....	31
Instrumentos.....	34

Procedimiento.....	39
Aplicación Pretest.....	39
Programa para el Desarrollo del Juicio Moral.....	40
Aplicación Postest.....	44
Resultados.....	46
Argumentaciones en el Pretest y el Postest.....	48
Prueba de Hipótesis.....	79
Discusión.....	86
Sugerencias.....	90
Referencias.....	91
APENDICES	
Apéndice A. Programa de Formación en Valores VISE 2000.....	94
Apéndice B. Pretest (Dilema III de Heinz; Dilema A sin corregir).....	107
Apéndice C. Unidades de análisis de argumentos realizados en pretest.....	115
Apéndice D. Dilemas utilizados en el Programa de Desarrollo de Juicio Moral.....	129
Apéndice E. Postest (Dilema B del Museo).....	135
Apéndice F. Unidades de análisis de argumentos realizados en postest.....	139

Lista de Figuras

Figura 1: Comparación entre Pretest y Postest.....	79
Figura 2: Distribuciones de Frecuencias de los puntajes estadios obtenidos en Pretest y Postest.....	81

Resumen

La presente investigación pretende propiciar cambios en el juicio moral del personal operativo de una empresa de seguridad de la ciudad de Bucaramanga, mediante su participación en un programa de Desarrollo moral, basado en la metodología de discusión de dilemas morales expuestos por Lawrence Kohlberg (1955). Para este estudio se contó con la participación de 40 trabajadores permanentes, bachilleres, de género masculino, con un rango de edad que va de los 20 a los 40 años. Se definió como variable dependiente la estructura cognitivo-moral de los trabajadores, identificada a partir del Juicio Moral que éstos daban ante la presentación de un dilema; la variable independiente comprende la implementación de un programa de desarrollo moral, durante cuatro sesiones, utilizando la metodología grupal interaccionista-constructivista de Kohlberg. La investigación se desarrolló de acuerdo con un diseño preexperimental: preprueba-posprueba, en el cual participaron 20 de los 40 sujetos inicialmente seleccionados; los 20 restantes participaron sólo en el proceso de validación del instrumento pre-pos utilizado. Para su aplicación se utilizaron dos entrevistas estructuradas equivalentes, asociadas con dos dilemas de igual estructura, pero de contenido diferente, los cuales fueron previamente comparados y validados. La puntuación por persona obedeció a un análisis de argumentos a partir del cual fue asignada una valoración cuantitativa ordinal de 1-6, que correspondió al estadio de desarrollo moral de cada uno de los participantes. Para analizar y corroborar la hipótesis fue aplicada la prueba de Wilcoxon y la estadística de T-students, encontrándose diferencias significativas entre pretest y postest. Se concluyó que el programa fue efectivo en la generación de desarrollo moral y se discutieron estos resultados desde un punto de vista formativo.

DESARROLLO DEL JUICIO MORAL EN EL PERSONAL OPERATIVO DE UNA
EMPRESA DE VIGILANCIA DE LA CIUDAD DE BUCARAMANGA MEDIANTE LA
IMPLEMENTACION DE UN PROGRAMA DE TRANSFORMACIÓN DEL JUICIO
MORAL BASADO EN LOS DILEMAS DE KOHLBERG.

Hablar de valores y de moral en las organizaciones está de moda; sin embargo como bien dijo Shopenhauer: "predicar la moral es cosa fácil, hacer realidad la moralidad es otra" (Escobar 1999, 125). La moda de la moral, si es que existe tal cosa, puede inducir a la creencia errónea que sólo mediante el enunciado de unos preceptos o de unas normas se puede entender el significado de lo que es el acto moral (semánticamente hablando). No obstante, algo que sí puede afirmarse enfáticamente es que el fenómeno moral es importante en el proceso de regulación de las transacciones sociales en las que participan los seres humanos. Desde esta perspectiva, la moral pasa a ser asunto de la Psicología, es decir, todo juicio moral del sujeto está soportado por un fundamento psicológico.

El estudio psicológico del desarrollo del juicio moral data desde comienzos del siglo pasado, alcanzando su máximo desarrollo en los años sesenta con la revolución cognitiva. Dichos estudios se han realizado especialmente en el campo de la educación, como testimonian todas las propuestas educativas desde Baldwin (1969) hasta Kohlberg (1974, 1992), y aún mucho después con autores posteriores tales como Rest (1979), Paolitto (1984) y Mestre Escrivá (1998). Algunos intentos por llevar el estudio del desarrollo del juicio moral al campo de las comunidades se han venido dando en algunos contextos de América Latina y de Colombia (*Centro Internacional de*

completos y que mejores respuestas ha brindado en el campo de la formación moral; por otra parte, es un modelo consistente con los desarrollos desde la psicología cognitiva, específicamente, la teoría Piagetiana, y por último, permite abordar no sólo el juicio moral como un indicador de la estructura moral del individuo, sino que supone la existencia de estructuras cognitivo-morales que se desarrollan a medida que el individuo se enfrenta con situaciones conflictivas nuevas.

Para el desarrollo de la investigación y la implementación del programa prototipo diseñado, se eligió la compañía de seguridad VISE Ltda., sucursal Bucaramanga, por las implicaciones que tiene el tipo de labor que las personas de esta compañía desempeñan, relacionadas con los principios morales y valores que se promulgan en nuestra sociedad y que, sin embargo, son de frecuente violación. Esta situación ha llevado a la compañía a requerir medios de capacitación para "inculcar valores", los cuales han resultado inútiles. El objetivo es demostrar cómo por medio de un programa diseñado para el desarrollo moral, es posible lograr cambios en el juicio moral por medio de la metodología propuesta por Kohlberg.

Con el fin de entregar alternativas, para la solución de esta problemática, se propuso a VISE Ltda., sucursal Bucaramanga, replantear el programa de formación y en su lugar desarrollar una propuesta de instrucción y desarrollo del juicio moral con el propósito de producir transformaciones en el juicio moral del personal.

Descripción de la empresa

VISE Ltda. fue creada en 1982 por el grupo empresarial Bavaria, ante la dificultad de encontrar una compañía de seguridad con la infraestructura adecuada que

5. Consultarías

6. Asesorías

Planteamiento del Problema

Algunos aspectos relacionados con el déficit de valores detectados en el personal de la compañía motivaron la presente investigación; en primer lugar VISE, en el ámbito nacional ha diseñado un programa de formación en valores (ver apéndice A, Pág. 94) cuya implementación no se ajusta a los cánones metodológicos exigidos por dichos programas, pues en éste no se consideran variables tales como el desarrollo de las estructuras morales de los participantes, o su tiempo de duración, ni el agente de la instrucción de los mismos, pues el programa sólo se limita a la instrucción de los valores de la organización y su definición, sin preocuparse por la percepción e interiorización de los mismos, lo cual lleva al juicio moral de las personas con estos valores. En segundo lugar, se observó que entre junio de 1999 y mayo de 2000, se presentaron 33 suspensiones de contratos laborales, tanto en el área administrativa como en la operativa, todos ellos relacionados con parámetros de implicación moral tales como robo, daños a la propiedad ajena, pérdidas de objetos y reclamos por mala atención a los usuarios, situación que dejaba al descubierto el déficit del programa de formación en comportamientos morales de VISE. En conclusión, este programa se basa en comportamientos y definiciones mas no en el razonamiento del juicio moral.

Durante la realización de la segunda práctica organizacional en esta empresa por parte de la autora, se evidenció que en la institución, los valores corporativos eran desconocidos lo que dificultaba su aplicación por parte de los vigilantes e indicó las falencias del programa. De ahí surgió la pregunta de investigación: *¿Es posible lograr cambios del juicio moral en el personal operativo de VISE Ltda. Sucursal*

Bucaramanga, por medio de su participación en un programa de desarrollo de juicio moral?

Objetivos

Objetivo general

Propiciar cambios en el juicio moral del personal operativo de VISE Ltda., sucursal Bucaramanga, mediante la participación en un programa de desarrollo moral, cuya efectividad se demuestra en la aplicación de un postest, con el fin de generar en los trabajadores formas más adecuadas de manejar situaciones conflictivas en donde estén involucrados sus valores y principios.

Objetivos específicos

- Evaluar el programa de capacitación en Valores tradicional en la organización.
- Crear un programa de desarrollo del Juicio moral, basado en la discusión de dilemas morales, propuesto por L. Kohlberg (1955).
- Caracterizar por medio de un pretest el nivel de desarrollo moral en que se encuentra el personal operativo de VISE Ltda. sucursal Bucaramanga.
- Facilitar y promover el desarrollo del razonamiento moral en el personal operativo de VISE Ltda., sucursal Bucaramanga.
- Integrar el cuerpo de conocimientos morales y axiológicos en torno a un programa de entrenamiento para el desarrollo del juicio moral.
- Evaluar mediante un postest el nivel de desarrollo moral logrado después de la implementación del programa.

- Determinar si el programa logró los fines propuestos.
- Identificar los elementos que promueven el desarrollo moral en los

trabajadores.

caso el individuo inserto en una comunidad. El hecho de que pueda ser considerado el aspecto ontogenético del hecho moral, se corresponde con la aceptación de las filosofías y psicologías racionalistas, de la existencia de la razón, como fuente directriz de la actividad moral del sujeto; esto es lo que se desprende de todas las morales formales, que desde Kant, hasta Piaget y Kohlberg, afirman categóricamente el aspecto intrínseco a la naturaleza humana y su sujeción a la razón, de todo principio moral.

Tal como lo afirma Kohlberg (1992) todas las teorías cognitivas que teorizan y proponen programas de formación y desarrollo del juicio moral están inspiradas en los supuestos de A.L. Baldwin (1969); así mismo, todas las teorías comparten un conjunto de supuestos básicos dentro de los cuales se destacan la aceptación de fenómenos mentales y motivacionales. También son comunes a las teorías cognoscitivas el concepto de estructura cognitiva, de modificabilidad de estructuras; los conceptos sistémicos de interacción y relación, así como el carácter dinámico de dichas interacciones, dinamismo que conlleva siempre la idea de desequilibrio, concebido éste, como el estado natural de toda estructura cognitiva inteligente, y como condición necesaria para la adquisición y construcción de nuevos conocimientos.

Un aspecto inherente a las teorías cognitivo-evolutivas es el que se relaciona con la idea de que todo conocimiento tiene una función eminentemente adaptativa, a partir de lo cual se asume que mayores niveles de información permiten intercambios cualitativamente más adaptativos del sujeto con su entorno. Otro de los postulados centrales y que comparten las teorías cognitivas, es el que relaciona directamente los desarrollos cognitivo-afectivo-social, como desarrollos en paralelo.

Al efectuar una revisión bibliográfica sobre el desarrollo y formación de la estructura moral, así como de posibles métodos instruccionales para el desarrollo del juicio y estructura moral, realizados desde la Psicología y especialmente desde la Psicología cognoscitiva, (que es la que conviene para los intereses de este trabajo), la primera propuesta debidamente estructurada es la que formula Baldwin (1906). De hecho, la propuesta de este autor puede decirse, se constituye en directriz de los posteriores estudios realizados sobre el tema, incluidos los de Piaget y Kohlberg.

El tema central de Baldwin (1906) en la reflexión sobre la moral lo constituye su teoría del "Yo social". Al interior de esta fundamentación, Baldwin reconoce y admite la existencia de lo que él define como "yo bipolar imitativo", que en términos de los actuales moralistas, sería ese yo premoral (preconvencional), que gracias al proceso de desarrollo evolutivo se convertirá en el futuro yo moral, el cuál, según Baldwin(1906), es el encargado de reconocer y aceptar la existencia de reglas o normas sociales, así como de percibir e interiorizar el concepto de autoridad y de los parámetros a obedecer. En términos de Baldwin(1906). , "El yo que tiene que adaptarse a las normas es un yo ideal" (p 618).

Así mismo es importante destacar que Baldwin (1906), en el proceso de evolución moral, reconoce, como lo harán posteriormente distintos psicólogos cognitivistas interesados en el tema, la existencia de estadios morales, que dicho autor divide en tres. El primero de los estadios de Baldwin (1906) también llamado objetivo o *adualista*, corresponde al momento de desarrollo en el cuál el valor de un acto es juzgado según sus consecuencias físicas manifiestas; el segundo estadio conocido como *dualista* o intelectual, mostrará que el valor de un objeto o de un acto, está directamente relacionado con la necesidad o bien con el propio interés del sujeto; y

finalmente su estadio tres llamado *ético* o ideal, mostrará la naturaleza intrínseca del valor, dado que en este estadio los valores no sólo son deseables sino, y de ahí el concepto de ideal, lo que el yo debería hacer.

Partiendo de los presupuestos de Baldwin (1906), para trascenderlos posteriormente, Piaget (1932), abordará el problema del desarrollo e instauración de lo que él denomina el criterio moral, temas que están contenidos en la propuesta teórica que realiza en su libro El criterio moral en el niño y cuya traducción española data de 1976. Es indudable que los aportes del psicólogo ginebrino para la comprensión teórica del fenómeno moral, no sólo fueron trascendentales desde el momento de su aparición, sino que siguen siendo parte fundamental para los actuales estudios sobre desarrollo y formación del juicio moral en los seres humanos. De hecho, como lo señala Villegas de P (1998) los aportes de Piaget en el campo de la moral no solo son valiosísimos, sino que “estableció una metodología para abordar el desarrollo de la moral que aún tiene vigencia” (p.224)

La influencia del sociólogo francés Emilie Durkheim, promueve la defensa que la esencia de la educación moral es enseñar a los niños a ceñirse a la obediencia, a las normas morales de la sociedad y a dedicarse al bien de la misma, Piaget (1966, citado por Huteau, 1989) enfocó su estudio en cómo los niños en su proceso evolutivo desarrollan el respeto por las reglas y un sentido de solidaridad para con los miembros de su entorno. Igualmente consideró la estrecha relación existente entre cognición (inteligencia), afecto y socialización; en este punto la relación entre conocimiento y afecto se establece en la medida en que se habla, según Piaget, de respeto y solidaridad para con los otros, fenómeno que no sería posible según el autor, si no existiera un interés y entendimiento de lo que significa hacer el bien. Es el caso

específicamente de los niños de once y doce años que empiezan a jugar con reglas, y que además saben por qué hay reglas, para qué las hay, cómo obedecerlas, pero además, saben en qué ocasiones dichas reglas pueden y deben ser obedecidas.

Al igual que Baldwin (1906) y como lo harán todos los autores cognitivistas posteriores a él, Piaget (1966) otorgó especial atención a la explicación evolutiva en la sucesión de una fase moral a otra o lo que para Piaget significa, de un estadio o estructura cognoscitiva a otra, tal como se observa en las progresiones de nivel en los diversos grados de cooperación social y en la cualificación al coordinar las acciones con las reglas propias de dicho estadio moral.

Fiel al principio que todo conocimiento se construye, y que los contenidos morales son conocimiento, Piaget (1966) se interesó entonces en el proceso de adquisición de la moral. Para Piaget, (1966) si toda moral consiste en la apropiación de un sistema de normas y reglas, la lógica que se desprende, es el respeto de dichas normas y reglas a través de la aplicación o moralidad. Esta forma de considerar la moral es lo que según Villegas de P (1998), le permite definir su programa de investigación que no es otro que “averiguar qué reglas tiene el niño y por qué se siente ligado u obligado por esas reglas” (P 224), aspecto este sobre el que existía discrepancia entre los autores de la época.

La moral para Piaget siempre se estructuró en torno al bien y no al deber; los otros aspectos considerados por Piaget en su teoría de la moral y en el desarrollo del juicio moral, fueron las consideraciones de intención y responsabilidad en el hecho moral; igualmente en su estructura teórica fue vital la noción de justicia; y desde luego la herencia kantiana de los conceptos de moral heterónoma y de su opuesto: la autonomía. Sin embargo, el aporte más importante de Piaget a la teoría de la moral

sigue siendo la explicación que ofrece de los dos tipos de moral, pero especialmente de la evolución estructural de una forma de moral a otra.

Sin lugar a dudas, después de las propuestas piagetianas contenidas en su desarrollo del criterio moral, las nuevas y más interesantes concepciones sobre juicio moral y su evolución han sido presentadas por el psicólogo Lawrence Kohlberg (1955, 1974, 1992), quién se ha constituido en el máximo exponente y continuador de las teorías cognitivo-evolucionistas de la moral en los últimos tiempos. Sin embargo, antes de presentar y de desarrollar la teoría de Kohlberg, eje de este marco teórico, conviene presentar una reseña de autores cuya obra o bien es paralela a la de este último y a la de Piaget, o bien posterior, pero de todas maneras, centrada en las concepciones cognitivistas sobre la moral.

Dado que las concepciones y a partir de estas, las orientaciones de la reflexión referida al juicio moral estarán siempre estructuradas en torno a la diada “bueno-malo”; “correcto-incorreto”, la definición se hace difícil de establecer ya que en este contexto la moral se revela como una entidad social conforme a ciertas reglas, que se da en un contexto específico y por supuesto en cada persona. Levinson (1978).

Nisan (1982), buscará, por su parte, apropiarse un concepto de moral que sea empíricamente observable e independiente de los valores del observador; por esta razón en el campo social, Nisan (1982) ha intentado definir la moral individual como una conducta “de conformidad a las reglas más comunes en la cultura de la persona” (p 141). Para este autor la puesta en práctica de la moral o moralidad es la resultante de un proceso de desarrollo cognitivo-afectivo, además del esfuerzo constante del hombre por apropiarse y entender el mundo dentro del cual se desenvuelve, pero también al interior del cual enfrenta problemas y en consecuencia se ve abocado a resolverlos, es

decir a encontrar soluciones efectivas a las dificultades que encuentra en las interacciones y relaciones interpersonales. Para Nisan (1982) en el hombre que actúa moralmente “sus decisiones morales se derivan de la estructuración que hace de la situación que experimenta”, (p. 143).

Dentro de la línea teórica que hace recaer la construcción cognoscitiva de la realidad sobre la percepción y atribución de significado a los eventos provenientes de la misma, cabe destacar la propuesta de Rest (1979,1986). Al igual que todos los cognitivistas. este autor considera que el nivel alcanzado en el desarrollo del juicio moral y la edad se relacionan. Según esta concepción se espera que a mayor edad, las respuestas traducidas en comportamientos morales, deben ser cualitativamente mejores y además cognoscitivamente mejor estructuradas a medida que el sujeto avanza en edad.

Fiel a las propuestas y conceptos de la Psicología cognoscitiva, Rest (1986), al igual que Piaget y Kohlberg, tratará de explicar el desarrollo del juicio moral desde consideraciones evolutivas. En tal sentido definirá un modelo basado en algunas características, en donde se considera que la organización del pensamiento no es algo que se da en términos de “todo o nada”. Aquí el énfasis se hace más en las condiciones en las cuales la persona manifiesta sus diferentes maneras de organización de pensamiento. Dentro de las explicaciones de Rest (1986) sobre el fenómeno moral se considera que no se puede realizar una evaluación pura y directa de la estructura cognoscitiva, pues según este autor, ningún individuo se encuentra en una única y exclusiva etapa de desarrollo en un momento dado, en consecuencia, desde esta perspectiva teórica en la evaluación del desarrollo moral de un sujeto es importante considerar tanto los aspectos cualitativos como los cuantitativos de su desarrollo. No

funcionando predominantemente en una etapa, su acción en consecuencia y de acuerdo a la etapa, estará determinada por otros elementos que implican la motivación, los gustos e intereses del sujeto, así como la calidad de las relaciones intersubjetivas e interpersonales que dicho sujeto realiza al interior de su grupo o cultura.

Libert (1984) en la misma dirección evolucionista enfatizará la existencia de principios morales universales, y al igual que Rest(1986), afirmará que la cualificación moral es mucho más elevada en las etapas superiores del desarrollo; de la integración adecuada de estas etapas, dependerá el incremento de la condición humana. Es importante señalar que las concesiones de Libert (1984) se pueden enmarcar mejor en el enfoque cognitivo-conductual, ya que por ejemplo la evolución y madurez del juicio moral no se hace recaer específicamente en la existencia de estructuras y mecanismos cognoscitivos sujetos a procesos evolutivos, sino que son más bien debidos a factores situacionales y ambientales, aspectos estos responsables del comportamiento moral del sujeto; el desarrollo moral es aprendizaje vicario o modelamiento. Para Libert (1984) el desarrollo moral se refiere a los diferentes aprendizajes que efectúa un individuo del conjunto de normas y pautas que moviliza el grupo o sociedad a la cual pertenece.

Otra teoría que aborda el problema del desarrollo del juicio moral es la teoría de la socialización moral de Hoffman citado por Mestre Escrivá y col. (1999). Para este autor a diferencia de Kohlberg, el desarrollo del juicio y la estructura moral están determinados por lo que él denomina el afecto moral, que no es otra cosa que el conjunto de motivaciones e internalizaciones de significados atribuidos afectiva y empáticamente a la respuesta del hecho moral. Hoffman, citado por Mestre Escrivá y col. (1999) define la empatía como “una respuesta afectiva más acorde con la situación de otro que con la de uno mismo”, dicha respuesta emocional, añade Mestre, (1999)

en el lugar del otro. Para Kohlberg como para los cognitivistas, el desarrollo cognoscitivo es anterior al desarrollo moral, es esta la razón por la cual tanto para Piaget (1932), como para Kohlberg (1955, 1979, 1984), la máxima expresión del pensamiento moral autónomo o post convencional sólo será posible cuando se haya accedido a las etapas superiores de desarrollo en las cuales hace su aparición el pensamiento llamado formal o abstracto.

La propuesta central de la teoría de Kohlberg (1955) es la existencia de una secuencia de estadios que permite describir la evolución del razonamiento moral de las personas; dicha secuencia es única y es aplicable al desarrollo del juicio moral en sus aspectos filosófico y psicológico. Igualmente sostiene la teoría de Kohlberg (1955) que hay un conjunto de valores universales, dentro de los cuales señala el valor por la vida humana y su preocupación por preservarla, como un objetivo primordial de todas las sociedades humanas. Así mismo, Kohlberg (1974) abordando o explicitando otras cuestiones morales universales, dejará en claro que temas como leyes y reglas; conciencia; autoridad; derechos civiles; castigo; valor de la propiedad; amor por la verdad; etc. están contenidos en las diferentes culturas investigadas por la antropología y por las ciencias humanas. Sin embargo, Kohlberg (1974) no considera que dichos valores sean enseñados directamente a los niños, sino que más bien dichos valores están ya encarnados al interior de las diferentes instituciones sociales comunes a toda cultura tales como la familia, la escuela, la religión, el sistema legal, el aparato económico, etc., que reflejan o insinúan modos de comportarse o de relacionarse moralmente con la mismas.

De igual manera Kohlberg (1974) considera que los valores apropiados por el niño surgen de las experiencias vividas a través de los intercambios e interacciones con

estructuras económicas son pobres. Sin embargo admite Kohlberg (1974), que en estas últimas sociedades, al buscar soluciones para determinados tipos de problema

inducidas o influenciadas por eventos circunstanciales o situacionales para cambiar su sistema de valores, y que sean más consecuentes con los mismos.

Tal como se indicó anteriormente Kohlberg (1971) considera que el desarrollo del juicio moral es el resultado de una reorganización permanente de la estructura cognitivo-moral, lo que conduce evolutivamente a medida que se asciende de un estadio a otro, a una cualificación del estilo o modo de pensamiento de un sujeto, así mismo se indicó que la secuencia que conduce que un estadio a otro es invariante.

Dado que el centro de la reflexión que constituye el eje de este marco teórico es el desarrollo del juicio moral a través de los seis estadios morales propuestos por Kohlberg (1976-1985), se consideran en este apartado los aspectos centrales de los mismos, puesto que el contenido completo de los estadios se presenta a continuación en la tabla 1.

Tabla 1

Los seis estadios morales, tomado de Kohlberg (1976-1985).

Nivel y Estadio	Lo que está bien	Razones para actuar correctamente	Perspectiva social del estadio
Nivel I: Preconvencional Estadio 1: Heterónoma	Evitar romper las normas sólo por el castigo, obedecer por evitar causar daño físico a personas y a la propiedad.	Evitar el castigo, y el poder superior de las autoridades.	Punto de vista egocéntrico: No considera los intereses de otros ni reconoce que sean diferentes de los propios; no relaciona los hechos antes que los intereses psicológicos de otros. Confusión de la perspectiva de la autoridad con la suya propia.
Estadio 2: Individualismo, finalidad instrumental, intercambio.	Seguir las normas sólo cuando es en e inmediato interés de alguien; actuar para conseguir los propios intereses y necesidades y dejar que los demás hagan lo mismo. Es correcto lo que es justo, lo que es un intercambio, un acuerdo, un trato.	Servir las necesidades e intereses propios en un mundo en el que hay que reconocer que otra gente tiene también sus intereses.	Perspectiva individualista concreta. Conciencia de que todo el mundo tiene sus intereses a perseguir y esto lleva a un conflicto, de forma que lo correcto es relativo (en el sentido individualista concreto).
Nivel II: Convencional. Estadio 3: Mutuas expectativas interpersonales, relaciones, y conformidad interpersonal.	Vivir en la forma que la gente de alrededor espera de uno o lo que la gente en general espera de su papel de hijo, hermano, amigo, etc. "Ser bueno" es importante y significa que se tienen buenas intenciones, preocupándose por los demás. Significa también mantener unas mutuas relaciones de gratitud, lealtad y confianza.	La necesidad de ser una buena persona ante uno mismo y ante los demás. Cuidar de otros. Creencia en la Regla de Oro, deseo de mantener las normas y la autoridad que mantengan los estereotipos de buena conducta.	Perspectiva del individuo en relación con otros individuos. Conciencia de sentimientos compartidos que tienen preferencia sobre los intereses individualidades. Relaciona puntos de vista a través de la Regla de Oro concreta, poniéndose en el lugar de otra persona. No considera todavía la perspectiva del sistema generalizado.
Estadio 4. Sistema Social y conciencia.	Cumplir las obligaciones acordadas. Se deben de mantener las leyes en casos extremos en dónde entran en conflicto con otros deberes sociales establecidos.	Mantener la institución en funcionamiento como un todo, evitar el colapso del sistema "si todo el mundo lo	Hace distinción entre el punto de vista de la sociedad y los motivos o acuerdos interpersonales. Toma el punto de vista del sistema que define las normas y los roles.

Tabla 1 (Continuación)

Nivel y Estadio	Lo que está bien	Razones para actuar correctamente	Perspectiva social del estadio
	Está igualmente bien contribuir a la sociedad, al grupo, o a la institución.	"hiciera", o el imperativo de conciencia para llevar a cabo las obligaciones marcadas por uno mismo. (Fácil de confundir la creencia del Estadio 3 de reglas y Autoridad)	Considera las relaciones individuales según el lugar que ocupan en el sistema.
Nivel III Pos-convencional o de principios. Estadio 5. Contrato social o utilidad y derechos individuales.	Ser consciente de que la gente mantiene una variedad de valores y opiniones, que la mayoría de los valores y normas con relativos a su grupo. Estas normas relativas deberían, sin embargo, mantenerse en interés de la imparcialidad, y porque son el acuerdo social. Algunos valores y derechos no relativos como la vida y la libertad, deben también mantenerse en cualquier sociedad e independientemente de la opinión de la mayoría.	Un sentido de la obligación hacia la ley por el contrato social que uno tiene que hacer y ser fiel a las leyes para el bienestar de todos y la protección de los derechos de todos. Un sentimiento de compromiso, libremente aceptado hacia los amigos, la familia y obligaciones de trabajo. Interés por que las leyes y obligaciones se basen en un cálculo racional de utilidad total " lo mejor posible para el mayor número de gente"	Perspectiva anterior a la sociedad. Perspectiva de una conciencia individual racional de los valores y derechos anteriores a los contratos y compromisos sociales. Integra perspectivas por mecanismos formales de acuerdo, contrato, imparcialidad objetiva y debido proceso. Considera los puntos de vista legal y moral; reconoce que a veces entran en conflicto y encuentra difícil integrarlos.
Conciencia Individual	Basado en creencias propias sin tener en cuenta a la sociedad.		
Estadio 6, Principios éticos universales.	Seguir principios éticos auto-escogidos. Las leyes particulares o los acuerdos sociales son normalmente válidos porque se basan en tales principios. Cuando las leyes violan estos principios, se actúa de acuerdo con el principio. Los principios son principios universales de la justicia: la igualdad de los derechos humanos y el respeto a la dignidad de los seres humanos como personas individuales.	La creencia como persona racional en la validez de principios morales universales, y un sentido de compromiso social hacia ellos.	Perspectiva de un punto de vista moral, del cual derivan los acuerdos sociales. La perspectiva es la de cualquier individuo racional que reconoce la naturaleza de la moralidad o el hecho de que las personas son fines en si mismas y deben ser tratadas como tales.

En términos generales los seis estadios morales se presentan en tres niveles,

destacando la relación entre lo bueno y lo malo o entre lo que es correcto e incorrecto; de la misma manera en cada estadio se presenta la intencionalidad o motivo para actuar correctamente; y finalmente, se considera la perspectiva social de cada estadio.

Los seis estadios están contenidos en tres niveles, correspondiendo el nivel I a la moral pre-convencional, este nivel comporta el estadio 1 que es el de la moralidad heterónoma, y el estadio 2 el del individualismo, ambos estadios diferenciándose ligeramente tanto en la intencionalidad como en la perspectiva social. En el nivel II, denominado convencional, se encuentran los estadios 3 y 4, caracterizados, aquél por ser el de las mutuas expectativas y el 4 por ver el surgimiento del sistema social y especialmente la aparición de la conciencia.

Finalmente el nivel III, o post-convencional, también conocido por Kohlberg como de principios, en el estadio 5 ve su aparición el concepto de contrato social o utilidad, así como el reconocimiento de los derechos individuales. A este estadio sucede el estadio de los principios éticos universales, cuya característica principal es que se siguen principios éticos auto escogidos.

Los programas de educación moral.

Tal como se desprende del Marco Teórico, especialmente del paradigma cognitivo sobre el desarrollo del juicio moral, queda evidenciada la estrecha relación destacada por Piaget (1966) entre cognición- afecto y socialización. Desde la perspectiva de este trabajo se considerará especialmente el desarrollo cognitivo y por consiguiente la reestructuración del razonamiento moral, tal como es considerado por Kohlberg (1955,1974,19929) en su propuesta teórica, sin por lo tanto desconocer la importancia de los otros dos factores considerados por Piaget. Desde esta perspectiva se considerará el aspecto cognitivo, dado que es sobre el mismo que se actuará mediante el programa de entrenamiento diseñado para tal fin.

La revisión de la literatura existente en torno a la formación y desarrollo del juicio moral se ha realizado desde diversas perspectivas. Son diferentes las formas que ha revestido la educación moral en la sociedad. En primer lugar, debe destacarse el papel moralizador de la institución familiar, dentro de la cual, el sujeto apropia las primeras normas de convivencia social. Otra forma de educación moral proviene de la moral religiosa, moral que amplifica la primera, pero que no supera el esquema de precepto heterónimo. Así mismo la institución escolar ha incidido en la formación moral del individuo, bien sea ampliando la dimensión de la moral religiosa al interior de las aulas, o bien a través de la inclusión en el currículo de programas orientados al desarrollo del

La síntesis de dichos trabajos está contenida tanto en Kohlberg (1992), como en Paolitto y Cois. (1984), ambos trabajos coinciden en presentar lo hecho por los diferentes autores que se han ocupado del tema del desarrollo y formación del juicio moral. El primer trabajo sistémico de formación y desarrollo del razonamiento moral es el realizado por Turiel (1966), llevado a cabo con un grupo niños americanos de séptimo grado al cuál se le presentó uno de los dilemas morales de Kohlberg (1955), seguido de un consejo relacionado con la manera de resolver dicho dilema. Los resultados arrojados por el post-test mostraron que aquellos niños que habían sido beneficiados con el consejo sobre cómo resolver el dilema habían puntuado un estadio por encima de su nivel. En esta misma dirección Rest (1968), tomando como punto de partida el dilema de Heinz, realizará su investigación con adolescentes americanos; el trabajo consistió en presentar una lista de respuestas al dilema de *Heinz*. Rest (1968), encontró que los sujetos evidenciaban cierta tendencia a ordenar sus respuestas de acuerdo al estadio superior en que se encontrara el sujeto. Desde esta perspectiva tanto Turiel (1966) como Rest (1968), demostraron la tendencia de los sujetos a querer razonar moralmente en estadios superiores al que se posee.

Richard Krebs (1973), para probar la hipótesis de Kohlberg que “la gente que razona a niveles más altos de juicio moral son menos influenciados por factores de situación y más dados a actuar consistentemente con sus valores”, trabajó con más de 120 alumnos de estratos inferiores, los cuales recibieron instrucción y entrevistas sobre el juicio moral, e igualmente durante el entrenamiento recibieron varios test; para esto utilizó el “ cuestionario de juicio moral” de Kohlberg (1955) y encontró que los alumnos del estadio 4 efectivamente estaban menos inclinados a copiar que los de las etapas más bajas.

Pero es en definitiva Moshe Blatt (1975), quién partiendo de los resultados obtenidos por Turiel (1966), buscará introducir experimentalmente modificaciones en las estructuras cognitivo-morales y en la forma de razonar moralmente de un grupo de alumnos. El programa se desarrolló durante 12 semanas y una vez por semana se discutía uno de los dilemas morales de Kohlberg (1955). El resultado de dicho entrenamiento consistió en que un 3% de la población que había participado del proyecto ascendió un estadio completo en su razonamiento moral. A partir de este trabajo comienza en serio la preocupación por instaurar la educación ética con propósitos de transformación estructural de los alumnos involucrados en los programas de formación y desarrollo moral.

La preocupación por la formación en desarrollo moral ha llegado hasta América latina y especialmente a Colombia. Tal es el caso de las universidades Pontificia, Andes y Católica que han mostrado manifiesto interés por el campo de la educación moral y han realizado convenios con el Council for Research in Values Philosophy (CRVP), con sede en la Universidad Católica de Washington, Centro internacional de investigaciones para el desarrollo, reference@idrc.ca (1998), para realizar investigaciones y unificar esfuerzos que permitan un mayor acercamiento al fenómeno del desarrollo y formación moral.

De Zubiría (1995) considera la participación en programas educativos sobre el desarrollo del juicio moral desde una perspectiva muy similar a la de los cognitivistas; según dicho autor la participación en dichos programas permite “que las operaciones valorativas entren a juzgar no solo la bondad, la justicia y adecuación de las acciones de los individuos, sino, a las instituciones y a las ideologías con sus múltiples determinantes históricos, pues mediante la crítica y auto crítica al interior de dichos

Variables

El instrumento desarrollado por Kohlberg en el año de 1955 como parte de su proyecto de tesis de Doctorado, sirvió de base para la selección de las variables empleadas en la presente investigación. En dicho instrumento se evidencia el proceso de razonamiento que una persona emplea para resolver dilemas morales, desde una perspectiva cognoscitiva; además está centrado en dinamizar y permitir una interpretación del desarrollo del juicio moral.

Variable Dependiente

En la presente investigación se seleccionó como variable dependiente, el juicio moral, valorado a partir de la clasificación de los razonamientos morales de acuerdo a los diferentes estadios previamente definidos.

Se considera al Juicio Moral como un proceso cognitivo que permite al individuo reflexionar sobre sus valores y ordenarlos en una jerarquía lógica, sopesando las exigencias de los demás, contra las propias. (Paolitto, 1968). Esto supone que en un momento de conflicto cuando la persona tiene que elegir una alternativa, lo hará de acuerdo con los valores que considere más importantes. En este sentido, Kohlberg resalta la importancia del desarrollo del juicio moral, ya que en los individuos la diferencia de este último, es atribuida a la capacidad de reaccionar ante el otro y ante la conducta de sí mismo en el rol de ese otro (Paolitto, 1968). La capacidad de asumir el rol del otro es una habilidad social que se desarrolla gradualmente desde la edad de seis años hasta la edad adulta y que prueba ser un momento decisivo en el desarrollo del juicio moral. Por esto Kohlberg (1955) en su propuesta enfatiza en la existencia de una secuencia de estadios que permiten describir la evolución del razonamiento moral de las personas, la cual se aplica al desarrollo del juicio moral. El juicio es, por tanto,

una reflexión verbal que permite identificar la estructura cognitivo- moral que subyace y determina dichos razonamientos sobre la base de una jerarquía de valores establecida en el individuo, a través del desarrollo y una habilidad para situarse en el rol del otro. En la estructura Cognitivo-moral, tanto las estructuras cognoscitivas como las morales, se desarrollan en respuesta a la necesidad que tienen las cogniciones primarias por acomodarse a las experiencias cada vez más complejas del ser humano; la moralidad se desarrolla a través del esfuerzo permanente del hombre por comprender el mundo social en el que se desenvuelve y a la vez por encontrar soluciones afectivas a los problemas que vivencia en sus relaciones interpersonales; de esta manera , sus decisiones morales derivan de la estructuración que hace de la situación que experimenta (Centro internacional de Investigaciones para el desarrollo, 1998).

En sus planteamientos, Kohlberg(1969) afirma que la moralidad se desarrolla gracias al esfuerzo permanente del hombre por comprender y adaptarse al mundo social en el que vive, pero sobre todo que tanto en el ámbito teórico como a nivel práctico se requiere de un razonamiento avanzado para que se dé una conducta o juicio moral avanzado. Esto liga lo cognitivo a lo moral como un componente que se desarrolla en conjunto.

La estructura cognitivo-moral es un constructo identificado por medio de la estructura de los juicios de los individuos, clasificados estos de acuerdo con los estadios anteriormente descritos (ver tabla 1, Pág. 20). De esta forma, es posible conocer en qué etapa o estadio del desarrollo moral se encuentra un individuo por medio de la identificación de sus razonamientos o juicios morales, determinando así, el grado de evolución Cognitivo-moral en el que se encuentra.

La medición de la variable dependiente se realizó por medio de la caracterización de los elementos del juicio moral presentes en el personal operativo de una empresa de vigilancia, mediante el razonamiento empleado para justificar las posiciones morales con respecto a una situación hipotética y así se clasificaron en un nivel y estadio de juicio moral de acuerdo a la tabla 1. (ver Pág. 20)

Variable Independiente

En la presente investigación se implementó un programa basado en la metodología de Kohlberg (1955), la cual consiste en la discusión de Dilemas morales para facilitar el desarrollo del juicio moral por medio del razonamiento de los sujetos; la variable independiente de este estudio es, por tanto, la estructura misma del programa. .

El desarrollo moral es apalancado por la presentación de eventos morales^ críticos en donde los individuos se ven enfrentados a conflictos que los llevan a desarrollar nuevas estructuras capaces de afrontar dilemas morales. ;

Kohlberg(1969) desarrolló una forma de producir dichos eventos por medio de algunas situaciones hipotéticas en donde las personas, dentro de una dinámica grupal, lograban evolucionar a estadios de desarrollo moral superiores.

Estos debates les permite a los participantes integrar nuevas perspectivas; para ello es necesario presentar problemas que tengan sentido desde el punto de vista de quien participa en la discusión, de tal manera que se vayan generando condiciones desde las cuales se originen nuevos dilemas que impulsen a reflexionar y a buscar soluciones apropiadas que conlleven a una etapa superior de desarrollo moral.

Dicho programa se encuentra explicado en detalle en el procedimiento de la presente investigación.

Hipótesis

Tomando como punto de partida los trabajos que en Psicología cognoscitiva se han realizado sobre valores y moral, se plantea que las variables juicio moral y estructura cognitivo-moral presentarán transformaciones en un grupo de sujetos del área operativa de VISE Ltda., sucursal Bucaramanga, como consecuencia de la participación en un programa diseñado para desarrollar el juicio moral.

Hipótesis Estadísticas

Partiendo de la medición de la variable dependiente por medio de un pretest y un postest, se espera que:

H_i-

Sí existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos en el pretest y el postest por un grupo de trabajadores de una empresa de vigilancia de la ciudad de Bucaramanga después de la implementación de un programa de Desarrollo de Juicio Moral. Se espera que la transformación resultante en el postest, sea significativamente mayor ($-1.685 > t > 1.685$, $p=0.05$; $-1.96 > Z > 1.96$, $p=0.05$) a la conducta inicial resultante en el pretest.

H_o-

No existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos en el pretest y el postest por un grupo de trabajadores de una empresa de vigilancia de la ciudad de Bucaramanga después de la implementación de un programa de Desarrollo del juicio Moral, lo cual indica que dicho programa no produjo los resultados de transformación esperados en el Juicio Moral del grupo ($-1.685 \leq t \leq 1.685$, $p=0.05$; $-1.96 \leq Z \leq 1.96$, $p=0.05$)

Método

La presente investigación se realizó de acuerdo con un diseño preexperimental, preprueba-postprueba, (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). Este diseño fue seleccionado debido a las dificultades en la elección de grupos múltiples y a la dificultad en la institución en donde fue realizado el estudio, para facilitar a los participantes un tiempo fuera de sus horarios de trabajo. Es importante aclarar que los participantes laboran en turnos rotativos, fuera de las instalaciones de VISE Ltda, sucursal Bucaramanga,, lo cual dificultó aun más la ubicación del grupo y su permanencia en el programa; por esta razón, este diseño resultó ser el más viable dadas las limitaciones.

El diseño puede ser diagramado así:

G= Oí—X—O2

En donde:

G = identificación del grupo

Oí = pretest

X = implementación del programa

O2 = posttest.

Participantes •

La población con la que se realizó el estudio esta compuesta por 120 empleados de VISE Ltda, sucursal Bucaramanga, todos de género masculino con edades entre 20-50 años, con bachillerato completo e incompleto, de estrato socioeconómico 2 y 3.

Muestra

A partir de esta población se decidió seleccionar una muestra representativa, controlando las variables edad y nivel educativo. Así se limitó el rango de edades de

12-17
 2CM0 años, y se eligieron participantes con un mismo nivel educativo (bachilleres). Este control está basado en la dificultad que existe para desarrollar programas de esta naturaleza con personas de edad avanzada en relación con su nivel intelectual. Los autores advierten sobre la relación entre desarrollo moral y desarrollo cognoscitivo; igualmente la teoría advierte que a mayor edad se espera poco cambio en las estructuras cognitivo-morales.

Finalmente, la población con las anteriores restricciones quedó establecida en un $N= 80$. Extrayendo la muestra de acuerdo con la ecuación 1 y 2, se tiene una muestra representativa de 40 participantes, un error estimado del 5% y un intervalo de confianza para dos colas del 95%, entonces:

$$\underline{n}=38$$

$$\underline{z}_=1.96$$

$$\underline{e}_= 0.025$$

$$\underline{p}_=0.5$$

$$\underline{g}_=0.5$$

$$\bullet \quad n' = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2} \quad (D)$$

$$\bullet \quad n = \frac{n'}{1 + n'/N} \quad (2)$$

Sin embargo solo se contó con la participación de 20 de los seleccionados en el programa, por dificultades de tiempo y poca disponibilidad por parte de quienes facilitaron el proceso de citación a las pruebas. Aun así toda la muestra fue utilizada en el proceso de validación de los instrumentos siendo los 20 participantes homogéneos a la población; su número, dada la relación población- muestra, no representa una

limitante significativa para el logro de los objetivos de la investigación ya que los datos recolectados fueron suficientes para la comprobación de la hipótesis.

Para verificar esta hipótesis, se procedió a realizar una comparación de las dos distribuciones. Como las mediciones del pretest y el postest están dadas de acuerdo con una escala ordinal, se prefirió la utilización de una prueba no paramétrica. El tipo de procedimiento exigido es la comparación de dos muestras de datos apareados ya que corresponden a dos mediciones realizadas en el mismo grupo de sujetos antes y después de la aplicación de la variable independiente (el programa).

La prueba elegida por su potencia y eficiencia es la prueba de Wilcoxon, esta prueba compara dos distribuciones indicando la dirección de las diferencias y la magnitud relativa de la diferencia (Siegel, 1970), esta prueba es una adaptación mas completa de la prueba de los signos.

El procedimiento para el calculo de Wilcoxon es el siguiente:

1. Se colocan las parejas de datos pareadas por cada sujeto.
2. Se calcula la diferencia (d) entre pre y post de cada sujeto.
3. Se asigna el orden de los rangos de d desde la diferencia menor hasta la mayor respetando los signos de las diferencias, de tal forma que se obtienen tantos rangos como sujetos de la muestra (en este caso 20), para las diferencias ligadas (iguales) se procede a tomar los rangos que corresponderían y a promediarlos, asignándole el promedio a todas las diferencias ligadas (pe. $d=8,8,8$; Correspondiéndole los rangos 1,2 y 3, se calcula el promedio $(1+2+3)/3=2$, entonces los rangos para las diferencias son 2,2 y 2).

1. Se calcula $T+$ y $T-$ que son la sumatoria de los rangos con signo positivo y la sumatoria de los rangos con signo negativo

2. Se toma el T con sumatoria menor.
3. Se reemplaza los valores en la Formula 2
4. Se toma la decisión si $-1.96 > Z > 1.96$ cuando son muestras grandes, si son pequeñas, se realiza el ajuste en T student.

$$Z = \frac{T - (N(N+1)/4)}{\sqrt{\frac{N(N+1)(2N+1)}{24}}} \quad (2)$$

Instrumentos

Para la evaluación del estadio de juicio moral en que se encuentran los participantes antes de la implementación del programa (pretest) como después de este (postest), se diseñó una herramienta de análisis basada en una entrevista estructurada realizada con base en dos dilemas (uno para el pretest y otro para el postest).

Entrevista sobre Dilemas de Juicio Moral

Instrumento desarrollado por Kohlberg en el año de 1956 como parte de su proyecto de tesis de doctorado.

El dilema es la descripción de una situación en la que entran en conflicto dos o más valores morales cuya resolución requiere optar por uno de ellos.

En esta entrevista se propone al sujeto un dilema moral que despierte el interés y se pregunta directamente cuál sería la mejor solución para el dilema y por qué?

La situación debe ser además realista, de tal manera que el sujeto pueda asumir los roles de los protagonistas.

El formato utilizado incluye dos dilemas, uno de ellos creado por Kohlberg (Dilema III de Heinz) (ver Apéndice B Pág. 107) sobre una situación hipotética y el otro creado por la investigadora del presente proyecto (Dilema B del Museo)(ver Apéndice E pág. 135). Una versión previa del Dilema B fue diseñada (Dilema A del museo, ver Apéndice B Pág. 107) pero fue transformada dados los resultados en la validación. El Dilema B del Museo, está basado en la estructura básica del dilema III de Heinz; las variaciones realizadas en el Dilema A, obedecieron simplemente al contenido de la situación; tanto los valores involucrados como la magnitud del conflicto y los roles se mantuvieron iguales en ambas situaciones con el fin de hacer de los dos dilemas formas paralelas equivalentes.

Ambos dilemas se fundamentan en la justicia distributiva es decir, en las obligaciones adquiridas por la sociedad con respecto al individuo.

En la segunda parte de los dilemas el tipo de justicia referido es el de justicia legal. En esta parte se sustentan las obligaciones adquiridas por los individuos con la sociedad.

Dichos dilemas, tanto el utilizado como pretest (Dilema III de Heinz) (ver Apéndice B, Pág. 107) como el utilizado en el posttest (Dilema B del Museo) (ver Apéndice E, Pág. 135) fueron seguidos de un cuestionario de formas equivalentes, que fue aplicado por el entrevistador a todos los participantes con el fin de identificar a partir de sus respuestas, el estadio de desarrollo moral en el que se encontraban.

Para crear y escoger el dilema se debe tener en cuenta que los casos presentados remarquen bien y referencien claramente las alternativas planteadas y su legitimidad; además los sucesos deben estar centrados sobre cuestiones de valor moral.

Tabla 2

Unidades de Análisis Dilema III de Heinz

UNIDAD DE RAZONAMIENTOS DADOS EN PREGUNTAS AGRUPADAS PARA EL DILEMA ANÁLISIS RELACION CON	
Importancia del valor en conflicto.	<p>En esta unidad se agrupan los juicios que hacen referencia a los medios usados para obtener los fines propuestos. Se reconoce en esos juicios los compromisos adquiridos con los medios por los cuales se podría salvar una vida y obedecer una ley. Dichos juicios también hacen referencia a las posibles justificaciones para no comprometerse con ciertos medios.</p>
Relación del valor en conflicto con lo bueno y con lo moral.	<p>Hace referencia a la valoración de lo correcto o incorrecto de una acción y la relación de la desviación de una norma legal con lo moral,</p>
Razones dadas para la imparcialidad y la universalización de las obligaciones.	<p>Hace referencia a la igualdad en el trato dado a las personas con las cuales hay intereses afectivos o sociales y no robar, preguntar: ¿existe alguna diferencia también con el trato dado a un animal en comparación con el dado a una persona, su mujer como si no?</p>

¿ Es importante que la gente haga todo lo que puede para salvar la vida de otro?

¿ Por qué o por qué no?

En general, ¿ debería la gente de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

¿ Por qué o por qué no?

¿ Cómo se aplica todo esto a lo que Heinz debería de hacer?

(La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa). ¿Está bien o mal que él robe la medicación?

(La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa). ¿Por qué está bien o mal?

El que Heinz robe va en contra de la Ley. ¿ Lo hace eso estar moralmente mal?

¿Por qué o por qué no?

Si Heinz no ama a su mujer, ¿Debe robar la medicina para ella? (si el sujeto está a favor de no robar, preguntar: ¿existe alguna diferencia en lo que Heinz debería hacer tanto si quiere a su mujer como si no?

¿Por qué o por qué no?

Suponga que la persona que está enferma no es su esposa sino es un extraño. ¿Debe robar la medicación para un desconocido?

¿Por qué o por qué no?

(Si el sujeto está a favor de robar la medicación para un desconocido) Suponga que es un animal al que él quiere, ¿debería Heinz robar la medicina para salvar al animal?

Por qué o por qué no?

¿Por qué o por qué no?.

Tabla 2 (continuación)

	UNIDAD DE RAZONAMIENTOS DADOS	ÉÑ~ PREGUNTAS AGRUPADAS PARA EL DILEMA	ANÁLISIS RELACION CON
Relación del valor en conflicto con el deber y responsabilidad.	Hace referencia en deber o como valor en conflicto. Se la amigo como el compromisos legales de hacer justicia. El amigo, Juan, con el hecho de denunciar una ley quebrantada por Luis y el juez con el hecho de dar una sentencia como posibilidad de hacer justicia legal. Se hace también referencia a las consideraciones tenidas en cuenta en el momento de la desviación de una norma legal.	¿Debe el oficial Brown denunciar a Heinz por robo? ¿Por qué o por qué no? Debe el Juez dar una sentencia a Heinz o debería de suspenderla y dejarle libre? ¿Por qué es eso lo mejor? Pensando en términos de la sociedad, ¿se debe castigar a la gente que quebranta la ley? ¿Por qué o por qué no? ¿Cómo hace esto referencia a la forma en que el Juez debe decidir? Volviendo al dilema ¿qué dirías que es lo más responsable que el Juez haga? ¿Porqué?	
Relación del valor en conflicto con la conciencia	Se hace referencia al papel de la conciencia como el medio que justifica un acto desviado. Se muestra la conciencia como atenuante de un posible castigo.	Heinz estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando sacó la medicación ¿debe un quebrantador de la ley ser castigado si actúa en conciencia? ¿Por qué o por qué no?	
Razones dadas para la imparcialidad y la universalización de las obligaciones	Hace referencia a la igualdad ante la ley que podría dar un oficial para hacer amigo de Heinz, justicia legal denunciando el delito cometido por Heinz.	Suponga que el oficial Brown fuera un buen amigo de Heinz, ¿debe también denunciarle? Porqué o porqué no?	

La tabla anterior se distribuye en tres columnas, la primera contiene la unidad de análisis, la cual consiste en los diferentes criterios de evaluación para la clasificación de los sujetos en los diferentes estadios; la segunda columna indica los diferentes razonamientos dados por los sujetos al dilema en cuestión; la tercera y última columna contiene las preguntas del dilema consideradas como relativas a las distintas unidades de análisis enunciadas.

Por otra parte se hace relevante anotar que cada participante fue evaluado durante el pretest y el postest de acuerdo con una escala ordinal de

1-6 correspondiente al estadio en que fue clasificado, con el fin de obtener una valoración cuantitativa en la prueba de hipótesis en donde:

1= Nivel Preconvencional, Estadio 1

2= Nivel Preconvencional, Estadio 2

3= Nivel convencional, Estadio 3

4= Nivel convencional, Estadio 4

5= Nivel posconvencional, Estadio 5

6= Nivel posconvencional, Estadio 6. (ver página 22)

Procedimiento

Para la evaluación de la población abordada en el desarrollo de esta investigación, se utilizó el Pre-test y el Post-test, explicados a continuación, y que sirvieron como eje para la clasificación de los sujetos, de acuerdo con los diferentes estadios en los que se ubican y finalmente, para reconocer la influencia del Programa de Desarrollo Moral como determinante en la modificación del juicio moral en los sujetos.

Aplicación Pretest

Una vez identificada la muestra se procedió a la aplicación del pretest de manera individual a cada participante; el dilema utilizado para este fin fue el Dilema III de Heinz (Ver Apéndice B Pág. 106).

Dicho pretest se aplicó para conocer el estadio de desarrollo moral en que se encontraban los participantes y, de esta forma, lograr identificar los cambios producidos por el programa. La forma de entrevista utilizada, (la entrevista sobre Juicio

Moral), está compuesta de un dilema hipotético (ver apéndice B Pág. 107) este dilema implica un personaje que se encuentra en una situación difícil y tiene que elegir entre dos alternativas. Se lee al entrevistado el dilema y posteriormente se proponen varias preguntas estandarizadas (ver Apéndice B Pág. 107). La primera pregunta del dilema está ideada para provocar los primeros pensamientos sobre el conflicto del entrevistado. Las siguientes preguntas, son las razones que da el participante para escoger un valor sobre otro. El proceso de razonamiento, es una parte importante en la entrevista, ya que éste, representa la forma o estructura del pensamiento, mientras que la respuesta, representa el contenido del pensamiento del sujeto.

Posteriormente al pretest, se realizó la implementación del programa para el desarrollo del juicio moral, expuesto a continuación:

X Programa para el desarrollo del juicio moral X lo < - ■ *requisitos hab*
15x

Como se describe en el marco teórico, el estudio sobre la discusión moral, tuvo su origen en la tesis de Moshe Blatt (1969), dirigida por Kohlberg. Blatt usó la discusión sobre dilemas morales hipotéticos como método educativo del desarrollo moral. En el presente trabajo se utilizó esta metodología, empleando los dilemas de Kohlberg (ver apéndice D, Pág. 129).


Un dilema es la descripción de una situación en la que entran en conflicto dos o más valores morales, en dónde es necesario optar por uno de ellos. La situación hipotética debe ser realista para que los participantes asuman los roles de los protagonistas. La discusión en grupo crea un ambiente en el que los participantes pueden desarrollar sus habilidades de expresión verbal, sus sentimientos y opiniones y permite sacar a flote conflictos morales cognitivos.

postest de manera individual a cada participante; el dilema utilizado para este fin fue el Dilema B del Museo (Ver Apéndice E, Pág. 135).

El postest se aplicó para determinar el grado de desarrollo del juicio moral en el que se ubicaron los individuos después de la implementación del programa, el cual se identificó por medio de sus razonamientos en el dilema y, se aplicó de igual forma que el pretest, variando el dilema.

Finalizado el postest se realizó un análisis de los razonamientos de los participantes (ver Apéndice F, Pág. 139); además se efectuó la comparación cualitativa entre los sujetos que presentaron transformación en su juicio moral. (Ver Tabla 3, pág. 50). Esta comparación se llevó a cabo teniendo en cuenta los argumentos expuestos por los sujetos en el transcurso de la discusión de los dilemas, los cuales permitieron ubicarlos en los estadios de Juicio Moral, determinando de esta manera, los efectos producidos por el programa.

Cada una de las sesiones fue grabada en audio y video con el fin de realizar las transcripciones correspondientes y como un medio de registro adecuado para realizar seguimiento de los cambios sesión a sesión.



Resultados

Dentro de la discusión de los dilemas sugeridos para el programa de desarrollo del Juicio Moral, se evidenció la tendencia de los participantes a querer razonar moralmente en estadios superiores al que poseían antes de este programa. Lo anterior se manifestó a medida que las sesiones avanzaban en los siete momentos contenidos en el proceso de desarrollo moral, (ver Pág. 42)

Descripción de los siete momentos comprendidos en el programa:

En la primera y segunda sesión, se discutió el Dilema I de Kohlberg (ver apéndice D, Pág. 129). En el primer momento, se leyó el dilema a los participantes y se les solicitó que describieran la situación. Inicialmente se reconocieron los valores en conflicto presentes en el Dilema, en este caso: la justicia, la responsabilidad y el compromiso. La explicación del Dilema genera dos puntos de vista, y es ahí, donde comienza el conflicto moral cognitivo, expuesto en el segundo momento, pues cada participante, formula su marco mental en relación con los valores expuestos.

Luego de clarificar los valores presentes en la situación, se comienzan a formular preguntas que estimulen la participación y la toma de perspectiva de los individuos, para que así razonen adecuadamente, apoyando su posición frente al dilema.

Al ir avanzando en la discusión se llega al tema del rol de la autoridad, punto clave en la etapa cuatro de desarrollo moral, observada en los individuos ubicados en esta etapa, los cuales por medio de sus argumentos y a través de la discusión moral, estimularon el cuestionamiento de los demás participantes, propiciando el desarrollo a etapas superiores; formulado esto en el cuarto y quinto momento.

Lo anterior se comprobó en el análisis de los argumentos expuestos en el postest (ver Apéndice F, Pág. 139)

En el quinto momento se profundiza en la exploración del tema moral en cuestión, por parte de los individuos, facilitando así, un diálogo interno, que promueve el cambio estructural. En este momento los participantes comienzan a aportar ejemplos personales relacionados con el dilema, para defender sus opiniones.

El sexto y séptimo momento, se dan al inicio de la sesión donde se planea el espacio y ubicación física de los participantes, y, se imparten las condiciones de la discusión, es decir, el respeto que se debe tener por el punto de vista del otro y la importancia de manifestar adecuadamente sus opiniones.

Concluyendo, en el debate de este dilema se observó, que los sujetos manifestaron una tendencia a razonar en la etapa cuatro, y hubo algunos sujetos que presentaron razonamientos del estadio tres; argumentos enfatizados en la importancia del diálogo como solución a un conflicto para llegar a un beneficio común.

En la tercera y cuarta sesión, se discutió el Dilema VIII de Kohlberg (ver Apéndice D, Pág. 129).

Inicialmente, como en las sesiones anteriores, se comenzó desarrollando un clima de confianza y cooperación descrito en los momentos seis y siete, pasando a la clarificación del dilema.

Continuando con el segundo momento, se identifica el conflicto moral cognitivo a través de la situación, reconociendo los valores en conflicto, como son: la justicia, la autoridad, la propiedad y la colaboración. En este momento, se comienzan a manifestar, los diferentes puntos de vista de los participantes, avanzando al tercer momento donde se empiezan a formular preguntas que motiven sus razonamientos en las diferentes etapas. En este dilema, las etapas predominantes son la etapa tres y la cinco, pues hay una orientación hacia ayudar a los otros, en especial a la familia y a la

comunidad, sin importar lo que se tenga que hacer para prestar esta ayuda. Es aquí donde los sujetos que están ubicados en las etapas más bajas, crean un conflicto moral cognitivo y comienzan a razonar en etapas superiores, siempre y cuando las opiniones sirvan para contrarrestar su razonamiento. De este modo, como lo afirma Paolitto (1984) "a medida que la mente se abre a un razonamiento que reconoce como más complejo o completo, altera o modifica sus puntos de vista, incorporando estos conceptos más nuevos o adecuados."

Desarrollado el programa se procede a analizar los efectos del mismo, inicialmente, a partir de las diferencias cualitativas entre las argumentaciones dadas en la entrevista del pretest en comparación con los resultados de la entrevista en el postest; para ello se realizó un análisis de categorías con base en los argumentos típicos de cada estadio y los cambios entre pretest y postest de los diferentes juicios ante situaciones conflictivas similares en cada uno de los participantes, los resultados son resumidos en matrices diseñadas para tal fin. (ver Apéndices C y F, Págs. 115 y 139).

De igual manera en la verificación de H_i y H_o , se presenta un análisis descriptivo sujeto a sujeto, resaltando los cambios más representativos en los participantes a través de sus juicios; finalmente, se procede a realizar la prueba de hipótesis por medios estadísticos con el fin de observar si se presentan o no diferencias significativas entre las mediciones que puedan ser atribuidas al programa aplicado después del pretest, y así dar una base sólida a las conclusiones de la presente investigación.

Argumentaciones en el pre-test y el pos-test

En las tablas relacionadas a continuación se observan los razonamientos dados ante el dilema presentado en el pretest (ver Apéndice B, Pág. 106) en comparación con

Tabla 3

Análisis Pre Test y Pos-Test, de los sujetos que presentaron transformación en su juicio moral

Razonamientos Pre-Test

<u>Dilema</u>	<u>Sujeto</u>	<u>Pregunta</u>	<u>Razonamiento</u>	<u>Análisis.</u>
<p>Dilema I</p> <p>En el Museo de Arte Moderno de Bucaramanga trabajaba un vigilante Luis, el cual tenía un hijo que estaba muy grave en el Hospital y necesitaba una operación que costaba \$5.000.000.oo dicha operación no la cubría el Seguro y sin la cual el niño podría morir. Luis trabajó horas extras, pidió dinero prestado a su familia y amigos pero no le fue posible conseguir el dinero, ni tampoco lograr que el seguro le cubriera aunque fuera una parte del costo total de la operación.</p> <p>Un día llegó un comerciante de obras de arte y le pidió a Luis y aun compañero suyo Juan que sacara una de las piezas del museo y le dada \$5.000.000,oo.</p> <p>Así, habiendo Luis intentado todos los medios legales para conseguir el dinero de la operación y no lograr nada, se desespera y considera hacer el trato con el comerciante de obras de arte.</p> <p>Luis sacó la obra, se la dio al comerciante e inmediatamente llamó al hospital y dio la orden al médico de que operara al niño. Juan un amigo de Luis que trabajaba en el museo como vigilante en otro turno y sabía la situación de éste, recordó haber visto a Luis hablar con un hombre extraño y después</p>	1	2	<p>"... Porque es algo que es un delito y eso lo puede llevar no a solucionar el problema que tiene con su hijo si no a agravarlo más..."</p> <p>3 a. "... Puede intentar por otros medios, si él dice que intentó en distintos medios legales, tiene que haber uno y le digo tiene, porque siempre en la tierra hay una solución para los problemas que uno tiene..."</p> <p>4 a. "... Es una persona la que él no conoce, si se puede hacer una obra de caridad para ese extraño pero no quitándole algo a alguien que le cuesta el trabajo, estabilidad, le va a costar un poco de cosas..."</p> <p>6 a. "... Todo lo que pueda incluye robo entonces no todo lo que pueda se puede hacer para salvar la vida de otro, se puede hacer hasta lo imposible pero siempre y cuando no se salga de los parámetros de lo lícito..."</p> <p>9 a. "...Con desesperarse la persona no consigue nada, segundo, no soluciona nada, y tercero la desesperación no conlleva a nada bueno, siempre hay partes que uno actúa dejándose llevar por las circunstancias y uno no debe</p>	<p>En este razonamiento no considera los intereses de otros, ni los considera diferentes de los propios.</p> <p>Reconoce el actuar para conseguir los intereses de los demás. Manifiesta un deseo de ayudar sin sacrificarse pues sigue las normas si son para su propio interés y beneficio. Reconoce la autoridad y la antepone a las necesidades de los demás, pero es relativa la acción si implica un castigo.</p> <p>Prevalecen las consecuencias físicas de la acción determinando esto si es buena o mala sin considerar los intereses de los demás implicados.</p>

010919

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
<p>de esto verlo pensativo toda la semana. Por esta razón se dio cuenta de que fue Luis quien sacó la obra.</p> <p>Al día siguiente el alcalde al enterarse de la sucedido reunió a los vigilantes para aclarar el robo y encontrar al culpable.</p> <p>Juan se pregunta si debe de informar que fue Luis quien sacó la pieza.</p> <p>Continuación:</p> <p>Juan denunció a Luis. Este fue arrestado y llevado a indagatoria. Después de preguntar a algunos testigos se cree que es culpable. El juez es quien determina la sentencia.</p>	<p>Segunda</p>	<p>hacer eso..." Parte.</p>	<p>1 a. "... Porque en el robo puede caer también Juan y como la propuesta fue para ambos, el primer sospechoso ahí directamente sería Juan, entonces aparte de ser sospechosos sería también cómplice. Para que haya una aclaración primero que todo, segundo que Juan siempre se va a acordar porque de pronto lo echan a la cárcel entonces van a pagar justos por pecadores..."</p> <p>3 b. "... Luis infligió la ley y tiene que pagar porque no deben pagar justos por pecadores, si lo condenan es porque los delitos hay que pagarlos..."</p> <p>4 a. "... Porque sabía que lo que está haciendo va no solamente en contra de él puede ir hasta en contra de la familia o hasta en contra de los mismos compañeros..."</p>	<p>Inclinación a evitar el castigo y el poder de las autoridades dando prevalencia a los intereses propios y a sus necesidades. Se consideran elementos de reciprocidad siempre y cuando</p>
	<p>4</p>	<p>1 a.</p>	<p>"...Si yo me voy a las carreras ya desesperado a hacer las cosas y de pronto por X o Y motivo me pillan, no puedo devolver las cosas, de todas maneras no pude conseguir el dinero en tonces voy a quedar más imposibilitado estando en la cárcel que estando aquí..."</p>	
		<p>2.</p>	<p>"...Está bien en el sentido desde el punto de vista de que está haciendo una</p>	

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis	
<p>Dilema III: En Europa, una mujer estaba a punto de morir de un tipo de cáncer muy raro. Había una medicación que los médicos pensaron que la podría salvar. Era una forma de radio que un farmacéutico de la misma ciudad había descubierto recientemente. La medicina era cara de producir pero el farmacéutico cobraba diez veces más de lo que a él le había costado elaborarla. El pagó 400.000 dólares por el radio y cobraba 4.000.000 por una pequeña dosis. El marido de la enfermera, Carlos, Heinz acudió a todo el que conocía para pedir dinero prestado, e intentó todos los medios legales pero sólo pudo conseguir unos 2.000.000 dólares, que es justamente la mitad de lo que costaba. Heinz le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo y le pidió que le vendiera el medicamento más barato o</p>	12	8 a.	buena obra para algo que él necesita...” “... En este país a veces la ley se la aplican al más pingo porque el que tenga plata va a estar bien mientras que nosotros que somos pobres y no tenemos como costear un abogado así seamos ¡nocentes lo pagamos...”	haya beneficio propio. Se considera relatividad en la ley según sus necesidades. Prevalecen las relaciones de intercambio con una perspectiva individualista.	
		Segunda Parte.	3 a.	“... En la ley hay mucha injusticia por eso es que uno se toma la ley en sus propias manos, el que quebranta la ley debe de castigarse...”	
		5.	“... Eso no es lo correcto pero uno no sabe cuando esté en una situación de esas como va a reaccionar...”		
		1 a.	“...Uno debe de todas maneras conseguir otra forma de conseguir la droga sin hacerle daño a las personas...”		
		2 a.	“... Eso no se debe hacer...”		
		5 a.	“... Por ayudar al prójimo pues hasta de pronto, uno llega al caso de cometer el error por salvarle la vida a esa persona, pero si es un amigo, si no lo es no...”		
		7 a.	“...Si no hace el esfuerzo necesario por salvar la vida de esa persona pues uno no está haciendo nada por los demás. Tampoco se quiere a sí mismo si no ayuda a los demás...”		
		10.	“... Si ese es el último recurso ya no puede hacer más nada...”		

Dilema	Sujeto Pregunta	Razonamiento	Análisis
<p>que se lo dejara pagar más adelante. Pero el farmacéutico dijo: "No, yo descubrí la medicación y voy a sacar dinero de ella". Así pues, habiendo intentado todos los medios legales, Heinz se desespera y considera el entrar por la fuerza en la tienda del hombre para robar la medicación para su esposa.</p> <p>Segunda parte: Carlos forzó la entrada a la tienda. Robó la medicación y se la dio a su mujer. Los periódicos del día siguiente daban cuenta del robo. El señor Brown, un oficial de policía que conocía Carlos, lo leyó. Recordó haber visto a Heinz correr desde la tienda y se dio cuenta de que fue Carlos quien robó la medicación.</p> <p>Continuación: El oficial Pérez denunció a Carlos. Este fue arrestado y llevado a juicio. Se seleccionó un jurado. La labor del jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que Carlos es culpable. El juez es quien determina la sentencia.</p>	14	<p>10 a. "...Porque no tiene ningún otro medio más como solucionar su problema creo Segunda que es el último recurso que le queda..." parte.</p> <p>2 a. "...Porque si se queda callado está siendo cómplice..."</p> <hr/> <p>1 a. "...No me sentiría capaz de meterme en una parte e ir a robar algo..."</p> <p>2 a. "...Porque sería la salud de la esposa..."</p> <p>3 a. "...Es la salud de su mujer pero mi Dios está arriba y él lo ayuda a conseguir la plata..."</p> <p>5 "... Ayudarlo en lo que más se pueda, robar no..."</p> <p>7 a. "... Siempre hay que salvar la vida, si uno puede pues está en la obligación..."</p> <p>8 a. "...Ya no va a ser lo mismo porque no está acostumbrado a eso, siempre va a tener su cargo de conciencia de que se metió a robar..."</p> <p>10. "... Arrodillársele y rogarle al dueño de la droga, que yo sé que uno llegándole bien le puede aflojar el corazón..."</p> <p>Segunda parte.</p> <p>4 a. "...Porque el que quebranta la ley está errado, debería poner un poco más de su parte..."</p> <p>5 a.. "...Porque está consciente de lo que hace..."</p> <hr/> <p>2 a. "...De qué otra forma lo va a hacer ya es</p>	<p>Hay una orientación hacia lo que se espera de él. Considera la importancia de ayudar a otros pero sin comprometerse por temor al castigo y a la autoridad. Es relativo lo bueno y lo malo de acuerdo a sus intereses.</p>
	16		

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
			lo último que tiene que hacer uno..."	Tendencia a evitar romper la norma
		8 a.	"...Si es muy grave depende de la condena..."	
		10 a.	"...Para que salga limpio de su caso..."	
	Segunda parte			sólo por las consecuencias es decir, por el castigo que esto acarrea, se ayuda pero sin comprometerse pues no considera otros puntos de vista. Prevalece la evasión del castigo pero no en términos de respeto a un orden moral sino a las consecuencias..."
		1.	"...Si lo pilló lógico, lo va a denunciar..."	
20		3.	"...Si el delito es grave lo debe sentenciar..."	
		4 b.	"...El juez debe decidir si es libre o lo puede condenar..."	
		6 a.	"... Si esa persona ya tuvo problemas con la ley y se le dio oportunidad y no acató eso..."	
		1 a.	"...Porque eso es un delito..."	Orientación relativista, considera lo bueno en términos de sus propios intereses aunque tiene en cuenta los de los demás, no prevalece el compromiso.
		2 a.	"...En vez de robarla comprarla..."	
		3 a.	"...Hacer todo lo posible para comprarla; debe conseguir la plata prestada sin necesidad de robar, de otra forma, no con delincuencia..."	
		7	"...Pero sin perjudicar a los demás..."	
		9 b.	"...Debería probar otros métodos sin necesidad de eso, evitándose problemas..."	
		10.	"...Conseguir el dinero para comprar lo que necesita..."	

Razonamientos Pos-Test

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
<p>En el Museo de Arte Moderno de Bucaramanga trabajaba una aseoadora, su nombre era Martha, la cual tenía un hijo que estaba muy grave en el Hospital y necesitaba una operación que costaba \$5.000.000.oo dicha operación no la cubría el Seguro y sin la cual el niño podría morir. Martha trabajó horas extras, pidió dinero prestado a su familia, amigos y a su jefe dueño del museo y de una gran fortuna, quien no accedió a darle el préstamo y no pagó las horas extras a tiempo. Un día llegó un comerciante de obras de arte y le pidió a Martha que sacara una de las piezas del museo y le daba \$5.000.000,oo.</p> <p>Así, habiendo Martha intentado todos los medios legales para conseguir el dinero de la operación y no lograr nada, se desespera y considera hacer el trato con el comerciante de obras de arte.</p> <p>Martha sacó la obra, se la dio al comerciante e inmediatamente llamó al hospital y dio la orden al médico de que operara al niño. Luis un supervisor del museo que conocía a Martha, recordó haberla visto salir ocultando algo en forma apresurada. Por esta razón se dio cuenta de que fue Martha quien sacó la obra.</p> <p>Al día siguiente el gerente al enterarse de lo sucedido reunió a los empleados para aclarar el robo y encontrar al culpable.</p> <p>Luis se pregunta si debe de informar que fue Martha quien sacó la pieza.</p> <p>Luis denunció a Martha. Esta fue arrestada y llevada</p>	1	2	"... Bien en el caso de que sea para bien de salvar su hijo porque ella trabajando puede llegar a un acuerdo y por encima de eso y es valedero prevalece la vida por encima de cualquier cosa..."	<p>Orientación legalista de contrato social es decir, es bueno lo que es para un bien común, manteniendo las normas y el buen comportamiento dentro de las instituciones dándole importancia al acuerdo social, prevaleciendo valores como el de la vida y un compromiso social. Donde las leyes son para el bienestar de todos.</p>
	3 a.	"...Tiene el deber por la necesidad del niño pero de acuerdo a su trabajo no tiene el deber, se siente con el deber de robar esa obra por la enfermedad de su hijo y se ve acosada por eso..."		
	4 a.	"...Es un hecho que se puede presentar y como prevalece encima de lo que sea la vida..."		
	9 a.	"...Buscar el mayor acuerdo, hablar donde tiene hospitalizado su hijo para		
	Segunda que lleguen a un acuerdo..."			
	1 a.	"...Es algo que va en contra de la ley y del reglamento que ellos tienen en las empresas o en el museo, es algo que se sale de los parámetros que ellos tienen. Va en contra del reglamento que tienen para con los trabajadores..."		
	4 b.	"...Si el pone una sentencia, el estudia a fondo su caso y la sentencia la dicta de acuerdo a los méritos por los cuales ella hizo o le tocó hacer eso..."		
	5 a.	"...Ella de pronto olvidó que habían unos pasos para ella seguir, no habló con el Doctor, no habló con los enfermeros, no habló con el hospital, de pronto ahí		

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
a indagatoria. Después de preguntar a algunos testigos se cree que es culpable. El juez es quien determina la sentencia.	4	1 a.	estaba la solución...”	
		2.	“...Uno por la familia hace hasta lo imposible y teniendo en cuenta que ella hizo todo lo posible, una cosa y otra y nadie le prestó la plata y ella está desesperada, entonces a ella la van a agarrar débil por ese lado y obviamente ella va a sacar la obra de arte...”	Orientación a la ley y el orden, prevalece el acatamiento de las normas y el respeto por la autoridad. Inclínación a cumplir con el deber sin ir a desobedecer las normas, manteniendo el interés por conservar la institución en orden...”
		8 a.	“...La ley no justifica nada los robos, el robo es robo y listo, la ley, el gobierno nunca mira si uno robó por necesidad...”	
		Segunda parte.	“...La ley debería ser todo para todos por igual porque para eso se hicieron las leyes. Hay un régimen donde están las leyes, los deberes pero entonces la ley debe ser aplicada al que la quebranta por igual...”	
		3 a.	“...Las leyes no dicen que si cometió un delito porque estaba un familiar enfermo. Las leyes son claras, ella hurtó una cosa y el robo es castigado...”	
		6.	“...Sea como sea quebrantó la ley y la ley es muy clara, el que la rompe la paga...”	
	12	1 a.	“...Si Martha saca la obra del museo, está haciendo mal, está quedando mal ante la empresa que le dio el trabajo y ante los demás compañeros de la empresa...”	
		2 a.	“...Está violando un régimen de trabajo, está haciendo algo indebido...”	

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
		4 a-	"...Si ella roba la obra está cometiendo un delito, no debe realizar ese hurto..."	
		6 a.	"... Todos somos humanos y se debe hacer todo lo posible por salvar una vida pro no por la vía ilegal sino por los medios posibles legalmente..."	
		9.	"...Realizar las cosas siempre de la mejor forma posible sin llegar a incurrir en ningún momento en lo ilegal, en el hurto si no siempre todo por la vía legalmente posible..."	
		9 a-	"...Tiene que cumplir con su trabajo que le asignaron entonces no puede quedar mal con la empresa ni con el jefe que le dio el trabajo..."	
	14	Segunda parte y a	"...Así puede ser el mejor amigo pero si incurrió en algo que es delito y ya ha cometido un error tiene todo el derecho y el deber de denunciarla..."	
		2 a-		
		1 a.	"...Porque está faltando a la ética porque debe ser responsable con su trabajo y cumplir con las funciones que es cuidar las obras que hay en el museo..."	Se considera la acción correcta en términos de los derechos individuales integrados a las normas aprobadas por la sociedad. Hay relativismo en los valores de acuerdo a la necesidad. Orientación hacia la obligación de respetar la ley por el bienestar de todos. Prevalecen los compromisos adquiridos con las instituciones. Dificultad en integrar los de vista legal y moral pues los relaciona en términos de
		2 a.	"...Está abusando de la confianza que le han brindado en el museo cuidando las obras para que las vaya a robar o las vaya a vender..."	
		3 a.	"...Aunque sea para la salud de su hijo no está obligado a robarla porque ante todos los problemas que se le presenten debe ser responsable con su trabajo y ante todo está la honestidad..."	

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
		4 a.	“...Primero que todo está la responsabilidad en el trabajo y la honestidad...”	la obligación con las instituciones.
		6.	“...Hacer hasta lo último lo más imposible pero sin ir a causarle daños a nadie, sin ir a quitarle cosas a otra persona, sin ir a robar ni cometer algún delito...”	
		7 a.	“...No lo debe hacer por que lo van a descubrir sino por principio morales, por respeto, lealtad...”	
		9.	“...Respetar su trabajo, no cometer ningún robo en el museo y buscar otra manera que el seguro le cubra la cirugía del hijo. Buscar otros medios que no sean hacerle mal a nadie, ni ir a robar ni cometer ningún delito...”	
	Segunda parte.	3 a.	“...Trazamos unas líneas de comportamiento en dónde está el respeto al bien ajeno. Porque si vemos personas que están robando y no las denunciarnos ya no va a haber tranquilidad...”	
		4.	“...En el momento tiene la necesidad de conseguir la plata y de corazón está su hijo que está enfermo entonces mas bien se está llevando por el sentimiento de amor para con el hijo. No está obrando de acuerdo a como está la ley...”	
	16			
		2 a.	“...Eso es una vida que ella va a salvar, es el hijo...”	Orientación hacia el bienestar y compromiso interpersonal de acuerdo al rol que desempeña. Se
		7 a.	“...De todas maneras ella se metió a	

Dilema	Sujeto	Pregunta	Razonamiento	Análisis
			salvar esa vida. La ley no debe juzgarla a ella por salvar una vida...”	juzga el comportamiento de acuerdo a la intención, prevaleciendo el buen comportamiento tanto con la autoridad como con la sociedad. Orientación hacia el cumplimiento de las obligaciones.
		8 a.	“...Uno por ayudar un familiar hace lo que sea...”	
		9 a.	“...De todas maneras ella está salvando una vida y la ley debe ver eso...”	
	Segunda parte.	1	“...El debe informar el robo que Martha hizo porque es una responsabilidad que el tiene...”	
	20	3	“...El juez ve por qué lo hizo y le dan una sentencia de acuerdo a eso...”	
		4 b.	“...Debe decidir que ella no lo hizo de maldad, piensa y analiza la situación de Martha...”	
		6 a.	“...Porque ella hizo lo que tenía que hacer por su hijo...”	
		1 a.	“...Está de por medio la vida del niño, eso no hay que pensarlo dos veces...”	
		2 a.	“...No se debe hacer pero ya es una vida humana que vale más que una obra de arte o cualquier cosa...”	
		3 a.	“...Debe porque de por medio está el hijo. A uno nadie lo obliga pero tiene una obligación moral porque tiene que responder por ese hijo y ella como madre tiene que hacer eso...”	
		6.	“...Es mostrar interés por las demás personas, no es sólo interés personal	

Dilema	Sujeto Pregunta	Razonamiento	Análisis
	8 b.	sino hay que ponerse en el caso y pensar en los demás no en uno solo..." "...Hay que cumplir la ley pero ya en un caso como el de ella tiene una obligación moral de hacerlo..." "...Tiene que velar por la salud del hijo ante todo..."	

Comparación entre los análisis de la aplicación pretest y la aplicación posttest de los sujetos que presentaron transformación en su juicio moral:

En las matrices anteriores se encuentran los razonamientos más significativos que evidencian la transición de una etapa a otra de los sujetos que presentaron transformación en su juicio moral así:

Sujeto 1: Trascendió de la etapa 3 a la etapa 4

Sujeto 4: Trascendió de la etapa 2 a la etapa 4

Sujeto 12: Trascendió de la etapa 2 a la etapa 4

Sujeto 14: Trascendió de la etapa 2 a la etapa 5

Sujeto 16: Trascendió de la etapa 1 a la etapa 3

Sujeto 20: Trascendió de la etapa 2 a la etapa 3

A continuación, se describe la transición de los sujetos que ascendieron un estadio en su desarrollo moral, de acuerdo con los criterios evaluativos del pre-test y el pos-test, instrumento utilizado durante esta investigación; es de aclarar que la siguiente descripción se hace sujeto por sujeto debido a que es necesario distinguir los razonamientos que evidencian cada transición:

En el sujeto 1, se observa que en sus razonamientos del pos-test comienza a considerar intereses comunes como se observa en la pregunta 2; se evidencia un interés por ayudar y comprometerse. La transición a la etapa 4 se manifiesta en el momento que en el pos-test reconoce las normas y los reglamentos que rigen las instituciones y la necesidad de respetarlos, lo anterior se observa en la pregunta 1 a. de la segunda parte del dilema donde reconoce que en la empresa hay normas que se deben respetar. Además si observamos la pregunta 5 a. del pos-test el sujeto habla de

mantener un conducto regular para solucionar el problema, reconociendo que toda ley tiene un conducto que debe seguirse para su buen funcionamiento.

El sujeto 4 en el pos- test cambia su orientación egocentrista por una orientación legalista donde prevalece la ley y el orden. Es evidente en la pregunta 1 a del pre-test, como este sujeto actúa de acuerdo a la evitación del castigo, siendo esto lo importante para el acatamiento de la ley. En el pos-test reconoce la autoridad como un todo orientando su comportamiento al cumplimiento de las leyes por encima de otros intereses, pregunta 3 a.

El sujeto 12 reconoce en el pos-test que en las instituciones hay reglas que deben acatarse para mantener el orden social (razonamientos de la etapa 4). Además reconoce que tiene compromisos y deberes con la sociedad que debe cumplir, esto se puede observar en la pregunta 9 a.

Se observa que en el pre-test este sujeto mantiene una posición relativista de acuerdo a sus intereses. Lo bueno depende de la necesidad, pregunta 5 a. Termina aceptando en el pos-test que la actuación va de acuerdo a lo que está bien para la ley.

En el sujeto 14, sus razonamientos trascienden hasta alcanzar el estadio 5 y empieza a reconocer unos valores que permiten la convivencia social, como se observa en la pregunta 4 a. Reconoce que las leyes y los valores deben mantenerse para un bien común, Empieza a razonar en un sentido de equidad y reciprocidad.

El sujeto 16 en el pos-test comienza a reconocer que prevalecen los intereses de otros sobre los individuales pues en el pre-test hay una marcada orientación egocentrista. Esto se puede observar en la pregunta 9 a. En el pre-test justifica los actos en términos del castigo, esto se ve en la pregunta 1 de la segunda parte. En el pos-test justifica los actos de acuerdo a la intención, pregunta 7 a.

El sujeto 20 en el pre-test muestra una orientación utilitarista donde prevalece la propiedad y las consecuencias físicas esto es claro en las preguntas 2 a y 3 a. En el pos-test orienta su razonamiento hacia el beneficio mutuo dónde es importante compartir sentimientos de acuerdo al rol que está desempeñando. Este sujeto en el pos-test reconoce que hay que esforzarse por ayudar a los demás mientras que en el pre-test prevalecen los intereses individuales.

En las anteriores respuestas se podría considerar lo que dice Rest (1979) que, de acuerdo a las características particulares del desarrollo moral, el individuo no funciona predominantemente en una etapa, sino que su juicio moral está distribuido en un número de etapas, siendo generalmente una la más sobresaliente.

Calificación y clasificación en Estadios Sujeto por Sujeto.

Como se mencionó anteriormente, se hace necesario distinguir la posición de cada sujeto de acuerdo a la ubicación a la cuál se ajustan a partir de los diferentes estadios, la explicación de esa clasificación se hace de manera individual debido a que se hace imposible desconocer la individualidad de cada sujeto cuando de razonamiento moral se trata.

Cada sujeto fue clasificado en el estadio más representativo (Ver Marco Teórico) de acuerdo con sus argumentos, para ello le fue asignado un valor de 1-6 correspondiente a los seis estadios según Kohlberg (1957) (ver tabla 1 Pág. 29) y los resultados del Pre-test son mostrados en la tabla 4.

Clasificación Pretest

Sujeto 8

La clasificación de este sujeto en el estadio 4 se debe a que prevalece en sus razonamientos una orientación a la ley y al orden. Resalta la importancia de que sus acciones estén encaminadas al mantenimiento del orden social y al respeto por la autoridad ya que el buen comportamiento consiste en cumplir con el deber. (Preguntas 1 a, 2 a, 3 a, 6, 8 a, 8 b, 9. Segunda parte 1 a.) (ver dilema III)

Sujeto 9

Se clasificó este sujeto en el estadio 4 pues hay una inclinación por el cumplimiento de las obligaciones acordadas con las instituciones a las que pertenece. Prevalece el mantener la ley y el orden obedeciendo ante todo las normas. (Preguntas 2 a, 3 a, 4 a, 6 a, 8 b, 9. Segunda parte 3 b, 5). (ver dilema III)

Sujeto 10

Este sujeto se clasificó en el estadio 3 pues destaca que el buen comportamiento es aquello que es aprobado por los demás. Además prevalece el deseo de mantener las normas y la autoridad reflejándose esto en una buena conducta y en su comportamiento de acuerdo a lo que se espera de él. (Preguntas 2 a, 3 a, 4 a. Segunda parte 1 a). Se evidencia la importancia en la reciprocidad en el trato de buenas intenciones, reconocimiento y aparecer como una persona de sentimientos nobles. (Segunda parte, preguntas 2 a, 3 b, 5) (ver dilema III)

Sujeto 11

Se clasificó este sujeto en el estadio 3 pues sus razonamientos están orientados hacia la preocupación por los demás, intereses compartidos y un deseo de mantener las normas y la autoridad reflejándose eso en la conducta. (Preguntas 4, 4 a, 5 a, 7 a, 8 a). Además indica que el buen comportamiento tiene que ver con las intenciones antepuestas a los hechos las cuales justifican su conducta (segunda parte, preguntas 5 a, 6) (Ver dilema A).

Sujeto 12

La clasificación de este sujeto en el estadio 2 se basa en una orientación instrumental relativista es decir, de intereses propios y en ocasiones de otros pero ante todo la satisfacción de sus necesidades y la evitación del castigo. Hay una inclinación a ayudar si es en inmediato interés propio o de los suyos. (Preguntas 4 a, 5 a, 7 a, 8 a. Segunda aparte 1 a) (ver dilema A)

Sujeto 13

Esta persona se clasifica en el estadio 2 pues está orientado en satisfacer los intereses propios sin sentimientos de lealtad y gratitud ya que reconoce que los demás también tienen sus intereses pero él tiene los de él sin importar el rol que desempeña en las instituciones y sólo justifica sus acciones por las relaciones que tiene con las personas. (Preguntas 4 a, 5 a, 10. Segunda parte 2 a, 4 a) (ver dilema A).

Sujeto 14

Su clasificación en el estadio 2 al igual que los sujetos 12 y 13, se debe al individualismo presente en los razonamientos pues deja que los demás actúen pero el no actúa por los demás es decir, prevalecen los propios intereses y necesidades sin

sacrificarse por sus seres queridos ni su sociedad. (Preguntas 1 a, 3 a, 5 a, 8 a, 10. Segunda parte 1, 1 a.) (ver dilema A).

Sujeto 15

Este sujeto se clasifica en el estadio 3 pues en sus razonamientos sus acciones van dirigidas a hacer el bien y a la preocupación por los demás manteniendo relaciones de lealtad, gratitud, y confianza. Orientación hacia el deseo de cuidar a otros además de mantener las normas y estereotipos de buena conducta. Juzga su comportamiento por la intención que lo precede justificándolo de acuerdo a éste. (Preguntas 1 a, 2 a, 4, 8 a, 10,10 a. Segunda parte. 3 a, 4 b, 6, 6 a). (ver dilema A)

Sujeto 16

La clasificación de este sujeto en el estadio 1 se debe a que en sus razonamientos se presenta la influencia de las consecuencias físicas y hedonísticas de la acción es decir, se evita romper las normas sólo por el castigo sin considerar los intereses de otros. No considera las necesidades de los demás ni se preocupa por ayudar. (Preguntas 8 a, 9 a, 10, 10 a. Segunda parte 1, 1 a, 3, 3 a, 4 a, 5 a, 6 a) (ver dilema A).

Sujeto 17

Se clasificó este sujeto en la etapa 4 porque los razonamientos van orientados hacia el cumplimiento de las obligaciones acordadas, a la autoridad y el mantenimiento del orden social. Considera que el buen comportamiento consiste en cumplir con el deber y demostrar respeto por la autoridad y mantener las leyes por encima de todo a

su vez contribuyendo y respetando a la sociedad y a las instituciones. (Preguntas 5 a, 8 a, 9 a, 9 b, 10. Segunda parte, 2 a, 3 a, 4 a, 4 b) (ver dilema A)

Sujeto 18

La clasificación de este sujeto en la etapa 3 refleja en sus razonamientos un interés por las relaciones de mutualidad y apoyo sentimientos de afecto que crean compromisos de reciprocidad y un trato basado en las buenas intenciones. Se observa un comportamiento orientado hacia lo que la gente espera que haga de acuerdo al rol que desempeña, manteniendo relaciones de gratitud, lealtad, y confianza, además de una orientación por el respeto a las normas y la autoridad. (Preguntas 1 a, 3 a, 4, 4 a, 5, 10. Segunda parte 2, 2 a, 3 a, 4 a.) (ver dilema A).

Sujeto 19

La clasificación de este sujeto en el estadio 2 se manifiesta en los razonamientos orientados hacia la satisfacción de las necesidades propias y ocasionalmente hacia las necesidades de otros siguiendo las normas si son de su interés. (Preguntas 4 a, 5 a, 7 a, 8) (ver dilema A)

Sujeto 20

Este sujeto se clasifica en el estadio 2 porque en sus razonamientos se evidencia una satisfacción de las necesidades propias, no hay reconocimiento de lealtad ni justicia, siguiendo las normas sólo cuando son de su interés pensando sólo en las consecuencias para él. (Preguntas 4, 7 a, 8 a, 9 a, 9 b) (ver Dilema A).

Para identificar la transformación del juicio moral de los sujetos después de aplicado el programa se procede a realizar el posttest, el cual permite una nueva clasificación de la población investigada.

Clasificación Posttest

Tabla 5

Clasificación pos-test

Así mismo, la población abordada se clasifica en estadios de acuerdo a sus razonamientos durante el desarrollo del pos-test. (Ver Apéndice E, Pág. 135)

Sujetos	Estadio
1	4
2	3
3	3
4	4
5	1
6	3
7	2
8	4
9	4
10	3
11	3
12	4
13	2
14	5
15	3
16	3
17	4
18	3
19	2
20	3

Nuevamente se encuentra una descripción individual para efectos de la clasificación de la población en los Estadios de Desarrollo Moral. (Ver Marco Teórico).

Sujeto 1

La clasificación de este sujeto en el estadio 3 corresponde a que los razonamientos van orientados hacia el mantener buenas intenciones hacia los demás manifestándose eso en un comportamiento de ayuda a otros donde las buenas intenciones justifican las acciones así como hay una intención de mantener las normas y la autoridad. El valor de la vida es su valor para cualquier persona buena, cuidadosa como una madre. La protagonista del dilema debería preocuparse lo suficiente como para arriesgarse a robar. También prevalece la acción de acuerdo al rol y a lo que la gente espera. (Preguntas 3 a, 4, 7 a, 8 b, 9. Segunda parte, 3 a, 4 a) (ver Dilema B)

Sujeto 2

El sujeto se clasifica en el estadio 3 pues prevalece el ayudar a los demás y la preocupación por colaborar y cuidar de otros de acuerdo al rol que representa. Los sentimientos compartidos prevalecen sobre los individuales. Se justifica la desviación a la norma de acuerdo a las circunstancias que lo ameritan. (Preguntas 1 a, 2 a, 3 a, 4 a, 8 b, 9 a. Segunda parte, 1 a, 6 a. (ver Dilema B).

Sujeto 3

En este sujeto se evidencia el estadio 3 pues en los razonamientos hay una marcada orientación hacia el deseo de mantener las normas y la autoridad reflejadas en la buena conducta; además esto se infiere en el interés por comportamientos adecuados de acuerdo al rol en su familia y en la institución manteniendo relaciones de gratitud, lealtad y confianza. (Preguntas 2 a, 3 a. Segunda parte, 1 a, 3 a, 4 b, 6) (ver Dilema B)

Sujeto 7

Este sujeto se clasifica en el estadio 2 pues en sus razonamientos se evidencia el seguir las normas solo por su interés, reconoce el interés de otros pero si lo implica a él, no reconoce las intenciones presentes en los actores del conflicto. Se asume que la madre pensaría que la vida del niño merece la pena como para robar, pero no está obligada si a ella el niño no le importa lo suficiente. Las categorías de acciones buenas o malas no tienen un valor inherente en cuanto representan una expectativa de derecho que un individuo mantendría psicológicamente según sus intereses o necesidades. (Preguntas 2 a, 3 a, 4, 4 a, 8 a. Segunda parte, 1, 2 a, 4 a.) (ver Dilema B)

Sujeto 8

Se clasifica este sujeto en el estadio 4 pues da prelación a mantener las leyes y a respetar a la autoridad. La vida es un valor general; la vida es valiosa independientemente de la relación hacia la otra persona, esto no obliga a robar. Prevalece el cumplir las obligaciones acordadas en este caso con su empresa; hay también una orientación hacia las reglas físicas y el mantenimiento del orden social. (Preguntas 1 a, 2 a, 4, 8 a, 9 a. Segunda parte, 2 a, 3 a, 6) (ver dilema B).

Sujeto 9

La clasificación en el estadio 4 se debe a que en los razonamientos hay una orientación hacia la autoridad y las leyes así entren en conflicto con otros deberes sociales. Prevalece el contribuir a la sociedad y a la institución pero todo bajo normas y reglas que se deben cumplir a cabalidad. El buen comportamiento va orientado al

cumplimiento del deber. (Preguntas 6, 8 a, 9 a. Segunda parte, 2 a, 3, 3 a, 4 a, 4 b, 5 a, 6) (ver Dilema B)

Sujeto 10

Este sujeto se clasifica en el estadio 3 pues considera importante actuar de la forma que se espera de él es decir, hay una necesidad de ser buena persona ante uno mismo y ante los demás.

Hay un interés por hacer buenas acciones y mantener buena conducta. Se tienen en cuenta las circunstancias que acontecen la violación de una norma pues se considera la buena intención y el trato que se da a la persona debe ser de acuerdo a esta intención. (Preguntas 2, 3 a, 6 a, 7 a, 9. Segunda parte, 1 a, 2 a, 3, 3 a, 4 a, 4 b, 6, 6 a) (ver Dilema B).

Sujeto 11

Se clasifica este sujeto en el estadio 3 pues se infiere un interés por las relaciones de apoyo y sentimientos de afecto que crean compromisos y un trato basado en las buenas intenciones, se desempeña el rol de acuerdo a lo que se espera de esa persona. Los intereses compartidos prevalecen sobre los individuales. Reconoce la importancia de ponerse en el lugar de la otra persona y de la intención que justifica los actos. (Preguntas 3 a, 4 a, 6 a, 7, 8 b. Segunda parte, 1 a, 2 a, 4 b, 6) (ver Dilema B).

Sujeto 12

Se clasifica este sujeto en el estadio 4, pues da preferencia a mantener las leyes y cumplir las reglas. Hay orientación a las reglas físicas y al mantenimiento del orden

social. Se demuestra respeto por la autoridad y prevalece mantener el orden social "porque sí". (Preguntas 2 a, 3 a, 8 b, 9. Segunda parte 3 a, 4 b, 5 a).

Sujeto 13

Se clasifica en el estadio 2 porque hay una inclinación a seguir las normas pero siguiendo los propios intereses y necesidades; reconocimiento ocasional de que los demás también tienen necesidades pero hay relatividad en la acción pues se evita el meterse en problemas. El valor de la vida para una persona que no es su poseedora, depende de la relación. (Preguntas 1 a, 2 a, 4, 4 a, 7 a, 8 a) (ver Dilema B)

Sujeto 14

Este sujeto se clasifica en el estadio 5 pues reconoce una serie de valores los cuales integra a la sociedad y a su situación. Se reconoce que en esta situación el derecho a la vida del hijo está por encima del derecho a la propiedad del museo. Hay cierta obligación de robar para alguien que se está muriendo; todo el mundo tiene derecho a vivir y a que se le salve la vida. Perspectiva de mantener el acuerdo social y de una conciencia individual donde se manifiesta el deseo de mantener los compromisos establecidos tanto con su hijo como con la empresa en el punto de vista legal. (Preguntas 3 a, 6, 7 a, 8 a, 9. Segunda parte, 6 a) (ver Dilema B).

Sujeto 15

La clasificación en el estadio 3 se referencia por una necesidad de ser reconocido como buena persona por los demás y por sí mismo. Prevalece la acción de acuerdo al rol que desempeña en la sociedad y en la familia. Se reconoce la buena

intención como justificación a la violación de la norma. (Preguntas 3 a, 7, 7 a. Segunda parte 1 a, 2 a, 4 b, 6, 6 a) (ver Dilema B).

Sujeto 16

Se clasifica en el estadio 3 pues se reconoce una tendencia a generalizar sus elecciones de ayuda a todas las personas sin ninguna condición como deseo de aprobación, dando importancia al valor de la vida. Reconoce un sentimiento hacia su hijo y basado en éste puede hacer excepciones para desviar el cumplimiento de las normas además la buena intención justifica esas excepciones. (Preguntas 2 a, 2 a, 4 a, 6 a, 7 a, 8 b, 9. Segunda parte 1 a, 3, 6 a) (ver Dilema B).

Sujeto 17

La clasificación en el estadio 4 se debe a que prevalece la orientación a la autoridad y el mantenimiento del orden social. Es un valor general, la vida es valiosa independientemente de la otra persona. El buen comportamiento va orientado a cumplir con el deber y el respeto por la autoridad. (Preguntas 4 a, 6, 7, 8. Segunda parte. 1 a, 3, 6, 6 a) (ver Dilema B).

Sujeto 18

Se clasifica en el estadio 3 pues prevalece la necesidad de ser una buena persona ante él mismo y ante los demás, hay una orientación a mantener mutuas relaciones de gratitud y confianza. Se juzga el comportamiento por la intención y se mantienen los estereotipos de buena conducta. (Preguntas 1 a, 2 a, 4 a, 8 b, 9. Segunda parte 1 a, 3, 4, 4 a, 5, 6). (Ver Dilema B).

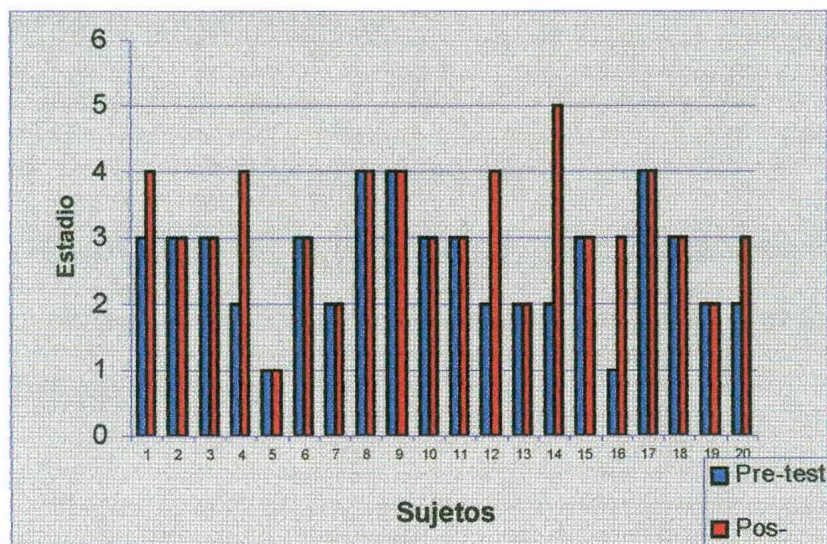
Sujeto 19

Se clasifica en el estadio 2 por su orientación instrumental donde lo bueno es relativo si satisface sus necesidades propias y sus intereses. Prevalece seguir las normas si es conveniente para él. El valor de la vida es importante dependiendo de la relación. (Preguntas 6, 8 b, 9, 9 a. Segunda parte, 2, 2 a) (Ver Dilema B).

Sujeto 20

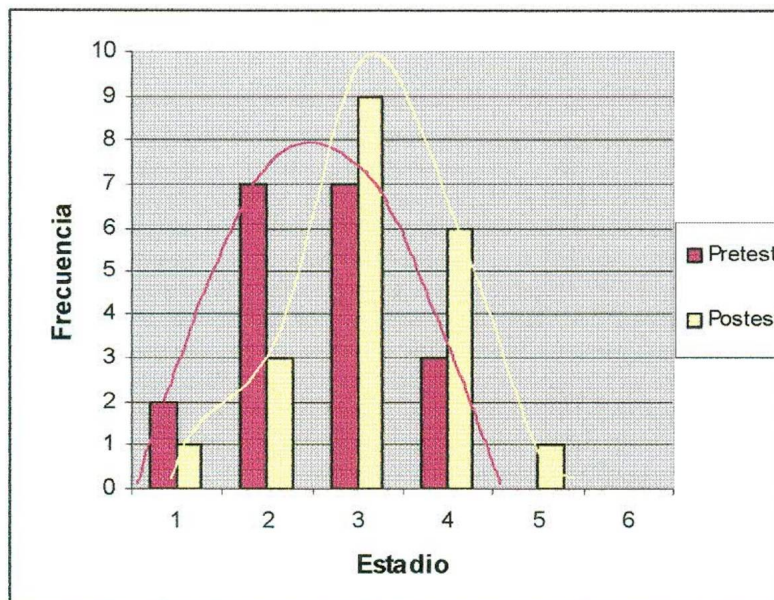
Se clasifica en el estadio 3 pues hay una orientación a ayudar a los otros sin condición y prevalecen las relaciones de reciprocidad además hay un deseo de mantener las normas y la autoridad conservando los estereotipos de buena conducta. (Preguntas 3 a, 6 a, 7 a, 8 b, 9, 9 a, segunda parte, 2 a) (ver Dilema B).

Aparece a continuación la figura 1 donde está representado gráficamente una comparación de la ubicación de los sujetos en los diferentes estadios en el pre-test, y el pos-test, aplicado este último después del programa de desarrollo de juicio moral.

Análisis Descriptivo comparativo pretest-postest

A continuación se presenta la Figura 2 que contiene las distribuciones de frecuencias de los puntajes-estadios obtenidos en pre-test y pos-test por la población con la que se trabajó en esta investigación:

Figura 2. Distribuciones de frecuencias de los puntajes-estadios obtenidos en pretest y postest ($n_{pre} = 20$, $n_{pos} = 20$).



Como se puede observar, los puntajes de pretest tienden a ser simétricos lo cual nos sugiere una posible distribución normal de la variable "juicio moral", igualmente la distribución postest es simétrica y sugiere lo mismo. La distribución pretest se encuentra inclinada a puntajes bajos, mientras que la distribución postest se encuentra inclinada a puntajes altos, esto sugiere la posibilidad de que ambas distribuciones sean estadísticamente diferentes debido al programa implementado.

Por otra parte, en la siguiente tabla se encuentran los cálculos de la prueba de hipótesis de esta investigación de acuerdo con el procedimiento de Wilcoxon.

De acuerdo a lo anterior, en la tabla 6 encontramos los cálculos correspondientes descritos por el procedimiento de Wilcoxon. (Ver muestra Pág. 33).

Tabla 6

Cálculos de prueba de hipótesis de acuerdo al procedimiento de Wilcoxon

Sujetos	Pre-test	Pos-test	d	T+	T-
1	3	4	1	1.5	
2	3	3	0		0
3	3	3	0		0
4	2	4	2	4	
5	1	1	0		0
6	3	3	0		0
7	2	2	0		0
8	4	4	0		0
9	4	4	0		0
10	3	3	0		0
11	3	3	0		0
12	2	4	2	4	
13	2	2	0		0
14	2	5	3	6	
15	3	3	0		0
16	1	3	2	4	
17	4	4	0		0
18	3	3	0		0
19	2	2	0		0
20	2	3	1	1.5	
Suma				21	0
N				6	14

Aplicando la formula 2 (ver Pág. 34). Se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 7

Resultados prueba de hipótesis de Wilcoxon.

Calculo	Resultado
T=	0
N=	14
$N(N+1)/4=$	52.5
$\sqrt{N(N+1)(2N+1)/24}=$	15.6525
Z=	3.3541
t-estudent(0.05, $g_i=38$)-	2.04

Tabla 8

Cálculo de Z y T a partir del procedimiento de Wilcoxon.

Hipótesis	Intervalo de aceptación de Hipótesis	P	gi
$H_0 \bar{X}_1 = \bar{X}_2$	$-1.96 < Z < 1.96$	0.05	
$H_1 \bar{X}_1 - \bar{X}_2 > 0$	$-1.96 > Z > 1.96$	0.05	
Z calculado= 3.35 por	tanto se rechaza H_0 .		
$H_0 \bar{X}_1 = \bar{X}_2$	$-1.68 < T < 1.68$	0.05	38
$H_1 \bar{X}_1 - \bar{X}_2 > 0$	$-1.68 > T > 1.68$	0.05	38
T calculado= 2.04 por	tanto se rechaza H_0 .		

Lo anterior sugiere que las diferencias entre las mediciones pretest y postest fueron significativas, por lo tanto se *aprueba la hipótesis de investigación según la cual el Programa de Desarrollo de Juicio Moral fue efectivo en generar cambio en el nivel de desarrollo moral de los participantes.*

Con el fin de estar aun más seguros de la conclusión, se someten los datos a un ultimo análisis basado en la suposición de normalidad de los estadios de juicio moral en

la población a partir de la simetría mostrada en la distribución muestral (ver Figura 2) asignándole propiedades de escala de intervalo a la medición de la variable para objeto de calculo. Así, se realizo una prueba estadística de diferencia de medias para muestras pequeñas con base en la prueba t-estudent. (ver Formula 3).

$$T = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{SC_1 + SC_2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

(3)

En donde X_1 Y X_2 son las medias de los puntajes del pretest y postest respectivamente, SC_1 y SC_2 son la sumatoria de los cuadrados de las diferencias de los datos de pretest y postest con relación a su respectiva media y n_1 y n_2 son el numero de datos de cada prueba , en este caso $n_1=20$ y $n_2=20$. Los resultados de los cálculos según la formula 3, se encuentran en la tabla 8.

Tabla 9.

Resultados de la prueba t-estudent de diferencias de medias.

Calculo	Resultado
X1	2.65
X2	5.7
SC1	125
SC2	16.55
S1	2.5
S2	0.91
t	-5.12
P	0.01

Los cálculos permiten observar que existe diferencias significativas mas allá de una probabilidad del 0.01, (t= -5.12, p< 0.01).

Discusión

En consideración con la investigación realizada es relevante discutir la importancia que tiene el proceso de formación moral dentro de las instituciones, tradicionalmente tomado como un proceso de enseñanza de valores. Cada día es más difícil lograr conciencia de los propios valores, esta falta de conciencia no sólo deja al individuo en un estado de confusión moral, afectiva y comportamental, sino que impide su desarrollo personal, el concepto positivo de sí mismo y la realización de sus potenciales. El desarrollo moral no se puede conseguir solo como un proceso aislado de enseñanza, (se requiere no sólo enseñar el conocimiento y la comprensión de las diversas disciplinas para que el individuo y la sociedad sobrevivan y crezcan), sino que lo más importante es que dicha persona participe en forma práctica en la aplicación, análisis, síntesis y evaluación de tales conocimientos y comprensión en cada disciplina, en cada situación de dilema.

Probablemente este es el aspecto crucial para el desarrollo de la conciencia crítica y autónoma moral (Bloom, 1965; Persaud 1982).

De acuerdo con lo planteado por Kohlberg (1956) se puede afirmar que con relación a los resultados obtenidos en la población abordada, a partir del instrumento utilizado durante el desarrollo de esta investigación, existe una asociación con los planteamientos de dicho autor, en tanto que los sujetos no están ubicados en una etapa fija y constante de desarrollo moral, aunque la mayor parte de su juicio moral revela, una etapa en particular; fluctúan entre la etapa inmediatamente anterior a la inmediatamente superior, según los puntajes del instrumento de medición del juicio moral. Lo cual significa que el individuo resuelve conflictos, toma decisiones y elabora

juicios morales en función de la etapa predominante, pero a la vez no es totalmente inconsciente de las posibilidades de la siguiente etapa.

Así mismo, cabe anotar que se lograron alcanzar los objetivos planteados en esta investigación ya que a partir de la implementación del programa de Desarrollo moral se logró la transformación del juicio moral en un porcentaje significativo de la población.

Se hace relevante entonces, destacar que no es tan sólo a nivel teórico o investigativo donde se precisa hacer énfasis en el área de formación valorativa sino que también se lleve a la práctica mediante la creación e implementación de programas orientados a la adquisición y clarificación de valores en el sujeto.

Es aquí donde un programa de desarrollo moral que difiera del ya existente en la organización investigada (ver apéndice A, Pág. 94), es decir que cuente con un soporte metodológico y teórico, se justifica por los efectos prácticos que vendrían a reflejarse en el mejoramiento de las diferentes situaciones existentes y ligadas a este tópico en el ámbito social dentro del personal de vigilancia de dicha compañía, y de las diferentes empresas del país que afronten problemáticas de este orden, pues como supone Kohlberg, “una vez que una persona ha desarrollado una estructura del razonamiento, ésta es tan disponible para él a la hora de pensar sobre situaciones de la vida real , como al resolver dilemas hipotéticos”. Paolitto (1984).

Teniendo en cuenta la efectividad de este tipo de programas sobre las intervenciones clásicas de "interiorización de valores" realizadas en las organizaciones se puede concluir que la interacción social que genera este tipo de estrategias como la propuesta en el programa, le permite a la persona establecer contacto con otras que se encuentran en distintos niveles de desarrollo moral, ya que la heterogeneidad de

razonamiento moral de los sujetos en el aula es un factor central en el éxito de estos programas. Al tratar de asimilar la nueva información, el individuo puede tener que alterar su estructura actual de pensamiento para acomodarse a una de mayor complejidad. Así pues, empieza la creación de una nueva estructura que lleva tarde o temprano al siguiente nivel de razonamiento moral, pues se da por sentado que el conflicto cognoscitivo es condición necesaria para el desarrollo como resultado de la discusión moral.

A partir de los hallazgos de esta investigación cabe anotar, que en el nivel preconvencional (ver Marco Teórico. Pág., 22) el sujeto no ha alcanzado aún un entendimiento e interiorización de las normas sociales convencionales. Por lo general existe en el nivel postconvencional alguien que entiende y acepta, en general las normas de la sociedad, aceptación basada en la formulación y apropiación de los principios morales generales que subyacen a estas reglas. En algunos casos estos principios entran en conflicto con las normas de la sociedad, donde el sujeto que se encuentra en estado postconvencional (ver Marco Teórico Pág., 22), juzga por principio más que por acuerdo.

Para una mejor comprensión de los tres niveles existentes es adecuado considerarlos como tres diferentes tipos de relaciones entre el sujeto y las normas y expectativas de la sociedad a la cual pertenece.

A partir de esto, el nivel I es una persona preconvencional, para quien las normas y expectativas sociales son algo externo a él; el nivel II se ajusta a un sujeto convencional, en el que se identifica con las reglas y expectativas de otros, especialmente de las autoridades; y el nivel III es un sujeto posconvencional, que se ha

Referencias

- A.P.A. (1994), Manual de Estilo de Publicaciones de la American Psychological Association. México: Manual Moderno.
- Baldwin, J. M (1906). Social and Ethical interpretations in Mental Development. NewYork: Macmillan.
- Baldwin, J. M (1969). Cognitive Theory. In DA. Goslin, ed. Handbook of Socialization Theory and Research Chicago: Rand Me Nally.
- Bandura, A. and Mac Donald, F. (1963). The influence of Social Reinforcement and the Behavior of Models in Shaping Children's Moral Judgment. Journal of Abnormal and Social Psychology. 67 274-281.
- Blanchard, Ky Oconnor M. (1977). Administración por Valores. Bogotá: Norma.
- Blatt, M and Kohlberg, L. (1975). The Effects of Classroom Moral Discussion upon Children's Moral Judgment. Journal of Moral Education. 4 129-161.
- Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, (1998). El programa Educativo (en red). Disponible en htt: reference@idrc.ca.
- Céspedes Katty; Ramírez, Germán; Rodríguez, Enny. (1999). Conocimiento de los valores institucionales en los empleados de dos empresas de servicios de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. Trabajo de grado profesional no publicado, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Bucaramanga.
- De Zubiría, M (1995) Tratado de Pedagogía Conceptual. Formación de valores y actitudes. Un reto a las escuelas del futuro. Fundación Alberto Merani para el desarrollo de la inteligencia. Colombia: Vega Impresores.
- Escobar, H.(1996). Ética. Santafé de Bogotá: Me Graw Hill 3ª Edición.
- Ferreira, Jhon; Galviz, Otonany. (2000)Desarrollo de las estructuras de

juicio moral de 36 jóvenes escolarizados según el modelo teórico de Kohlberg. Tesis de grado, Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivariana.

Fromm, E. (1972). Ética y Psicoanálisis. México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández. P Fernández. B (1998). Metodología de la Investigación. México: Me Graw Hill.

Hersh H. Richard; Paolitto P. Diana; Reimer J. (1984). El crecimiento moral de Piaget a Kohlberg. Madrid. Nacea S.A.

Huteau, M (1989). Concepciones cognitivas de la personalidad. España: Ed. Fundamentos.

Kohlberg, L. (1971). Cognitive Developmental Theory and the Practice of Collective moral Education. In M. Wolis and M. Cottesman, Ed, Group care: An Israeli Approach. New York: Gordon & Breach.

Kohlberg, L. (1976). Moral Stages and Moralizaron: The Cognitive Developmental Approach. In T. Lickona, ed. Moral Developmental and Behavior: Theory Research and Social Issues. New York: Holt, Rinehart & Winston.

Kohlberg, L(1985). Ethical Stages: Moral Development Trough the life cycle. San Francisco: Harper & Row.

Kohlberg, L. (1992) Psicología del Desarrollo Moral. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.

Kohlberg. L.; Power L., C. y Higgins A. (1997). La Educación moral según Lawrence Kohlberg. Barcelona : Ed. Gedisa.

Kohlberg, L.; Alvarez, M. Ber kowitz M. W y., Lickona Th. (1989), El sentido de lo Humano. Bogotá: Ed. Gazeta.

Levinson, D.J. (1978). The Seasons of a Man's life. New York: Ballantire Books.

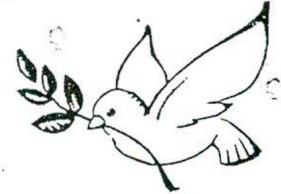
- Mestre V, Pérez E y Samper P. (1999). Programas de Intervención en el Desarrollo Moral: Razonamiento y Empatía. Revista Latinoamericana de Psicología. 31 (2), 252-270.
- Mifsud, T. (1985). El pensamiento de Jean Piaget sobre la Psicología Moral: Presentación Crítica. México: Limusa.
- Nissan, M y Kohlberg, L. (1982). Universality and Cross- Cultural variation in Moral Development: A longitudinal and cross-sectorial study in Turkey. Child Development. 53. 865-876.
- Piaget, J. (1932) El criterio Moral en el niño. Barcelona: Fontanella.
- Rest, J (1968). Developmental Hierarchy in Preference and Comprehension of Moral Judgment. Unpublished Ph.D. dissertation. University of Chicago.
- Rest, J (1979). Development in Judging Moral Issues. Minneapolis: University of Minnesota.
- Siegel, S.(1970) Diseño experimental no Parametrico. México: Trillas Turiel, E. (1966). An Experimental Test of the Sequentially of Developmental Stages in the Child's Moral Judgment. Journal of Personality and Social Psychology.3 611 -618.
- Villegas de Posada, Cristina. (1998) Influencia de Piaget en el estudio del desarrollo moral. Revista Latinoamericana de Psicología. 30 (2), 223-232.

CICLODE CAPACITACION EN DESARROLLO ORGANIZACIONAL

NOMBRE DEL TALLER: VISE 2000

DIRIGIDO A : PERSONAL OPERATIVO VISE LTDA

DURACIÓN: 1 HORA



OBJETIVO GENERAL

Reforzar el sentido de pertenencia y compromiso con la empresa desde la óptica MISION, VISION, VALORES institucionales y el SERVICIO al cliente , proyectando el rol del vigilante hacia el próximo milenio.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Este taller se convierte en un consolidado de los temas vistos en las áreas de Desarrollo Humano-y Servicio al Cliente a lo largo del año 99.
- Generar un espacio de reflexión acerca de la expectativa que se tiene del Profesional en Seguridad para el año 2000

REGLAS DE LA ACTIVIDAD - Tiempo aprox: 5 minutos ..

- Cuando hablamos de reglas de la actividad, nos referimos aquellas pautas que construidas grupalmente van a permitir a lo largo del taller:
 1. Escuchar y respetar la opinión del " otro" a pesar de que sea diferente a la posición personal.
 2. Pedir y respetar el turno de hablar durante la sesión de trabajo
 3. Utilizar un vocabulario constructivo y enriquecedor durante la sesión.
 4. Otras aportadas por el grupo.

FASE DE AMBIENTACION - Tiempo aprox.: 10 minutos

Para motivar, integrar al grupo y hacer la introducción al tema se desarrollará la Dinámica "EN BUSCA DE NUESTROS VALORES", a través de la cual se busca conocer la percepción positiva que cada colaborador tiene de los miembros de su grupo de trabajo y viceversa.

Lo anterior se relaciona directamente con las características que se esperan del Vigilante del 2000.

METODOLOGIA ,

- A cada participante del taller se le entrega la ficha "EN BUSCA DE NUESTROS VALORES" (Anexo 1)
- El Facilitador dará las siguientes instrucciones:
 - A continuación usted encontrará un cuadro conformado por 9 casillas.
 - En la casilla del centro debe escribir su nombre
 - En cada una de las otras casillas encontrará una pregunta relacionada con los valores VISE. Usted debe buscar entre el grupo quién a su parecer se identifica plenamente con este valor.
 - Para logra encontrar la persona con su valore o valores correspondiente debe desplazarse activamente por lugar.
 - Una vez identificada la persona debe hacerla firmar en la casilla correspondiente
 - El que primero complete la ficha debe gritas VISE 2000

RETROALIMENTACION DE LA DINAMICA Tiempo aprox: 5 minutos

El ganador y los participantes que deseen hacerlo (tener en cuenta los límites de tiempo) leerán en voz alta las respuestas y el por qué escogieron a esa persona como la que más se identifica con ese valor.

DESARROLLO DEL TEMA

LOS VALORES VISE Tiempo aprox: 10 minutos

Con base en la anterior actividad el Facilitador concluye haciendo una rápida exposición de los VALORES VISE (Ver anexo 2).

Además para promover la participación del grupo el Facilitador preguntará indiscriminadamente a los Integrantes del taller que entiende por cada uno de los valores expuestos. También puede solicitar un ejemplo de cómo se aplica cada uno de estos valores en su vida personal y profesional (si el tiempo da lugar para hacerlo)

VIGILANTE 2000

Una vez analizados los valores del Vigilante VISE el Facilitador hará la siguiente pregunta:

¿COMO SE IMAGINAN EL SERVICIO DE VIGILANCIA EN EL PROXIMO MILENIO TENIENDO EN CUENTA LOS ADELANTOS TECNOLOGICOS?

Para dar lugar al debate de este tema se aplicará la dinámica "LECTURA DE CARTAS", la cual permite reflexionar sobre quiénes somos MISION y hacia dónde vamos VISION relacionándolo directamente con los valores.

Anexo Instructivo "LECTURA DE CARTAS" y las cartas para que armen los paquetes correspondientes según el tamaño de los grupos.

NOTA: Si el grupo es pequeño el facilitador puede actuar de ADIVINO y si el grupo es grande se subdividirá el grupo y se escogerá un ADIVINO POR GRUPO y se entregará un juego de cartas (puede ser de mínimo 6 cartas o más) para cada uno.

Al finalizar la dinámica cada grupo expone sus conclusiones, su visualización hacia el futuro sobre la vigilancia.

Para cerrar el taller el Facilitador expone LA MISION y la VISION de VISE y el CONCEPTO DEL VIGILANTE 2000 el cual es:

- Servicio
- Aprovechamiento de la Tecnología
- Capacitación y Desarrollo
- Valores VISE
- Ser integral Personal y Profesional - —
- Integración Hombre y Tecnología

FORMACION DE VALORES

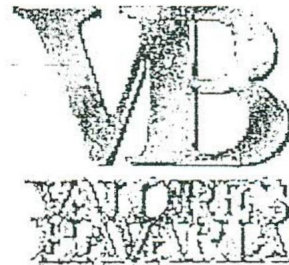


El hombre no se hace a sí mismo, ni se fija las condiciones de su comportamiento; la educación, información y formación de valores nacen de la combinación de la Educación Intelectual, Moral y Física las que harán del ser humano una persona íntegra que cultiva los diferentes valores.

VALORES VISE

La actividad de seguridad, sin importar la modalidad de la misma, reviste gran importancia, pues la empresa y la sociedad a la que sirve, coloca en sus manos bienes y vidas, por eso su comportamiento debe estar basado en los valores VISE:

- ® ETICA ✕
- ® COMPROMISO X
- ® INTEGRIDAD /
- ® HONESTIDAD /
- ® DIGNIDAD
- ® RESPETO
- ® CONFIANZA
- ® RESPONSABILIDAD K
- ® LEALTAD
- ® SOLIDARIDAD
- ® TOLERANCIA
- ® SERVICIO



VISION

MISION

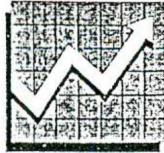
Prestar servicios de seguridad rentables y de excelente calidad en un esfuerzo continuo por salvaguardar las vidas y bienes de nuestros clientes, dentro de una cultura de desarrollo humano y la utilización de la más alta tecnología sobre la base de una estructura interna sólida y eficiente

VISE LTDA, será la empresa que brinde consultoría y soporte en las labores de seguridad de las empresas mediante la implementación de tecnología de punta y el suministro de personal calificado, siendo reconocida como una empresa seria y confiable.



VISE
Valores & Responsabilidad

EQUIPO DE TRABAJO



Un Equipo de Trabajo es un conjunto de personas que se reúnen con el fin de lograr una meta común.

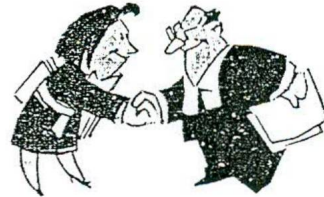
Es un conjunto de participantes dentro de una estructura social establecida, que realizan funciones de organización, planeación, calidad, definición, desarrollo de proyectos y tareas específicas, con el fin básico de cumplir metas y servir de soporte a la empresa.

★ *“EL PRODUCTO DEL EQUIPO DE TRABAJO ES EL ÉXITO, PUES ALCANZAN LA PRODUCTIVIDAD COLECTIVAMENTE. LA SATISFACCION DE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO Y LA CREATIVIDAD E INNOVACION OBTENIDAS PARA HACER LAS COSAS BIEN Y PARA HACER LAS COSAS QUE SE DEBEN HACER”*

SERVICIO AL CLIENTE

El trato al cliente debe ser amable y cordial permanentemente por ello dentro de las normas más simples de tratamiento NO DEBEMOS :

- 4- Tratar despectivamente al cliente.
- 4- Tratarlo con demasiada confianza.
- 4- Llamarlo a gritos.
- 4- Atender a varios clientes simultáneamente.
- 4- No mirarlo cuando se habla con el.
- 4- No escucharlo.
- 4- No responder a sus preguntas.
- 4- No solucionar sus dificultades.
- 4- Hacer falsas promesas.



RELACIONES HUMANAS

Se conocen como Relaciones Humanas al conjunto de manifestaciones innatas y personales que observamos al tener relaciones con las personas que directa o indirectamente tratamos.

En nuestra sociedad esto se basa en las buenas costumbres y la educación en sus múltiples aspectos lo que nos impone ser atentos, respetuosos, corteses, afables, y tolerantes con todos los demás.

...

Las RELACIONES HUMANAS se basan entonces en la forma de tratar a los demás en todo lugar y circunstancia cumpliendo las normas sociales que se desprenden de vivir en comunidad.

“NO HAGAS A LOS DEMAS LO QUE NO QUIERES QUE TE HAGAN A TI ”

EL DIALOGO

Se entiende como DIALOGO, la comunicación voluntaria entre dos o más personas las cuales han accedido a ello para lograr acuerdos mutuos que beneficien sus intereses personales o de lo que representan, puede ser de tipo personal, comercial, laboral, etc..

El dialogo es la forma más humana y decidida para el logro de acuerdos bilaterales, cuando están identificados los intereses que cada una de las partes persiguen y se es consiente que para lograrlos es necesario ceder ante ciertas circunstancias favorables o no, pero si condicionantes y determinantes en la culminación de los intereses mutuos.

EL DERECHO Y EL DEBER

EL DERECHO : Es la facultad de hacer o no, alguna cosa sin lesionar en ningún caso los preceptos de la moral o el derecho ajeno.

EL DEBER : Es la obligación de respetar el derecho de los demás y de cumplir los mandatos que nos impone vivir en una sociedad civilizada.

LA COMUNICACION

La comunicación, es la principal herramienta para relacionarse con la gente y para que sea eficaz, debe comprenderse que es algo más que conversar.

La comunicación es inseparable de la conducta humana.

La efectividad de ella, depende de las habilidades verbales y para escuchar, de la capacidad de observación, de las actitudes hacia las personas, de las señales físicas que transmitan y de la habilidad de persuasión.

TOLERANCIA



- ➔ Es la parte más unida a la voluntad, al dominio de las pasiones y al control total de la mente y el cuerpo. Se necesita voluntad férrea, para aceptar a los DEMAS y no atacar sus defectos, lo que nos pueden conducir al error o al mal; estos males que pueden ser dominados y se manifiestan en forma de lujuria, ira, adulación, soberbia, hipocresía, ambición y codicia. Todas esas fallas humanas pueden ser superadas pero se requiere el valor moral para el dominio del "YO" negativo.

Para lograr la TOLERANCIA, debemos acudir al control de nuestra mente y de nuestra voluntad, con el fin de someter y conducir todos nuestros impulsos, ACEPTANDO LA DIFERENCIA



CONFIANZA

- + Es la que depositamos en los demás, por la cual estamos seguros del actuar y ser de las personas, contamos con ello porque creemos en ellos/ La confianza es la que nuestros clientes depositan en nosotros, al contar con que sus bienes y vidas están seguros gracias a nuestro profesionalismo, honradez y servicio.

SERVICIO



- ➔ Servir se define como la voluntad de hacer algo. El servicio está presente en todos los ámbitos de nuestra vida; siempre que hacemos algo que ayuda o beneficia a otros, estamos sirviendo. Es el empleo consciente de nuestras capacidades en el cumplimiento de los trabajos que se nos asignan, es dar más de sí, más de lo que nos toca, es ser profesionales; lo que determina mi participación activa como parte de un todo. El espíritu de servicio busca un fin y un bien verdadero para todos.

Las cartas que permitan realizar relaciones o relaciones el "adivino" debe estar atento para preguntar a los compañeros qué relaciones encuentran y cómo interpretan esas relaciones en su vida real.

- 6.- Luego los participantes hacen una discusión del conjunto de ellas que permita llegar a una interpretación final.

IV - UTILIZACION:

Esta Técnica puede utilizarse:

Para profundizar el tema que se ha venido tratando.

Para Tener una interpretación más amplia de los diferentes aspectos que conforman un problema.

Para evaluar el nivel de asimilación e interpretación del grupo sobre el tema que se ha tratado.



- Si el objetivo es realizar una interpretación a partir de los diferentes elementos que se han venido tratándose, es más conveniente formar un grupo con ocho personas, donde el resto de los participantes miran y anotan aspectos que les interesa de la discusión del grupo; una vez que el grupo hace la interpretación, se pasa a discusión con todo el plenario.

- >- Si el objetivo es evaluar la comprensión del tema tratado y la capacidad de interpretación y relación de los diferentes aspectos del problema, se puede hacer de forma individual en el plenario (pasando de uno a uno). En este caso hay que tener en cuenta la cantidad de participantes y el tiempo disponible.

Si el tema que se está tratando es por ejemplo "Los problemas de comercialización que tiene cada departamento o provincia y el objetivo es realizar una interpretación relacionando los diferentes aspectos del proyecto; ver cómo se dan en cada provincia, departamento y tener una interpretación del problema a nivel nacional En

7 R
APENDICE B

Pretest (Dilema III de Heinz y Dilema A sin corregir)

Las preguntas con asterisco se pueden eliminar si el tiempo para la entrevista es limitado.

Entrevista de juicio moral

Dilema III: En Europa, una mujer estaba a punto de morir de un tipo de cáncer muy raro. Había una medicación que los médicos pensaron que la podría salvar. Era una forma de radio que un farmacéutico de la misma ciudad había descubierto recientemente. La medicina era cara de producir pero el farmacéutico cobraba diez veces más de lo que a él le había costado elaborarla. Él pagó 400 dólares por el radio y cobraba 4000 por una pequeña dosis. El marido de la enferma, Heinz, acudió a todo el que conocía para pedir dinero prestado, e intentó todos los medios legales pero sólo pudo conseguir unos 2000 dólares, que es justamente la mitad de lo que costaba. Heinz le dijo al farmacéutico que su mujer se estaba muriendo y le pidió que le vendiera el medicamento más barato o que se lo dejara pagar más adelante. Pero el farmacéutico dijo: "No, yo descubrí la medicación y voy a sacar dinero de ella." Así pues, habiendo intentado todos los medios legales, Heinz se desespera y considera el entrar por la fuerza en la tienda del hombre para robar la medicación para su esposa.

1. ¿Debe Heinz robar la medicación?

1^a. ¿Por qué o por qué no?

*2. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa). ¿Está bien o mal que él robe la medicación?

*2^a. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa). ¿Por qué está bien o mal?

3. ¿Tiene Heinz el deber o la obligación de robar la medicación?

3ª. ¿Por qué o por qué no?

4. Si Heinz no ama a su mujer, ¿debe de robar la medicación para ella? *(Si el sujeto está a favor de no robar, preguntar: ¿Existe alguna diferencia en lo que Heinz debería de hacer tanto si quiere a su mujer como si no?*

4ª. ¿Por qué o por qué no?

5. Supón que la persona que está muriendo no es su esposa sino un extraño. ¿Debe de robar la medicación para el desconocido?

5ª. ¿Por qué o por qué no?

*6. *(Si el sujeto está a favor de robar la medicación para un desconocido)* Supon que es un animal al que él quiere. ¿Debería Heinz de robar para salvar al animal?

*6ª. ¿Por qué o por qué no?

7. ¿Es importante que la gente haga todo lo que pueda para salvar la vida de otro?

7ª. ¿Por qué o por qué no?

*8. El que Heinz robe va en contra de la ley. ¿Lo hace eso estar moralmente mal?

*8ª. ¿Por qué o por qué no?

9. En general, ¿debería la gente de hacer todo lo posible por obedecer la ley?

9ª. ¿Por qué o por qué no?

9b. ¿Cómo se aplica esto a lo que Heinz debería de hacer?

*10. *(La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar la orientación del sujeto y se la considera optativa)* Al pensar de nuevo en el dilema, ¿qué dirías que es lo más responsable que Heinz haga?

10ª. ¿Porqué?

(Las preguntas 1 y 2 del Dilema III' son optativas. Si escoge no utilizarlas, lea el Dilema III' y su continuación y comience con la pregunta 3)

Dilema III': Heinz forzó la entrada a la tienda. Robó la medicación y se la dio a su mujer. Los periódicos del día siguiente daban cuenta del robo. El señor Brown, un oficial de policía que conocía a Heinz, lo leyó. Recordó haber visto a Heinz correr desde la tienda y se dio cuenta de que fue Heinz quien robó la medicación.

*1. ¿Debe el oficial Brown denunciar a Heinz por robo?

*1^a. ¿Por qué o por qué no?

*2. Supon' que el oficial Brown fuera un buen amigo de Heinz, ¿debe también denunciarle?

*2^a. ¿Por qué o por qué no?

Continuación: El oficial Brown denunció a Heinz. Este fue arrestado y llevado a juicio. Se seleccionó un jurado. La labor del jurado es descubrir si una persona es inocente o culpable de haber cometido un delito. El jurado cree que Heinz es culpable. El juez es quien determina la sentencia.

3. ¿Debe el juez dar una sentencia a Heinz o debería de suspenderla y dejarle libre?

3^a. ¿Por qué es eso lo mejor?

4. Pensando en términos de la sociedad ¿se debe de castigar a la gente que quebranta la ley?

4^a. ¿Por qué o por qué no?

4b. ¿Cómo hace esto referencia a la forma en la que el juez debe de decidir?

5. Heinz estaba haciendo lo que su conciencia la dictaba cuando robó la medicación.

¿Debe un quebrantador de la ley ser castigado si actúa en conciencia?

5ª. ¿Por qué o por qué no?

*6. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar la orientación del sujeto y se la considera optativa). Volviendo al dilema, ¿qué dirías que es lo más responsable que el juez haga?

*6ª. ¿Por qué?

(Las preguntas 7-12 están diseñadas para sonsacar la teoría ética del sujeto y se consideran optativas. No deben de puntuarse para el estadio moral.)

*7. ¿Qué significa la palabra *conciencia* para ti? Si fueras Heinz, ¿cómo influiría tu conciencia en la decisión?

*8. Heinz tiene que tomar una decisión moral. ¿Debe una decisión moral basarse en los sentimientos o en los pensamientos y razonamientos sobre lo correcto o incorrecto?

*9. ¿Es el problema de Heinz un problema moral? ¿Por qué o por qué no?

*9ª. En general, ¿qué hace que algo sea un problema moral o qué significa la palabra *moralidad* para ti?

*10. Si Heinz va a decidir qué hacer pensando en lo que está bien, debe de haber alguna respuesta, alguna solución correcta. ¿Hay alguna solución correcta para problemas morales como el de Heinz, o cuando la gente no está de acuerdo, ¿es la opinión de todo el mundo igualmente correcta?

¿Por qué?

*11. ¿Cómo sabes cuando has llegado a una buena decisión moral? ¿Hay una forma de pensar o un método por el que se pueda llegar a una buena o adecuada decisión?

*12. La mayoría de la gente cree que razonar y pensar en el campo científico puede llevar a una respuesta correcta. ¿Ocurre lo mismo con las decisiones morales o son distintas?

DILEMA A (sin corregir)

En el Museo de Arte Moderno de Bucaramanga trabajaba un vigilante, su nombre era Luis, el cual tenía un hijo que estaba muy grave en el Hospital y necesitaba una operación que costaba \$5.000.000; dicha operación no la cubría el seguro y sin ella el niño podría morir.

Luis, trabajó horas extras, pidió dinero prestado a su familia y amigos pero no le fue posible conseguir el dinero, ni tampoco lograr que el seguro le cubriera aunque fuera una parte del costo total de la operación.

Un día llegó un comerciante de obras de arte y le solicitó a Luis y a Juan un amigo suyo que trabajaba en el mismo museo como vigilantes, que robaran una de las piezas del museo y les daba \$5.000.000.

Así, habiendo Luis intentado todos los medios legales para conseguir el dinero de la operación y no lograr nada, se desespera y considera hacer el trato con el comerciante de obras de arte.

1. Debe Luis robar la obra del museo?

1 a. Por qué o por qué no?

2. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa). Está bien o mal que él robe?

2 a. Por qué está bien o mal?

hospital y dio la orden al médico de que operara al niño. Juan el amigo de Luis que estaba en el momento de la propuesta del comerciante de arte y sabiendo el problema de su amigo, recordó la situación y por esta razón se dio cuenta que fue Luis quién sacó la obra.

Al día siguiente el alcalde al enterarse de lo sucedido reunió a los vigilantes para aclarar el robo y encontrar al culpable.

1. Debe Juan denunciar a Luis por robo?

1 a. Por qué o por qué no?

Juan denunció a Luis. Este fue arrestado y llevado a indagatoria. Después de preguntar a algunos testigos se cree que es culpable. El juez es quien determina la sentencia.

2. Debe el juez dar una sentencia a Luis o debería suspenderla y dejarlo libre?.

2 a. Por qué es eso lo mejor?

3. Pensando en términos de la sociedad ¿ se debe castigar a la gente que quebranta la ley?

3 a. Por qué o por qué no?

3 b. Cómo hace esto referencia a la forma en que el juez debe decidir?

4. Luis estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando sacó la obra. ¿

Debe un quebrantador de la ley ser castigado si actúa a conciencia?

4 a. Por qué o por qué no?

5. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar la orientación del sujeto y se la considera optativa). Volviendo al dilema, ¿qué dirías que es lo más responsable que el juez haga?

5 a. Por qué?

APENDICE C

Unidades de análisis de argumentos realizados en Pretest.

Tabla de Estadios
Dilema III

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.		OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA	
Importancia del 7,9 valor en conflicto.	2	<ul style="list-style-type: none"> "... si quiere que algún día le den la mano pues extiéndala usted también..." 	<p>Es notorio en el razonamiento del nivel preconventional, la perspectiva individualista y de intercambio.</p> <p>El primer razonamiento de nivel convencional está caracterizado por una orientación hacia el rol que espera la sociedad que desempeñe en su familia. Es evidente el interés por ayudar al otro pero manteniendo las normas y la autoridad.</p> <p>En el razonamiento de carácter posconventional prevalece el valor de la vida ante cualquier circunstancia.</p> <p>Se observa como en esta pregunta los razonamientos están más inclinados hacia el nivel convencional y posconventional. En el nivel convencional se evidencia el afán por evitar el colapso del sistema y por mantener las leyes en casos extremos.</p> <p>En el nivel posconventional prevalece el valor de la vida y un interés por que las leyes se basen en un cálculo racional de utilidad total " lo mejor posible para el mayor número de gente". Además es difícil integrar los puntos de vista legal y moral.</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> Para nivel convencional Estadio 3: "... Debe dar mucho y más si es familiar y si es un extraño, no le hace..." "...hay que procurar salvarla como sea pero correctamente sin ir en contra de la ley..." 	
	5	<ul style="list-style-type: none"> "...la vida es algo que no tiene valor, si se trata de salvar una vida humana uno <u>debe hacer lo imposible...</u>" 	
	4	<ul style="list-style-type: none"> "... las leyes se hicieron y hay que cumplirlas sino esto fuera un caos..." "...las leyes se implantan y todo mundo debemos someternos porque para eso son leyes que se han hecho para obedecerlas. Si hay una ley implantada, hay que respetarla..." 	
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... hay casos en que muchas veces la ley no dá soluciones y no deja actuar a la gente..." "... la ley se hizo para cumplirse pero si se trata de una vida y lo que va a hacer no es muy grave debe quebrantarse y afrontarlo..." 	

**UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO
ANÁLISIS AGRUP.**

**OBSERVACIONES GENERALES
SOBRE LA ESTRUCTURA**

<p>La relación del 1,3,10 valor en conflicto con el deber y el tener obligación.</p>	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "... eso está mal. Uno debe de todas maneras conseguir otra forma de conseguir la droga sin hacerle daño a las personas..." "... nunca utilizar el robo porque está mal ya sea para salvar una vida, eso es castigado..." "...por la necesidad uno no debe hacer cosas que después le van a costar..." "... porque es un delito y debería acudir a otros medios..." 	<p>El valor en conflicto da preferencia al valor de la propiedad y a evitar romper las normas por el castigo. Se observa una tendencia a obedecer por no causar daño a los demás. No hay causa que justifique sus acciones, se evita el castigo a toda costa.</p> <p>En el razonamiento de nivel convencional se tiene en cuenta la atenuante para justificar el romper la norma pues es lo que se espera que haga en el rol que desempeña en le dilema. Los sentimientos compartidos tienen preferencia sobre los intereses individuales.</p>
	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "... porque si está salvando una vida y no tiene más medios..." "... ya acudió a todos los medios y no hubo solución, ya le tocaría entrar a la fuerza o robar para <u>no dejarla morir...</u>" 	
	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "... porque se mete en problemas, pero tampoco debe dejar que la esposa se muera, buscar ayuda por otros medios..." "... está mal porque llega la policia y se le agrandan los problemas..." "... de ninguna manera debe robar porque está atentando contra algo que no es de él..." 	
	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "...el deber moral porque es la esposa..." "... la única forma de salvar a la esposa era esa..." "... tratándose de una vida y no tiene los medios y los recursos, <u>digamos que sí..</u>" 	
	<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "... arreglar las cosas por las buenas para que salga limpio de su caso..." 	
	<p>3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • "...que pida a yuda y si no la consigue pues que saque la droga, en todo caso tiene que salvar la vida de su esposa..." 	

**UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO OBSERVACIONES GENERALES
ANÁLISIS AGRUP. SOBRE LA ESTRUCTURA**

Relación del 2,8 valor en conflicto con lo bueno y con lo moral.	1	<ul style="list-style-type: none"> "... robar es un delito y está robando algo que le pertenece al otro señor..." "... porque está contra las leyes, debe buscar otro método para salvar a su esposa sin acudir al robo..." "... se mete en problemas, el señor lo puede denunciar y a la cárcel va a parar..." 	<p>Se resalta que en el primer razonamiento (nivel preconventional) relaciona lo bueno con el castigo por parte de la autoridad y prevalece la propiedad privada al valor de la vida.</p> <p>En el nivel convencional la equidad se convierte en la posibilidad de justificar la desviación de la norma de acuerdo a circunstancias que lo ameritan según las buenas costumbres y lo que la sociedad espera que cada individuo realizara.</p> <p>En el razonamiento posconvencional, prevalece un sentimiento de compromiso hacia su pareja y al valor de la vida. Considera los puntos de vista legal y moral pero encuentra difícil integrarlos. Justifica el acto de acuerdo a la causa. Hay una perspectiva de conciencia por hacer algo que va contra la ley y contra los compromisos sociales.</p>
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... mal porque llega al hecho de robar y bien porque salva la vida de la esposa..." 	
	1	<ul style="list-style-type: none"> "... de pronto, que lo acusen a uno..." "... le van a dar orden de captura porque la ley va contra eso..." 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... para la sociedad si pero para su ego no..." "... si fue para salvar una vida, no creo que la persona se vaya a sentir con la moral en bajo, antes si logra salvar esa vida de vá a sentir bien con él mismo..." "... porque está violando las leyes, eso lo va a hacer sentir mal. Al robar se va a sentir mal ante las demás personas..." 	
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... si uno está haciendo algo en contra de la ley y la voluntad, se crea un cargo de conciencia porque está cometiendo un delito o le está quitando a alguien algo que no le pertenece..." 	

UNIDAD DE ANÁLISIS	PREG. AGRUP.	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
Razones dadas para la imparcialidad y la universalización de las obligaciones.	4, 5, 6	1	<ul style="list-style-type: none"> “... debe hacer lo que sea menos robarla...” “... el hecho no es amarla o no amarla sino el delito que está cometiendo, así la quiera o no, no debe robar la medicina...” “... en ninguno de los dos casos lo haría, porque el robo es malo...” 	<p>En el primer razonamiento se observa un punto de vista egocéntrico y una tendencia a evitar comprometerse por las consecuencias. Se resalta que en el segundo razonamiento de nivel preconventional, se dá un intercambio concreto de valores sentado sobre las bases de la operación de reciprocidad y la equidad, además es claro que se centra en las necesidades y en una perspectiva individualista. Para el razonamiento de carácter convencional se reconoce una tendencia a generalizar sus elecciones de ayuda a todas las personas sin ninguna condición como deseo de aprobación y reconocimiento social, dando importancia al valor de la vida. En el último razonamiento se observa que las obligaciones van ligadas a las relaciones de gratitud, lealtad y confianza.</p>
		2	<ul style="list-style-type: none"> “... si él no la quiere no le nace...” “... si no la ama, para qué?...” “... si no lo hace amándola, mucho menos no amándola...” “... si el la quiere el hace lo posible por conseguir la plata para conseguir esa droga, si no la quiere el no va a tomar mayor interés...” 	
		3	<ul style="list-style-type: none"> Para nivel convencional estadio 3: “... si porque es un ser humano, si tiene sentimientos, si...” “... de todas maneras eso es un deber de uno porque ya convivió con esa persona...” “... se <u>trata de salvar una vida...</u>” 	
		1	<ul style="list-style-type: none"> “... si el va a robar para salvarle la vida a un desconocido y meterse en problemas, mejor se queda quieto...” 	
		3	<ul style="list-style-type: none"> Para nivel convencional estadio 3: “... hay una vida de por medio, si hay la posibilidad de hacer algo por ella y se <u>tiene la voluntad hay que robarla...</u>” 	
		1	<ul style="list-style-type: none"> “... la vida de un animal no es tan importante como la de un ser humano...” 	
		3	<ul style="list-style-type: none"> “... porque es un animal que quiere, que de pronto ha sufrido con él que ha estado mucho tiempo en su casa...” 	

Segunda parte Dilema III

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
Relación del 1,3,4,6 valor en conflicto con el deber y la respon Sabilidad.	El valor en conflicto se resuelve dando prelación a hacer justicia. El razonamiento preconventional evidencia un juicio categórico, ausencia de consideraciones de mérito, necesidad o intención. En el nivel convencional, el dar consideración es referido como el tener en cuenta las circunstancias que acontecen la violación de una norma, si hay atenuantes como la buena intención se debe dar un trato a la persona que se desvía de acuerdo a esta consideración. Operación de equidad, igualda y reciprocidad.
1	<ul style="list-style-type: none"> "... por que lo vió, se dio cuenta de que se estaba hurtando algo que no le pertenecía. No se puede quedar callado porque está siendo cómplice..." "... al no hacerlo está incurriendo en algo que está contra la ley aunque sea por salvar una vida..."
2	<ul style="list-style-type: none"> "... si fue el único que se dio cuenta, no, debería hablar con él y decirle que se dio cuenta a ver a que solución llegan los dos..."
4	<ul style="list-style-type: none"> "... porque es la ley, es el ejemplo de la ley, en ese caso tiene que cumplirla..."
1	<ul style="list-style-type: none"> "... porque está cometiendo la falta, el delito y esa es la forma de castigarlo..." "... de acuerdo a la ley porque al no aplicarla sería para que más adelante volviera a incurrir en la misma falta..."
3	<ul style="list-style-type: none"> "... el robó por necesidad, para salvar una vida y no por gusto..." "... el actuó en defensa de su familia..." "... debe darle una condena mínima porque lo hizo para salvar una vida..."
3	<ul style="list-style-type: none"> "... hay un caso de por medio que era la vida de un ser humano, si el juez considera que había una vida de por medio que tenía que salvarse yo creo que le aplicaría una pena muy mínima..."
1	<ul style="list-style-type: none"> "... el juez debe castigar el robo..."
3	<ul style="list-style-type: none"> "... que lo sentencie pero con una

UNIDAD DE ANALISIS	PREG. AGRUP.	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
			condena adecuada a su caso. El no es un quebrantador de la ley, lo hizo por salvar una vida..."	
Relación del valor en conflicto con la conciencia.	5	1	<ul style="list-style-type: none"> "...a veces uno cuando hace algo lo hace a conciencia, el delito sea espontáneo o premeditado, de todos modos es un delito..." "... es lo normal que el que quebranta la ley sea sentenciado..." 	En este razonamiento se evidencia la generalización de una orientación al castigo, juicios categóricos que no dan ninguna explicación, las normas aparecen como reglas concretas que no están identificadas con las perspectivas psicológicas o expectativas de ningún individuo.
Razones dadas para la imparcialidad y la universalización de las obligaciones.	2	2 5	<ul style="list-style-type: none"> "... el tiene la ley y tiene que actuar así sea el mejor amigo porque sise queda callado está siendo cómplice..." "... hablaría con los superiores para ayudarlo, denunciándolo de una manera menos drástica, contando la situación del tipo y cómo fueron los hechos..." 	En el primer razonamiento no hay reconocimiento de circunstancias especiales en el trato y una perspectiva individualista. En el segundo razonamiento se reconoce un sentido de obligación hacia la ley así como la obligación de corresponder a una relación de amistad buscando el beneficio racional de utilidad total.

Dilema A

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.		OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA		
Importancia del 6,8 valor en conflicto.	1	<ul style="list-style-type: none"> "... porque si incurre en algo ilegal pues cae a la cárcel..." "... porque se mete en problemas..." 	<p>En el razonamiento de nivel preconventional se considera un punto de vista egocéntrico donde el valor en conflicto da importancia a la obediencia y al miedo al castigo. Los razonamientos de carácter convencional apuntan hacia la necesidad de ser una buena persona y tener buenas intenciones y preocupación por el otro, además se concibe la ley como algo que beneficia el desarrollo social y personal. El razonamiento de nivel posconventional va orientado a mantener el valor de la vida ante todo considerada como un derecho individual.</p>	
	2	<ul style="list-style-type: none"> "... pero sin violar la ley y sin hacer cosas que lo perjudiquen a él..." 		
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... porque una vida es algo muy grande, yo creo que cualquiera haría eso sobretodo por los hijos que es sangre de uno..." "... es una regla general, uno tiene la obligación porque es un ser humano..." 		
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... la vida es un derecho universal y a toda costa se deb buscar defenderla y procurar cuidarla..." 		
	1	<ul style="list-style-type: none"> "...si uno no obedece va a tener problemas. No robándose la obra y cumpliendo con la responsabilidad, si uno cumple no va a tener problemas, no meterse con las cosas ajenas..." 		
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... siempre y cuando la ley no lastime las personas, si las leyes hacen que todo esté en paz, si..." 		
	4	<ul style="list-style-type: none"> "... las leyes son: unas normas que él tiene que aplicar en su trabajo, en su hogar, con los demás, entonces él tiene que ir hasta donde más o menos las normas lo indican..." 		
La relación del valor en conflicto con el deber y el tener	1,3,9	1	<ul style="list-style-type: none"> "... aparte de que lo van a descubrir y no va a tener la plata para la operación, va a empeorar la situación de la familia porque va a caer preso..." 	<p>El valor en conflicto da preferencia al valor de la propiedad, los razonamientos de nivel preconventional definen en este caso las normas como categorías de conductas buenas o malas además de un punto de vista individualista</p>

UNIDAD DE PREG. ESTADIO ANALISIS AGRUP	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
obligación. 1, 3, 9	<p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> “ él no puede cometer ese error, pues si saca la pieza del museo el está al borde de quedarse sin el trabajo porque va a ser el principal sospechoso del robo...” <p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> “... uno hace lo que sea para salvar la vida de un ser querido...” <p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> “... porque está faltando a la ética debe ser responsable con su trabajo y cumplir con las funciones que es cuidar las obras que hay en el museo...” “... porque está trabajando para esa empresa y está quebrantando la confianza y la lealtad...” <hr/> <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> “... porque está trabajando y no puede hacerlo porque está prestando un servicio y lo hechan a la cárcel...” <p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> “... está en una necesidad tremenda pero no tiene ni el deber ni la obligación de hacerlo porque no es conveniente para él, va a quedar mal y lo van a meter preso...” <p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> “... esa no debe ser la ética del hombre que le <u>confían unos bienes para que los cuide...</u>” <hr/> <p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> “... está arriesgándose a perder el trabajo y a perder su libertad y la familia...” “... si no me pillan de todos modos van a haber comentarios...” <p>3</p> <ul style="list-style-type: none"> “... es un hijo y un hijo para una persona es muy importante es un ser querido y uno está muy pendiente de las necesidades sobretudo la salud...” 	<p>donde defiende sus intereses y tiende a evitar el castigo a toda costa.</p> <p>Para el razonamiento de nivel convencional estadio3, es evidente la utilización de la operación de equidad para hacer referencia a aquellos que se desvían de la norma cuando reconoce la justificación a algún atenuante que lo permita.</p> <p>En los razonamientos del estadio 4 se enfatiza en el cumplimiento de las obligaciones acordadas y el deber como miembro de una institución.</p>

UNIDAD DE PREG. ESTADIO ANALISIS AGRUP.	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE L.A ESTRUCTURA	
Relación del 2, 7 valor en conflicto con lo bueno y con lo moral	1	<ul style="list-style-type: none"> • "... porque es ilegal, puede estar muy necesitado pero de todas formas lo que está haciendo no está correcto..." "... el hecho de robar así sea para lo que sea es malo, el fin no justifica los medios..." "... se complican las cosas, lo van a ver y lo van a coger, mejor dicho, se demora más en sacar la obra que en que lo cojan y lo pueden meter a la cárcel..." 	<p>El primer razonamiento de nivel preconvencional está caracterizado por una orientación a la obediencia y un miedo al castigo.</p> <p>En el segundo razonamiento de nivel preconvencional se nota una perspectiva individualista pues hay un interés por su posición e imagen en la empresa más no por la necesidad de preservar la vida.</p> <p>Los razonamientos de carácter convencional mantienen un interés por ayudar al otro manteniendo relaciones de gratitud y confianza con su rol.</p> <p>En el razonamiento de nivel posconvencional se observa una conciencia individual racional de los valores y un compromiso con el acuerdo social así como un cumplimiento de las obligaciones definiendo normas y roles.</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> • "... está bien desde el punto de vista que está haciendo una buena obra..." 	
	4	<ul style="list-style-type: none"> • "... dónde quedan los principios de uno, uno como vigilante está para cuidar, está es para <u>ayudar no para robar lo que no es de uno...</u>" 	
	1	<ul style="list-style-type: none"> • "... eso le trae muchos problemas con la justicia, le trae problemas en el hogar, ahí si no va a poder ayudar de ninguna manera, va a caer preso..." 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> • "... uno está en una empresa para cuidar las cosas mas no para robar, si tiene un problema acude a la empresa donde trabaja y encontrará solución. Si robo hago quedar mal la empresa y también voy a pagar por lo que me robé. Estoy cometiendo un delito y la empresa no me va a personar eso..." 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> • "... el se va a sentir mal no solamente con él sino con su familia, confiaban en él que es el jefe o número uno en su casa y al no estar él se va a sentir mal con ellos. 	
	4	<ul style="list-style-type: none"> • "...porque en esta vida nosotros tenemos un reglamento, tenemos una autoridad. 	

UNIDAD DE ANALISIS	PRE. AGRUP	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
			nadie puede matar a nadie porque sí..."	
		5	<p>todo el mundo puede hurtar por voluntad propia porque quiere, pero plenamente eso es una grave falta porque no está escrito en un status que le impide a uno como ser humano robar o hacer cosas a lo normal..."</p> <ul style="list-style-type: none"> "...no lo debe hacer porque lo van a ver sino por principios morales, por respeto, por lealtad..." 	
Relación del valor en conflicto con lo bueno y con lo moral.	2,7	1	<ul style="list-style-type: none"> "... porque es ilegal, puede estar muy necesitado pero de todas formas lo que está haciendo no está correcto..." "... el hecho de robar así sea para lo que sea es malo, el fin no justifica los medios..." "... se complican las cosas, lo van a ver y lo van a coger, mejor dicho, se demora más en sacar la obra que en que lo cojan y lo pueden meter a la cárcel..." 	<p>El primer razonamiento de nivel preconvencional está caracterizado por una orientación a la obediencia y un miedo al castigo.</p> <p>En el segundo razonamiento de nivel preconvencional se nota una perspectiva individualista pues hay un interés por su posición e imagen en la empresa más no por la necesidad de preservar la vida.</p> <p>Los razonamientos de carácter convencional mantienen un interés por ayudar al otro manteniendo relaciones de gratitud y confianza con su rol.</p>
		3	<ul style="list-style-type: none"> "... está bien desde el punto de vista que está haciendo una buena obra..." 	
		4	<ul style="list-style-type: none"> "... dónde quedan los principios de uno, uno como vigilante está para cuidar, está es para <u>ayudar no para robar lo que no es de uno...</u>" 	
		1	<ul style="list-style-type: none"> "... eso le trae muchos problemas con la justicia, le trae problemas en el hogar, ahí si no va a poder ayudar de ninguna manera, va a caer preso..." 	<p>En el razonamiento de nivel posconvencional se observa una conciencia individual racional de los valores y un compromiso con el acuerdo social así como un cumplimiento de las obligaciones definiendo normas y roles.</p>
		2	<ul style="list-style-type: none"> "... uno está en una empresa para cuidar las cosas mas no para robar, si tiene un problema acude a la empresa donde trabaja y encontrará solución. Si robo hago quedar mal la empresa y también 	

Segunda parte Dilema A

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
Relación del 1,2, 3, 5 valor en conflicto con el deber y la responsa bilidad.	<p>1 • "... porque se cometió un delito y por ese delito alguien tiene que pagar..."</p> <p>2 • "... porque en el robo puede caer también Juan y como la propuesta fue para ambos, el primer sospechoso ahí directamente sería Juan entonces aparte de ser sospechoso sería también cómplice..." "... si veo que me van a culpar, si..."</p> <p>3 • "... yo creo que un amigo no es aquel que le tapa a uno la falta, amigo es aquel que le hace ver a uno los errores, Juan debió aconsejarlo antes y no dejarlo que actuara pero sea como sea el trabajo de la vigilancia es así..."</p> <p>4 • "... por lealtad y responsabilidad con la empresa, debe informar..."</p> <hr/> <p>1 • "... porque hubo el delito, es lo correcto la persona tiene que responder aparte de la causa..." "... quien incurre en una falta debe pagarla..."</p> <p>3 • "... tocaría mirar las razones, si mira que es para salvar al hijo debería darle sólo un arresto..." "... el lo estaba haciendo porque tenía una calamidad con el hijo..." "... puede que no sea lo mejor pero es lo que la ley indica de pronto por la situación dicta una sentencia menor..."</p>
	<hr/> <p>1 • "... trazamos una líneas de</p>

UNIDAD DE ANALISIS	PREG. AGRUP.	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
		3	<p>comportamiento en donde está el respeto al bien ajeno..." "... Luis infligió la ley y tiene que pagar porque no deben pagar justos por pecadores..."</p> <ul style="list-style-type: none"> "... habría que tener en cuenta que Luis no es así sino que lo hizo por una necesidad, más por un sentimiento de salvación al hijo. Se debe condenar y ser flexible en comparación con otra persona que ya vive de eso..." 	
Relación del valor en conflicto con la conciencia.	4	1	<ul style="list-style-type: none"> "... Toda persona que quebrante la ley debe ser castigada así sea a conciencia o no..." 	<p>En el primer razonamiento se evidencia una orientación al castigo, juicios categóricos que no dan ninguna explicación, las normas aparecen como reglas concretas que no están identificadas con las perspectivas psicológicas o expectativas de ningún individuo.</p> <p>En el razonamiento de nivel convencional se evidencian unas relaciones de lealtad y confianza y una necesidad de mantener las normas y estereotipos de buena conducta, los intereses compartidos tienen preferencia sobre los individuales.</p>
		3	<ul style="list-style-type: none"> "... sabe que lo que está haciendo va no solamente en contra de él puede ir hasta en contra de la familia o de los mismos compañeros..." "... el no debería abusar de la confianza del cliente y de la empresa, deja por debajo el nombre de la empresa la cuál le está dando el trabajo..." 	

ANEXO C

APENDICE D

Dilemas utilizados en el Programa de Desarrollo Moral

Forma A

Dilema I: Joe es un chico de catorce años que tenía muchísimo interés en ir a un campamento. Su padre le prometió que podría ir si ahorraba dinero para hacerlo. Joe trabajó duro en su recorrido de repartir periódicos y ahorró los 40 dólares que costaba ir al campamento, y además un poco más. Pero justo antes de que el campamento comenzara su padre cambió de idea. Algunos de sus amigos decidieron hacer una excursión para pescar y el padre de Joe tenía menos dinero de lo que eso le costaría, así que dijo a Joe que le diera el dinero que había ahorrado del reparto de periódicos. Joe no quería dejar de ir al campamento, así que piensa negarle el dinero a su padre.

1. ¿Debe Joe negarse a dar el dinero a su padre?

1ª. ¿Por qué o por qué no?

(Las preguntas 2 y 3 están diseñadas para sonsacar el tipo moral del sujeto y se las considera optativas)

*2. ¿Tiene el padre derecho a decir a Joe que le dé el dinero?

*2ª. ¿Por qué o por qué no?

*3. ¿El dar el dinero tiene algo que ver con ser un buen hijo?

*3ª. ¿Por qué o por qué no?

*4. El hecho de que Joe ganara el dinero por sí mismo, ¿es importante en esta situación?

*4ª. ¿Por qué o por qué no?

5. El padre prometió a Joe que podría ir al campamento si ganaba el dinero. ¿El hecho de que el padre prometiera es lo más importante de la situación?

APENDICE E

Postest (Dilema B del Museo)

Dilema B del Museo

En el Museo de Arte Moderno de Bucaramanga trabajaba una aseoadora, su nombre era Martha, la cual tenía un hijo que estaba muy grave en el Hospital y necesitaba una operación que costaba \$5.000.000.00 dicha operación no la cubría el Seguro y sin la cual el niño podría morir. Martha trabajó horas extras, pidió dinero prestado a su familia, amigos y a su jefe dueño del museo y de una gran fortuna, quien no accedió a darle el préstamo y no pagó las horas extras a tiempo. Un día llegó un comerciante de obras de arte y le pidió a Martha que sacara una de las piezas del museo y le diera \$5.000.000,00.

Así, habiendo Martha intentado todos los medios legales para conseguir el dinero de la operación y no lograr nada, se desespera y considera hacer el trato con el comerciante de obras de arte.

1. Debe Martha robar la obra del museo?

1a. Por que o por que no?

(La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar el tipo moral del sujeto y se puede considerar optativa).

Está bien o mal que él robe la obra?

2a. Por qué está bien o mal?

2. Tiene Martha el deber o la obligación de robar la obra?

3a. Por qué o por qué no?

3. Suponga que la persona que esté enferma no es su hijo sino un extraño. ¿Debe robar la obra para pagar la operación de un desconocido?

4a. Por qué o por qué no?

4. (Si está a favor de robar la obra para pagar la operación del desconocido).

Suponga que es un animal el que él quiere. ¿Debería Martha robar para salvar el animal?

5a. Por qué o por qué no?

5. Es importante que la gente haga todo lo que pueda para salvar la vida de otro?

6a. Por qué o por qué no?

7. El que Martha robe va en contra de la ley ¿la hace esto estar moralmente mal?

7a. Por qué o por qué no?

8. En general, ¿debería la gente hacer todo lo posible por obedecer la ley?

8a. Por qué o por qué no?

8b. Cómo se aplica esto a lo que Martha debería hacer

9. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar la orientación del sujeto y se considera optativa). Al pensar de nuevo en el dilema, ¿Qué diría que es lo más responsable que Martha haga?

9a. Por qué?

Martha sacó la obra, se la dio al comerciante e inmediatamente llamó al hospital y dio la orden al médico de que operara al niño. Luis un supervisor del museo que conocía a Martha, recordó haberla visto salir ocultando algo en forma apresurada. Por esta razón se dio cuenta que fue Martha quien sacó la obra.

Al día siguiente el gerente al enterarse de lo sucedido reunió a los empleados para aclarar el robo y encontrar al culpable.

Luis se pregunta si debe de informar que fue Martha quien sacó la pieza.

1. Debe Luis denunciar a Martha por robo?

- 1a. Por qué o por qué no?
2. Suponga que Luis fuera muy buen amigo de Martha, debería denunciarla también?
¿Por qué o por qué no? Esta fue arrestada y llevada a indagatoria. Después de preguntar a algunos testigos se cree que es culpable. El juez es quien determina la sentencia.
3. Debe el juez dar una sentencia a Martha o debería suspenderla y dejarla libre?
- 3a. Por qué es eso lo mejor?
4. Pensando en términos de la sociedad ¿Se debe castigar a la gente que quebranta la ley?
- 4a. Por qué o por qué no?
- 4b. Como hace esto referencia a la forma en la que el juez debe decidir?
5. Martha estaba haciendo lo que su conciencia le dictaba cuando sacó la obra. ¿Debe un quebrantador de la ley ser castigado si actúa a conciencia?
- 5a. Por qué o por qué no?
6. (La siguiente pregunta está diseñada para sonsacar la orientación del sujeto y se la considera optativa). Volviendo al dilema, ¿Qué dirías que es lo más responsable que el juez haga?
- 6a. Por qué?

APENDICE F

Unidades de análisis de argumentos realizados en Posttest.

Dilema B

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.		OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA	
Importancia del 6,8 valor en conflicto.	1	<ul style="list-style-type: none"> "... Ya no le van a dar trabajo, ya se va a ir para la cárcel y ella no va a poder llevar al niño al hospital..." 	<p>En el primer razonamiento de nivel preconvencional, se observa en punto de vista egocéntrico donde no se consideran los intereses del otro y no se tiene en cuenta los motivos.</p> <p>Hay una evasión al castigo.</p> <p>En el razonamiento de nivel preconvencional (estadio 2) es claro el egocentrismo y la preocupación por su interés sin tener en cuenta los de los demás.</p> <p>En el estadio 3 del nivel convencional se observa una perspectiva altruista donde se tienen buenas intenciones y se preocupa por el otro.</p> <p>En el estadio 4 se observa una orientación al mantenimiento del orden social y al cumplimiento con el deber y la autoridad.</p> <p>En el nivel posconvencional estadio 5 se observa una relatividad en la norma por conservar el derecho a la vida y un sentimiento de compromiso por la familia.</p> <p>En el estadio 6 se observa una decisión y conciencia de acuerdo a principios éticos seleccionados por la persona.</p>
	2	<ul style="list-style-type: none"> "... Uno por la familia hace lo que sea, por otro no..." 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... Es mostrar interés por las demás personas, no es sólo interés personal, sino hay que ponerse en el caso y pensar en los demás no sólo en uno..." 	
	4	<ul style="list-style-type: none"> "... Se está violando la ley, es una violación de los reglamentos establecidos por el estado..." 	
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... Todos somos humanos y se debe hacer todo lo posible por salvar una vida..." "... Una vida es lo más importante que hay y hay que hacer todo lo posible por salvarla..." 	
	6	<ul style="list-style-type: none"> "... Por encima de todo están los principios y la moral de uno..." 	
	1	<ul style="list-style-type: none"> "... El no cumplir, el no obedecer las leyes como están estipuladas ni acatarlas como son, le está acarreado sanciones..." "... De todas maneras la ley existe y hay que cumplirla como es, si no tengo plata para pagar un abogado allá me meten a la cárcel y allá me dejan..." 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> "... Si buscó quien lo ayudara y no logró nada si se muere pues de malas..." 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... En ese caso yo robaría la obra y me responsabilizaría de lo que hice..." "... Hablar con la ley y la ley tiene que 	

**UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO OBSERVACIONES GENERALES
ANALISIS AGRUP**

SOBRE LA ESTRUCTURA

	4	<p>Ayudarla, si ella tiene la culpa de los hechos ella actuó para salvar a su hijo..."</p> <ul style="list-style-type: none"> "... La ley es el marco de disciplina de nosotros los seres humanos..." "... La ley es algo que se creó para un bienestar..." "...Cualquier ley que se inflinja va en contra de la sociedad y las leyes se hicieron para cumplirlas..." "... Las leyes son para obedecerlas por eso están escritas y hay que respetarlas..." 	
	5	<ul style="list-style-type: none"> "... Que le dieran una oportunidad a ella, que en ese sentido fuera blanda y viera que es por un hijo, por una persona que ella quiere..." 	
	6	<ul style="list-style-type: none"> "... Hay que cambiar los principios de las personas desde la edad temprana..." "... Si Martha no habla y expone la situación que ella tiene, no se le va a arreglar nada. Con el médico debe dialogar porque con el diálogo se encuentra una solución y de pronto la <u>más correcta es esa...</u>" 	
La relación del 1,3,9 valor en conflicto con el deber y el tener obligación.	1	<ul style="list-style-type: none"> "... Eso no es de ella y está cometiendo un delito porque robó..." "... se mete en problemas..." "... Ella se perjudica más porque puede ir a la cárcel ella y en la cárcel como puede salvar el hijo..." 	<p>En el nivel preconventional prevalece el valor de la propiedad sobre el valor de la vida, además hay una perspectiva individual evitando romper las normas sólo por el castigo.</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> "... Si ella quiere salvar la vida y se preocupa de verdad por el hijo que tiene, pues no quedándole otra alternativa, pues tendría que llegar a eso..." "... Uno por la familia hace hasta lo imposible..." "... Teniendo un hijo enfermo ella no lo va a 	<p>En el estadio 2 hay orientación por satisfacer las necesidades propias, esa es la obligación y el deber.</p> <p>Se observa en el nivel convencional un sentimiento de ayuda hacia su hijo y de buena intención al hacer las cosas, su comportamiento va orientado a la intención de salvar a su hijo.</p>

	dejar morir..."	
4	<ul style="list-style-type: none"> "... Al cometer eso viola primero su contrato de trabajo, segundo está sometiéndose a un delito..." "... Está faltando el contrato que firmó cuando entró a trabajar..." "... Debe ser responsable con su trabajo y cumplir con las funciones..." "... Si saca la obra es una falta ante la sociedad. 	<p>En el nivel convencional estadio se reconoce el deber hacia el cumplimiento de las normas estipuladas por la sociedad y por la empresa donde trabaja teniendo en cuenta las obligaciones.</p> <p>En el nivel posconvencional estadio 5 se refiere a la acción correcta en términos de los derechos individuales en este caso la vida hay relativismo en los valores.</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> "... Está de por medio la vida del niño..." 	<p>La ley se puede cambiar en términos de consideraciones racionales de utilidad social.</p> <p>En el estadio 6 define el bien de acuerdo a unos principios y valores autoescogidos, así como la necesidad e importancia de llegar a un acuerdo para encontrar la mejor solución al problema.</p>
1	<ul style="list-style-type: none"> "... Ahí de todas maneras le complicaría las cosas y no es obligación tampoco porque uno no debe coger lo que no es de uno..." 	
2	<ul style="list-style-type: none"> "... El deber es hacer los oficios que le corresponden porque para eso le pagan..." 	
3	<ul style="list-style-type: none"> "... Primero que todo encima de todas las cosas está el hijo de ella y yo creo que para ella eso es lo más importante..." 	
4	<ul style="list-style-type: none"> "... Ante todos los problemas que se le presenten debe ser responsable con su trabajo y ante todo está la honestidad..." 	
5	<ul style="list-style-type: none"> "... De por medio está el hijo. A uno nadie lo obliga pero tiene una obligación moral porque tiene que responder por ese hijo y ella como madre tiene que 	

UNIDAD DE ANALISIS	PREG. AGRUP	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES DE LA ESTRUCTURA
		6	<p>Hacer eso..."</p> <ul style="list-style-type: none"> "... Los problemas son parte de la vida, es para enfrentarlos por las vías más legales y honestas..." 	
		1	<ul style="list-style-type: none"> "... Ponerse a pensar que de pronto le pueden acarrear consecuencias más adelante graves para ella..." "... Que ella no toque eso para que no se meta en problemas..." 	
		2	<ul style="list-style-type: none"> "... Va a ser rechazada por la misma empresa donde está trabajando, la van a despedir porque está robando y todo el mundo la va a señalar..." 	
		4	<ul style="list-style-type: none"> "... Realizar las cosas siempre de la mejor forma posible sin llegar a incurrir en ningún momento en lo ilegal, en el hurto si no siempre por la vía legalmente posible..." 	
		5	<ul style="list-style-type: none"> "... Dialogar con la ley para que le ayude a solucionar ese delito. Hacer las cosas y entregarse. De todas maneras ella estaba salvando una vida y la ley debe ver eso..." "... Tiene que velar por la salud del hijo <u>ante todo...</u>" 	
Relación del 2, 7 valor en conflicto con lo bueno y con lo moral.		1	<ul style="list-style-type: none"> "... La puedan pillar, la pueden estar viendo, la pueden denunciar por eso y ella puede ir a la cárcel..." "... Robar es un delito que se castiga con cárcel..." "...Porque uno no debe coger las cosas que no son de uno en ningún momento..." 	En el razonamiento de nivel preconvencional se observa que no se tiene en cuenta el valor por las consecuencias que determinan lo bueno o lo malo así como la evasión al castigo y la preocupación por su situación más que por la situación en conflicto.
		2	<ul style="list-style-type: none"> "... Es una de las formas para uno coger fama de que no le pueden confiar a uno 	En el razonamiento de nivel convencional (estadio 3) se observa el interés por ayudar de

UNIDAD DE PREG. ESTADIO ANALISIS AGRUP	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
3	<p>nada..."</p> <ul style="list-style-type: none"> "... Está mal que robe pero ella tenía la necesidad porque el hijo estaba mal..." 	<p>acuerdo con su rol en el dilema y el comportamiento es orientado por las buenas intenciones.</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> "... Está violando un régimen de trabajo, está haciendo algo indebido..." "... Está robando algo y la ley no justifica nada los robos..." 	<p>En el estadio cuatro se observa una inclinación por el mantenimiento del orden social y el cumplimiento con el deber.</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> "... No se debe hacer pero ya es una vida humana que vale más que una obra de arte o cualquier cosa..." 	<p>En el nivel posconvencional se observa una comprensión lógica donde se reconocen unos principios establecidos.</p>
6	<ul style="list-style-type: none"> "... Las personas con principios no hacen eso..." 	
1	<ul style="list-style-type: none"> "... La van a perseguir, la van a buscar y en un futuro no muy lejano la cogen y la llevan para la cárcel..." 	
3	<ul style="list-style-type: none"> "... Tiene que ir contra la moral porque nunca ha hecho un acto así, digamos, ella se sentirá bien porque es para un beneficio de su hijo y se sentirá mal porque es algo que está haciendo contra su voluntad..." "... Va contra la ley si, pero yo creo que moralmente va a estar bien porque salvó la vida de su hijo..." 	
4	<ul style="list-style-type: none"> "... Nunca va a tener la conciencia tranquila así sepa que el hijo ya está bien y que ella siga trabajando siempre va a estar con el cargo de conciencia de que hizo algo que hiba contra la ley..." 	
6	<ul style="list-style-type: none"> "... Si es una persona con principios, lógico, la hace sentir mal..." "... No lo 	

UNIDAD DE ANALISIS	PREG. AGRUP	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
			debe hacer porque lo van a descubrir sino por principios morales, por respeto, por lealtad..."	
Razones dadas para la imparcialidad y la universalización de las obligaciones.	4, 5	1	<ul style="list-style-type: none"> "... Se puede ayudar pero sin cometer un delito, no se justifica ir a la cárcel por un desconocido..." "... Se va a meter en un grave problema si se dan cuenta que hurtó la pieza del museo..." 	Se observa en los razonamientos de nivel preconventional un miedo a la autoridad y evitación de castigo además de una parcialidad por sus intereses y sus necesidades sin contemplar la justicia.
		2	<ul style="list-style-type: none"> "... Los problemas de los demás a uno no le incumben tanto..." "... Ya no es algo familiar ya no le interesa tanto..." 	En el nivel convencional estadio tres se observa una inclinación a la lealtad y confianza con la institución y su obligación gira en torno a ésta.
		3	<ul style="list-style-type: none"> "... Está faltándole a la sociedad y está atentando contra la empresa..." 	En la etapa cuatro hay una serie de normas y compromisos adquiridos cuyo comportamiento está orientado a cumplir con el deber.
		4	<ul style="list-style-type: none"> "... Primero que todo está la responsabilidad en el trabajo y la honestidad..." 	El nivel posconvencional está orientado hacia la obligación de preservar la vida y un compromiso social y bienestar de todos.
		5	<ul style="list-style-type: none"> "... Casi por encima de todo usted o yo estamos en el deber de prestarle un servicio a una persona y cuando se trate de vida o muerte..." 	
		5	<ul style="list-style-type: none"> "... Es un ser viviente que merece vivir igual que cualquier persona porque es ser humano y es obvio que no estamos en el derecho de quitarle la vida a nadie, si de nosotros depende el prevalecer la vida esa..." 	

Segunda parte Dilema B

UNIDAD DE PREG. ESTADIO MODELOS DE RAZONAMIENTO ANÁLISIS AGRUP.	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
Relación del 1,2, 3, 6 valor en conflicto con el deber y la responsabilidad.	El valor en conflicto se resuelve dando prelación a hacer justicia, en los razonamientos de nivel preconventional hay un juicio categórico con ausencia de consideraciones de mérito, necesidad o intención. En los razonamientos convencionales (estadio 3) se tiene en cuenta las circunstancias que acontecen la violación de una norma, si hay atenuantes como la buena intención se debe dar un trato a la persona que se desvía de acuerdo a esta consideración. En los razonamientos del estadio 4, el deber y la responsabilidad tienen que ver con el mantenimiento del orden social “porque si” y el cumplimiento de las obligaciones establecidas previamente. Los razonamientos de nivel posconventional apuntan hacia la defensa del valor de la vida y se defienden unos valores como la lealtad, la responsabilidad y la honestidad, las leyes se pueden cambiar de acuerdo a la situación y a las consideraciones racionales.
1	<ul style="list-style-type: none"> “... Si no lo hace el también queda como encubridor...”
2	<ul style="list-style-type: none"> “... Si supuestamente la vió, entonces tiene que denunciarla porque si no es cómplice...”
3	<ul style="list-style-type: none"> “... Si uno no es el culpable pues prácticamente pagan todos por igual y ahí uno no va a pagar lo que no se ha comido...”
4	<ul style="list-style-type: none"> “... Le diría que hizo mal y que debe afrontarlo, no delante de todos los empleados y hablaría con el gerente...”
4	<ul style="list-style-type: none"> “.. Es su deber y es su trabajo...” “...Es algo que va contra la ley y contra los reglamentos que ellos tienen...”
5	<ul style="list-style-type: none"> “... Por lealtad y responsabilidad, por lealtad para con la empresa, por lealtad con el mismo trabajo...”
1	<ul style="list-style-type: none"> “... Ella fue la que robó y ahí la lleva, se vá para la cárcel...” “... El robo es un delito que se castiga con cárcel...”
3	<ul style="list-style-type: none"> El juez debía estudiar el caso y ver si es culposo o no, pero yo fuera el juez lo que la ley diga, si esto es un delito culposo pero no con mala intención de perjudicara nadie...” “... Puede que la pueda castigar pero teniendo en cuenta la causa...”
4	<ul style="list-style-type: none"> “... Para que se aclaren los hechos y cumplir con las leyes, lo que está

UNIDAD DE ANALISIS	PREG AGRUP	ESTADIO	MODELOS DE RAZONAMIENTO	OBSERVACIONES GENERALES SOBRE LA ESTRUCTURA
		1	<ul style="list-style-type: none"> • "... El juez debe mandarla a la cárcel y alguien se encargará del niño..." 	
		3	<ul style="list-style-type: none"> • ...Ella hizo lo que tenía que hacer por su hijo... "... Hay que mirar que fue por un fin bueno..." 	
		4	<ul style="list-style-type: none"> • "... Cometió una falta contra la ley, está el abuso de confianza, la falta de lealtad para con la empresa..." 	