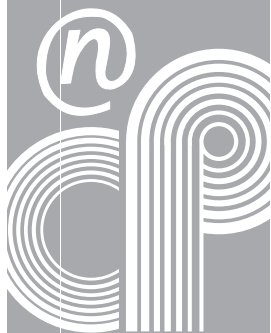


## TENDENCIAS CURRICULARES

Alhim Adoná Vera Silva<sup>7</sup>

Profesor Titular,

Decano Facultad Educación Universidad  
Autónoma de Bucaramanga UNAB, Doctor  
Educación Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México.



## INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI se hace urgente una educación que se enraíce en nuestras fuerzas culturales, que desencadene la capacidad del trabajo transformador, la reflexión creativa, la consolidación de valores, la innovación; una educación que sepa beber la savia de la cultura universal en armonía con la naturaleza; una educación que permita compartir los conocimientos ancestrales y potenciar la capacidad de negociación internacional para concertar con los grandes movimientos del saber; una educación que permita auto-realizarse, auto-educarse, autogobernarse, se deben construir los escenarios para formar un ciudadano universal con tales características.

Dentro de los movimientos curriculares se pueden identificar sin purismos cuatro tendencias: la academizada, la personalizada, la tecnologicada y la constructivista.

La tendencia del currículo academizado pretende asegurar la transmisión de la cultura universal clásica a las generaciones nuevas a través de una serie de estructuras monolíticas donde se encuentran las disciplinas de estudio, reconocidas en lo concreto como "asignaturas" El carácter reproductor de esta tendencia es parte constitutiva de su ser, la membresía es fundamento de la pertenencia o exclusión, la "credencial" le permite presentarse en los feudos y ser reconocidos dentro de una estructura piramidal.

Cada persona debe pertenecer a una especialidad, debe ubicarse en un que saber, debe dominar una misión sagrada. En este sentido la ubicación en la división del trabajo subyace como estructura del poder de una disciplina. Se puede decir que el objetivo central de la concepción academizada es crear una jerarquización y segregación entre individuos de acuerdo

con el grado de conocimiento o dominio que en sí mismo, discrimina.

En la cima de la jerarquía se ubican los académicos que lograron el pináculo de la disciplina y son capaces, en ella, de darle vida, de integrar ramificaciones, de imprimir complejidad conceptual, de hacer más específica la especificidad, de darle luz a la disciplina y allí estarán apoltronados los doctores de la especialidad, los productores de cultura, los generadores de los significados, los jueces del saber. Existen por supuesto, los hombres condenados a utilizar la disciplina como una profesión en diversas áreas del mundo del trabajo, una versión moderna de la estratificación por el conocimiento. Entre los hombres condenados a utilizar el saber y los hombres elegidos para pensar las riquezas de las disciplinas, existen abismales distancias, entre más cercano se encuentre el individuo a la cúspide de la disciplina, más alto será su prestigio frente a los que optan o han tenido que optar por razones sociales, económicas o culturales por el mundo de las técnicas que se ubican en la parte más baja de la pirámide. Pero... y esto es bien interesante, existen millares de sujetos, quienes por razones diversas no tuvieron la oportunidad, ni siquiera de estar en la parte más baja de la pirámide, o teniéndola no han sido capaces de escalar en las operaciones elementales que el currículo academizado requiere y estos son los marginados, los excluidos de los méritos académicos, son, la mayoría de una nación.

La tendencia del currículo personalizado parte de la concepción de que el individuo alcanza su realización desde el desencadenamiento de su ser, cambiando el énfasis de las disciplinas, por los valores, los afectos, las actitudes, los sentimientos que se deben cultivar como esencia de la vida. El currículo es un fin en sí mismo ligado con el desarrollo pleno del "proyecto personal" y la educación debe proveer todos los medios para que este proyecto se alcance. Cada

proyecto es, individual, válido y respetable; la diferencia con el currículo academizado consiste en que el currículo personalizado asimila la cultura y las diferencias sociales entre las poblaciones, las cuales tienden a mitigarse. Esto no significa que las diferencias que se producen entre individuos –proyectos personales- y diferencias sociales desaparezcan, sino que deben ser aceptadas, comprendidas y estimuladas desde las mismas diferencias. De hecho las diferencias entre proyectos (diferencias entre individuos y diferencias sociales) son parte sustancial y principio del currículo personalizado, que podría denominarse, también currículo individualizado.

Los proyectos personales son valorados en función con el "potencial" de cada individuo. El individuo es actor proactivo de su proyecto en la medida que desarrolla su máximo potencial, y posee las condiciones objetivas y subjetivas para labrar su propio éxito donde existe una sombra social que lo premia o lo condena; por tanto el individuo marginado de su proyecto es aquel incapaz de desarrollar su propio potencial y responsable, por tanto, de su auto destierro, (en esta tendencia curricular el individuo no es sacado por las disciplinas) son las personas culpables frente a ellas mismas de sus proyectos personales, con independencia de que los proyectos no coincidan ni con sus capacidades individuales, ni con su posición social, ni con sus condiciones económicas, ni con sus relaciones culturales. El individuo es el único responsable de su éxito.

La tendencia del currículum tecnologizado fue traída de los Estados Unidos a América Latina y difundida a partir de la década de los años sesenta por: Bobbit, Tyler, Mager, Gagne y Bloom entre otros. Se aceptó el esquema racional del currículum pensado para la eficiencia a través de objetivos observables, secuenciales y jerarquizados donde las conductas (Behaviorismo) se convirtieron en referentes de evaluación

dados los criterios derivados de los objetivos. La formación de profesores se confundió con la capacitación en el manejo de los diseños instruccionales, los análisis de las tareas con la complejidad del aprendizaje, la operacionalización taxonómica de los objetivos, con los fines de la educación, la elaboración de módulos de enseñanza, con el abordaje de la cultura universal, la distribución de textos programados, con la universalización de la educación. En esta perspectiva la administración del currículo adquirió mayor poder que el ejercicio de la academia, los especialistas en el diseño curricular mayor poder que el conocimiento de los profesores y el material instruccional volvió superfluos los procesos culturales.

Para finales del siglo XX la tendencia curricular tecnologizada enriquece los medios del "cómo" enseñar y empobrece la esencia cultural del "qué" enseñar. La tendencia tecnologizada masifica la información y tiende a unificar al hombre de acuerdo con los márgenes de manipulación que les permiten los medios a través de los cuales se educa. El éxito de cada proyecto depende de la coincidencia con el proyecto considerado como exitoso por la sociedad de consumo. En esta nueva tendencia curricular que todo lo inunda las cumbres las disputan por un lado los doctores de las disciplinas que se articulan con los avances de frontera en las nuevas ciencias de la información y la comunicación, y por el otro la avalancha de innovaciones tecnológicas que borran las fronteras entre naciones y donde para el siglo XXI las relaciones interactivas e instantáneas pueden producir sorprendentes cambios en nuestras propias concepciones de la sociedad del conocimiento y de la Universidad.

La tendencia del currículum constructivista marca el nacer de un nuevo paradigma alternativo, que puede integrarse o no a la tendencia del currículo tecnologizado, dependiendo de cómo se acerquen a las

fuentes que sostienen que el conocimiento se construye en cada individuo por descubrimiento de la realidad a través de preguntas vitales acerca de su ser y su correspondencia biunívoca con el funcionamiento del mundo, por lo que la meta de todo saber es descubrir dichas relaciones para autodefinirse y actuar con la naturaleza, con la sociedad, con la cultura a través de proyectos que se concretan con el otro. Su éxito soluciona problemas de la sociedad, como individuo y como colectivo.

Según esta tendencia, el trabajo en equipo debe permitirles a los estudiantes a través del aprendizaje basado en casos (ABC) aprendizaje basado en problemas (ABP) y aprendizaje basado en proyectos (ABPr), enriquecer la autonomía de los estudiantes, así:

- La autonomía intelectual, moral y actitudinal para reconstruir el conocimiento a partir de soluciones creativas a los problemas del entorno con un manejo creativo del error. La construcción de conjeturas a partir de la acción de reflexión colectiva e individual. La creación de espacios para manejar racional y críticamente la construcción de conceptos, teorías, e invenciones.
- El manejo pedagógico de los paradigmas para la comprensión rigurosa de los estatutos de las disciplinas en función de los problemas del conocimiento y sus relaciones con la realidad y con el universo deben llevar a la concertación de los equipos para asumir compromisos de prospección, planificación, gestión, organización, auto-evaluación, y la coevaluación de los proyectos como ejercicio pleno de la democracia, la autonomía y la creatividad.
- La construcción de un proyecto vital que implique el trabajo en equipos debe visualizar variados escenarios, por lo tanto la formación política es esencial para

articularse con los contextos sociales, naturales, económicos, guiados por el ejercicio del desarrollo del pensamiento riguroso, la aplicación de los métodos científicos y el desarrollo tecnológico o artístico que los proyectos requieran.

La tendencia del currículo constructivista plantea que el aprendizaje, es una interpretación de la realidad y de la cultura en cada ser humano que se colectiviza para lograr modificar las estructuras mentales y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración el aprendizaje que contribuya al desarrollo de la persona y del equipo como condición para enriquecer su relación creativa y cultural.

Fases de un currículo integrado por proyectos.

Dewey, de manera especial, afirmaba, que el pensamiento tiene origen en una "situación problemática" hilo conductor que une las diferentes concepciones sobre los "proyectos". Los proyectos han de estar próximos a la vida, deben partir de la noción de actividad opuesta a la idea de pasividad. El enfoque por proyectos se opone a una educación descuartizada que en 1910, Dewey dibuja abrumada por la «multiplicación de materias», cada una de las cuales presentaba sobrecargada de fragmentos inconexos, aceptados desde la autoridad vertical de los dueños de las asignaturas. La siguiente propuesta de la tendencia sobre el currículo constructivista, se basa sobre el trabajo con proyectos. Veamos sus fases:

Visión y misión y propósitos institucionales.

El primer referente en la construcción de un currículo integrado con proyectos consiste en valorar los movimientos e implicaciones que la visión, misión, y propósitos institucionales tienen para elaborar el Estado del Arte dentro del campo donde se pretende diseñar el currículo. Esto implica

analizar el plan de desarrollo nacional articulado a las megatendencias (ciencia, tecnología y artes), los proyectos de desarrollo de la diaculturalidad y el plan de desarrollo institucional sobre la formación de talentos humanos; una de las tendencias de los currículum en el próximo milenio consiste en la definición de líneas concertadas de investigación universitaria que sustenten el desarrollo de la academia al interior del propio currículum.

## **SIMBOLIZACIÓN DE LA REALIDAD INVESTIGADA**

(Estado del Arte)

Contiene el diagnóstico (Estado del Arte), con la información más reciente sobre los problemas y las potencialidades del contexto. La simbolización de los problemas y potencialidades se elabora para que los actores del currículum (Sector poder, sector saber, sector académico y la sociedad civil) puedan tener una visión panorámica de la situación del currículum frente a un problema que se pretende abordar, por lo tanto el uso de gráficas y otros elementos visuales permiten en síntesis ubicar su comportamiento histórico, y actual de los problemas y potencialidades para prospectar las tendencias y construir los escenarios curriculares deseables.

## **INTENCIONALIDADES**

La formulación de intencionalidades establece las distancias del ser del problema o de la potencialidad, aquí y ahora con su deber ser, de los escenarios curriculares prospectados desde el compromiso de los mismos actores. Si se desea son las metas de impacto del megaproyecto curricular. El compromiso institucional deseable y alcanzable.

## **FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA**

Corresponde al encuentro de las visiones desde el currículum en diseño de los actores (poder, saber productivo, organizaciones),

con la teoría de las disciplinas consideradas clásicas universales, la psicología, la sociología, la economía, la antropología, la epistemología, la pedagogía entre otras, para darle estructura conceptual a la propuesta. La fundamentación de la propuesta es la fase donde se recupera la memoria del proceso, de cómo ellos vieron los problemas y las alternativas potenciales, es acceder a un material valioso para redactar el cuerpo del proyecto curricular.

## **PROYECTO PRINCIPAL Y PROYECTOS**

Se realiza con base en la priorización sustentada de los problemas y potencialidades, así como de la fundamentación de la propuesta. El proyecto principal corresponde al problema mayor y/o potencialidad mayor, que por lo regular integra bajo su centro los respectivos proyectos priorizados que se van abordar. A su vez el proyecto principal encierra la misión del mismo programa de estudios, se podría decir su carta de navegación académica.

## **OBJETIVOS PROBLEMATIZADORES**

Los objetivos problematizadores pretenden que tanto profesores como estudiantes se cuestionen frente a la unicidad que puede llevar la solución de problemas, busca nuevas formas de invención, de ingenio de creatividad frente a la homogeneidad, quieren dan rienda suelta a la heterogeneidad, darle estatuto a la diferencia, a lo distinto a lo nuevo del aprender y no niega como principio regulador el dominio de lo aceptado como construcción cultural que no se momifica.

## **RUTAS DE ACCESO A LOS PROYECTOS**

El diseño de cada proyecto es un proceso que parte de lo genérico a su especificidad a través de unas rutas que marcan caminos a seguir desde una teoría que conjuga las experiencias académicas orientadas por la investigación. La elaboración de las rutas, se hace a partir de la práctica acumulada de

la realidad, es deductiva como diseño e inductiva en su ejecución curricular. Las rutas son senderos de ejecución del conocimiento. Es la sustancia del saber pero dirigida al hacer que un proyecto requiere desde lo contextual para que los estudiantes y profesores adquieran los dominios acerca de la naturaleza del proyecto, las habilidades, las destrezas, las actitudes y los valores que permiten ejecutarlos.

## **DISCIPLINAS, PARADIGMAS, CONCEPTOS**

La selección de las disciplinas, paradigmas y conceptos se hace desde la dimensión universal que las disciplinas poseen por la comunidad científica dentro del relativismo obvio de las ciencias. Allí se precisa la selección de las disciplinas, los conocimientos, los conceptos y los símbolos asociados o no a los respectivos proyectos en su fase de ejecución. Este cruce de ejes: Eje diacrónico disciplinas, paradigmas, conceptos y símbolos, lo conceptual y el eje sincrónico lo contextual, orientan la búsqueda de mayor relación entre teoría y práctica.

## **METODOLOGÍA DE LOS PROYECTOS**

Dentro de los métodos y metodología del trabajo académico se destacan dos estrategias; una, el desencadenamiento de preguntas vitales y dos el seminario investigativo alemán. Allí convergen distintas formas de investigar con los proyectos y permiten elaborar nuevas formas pedagógicas de abordar el conocimiento desde la misma naturaleza de los paradigmas.

## **VALORACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA**

La valoración de la infraestructura física, tecnológica y artística permite verificar, valorar, precisar las necesidades del proyecto frente a las existencias institucionales. La valoración de la infraestructura es un proceso de garantía para la ejecución del proyecto y debe realizarse entre las manos de los académicos y los administrativos de la institución.

## **MONITOREO, AUTO-EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

El monitoreo y la auto-evaluación y la acreditación deben incluir mecanismos flexibles de ajuste al diseño que implique la generación de nuevos modelos de la gestión y de la administración, más horizontales y participativos en relaciones de poder, de ello depende el estatuto de legitimidad de las mismas propuestas curriculares, en tanto que sean menos participativas tendrán menos compromisos los actores en su ejecución. Soy optimista con el compromiso de una universidad que crece en la acreditación a partir de procesos serios de auto-evaluación <de abajo hacia arriba> con la participación y concertación de los distintos actores del sector académico, científico, político, productivo y la misma sociedad civil donde se articulen la cultura desde lo local y el conocimiento desde lo universal.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Shirley. Grundy, Producto o praxis del currículum. Madrid: Morata, 1994.

Gell Mann, M. El Quark y el jaguar. Aventuras en lo simple y en lo complejo. Barcelona, Tusquets, 1995.

Fernando Hernández, Para comprender mejor la realidad. Cuadernos de Pedagogía. N°. 243; Proyectos de trabajo otra manera de saber, Barcelona España, Enero de 1996.

José Jimeno Sacristán y Angel Pérez Gómez Comprender y transformar la enseñanza. Séptima edición, España, Morata, Junio de 1998.

Lundgren, Teoría del Currículum y escolarización. Madrid: Morata, 1992.

Abraham Maguenzo, Currículum y cultura en América Latina. Pl.I.E., Santiago de Chile 1986.

Max Manfred, Neef y otros, Desarrollo a Escala Humana.