

# **Candidate selection in the 2011 Colombian local and regional elections: The case of Huila and Santander**

## **Sumario**

*Introducción; el contexto político-electoral de Huila y Santander; las candidaturas para las elecciones territoriales 2011 en Huila y Santander; ¿Cómo se seleccionaron los candidatos en el departamento del Huila?; ¿Cómo se seleccionaron los candidatos en el departamento de Santander?; las alianzas en el nivel territorial en tiempos de Unidad Nacional; Éxito electoral y mecanismo de selección; conclusión.*

## **Resumen**

*El presente artículo es una descripción sobre los diferentes mecanismos utilizados para seleccionar candidatos en Colombia para las elecciones locales y regionales de octubre de 2011, con especial énfasis en los departamentos de Huila y Santander. En ese sentido, se busca responder a los siguientes interrogantes: a) ¿Qué tipos de mecanismos de selección de candidatos se utilizan? y ¿Cuál es la diferencia entre estos mecanismos?; b) ¿Por qué los partidos eligen un método y no otro?, y puntualmente, c) ¿Qué es lo que lleva a un partido a elegir la consulta por encima de otros mecanismos de selección de candidatos?*

**Palabras Claves:** Selección de candidatos, partidos políticos, elecciones, Huila, Santander.

## **Abstract**

*This article describes the candidate selection mechanisms used in Colombia for the regional and local elections to be held in October 2011, focusing on Huila and Santander departments. The aim of the article is to respond several questions: a) which candidate selection mechanisms are used? And which are the main differences between them? b) Why do political parties choose to use one specific mechanism? And finally, c) which are the situations that lead political parties to choose the “consulta” over other candidate selection mechanisms?*

**KeyWords:** Candidate Selection, political parties, elections, Huila, Santander.

**Artículo:** Recibido en Marzo 12 de 2012 y aprobado en Abril 14 de 2012.

**Margarita Batlle.** Doctora (c) en Ciencia Política y Magíster en Estudios Latinoamericanos - Universidad de Salamanca; Profesional en Ciencia Política - Universidad de Buenos Aires. Docente Investigadora de la Universidad Externado de Colombia.

**Correo electrónico:** margarita.batlle@uexternado.edu.co

# Selección de candidatos en las elecciones locales y regionales colombianas de 2011: Los casos de Huila y Santander

Margarita Batlle

## Introducción<sup>1</sup>

Los partidos políticos son piezas fundamentales en el funcionamiento de la democracia y en la medida en que la búsqueda del poder es una característica distintiva de éstos, el modo en que se organizan internamente y, especialmente, la decisión de presentar un candidato específico a la contienda electoral constituye un momento fundamental para comprender mucho de lo que sucede dentro de estas instituciones.

Hazan y Rahat (2006) plantean que estudiar el modo en que se seleccionan los candidatos permite aproximarse al funcionamiento de los partidos políticos, conociéndolos desde adentro. Este es un momento clave para comprender cómo se organiza y reparte el poder dentro de los partidos, identificando corrientes, estrategias y actores que se enfrentan por la distribución de cuotas, espacios y recursos, poder material e inmaterial.

Entendiendo la selección de candidatos como el “proceso por medio del cual un candidato es electo entre una lista de potenciales candidatos” (Siavelis y Morgenstern, 2004:6), la decisión tomada por un líder, órgano partidario o aquella tomada por los militantes o ciudadanos en una elección, constituye un tipo específico de selección de candidatos. Analizar este tipo de procesos implica asumir la existencia tanto de reglas y prácticas formales como de comportamientos y arreglos informales, que moldean las decisiones de los actores y el resultado de dichos procesos así como las consecuencias que suponen para el partido en particular y el sistema de partidos en su conjunto.

En el marco de la reforma política aprobada a mediados de 2009 y la necesidad de reglamentar determinados aspectos de su funcionamiento, surgió en Colombia el debate sobre un tema ya repetido: la necesidad de “democratizar los partidos”. Si bien la democracia interna parece ser uno de los aspectos cruciales cuando se piensa en la necesidad de renovar los partidos “desde adentro” hasta el momento no se ha dado un debate serio respecto al modo en que se seleccionan candidatos para cargos de elección popular uninominales y plurinominales, especialmente cuando se trata de cargos regionales o locales.

En ese sentido, y a pesar de que la opción de la consulta interna se encuentra contemplada en la ley, la ausencia de una regulación que establezca el modo en que los partidos deben seleccionar a sus candidatos deja a las agrupaciones en total libertad sobre qué métodos utilizar. Estos mecanismos van desde la designación (coloquialmente llamada “dedazo”) hasta la consulta interna abierta, pasando por la posibilidad de realizar una encuesta.

---

<sup>1</sup> El presente artículo constituye una versión previa de un trabajo sobre selección de candidatos para las elecciones locales de 2011 que se está llevando a cabo en el marco de un proyecto de investigación integrado por profesores de diferentes universidades y financiado por el Proyecto de Fortalecimiento Democrático (PNUD-IDEA-NIMD). Agradezco al proyecto los fondos para realizar trabajo de campo así como a diferentes actores políticos regionales su colaboración durante el proceso de recolección de información. Asimismo, se utilizó como insumo para el presente artículo la columna titulada “¿Por qué le temen a las consultas?” publicada por la autora el día 27 de mayo de 2011 en [Semana.com](http://Semana.com).

Según manifestó la Registraduría Nacional del Estado Civil, en febrero de 2011 fueron nueve las organizaciones que comunicaron su interés de ir a consultas para escoger candidatos a cargos locales y departamentales<sup>2</sup>. Sin embargo, a pocos días del 29 de mayo, fecha en que se celebraron dichos comicios, solamente seis partidos decidieron optar por este mecanismo: el Partido Conservador Colombiano (PCC), el Partido Liberal Colombiano (PLC), el Partido Verde (PV), el Partido Social de Unidad Nacional (PSUN), el Polo Democrático Alternativo (PDA) y Cambio Radical (CR).

Los partidos que más consultas realizaron para seleccionar a sus candidatos fueron los tradicionales y, entre estos dos, el PCC utilizó este mecanismo en muchos más municipios que el PLC a lo largo del país. El PV seleccionó a sus candidatos a alcaldías locales por medio de la consulta en Codazzi, Cesar; Villavicencio, Meta y Villanueva, La Guajira. El PSUN lo hizo en Ibagué, Tolima; La Argentina, Huila, y Soacha, Cundinamarca. El PDA en dos municipios del departamento de Arauca, Arauquita y Fortul y en Orito en el Putumayo. El que menos consultas realizó para seleccionar candidatos a alcaldías fue CR, que solamente compitió en Puerto Boyacá en el departamento de Boyacá.

Así como varió la cantidad de municipios en que cada partido utilizó la consulta también hubo diferencias en los niveles de participación que recibió cada agrupación. El PCC fue “el que recibió la mayor cantidad de votos (cerca 647.000). El PLC alrededor de 169.000 votos, el partido de la U casi 13.3000, el Partido Verde 133.00, el Polo Democrático 4.268 y Cambio Radical 3.100” (Wills 2011:11).

En ese sentido, los conservadores realizaron consulta también para seleccionar su candidato a dos gobernaciones (Antioquia y Cesar) aunque hasta pocos días antes de realizarse las consultas, en la Registraduría también estaba inscrita la que se realizaría para elegir candidato a gobernador en el Huila. Esto, a pesar de que con algunas semanas de anterioridad se sospechaba que el partido acordaría llevar a cabo una encuesta que suplantara la consulta. Los liberales no fueron a consulta para elegir candidato a ninguna gobernación. Según afirman dirigentes regionales de esta colectividad, “en la mayoría de los departamentos y municipios se ha intentado buscar consensos y evitar llegar a la consulta”<sup>3</sup>.

Un dato interesante respecto a las consultas que se realizaron el 29 de mayo de 2011 para escoger candidatos a diferentes dignidades, es que solamente en cinco municipios, de los más de mil que tiene el país, coincidieron consultas para elegir candidatos a alcaldías de más de un partido. En Orito, Putumayo, realizaron consulta con este fin: el PLC y el PDA; en La Argentina, Huila, el PCC y el PSUN; en Belén, Boyacá y Villagarzón, Putumayo, los dos tradicionales y en Ibagué los liberales y el PSUN.

La Presidencia del PLC formó un Comité estratégico en el marco del cual se realizaron reuniones para discutir diferentes aspectos de la estrategia de campaña para las elecciones locales y regionales y entre éstos, el de la selección de los candidatos y se tomó la decisión de evitar la posibilidad de celebrar una consulta para escoger candidatos a alcaldías y gobernaciones en todos los lugares en los que fuera posible tomar la decisión por medio de otro mecanismo<sup>4</sup>.

En el PCC el Directorio Nacional también se reunió de manera periódica para tomar decisiones respecto a los avales. En esta tarea participaron los diferentes integrantes de la dirigencia del partido, representando también intereses regionales y locales específicos y especialmente la Secretaría General del partido, en cabeza de Jorge Humberto Mantilla.

Los otros partidos políticos rechazaron casi unánimemente la utilización de la consulta y optaron por realizar encuestas y otorgar avales a los candidatos que se acercaban a sus puertas en busca de apoyo. En ese sentido, fueron muchos los candidatos avalados en principio por un partido político y que luego fueron recibiendo además, los avales de otras agrupaciones.

A partir de esta situación surge un interrogante básico al intentar comprender qué hay detrás de los procesos de selección de candidatos: a) ¿Qué tipos de mecanismos de selección de candidatos se utilizan?; b) ¿Por qué los partidos eligen un método y no otro?, y puntualmente, c) ¿Qué es lo que lleva a un partido a elegir la consulta por encima de otros mecanismos de selección de candidatos?

El presente artículo realiza una descripción sobre los diferentes mecanismos utilizados para seleccionar candidatos para las elecciones regionales y locales de octubre de 2011 en

<sup>2</sup> La Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC) es el órgano del Estado encargado de la organización y administración electoral.

<sup>3</sup> Sustentado en las diferentes respuestas a las entrevistas realizadas a informantes claves.

<sup>4</sup> Este comité se integró por los congresistas Juan Fernando Cristo, Álvaro Ashton y Guillermo Rivera, con la participación de otras personalidades cercanas al partido. Este argumento fue desarrollado por la totalidad de los entrevistados del partido.



Colombia, con especial énfasis en los departamentos de Huila y Santander. El primero de éstos posee una tradición político electoral de tipo conservador mientras que el segundo una de tipo liberal. El sustento empírico de este trabajo proviene de diferentes fuentes: a) información de prensa escrita, específicamente de periódicos regionales como *La Nación* y el *Diario del Huila* en el caso del Huila y *Vanguardia Liberal* para Santander; b) entrevistas a informantes claves, puntualmente a líderes políticos y de opinión cercanos a los procesos electorales en ambos departamentos así como conversaciones con actores del proceso y observación en campo. Todo esto realizado por la autora entre mayo de 2011 y enero de 2012 y, c) resultados electorales históricos, de las consultas y de las elecciones locales y regionales de 2011 provistos por la RNEC.

El trabajo se centra exclusivamente en el análisis de los procesos de selección de candidatos de partidos y otros tipos de organizaciones para cargos regionales y locales de tipo uninominal, es decir, gobernadores y alcaldes, prestando especial atención a las gobernaciones y alcaldías capitales de estos dos departamentos: Neiva y Bucaramanga.

Este artículo se estructura en cuatro secciones además de una conclusión. La primera describe el contexto político electoral en los dos departamentos que se analizan: Huila y Santander. Se observan las tendencias que han predominado en los últimos años respecto a la preeminencia de los diferentes partidos políticos, así como también se caracteriza el contexto actual a la luz de la coyuntura electoral. La segunda sección describe el proceso de selección de candidatos a gobernaciones y alcaldías en estos dos departamentos. En la tercera parte se realiza una breve descripción de las alianzas llevadas a cabo por partidos y candidatos para las elecciones regionales y locales. En la cuarta, se observa cuáles han sido los candidatos ganadores en la contienda local y regional general en las dos gobernaciones y las capitales de ambos departamentos en relación con el mecanismo de selección de candidatos utilizado en cada caso, con el objetivo de explorar la relación entre éxito electoral y mecanismo de selección del candidato.

Finalmente, se realizan unos comentarios a modo de conclusión.

### **El contexto político-electoral de Huila y Santander**

Colombia comenzó a celebrar elecciones municipales en el año 1988. La ley 78 de 1986 estipuló la elección popular de alcaldes que se celebraría cada dos años. Así tuvieron lugar elecciones de alcaldes en 1988, 1990, 1992 y 1994, cuando por medio de la reforma a la ley se estableció que las elecciones se celebrarían cada tres años. Se llevaron a cabo, entonces, elecciones en 1997, 2000 y 2003. Luego el periodo se modificó nuevamente y, en la actualidad se celebran cada cuatro años en los 1103 municipios, siendo las últimas las celebradas en 2007.

El Huila es un departamento con una gran cantidad de población en edad de votar ubicada en pueblos muy alejados de la capital y con un porcentaje muy alto de población rural. Además, ha sido uno de los departamentos más golpeados por la violencia producto del conflicto, especialmente por la incidencia histórica de los diferentes grupos guerrilleros. Además, es un departamento rico en recursos naturales y, por lo tanto, beneficiado con los recursos de las regalías, lo cual vuelve a muchos de sus municipios más apetecibles y disputados por los diferentes grupos políticos y económicos locales.

Históricamente, el Huila se ha configurado como un bastión del PCC, en el marco del cual surgieron diferentes corrientes ideológicas con una importante representación tanto local y regional como del Congreso<sup>5</sup>. A partir de los cambios que supuso pasar de un sistema bipartidista a nivel nacional a uno multipartidista, situación que, algún tiempo después tuvo lugar en los medios local y regional, nuevos partidos, como el PSUN y diferentes movimientos ciudadanos, comenzaron a establecerse como opciones de poder (véase cuadro número 1). En este momento, el sistema de partidos local parece configurarse como un sistema alrededor de los dos partidos y medio, con fuerte presencia del PCC, el PLC y el PSUN, que controla la gobernación del departamento y la alcaldía de su capital, Neiva.

<sup>5</sup> Para el periodo de Congreso 2010-2014 el departamento del Huila cuenta con cuatro senadores, dos por el PCC, uno por el PLC y uno por el PU. En la Cámara de Representantes el departamento cuenta con cuatro asientos, de los cuales dos son ocupados por conservadores y dos por liberales.

*Cuadro 1: Alcaldes y gobernadores en Neiva y Huila (1988-2011)*

<b>Año de elección</b>	<b>Alcalde</b>	<b>Gobernador</b>
1988	Jairo Morera	NA
1990	Luis Alberto Díaz	NA
1992	Sixto Cerquera (PLC)	Julio Ortiz (PLC)
1994	Guillermo Plazas Alcid (PLC)	Jaime Lozada (PCC)
1997	Jorge Escandón (Mov Ciudadano)	Jaime Bravo (PCC)
2000	Héctor Osorio (PLC)	Juan de Jesús Cárdenas (PCC)
2003	Cielo González (Colombia Viva)	Rodrigo Villalba (PLC)
2007	Héctor Ramírez (PLC)	Luis Jorge Sánchez (PCC)
2011	Pedro Suárez (PSUN)	Cielo González (PSUN)

*Fuente: Elaboración propia con base en datos de la RNEC y “¿Quién es quién para la gobernación?”, Diario del Huila, 19 de junio de 2011.*

Respecto a las propuestas programáticas, el conflicto armado y la seguridad son temas de extrema relevancia para el departamento y los departamentos aledaños. Así, la mayoría de las propuestas de los candidatos y precandidatos giran en torno al tema de la seguridad.

Si el departamento del Huila ha sido

históricamente un fortín del PCC, el de Santander ha sido bastión del PLC. Sin embargo, se puede observar un alto nivel de volatilidad en las etiquetas partidistas que han gobernado su capital, Bucaramanga, y el departamento desde la primera elección de alcaldes (véase cuadro número 2).

*Cuadro 2: Alcaldes y gobernadores en Bucaramanga y Santander (1988-2011)*

<b>Año de elección</b>	<b>Alcalde</b>	<b>Gobernador</b>
1988	Alberto Montoya (PLC)	NA
1990	Alfonso Gómez (PLC)	NA
1992	Jaime Rodríguez (PLC)	Juan Carlos Duarte (PLC)
1994	Carlos Ibáñez (PLC)	Mario Camacho (PLC)
1997	Luis Fernando Cote (PLC)	Miguel de Jesús Arenas (PLC)
2000	Iván Moreno (ANAPO)	Jorge Gómez (PLC)
2003	Honorio Galvis (ANAPO)	Hugo Eliodoro Aguilar (Mov. Convergencia Ciudadana)
2007	Fernando Vargas <sup>6</sup> (PLC)	Horacio Serpa (PLC)
2011	Luis Francisco Bohórquez (PLC)	Richard Aguilar (Mov. Santander en serio)

*Fuente: Elaboración propia con base en datos de la RNEC.*

Santander es uno de los departamentos con mayor población del país, lo que lo convierte en una plaza disputada por congresistas y líderes políticos con proyección nacional, donde han surgido nuevos partidos y candidatos independientes en los últimos años, con la apertura producida a partir de la constitución de 1991, que se concretó con el triunfo del Coronel Hugo Heliodoro Aguilar en 2003, quien se presentó con el aval del Movimiento Convergencia Ciudadana y logró arrebatárselo por primera vez la

gobernación al PLC<sup>7</sup>. Entonces, en el marco de la configuración de un sistema multipartidista de orden nacional, en la región nacieron nuevos partidos que se erigieron como opciones de poder que lograron desplazar al liberalismo tanto en la gobernación como en alcaldías y órganos colegiados regionales y locales.

Entre los temas que fueron centrales en las campañas para la gobernación de Santander y alcaldía de Bucaramanga se encuentran los de la movilidad y la seguridad así como cuestiones

<sup>6</sup> En julio de 2011 fue destituido de su cargo, en primera instancia, por la Procuraduría General de la Nación.

<sup>7</sup> El Coronel Hugo Heliodoro Aguilar, formando parte del bloque de búsqueda contra el narcotráfico el 2 de diciembre de 1993 le dio muerte al narcotraficante y jefe del Cartel de Medellín, Pablo Escobar Gaviria. El grado honorario de Coronel fue concedido por el Presidente Álvaro Uribe en junio de 2006.



relacionadas con el buen gobierno y la administración de los recursos públicos de manera transparente<sup>8</sup>.

### **Las candidaturas para las elecciones territoriales 2011 en Huila y Santander**

Mientras en el Huila los conservadores realizaron consultas en 13 municipios de los 37 que conforman el departamento, los liberales no optaron por este método y prefirieron seleccionar candidatos por consenso y otorgarles el aval del partido. “Si hay varios candidatos y querían hacer consultas entonces se utilizó ese mecanismo. Donde fueron muy importantes fue en el Tolima. Si no hay consenso, consulta y si no hay consulta, encuesta”<sup>9</sup>.

En el caso del PSUN, éste solo optó por realizar consulta en el municipio de La Argentina. Para designar candidato a la gobernación, ninguno de los tres partidos optó por la consulta. Los conservadores realizaron una encuesta que midió las preferencias de los ciudadanos frente a los dos precandidatos inscritos y los liberales y la U otorgaron sus avales por consenso y/o designación<sup>10</sup>.

Los partidos más pequeños, como por ejemplo el Verde, no realizaron consultas. Respecto a los independientes, para la alcaldía de Neiva se conformó un grupo de candidaturas de este tipo que finalmente apoyó la aspiración por firmas de Álvaro Hernán Prada<sup>11</sup>.

En el caso de Santander, los conservadores realizaron consultas en un número mucho menor (tres municipios) de municipios mientras que los liberales, a diferencia de lo sucedido en el Huila, sí optaron por la consulta en algunos municipios. Del mismo modo que para la gobernación del Huila y la alcaldía de la capital, los candidatos más oponentes a estos cargo en Santander no

alcanzaron la designación del partido a partir del mecanismo de la consulta sino del otorgamiento de avales por designación<sup>12</sup>.

### **¿Cómo se seleccionaron los candidatos en el departamento del Huila?**

Como se comentó anteriormente, en el Huila los procesos para seleccionar candidatos a ejecutivos regionales y locales fueron variados. Se utilizó la consulta interna, la encuesta y la selección por designación. En el PCC se utilizaron los tres mecanismos mientras que en el PLC solamente se optó por la entrega de avales, en la mayoría de los casos consensuados entre la dirigencia local y nacional de la organización. En el caso del PSUN, se realizó consulta para elegir candidato a la alcaldía de un solo municipio mientras que, tanto para la gobernación como para el resto de espacios en los que presentarán candidatos, se prefirió la entrega de avales por designación.

#### *a. El mecanismo de la consulta interna*

Se identificaron consultas en 13 municipios. Casi todas ellas del PCC y una del PSUN en La Argentina. Los liberales decidieron evitar a toda costa la celebración de consultas y plantearon la necesidad de escoger candidatos por “consenso”.

En el marco de este proceso, las consideraciones de los congresistas liberales, encabezados por el senador Rodrigo Villalba, quien por ser el único senador del partido en el departamento así como por su carrera política, es considerado el líder natural de la organización regional, son fundamentales a la hora de tomar decisiones, mientras que la del presidente del partido pareciera pasar a un segundo plano<sup>13</sup>.

En las consultas celebradas el 29 de mayo en el departamento del Huila votó el 35% de los habilitados para hacerlo, aunque el nivel de

8 A estos temas se suman otros como Derechos humanos, violencia intrafamiliar. Véase “Boletín N°1”, Alianza por la Democracia en Santander, Bucaramanga, septiembre de 2011.

9 Extracto de entrevista a informante clave. El partido, buscando encontrar candidatos de consenso, decidió que si el 90% del directorio departamental y los parlamentarios de la región están de acuerdo con un candidato, hay una decisión de consenso y ese es el candidato del partido. Sin embargo, cabe aclarar que la DNL se reserva el derecho a veto.

10 Respecto al término “consenso”, el mismo es utilizado con mucha frecuencia por los políticos entrevistados para referirse a decisiones tomadas sin apelar a mecanismos específicos de selección como podrían ser la consulta o la encuesta. Sin embargo, no está claro hasta qué punto se podría hablar de “consensos” en todos los casos, como lo ponen en evidencia algunas de las situaciones descritas en este artículo. En ese sentido, se utilizará el concepto de “avales por designación”, el cual no hace referencia a la existencia o no de consensos en torno a un nombre específico pero sí al hecho de que la decisión no fue tomada mediante el mecanismo de la consulta o la encuesta vinculante.

11 Prada es hijo de la ex esposa del Senador del PSUN, Jorge Eduardo Géchem. Se especuló sobre la posibilidad de que se forjara una alianza entre diferentes candidatos independientes sumando también al candidato por el PV, Rodrigo Lara. Sin embargo, Lara decidió llevar su candidatura hasta el final, sin realizar alianzas en ese sentido.

12 Este es el caso de los candidatos del PLC a la gobernación y alcaldía de Bucaramanga, de la candidata de la U a la alcaldía de Bucaramanga y de la candidatura independiente del hijo del ex gobernador Hugo Aguilar.

13 De hecho, durante la entrega de avales que se realizó el fin de semana del 9 y 10 de julio en diferentes municipios del Huila, no se hizo referencia al nombre del Presidente del Partido, Rafael Pardo, en ninguna ocasión. En el marco de los discursos de los congresistas Rodrigo Villalba, Luis Enrique Dussán (electo representante a la Cámara por el Huila por Unidad Liberal), la presidenta del directorio departamental del partido, Flora Perdomo así como otros integrantes de la organización, el candidato a la gobernación, Carlos Mauricio Iriarte y los diferentes candidatos a alcaldes que estaban recibiendo los avales, se exaltó la figura del partido, de la militancia, de la labor del partido en el marco de la unidad nacional y su posible fortalecimiento pero las referencias a la dirigencia nacional del partido fueron escasas y, como se anotó anteriormente no se nombró ni una sola vez a su presidente.

participación varió considerablemente entre municipios. Mientras en la consulta para elegir candidato a la alcaldía de Acevedo por el PCC, el nivel de participación alcanzó el 62,45%, el valor de participación más baja se registró para la consulta del PSUN en La Plata con un 21,91%, aunque cabe aclarar que en este municipio también el PCC realizó consulta para elegir a su candidato, logrando una participación del 39,94%, la cual casi logra duplicar los votos conseguidos por el PSUN, con lo cual más del 60% de los plateños votó en alguna consulta.

El PCC realizó consultas para elegir candidatos a alcaldes en: Acevedo, Altamira, Colombia, Guadalupe, Íquira, La Argentina, La Plata, Paicol, Pitalito, Teruel, Timaná, Garzón y Tesalia, en 13 de los 37 municipios huilenses, compitiendo candidatos de diferentes extracciones y corrientes dentro del partido. La consulta más reñida fue la que se celebró en el municipio de Colombia, en la cual la diferencia entre la ganadora –Alvis Lorena Méndez Falla con el 49,68 % de los votos– y el segundo –José Arvey Alarcón Rodríguez con el 49,21 % de la votación– fue de 0,47.

Por el contrario, la mayor diferencia entre los dos primeros candidatos en las consultas conservadoras se registró en el municipio de Íquira, donde María Aideé Andrade Velásquez alcanzó el 66,99 % de los votos y Ernesto Yustres Lara la siguió con el 33,01 %<sup>14</sup>.

Según sostienen los periódicos, en 11 de los 13 municipios los candidatos seleccionados son personas cercanas a la corriente de Integración Conservadora (IC), liderada por el exsenador Antonio Gómez Hermida. En ese sentido, solo habrían salido derrotados en los municipios de Pitalito y Altamira, donde ganaron precandidatos de otras corrientes<sup>15</sup>. Por su parte, la corriente del senador Andrade perdió en Acevedo, Colombia, Guadalupe y Paicol<sup>16</sup>.

En el municipio de Garzón, uno de los más importantes del departamento, siendo el tercero en cantidad de población (más de 70.000 habitantes según el censo del DANE de 2005), el

PCC planeaba elegir a su candidato sin utilizar el mecanismo de la consulta. En ese sentido, el senador Carlos Ramiro Chávarro, oriundo de este municipio, había propuesto la realización de una encuesta. Sin embargo, a principios de 2011 en una reunión con los aspirantes y diferentes líderes del conservatismo municipal, específicamente pertenecientes a la corriente de IC, acordaron que se celebraría una convención. Sería ese el candidato que iría a la convención (establecida como mecanismo para decidir candidatos en todos los municipios donde el partido tenga más de un aspirante) a ser aclamado como candidato, donde prácticamente tendría garantizada la victoria.

De este modo IC elegiría candidato en una reunión para consensuar entre los diferentes candidatos pero lo que acabó sucediendo fue que uno de los precandidatos, Tito Murcia, manifestó que las condiciones no estaban dadas para una selección transparente y decidió rechazar la convención e inscribirse como precandidato, situación que llevó a que el partido en el municipio haya tenido que llegar a utilizar la consulta<sup>17</sup>.

Al consultar a los líderes y autoridades partidistas sobre las desventajas de las consultas, las respuestas son de tres tipos. Primero, aducen que estos procesos le cuestan mucha plata al Estado en relación con la organización y logística de la jornada electoral. Segundo, los integrantes de los partidos también afirman que las consultas no necesariamente llevan a elegir el candidato con mayores posibilidades de ganar en la contienda electoral. Las consultas abiertas muchas veces se prestan para que sectores cercanos a candidatos de otros partidos apoyen al que creen que será más fácil de vencer en la elección.

Finalmente, los dirigentes también aducen que las consultas dividen a los partidos. Según indicaron algunos de los dirigentes políticos, es un desgaste innecesario. En muchos casos los partidos que hacen consultas acaban por perder líderes y militantes que deciden irse de la agrupación y fundar otra.

14 Cabe aclarar que la mayor diferencia entre los dos primeros candidatos de todas las consultas realizadas se registró en el municipio de La Argentina en la contienda del PU, donde la diferencia fue de 87,62.

15 Según relata uno de los entrevistados, el Partido Conservador ha contado con dos corrientes ya clásicas, identificadas como "Pastranismo" y "Alvarismo", la primera estructurada en torno a la figura de Misael Pastrana y la otra en torno a la de Álvarez Gómez Hurtado. Estas dos vertientes se han manifestado también en los órdenes regional y local dando, en el caso del Huila, origen a dos corrientes principales. Por un lado, el "Andradismo", estructurado en torno al liderazgo del senador Hernán Andrade y que constituye el ala que, históricamente, se ha identificado con la figura de Álvaro Gómez Hurtado. Por otro lado, Integración Conservadora, que es una corriente creada hace más de tres décadas por el exsenador Antonio Gómez Hermida y Olga Duque de Ospina y que logró proyectarse en todo el centro sur del departamento. Esta corriente, entonces, es la que se ha identificado con el liderazgo de Misael Pastrana. Si bien existen otras vertientes y grupos estructurados en torno a diferentes líderes y personalidades de la región, estas dos facciones, por su tiempo de existencia así como su estructura y alcance, son las principales corrientes conservadoras en el Huila.

16 Al respecto véase "Perdono e Integración ganadores de la Consulta" en *La Nación*, 30 de mayo de 2011.

17 Al respecto véase "Murcia primer inscrito en Garzón" en *La Nación*, 16 de febrero de 2011 y "Desintegración conservadora en Garzón" en *La Nación*, 18 de febrero de 2011.



Nosotros en esta oportunidad como DD dijimos que en el Huila no íbamos a adelantar consultas, queremos llegar es a consensos y acuerdos de modo que se puedan organizar las listas y los aspirantes más que todo para fortalecer el partido como tal y poder llegar a esa alcaldía<sup>18</sup>.

#### b. El mecanismo de la encuesta

Para seleccionar su candidato a la gobernación del Huila, el PCC decidió realizar una encuesta. Hasta pocos días antes de la celebración de las consultas, el PCC estaba inscrito en la Registraduría para realizar consulta para elegir candidato único a la gobernación. Sin embargo, ya los líderes de los diferentes grupos habían acordado que se realizaría una encuesta en lugar de una consulta<sup>19</sup>.

En un primer momento hubo varios nombres sonando como posibles candidatos conservadores a la gobernación, aunque fueron dos (Jorge Fernando Perdomo, expresidente del Atlético Huila y Esperanza Andrade, hermana del senador huilense Hernán Andrade) los que terminaron enfrentándose en una encuesta cuyo resultado sería vinculante<sup>20</sup>. A cinco días de la fecha prevista para la realización de las consultas partidistas, los conservadores huilenses comunicaron la decisión, tanto a la Registraduría como a la opinión pública y a la militancia, de no realizar consulta ni para elegir candidato a la gobernación ni para conformar las listas del partido a la asamblea departamental<sup>21</sup>.

Así, el 13 de junio el PCC realizó en la ciudad de Neiva un acto bajo el slogan de “Unidos en equipo”. La finalidad de este evento era conocer los resultados de la encuesta que se había encargado para decidir quién sería el candidato

a la gobernación del Huila<sup>22</sup>. En ese sentido, la encuesta fue ganada por Jorge Fernando Perdomo con un 41% sobre el 29% conseguido por Esperanza Andrade<sup>23</sup>. De este modo, el primero se convirtió en el candidato oficial del PCC para la gobernación del Huila. Una vez alcanzado el aval vendría la ardua tarea de lograr que todos los sectores y tendencias del partido converjan alrededor de su candidatura, después de una campaña larga y muy competitiva, que enfrentó a dos sectores muy importantes del conservatismo departamental<sup>24</sup>.

Cabe resaltar que la selección de candidatos por medio de una encuesta no solo supone la utilización de un mecanismo diferente, donde no se da fiscalización o control alguno por parte de los organismos electorales sino que también supone la configuración de una campaña distinta, con estrategias de movilización de “simpatías” muy diferentes.

La principal diferencia se relaciona con hacia quién dirigir la campaña, es decir, quién será el que expresará su opinión (voto o encuesta). Mientras en el caso de la consulta el precandidato suele apostar a la movilización del voto “duro”, a los ciudadanos que son cercanos al partido –esto se daría más claramente si la consulta fuera cerrada– para convencerlos no solo de votar por él sino, además, de acudir a las urnas, en el caso de las encuestas lo importante es llegar a muchos sectores diferentes de la ciudad o departamento y tener también en cuenta el voto de “opinión”, que llevaría a la gente a contestar la encuesta a favor de uno u otro candidato. “En el caso de la encuesta hay que apostarle a la visibilidad y reconocimiento del candidato mientras que en la consulta, hay que poner la maquinaria partidista en movimiento”<sup>25</sup>.

18 Extracto de entrevista a informante clave.

19 Esta situación permite también que muchos partidos hagan campaña con sus precandidatos en tiempo en que solo aquellos que participarán en la consulta pueden hacerlo y sacar una gran ventaja en ese sentido.

20 En una entrevista periodística al senador Carlos Ramiro Chavarro, éste sostuvo “El Partido tiene a figuras que representan esas tendencias como Esperanza Andrade, (...) ella representa el sector del senador Hernán Andrade; tiene a Rigoberto Ciceri, exdirector ejecutivo del Comité de Cafeteros del Huila, quien representa el sector del Gobernador Luis Jorge Sánchez, tenemos a dos importantes candidatos, Jesús Méndez Artunduaga y a Enrique Omar Peña, los dos conservadores de línea independiente. Está Amadeo González que representa al sector que orienta el representante a la Cámara Silvio Vásquez; y tenemos esta ahora, la nueva alternativa (...) con Jorge Fernando Perdomo”. Al respecto véase “Necesitamos un gobernador al estilo de Alejandro Char o Luis Alfredo Ramos” en *Diario del Huila*, 31 de octubre de 2010.

Al respecto véase “Conservadores no van a consulta” en *Diario del Huila*, 24 de mayo de 2011.

22 Este evento comenzó con un discurso del senador Carlos Ramiro Chavarro, seguido por el del Senador Hernán Andrade, hermano de la precandidata. Luego, quien se pronunció fue el representante a la Cámara Silvio Vásquez. Los últimos discursos estuvieron centrados en la idea de la unidad conservadora y del compromiso de aquel que resulte perdedor, de sumarse a la campaña del ganador como su jefe de debate. Asimismo, fue recurrente la llamada a otros partidos y sectores a que apoyen a los conservadores. El momento más álgido de la concentración tuvo lugar cuando Jorge Londoño, presidente de la firma encuestadora Invaer-Gallup, presentó los resultados de la encuesta, junto con la explicación de las especificidades metodológicas en las que la misma se cimentó.

En esta misma encuesta también se les hizo a los huilenses la siguiente pregunta: ¿Con cuál partido político simpatizan más? Las respuestas ubicaron primero en el orden de preferencias al PCC con 26,4%, seguido por el PLC con 23,2% y el PU con 20,9%. Respecto a las elecciones de octubre, el 55% manifestó que tiene pensado votar; el 11% que no lo hará y el resto no respondió al respecto.

23 Al respecto véase “Jorge Fernando Perdomo, candidato conservador” en *Diario del Huila*, 14 de junio de 2011.

24 En conversaciones con dirigentes y militantes conservadores, muchos concuerdan en que una de las principales razones para la derrota del candidato Perdomo en las elecciones de octubre fue el que no se haya logrado la unidad de los diferentes sectores del partido en torno a su nombre.

25 Extracto de entrevista a informante clave.



### c. La selección por designación y el otorgamiento de avales

Respecto a la selección de los candidatos a la gobernación del Huila en general, fueron diferentes los mecanismos adoptados aunque, como se dijo anteriormente, en ningún caso se utilizó la consulta. Mientras el conservatismo realizó una encuesta como se describió anteriormente, el PLC seleccionó a su candidato mediante el mecanismo de la designación.

Carlos Mauricio Iriarte, quien había sido candidato a la gobernación en 2007 también por el PLC, logró aglutinar a las diferentes fuerzas del partido y proclamarse candidato único de la colectividad. Respecto a cómo se llega a seleccionar el candidato, los liberales sostienen que se suele prestar especial atención al nivel de reconocimiento del potencial candidato y a la capacidad de financiación del mismo.

Primero, no es tan fácil para un cargo de tanta responsabilidad. Candidatos para gobernación no es fácil conseguir. Usted para las alcaldías consigue pero para la gobernación no es fácil porque es un cargo muy grande y muy importante pero la gente sabe que es una carga muy grande. Todo el mundo le tiene temor al tema de la financiación. Entonces era fácil ir identificando, ir haciendo conciencia colectiva y que había una persona que ya había sido candidato cuatro años atrás, que ya tenía un recorrido, un reconocimiento por el mismo partido, que se mantenía en el Partido Liberal (...) <sup>26</sup>.

A pesar de que el mecanismo de la encuesta no fue central ni adquirió la relevancia y la publicidad que tuvo en el caso del PCC, el PLC también optó por esta herramienta para conocer las preferencias de la ciudadanía y tenerlas en cuenta a la hora de unguir a su candidato.

Entonces echamos encuestas, nosotros echamos encuestas no oficiales ni públicas...para mirar cómo estaba Florita como Carlos Mauricio y en todas partes marcaba que Carlos Mauricio iba mejor, entonces fuimos tomando y haciendo consensos y después aspiró otro diputado, Carlos Daniel Mazabel. Él mismo habló con Carlos Mauricio y declinó a favor de él. De modo pues que fue un proceso obvio, sin tanta dificultad, se fue dando tranquilamente <sup>27</sup>.

En el PSUN se otorgó el aval a la exalcaldesa de Neiva por el PLC, Cielo González Villa. Después de varias semanas de especulaciones y reuniones entre diferentes partidos, el senador Géchem le comunicó a González Villa que contaría con el aval del partido de la U para aspirar a la gobernación del Huila <sup>28</sup>. "Por ejemplo en el caso del aval para la gobernación la situación la definirá el partido, especialmente el senador Géchem. Aunque entiendo que hay una serie de criterios a nivel nacional a los que hay que atenerse" <sup>29</sup>.

Respecto al segundo cargo en importancia en el departamento, la alcaldía de Neiva, el consenso partidista fue la regla en las diferentes agrupaciones. En ese sentido, el PCC le otorgó a Eliseo "Cheo" Motta el aval para que se convirtiera en el candidato único a la alcaldía de la capita <sup>30</sup>. El PSUN hizo lo propio con Pedro Hernán Suárez y el PV con Rodrigo Lara <sup>31</sup>. A estas tres candidaturas se sumó la independiente de Álvaro Hernán Prada, quien decidió presentarse por firmas <sup>32</sup>.

Para las alcaldías locales en los casos en los que no se celebraron consultas ni encuestas, se llegó por medio de la designación, a seleccionar el candidato. Sin embargo, existen diferentes estrategias a la hora de otorgar un aval. En ese sentido, parece

<sup>26</sup> Extracto de entrevista a informante clave.

<sup>27</sup> Extracto de entrevista a informante clave.

<sup>28</sup> La prensa llegó a caratular el proceso del otorgamiento del aval como un "novelón". Al respecto véase "La U unguió a Cielo con el aval" en *Diario del Huila*, 21 de junio de 2011. En ese sentido, se ha hablado de las altas cifras de dinero que la ahora candidata podría haberle entregado al partido de la U a cambio del aval.

<sup>29</sup> Extracto de entrevista a informante clave.

<sup>30</sup> Sin embargo, mientras se realizaba esta investigación no había claridad sobre la firmeza de la candidatura de Motta ya que diferentes sectores del partido en el Huila no confiaban en la viabilidad de la misma y se habían producido varios enfrentamientos al respecto con muchas reuniones de discusión sobre la conveniencia de otorgar este aval. Al respecto véase "En vilo aspiración de Cheo Motta" en *La Nación*, 17 de julio de 2011. Como una reacción a esta situación Motta comunicó el día 4 de agosto que renunciaba al aval del partido ya que no sentía que hubiera un apoyo total a su candidatura. Al respecto véase "Cheo se fue con Pedro" en *La Nación*, 4 de agosto de 2011.

<sup>31</sup> La selección de Pedro Suárez como candidato a la alcaldía no se dio sin tropiezos ya que existían otros interesados en obtener esta designación. Este es el caso de Álvaro Hernán Prada, quien denunció que el proceso llevado a cabo dentro de la U fue un engaño al evadirse el mecanismo que se había acordado se utilizaría para elegir un nombre entre los tres candidatos (Suárez, Prada y Andrés Mauricio Muñoz, quien finalmente declinó su aspiración a favor de Suárez) y decidió presentarse por firmas. Al respecto véase "Gazapera en la U" en *La Nación*, 22 de febrero de 2011.

<sup>32</sup> Al respecto véase "Mis patrocinadores son 60 mil neivanos" en *Diario del Huila*, 22 de junio de 2011. A principios del año 2010 se hablaba también de las candidaturas independientes de Hernando Ruiz López y Wilmar Charry. Al respecto véase "Ruiz López instaló comités de campaña" en *Diario del Huila*, 6 de abril de 2011 y "Wilmar Charry presenta su propuesta por la alcaldía de Neiva" en *La Nación*, 10 de abril de 2011.



ser que la favorabilidad con la que ha contado históricamente determinado partido en un municipio es determinante para tomar la decisión de apoyarlo con la etiqueta del propio partido o buscar la de un partido “amigo” para hacerlo.

Así, se tienen alcaldes “conservadores” o “liberales” aunque éstos no hayan competido con ninguna de estas etiquetas partidistas. La etiqueta, en términos de pertenencia e identificación, puede resultar contraproducente en algunos contextos<sup>33</sup>. Sin embargo, el ciudadano, a nivel local y regional conocer perfectamente de las afinidades de los candidatos, mucho más allá de un sello partidista.

Anteriormente se organizó similar a esta vez. A muchos municipios que son conservadores acá del Huila nosotros no podemos llegar directamente con un candidato liberal pero muchas alcaldías las ganamos para el Partido Liberal pero con otro aval. Eran candidatos de origen liberal y como no podíamos llegar como partido liberal porque le pensamiento de la gente es conservador, conservador, entonces nosotros buscamos avales afines al partido para darle. Acá en el Huila nos ayudo mucho el partido verde, en la época también un candidato de la ASI, había mucha afinidad. Hubo otros partidos en otros municipios que ahorita desaparecieron<sup>34</sup>.

En el proceso de otorgamiento de los avales, son los líderes regionales de los partidos se enfrascan en un recorrido por los diferentes municipios y, generalmente, con el acompañamiento del candidato a la gobernación así como algunos candidatos a la asamblea, realizan actos públicos para la entrega del aval. En el marco de estos eventos, se concentran los simpatizantes de la candidatura que se está promoviendo y se procede a sellar la alianza de candidatos gobernación-municipio que apoyará el partido<sup>35</sup>.

El partido tiene una estructura que es a nivel nacional los que más cerca estamos a la dirección nacional somos los congresistas, por estatus y porque aquí (en

Bogotá) nos la pasamos todas las semanas (...) Digamos que está jugando un papel importante el directorio departamental y vamos nosotros los parlamentarios allá y allá con ellos coordinamos muchas cosas, los parámetros fundamentales. Entonces, donde los directorios municipales fluyen, no hay problema. Donde hay problema es que hay que subir las decisiones<sup>36</sup>.

En esta pugna entre liberales y conservadores, el PSUN para estas elecciones decidió presentar candidata a la gobernación, candidato a la alcaldía de Neiva y también tuvieron presencia en numerosos municipios con candidato a alcaldías, concejos y asamblea departamental. El objetivo, según sostiene uno de sus candidatos, era fortalecer y consolidar la presencia del partido en el departamento. “Con ocasión de estas elecciones el partido ha decidido apostarle también al ámbito territorial<sup>37</sup>.”

Para esto, decidió respaldar con aval propio a 28 candidatos a alcaldías y cuatro que se presentaron con la etiqueta de otras organizaciones. El plan era conformar listas a concejos en todos los municipios menos en el de Algeciras y para asambleas, en todos los municipios<sup>38</sup>. Las victorias alcanzadas por el partido en la gobernación y alcaldía de Neiva ponen en evidencia el éxito de la estrategia desarrollada.

### **¿Cómo se seleccionaron los candidatos en el departamento de Santander?**

En Santander la regla para seleccionar candidatos para las elecciones locales y regionales de octubre de 2011 fue la designación, ya que solo en seis municipios se celebraron consultas para seleccionar candidatos a alcaldías y no hubo encuestas públicas vinculantes para definir candidaturas.

#### *a. Las consultas*

Respecto a las consultas, los únicos partidos que acudieron a este mecanismo fueron el Conservador y el Liberal y lo hicieron para escoger

33 En estas situaciones se cuelean partidos no tradicionales, como por ejemplo el Verde. En municipios de marcada tendencia conservadora o liberal, se hace muy difícil para un candidato competir con la etiqueta del rival histórico y, en ese sentido, se opta por estas tercerías.

34 Extracto de entrevista a informante clave.

35 Durante los días 9 y 10 de julio la autora presencié los actos para el otorgamiento de avales por parte del Partido Liberal a candidatos a las alcaldías de los municipios de Hobo, Campoalegre, Rivera, Villavieja y Baraya.

36 Extracto de entrevista a informante clave.

37 Extracto de entrevista a informante clave.

38 Al respecto véase “La U legalizó sus candidaturas” en *Diario del Huila*, 29 de julio de 2011.

candidatos a alcaldías<sup>39</sup>. En ese sentido, el PCC realizó consultas en Bolívar, Floridablanca y Zapatoca mientras que el PLC lo hizo en Socorro, Suaita y Vélez<sup>40</sup>. El hecho de que hayan sido los tradicionales los que acudieron al mecanismo de la consulta refleja la misma tendencia que tuvo lugar en lo nacional, aunque con la diferencia de que ambos partidos realizaron consulta en la misma cantidad de municipios, tres específicamente y no fue el PCC el que más celebró, como muestra el consolidado de todo el país.

En Santander 224.000 personas se encontraban habilitadas para votar pero sólo sufragaron 36.253 personas, el 16,95 %. En el municipio Floridablanca, el de más población después de la capital, sufragaron 21.414 personas<sup>41</sup>. Floridablanca es un municipio de tradición conservadora que, al momento de las elecciones contaba con un alcalde encargado por encontrarse destituido quien fuera electo en 2007. En esta oportunidad se presentaron seis precandidatos conservadores para acabar eligiendo a Néstor Fernando Díaz Barrera como su candidato para las elecciones de octubre<sup>42</sup>. Díaz superó en más de cuatro mil votos a Oliverio Solano Cala, concejal de Floridablanca. Si bien el margen de victoria en esta elección fue muy bajo, se esperaba que la elección fuera altamente reñida entre Díaz y Milton Villamizar, diputado departamental, quien obtuvo poco menos de cinco mil votos.

En el resto de municipios, más pequeños y alejados de la capital, el PCC escogió en Bolívar a Wilson Gamboa Sedano y en Zapatoca a Diana Prada Herrera. Por su parte, el PLC seleccionó en los municipios de Socorro, Vélez y Suaita, a Humberto Corzo Galvis, a Leonardo Javier Pico Ortiz y a Diego Fernando Porras Niño respectivamente. En líneas generales la diferencia absoluta en la votación de los ganadores y los segundos fue alta. Siendo la más alta la registrada en Floridablanca y la elección más reñida, aunque todavía con un margen de victoria alto, la de Zapatoca, donde Diana Gisela Prada Herrera obtuvo la candidatura conservadora con una diferencia de 972 votos sobre Carlos Orlando Pinzón Serrano, sobre un total de 1.682. En Zapatoca se presentaron solamente dos

precandidatos, al igual que en Suaita y en Socorro. En Bolívar compitieron tres y en Vélez los precandidatos liberales fueron seis<sup>43</sup>.

## *b. La selección por designación*

### *b.1 En busca del candidato liberal*

La selección del candidato a la gobernación de Santander y de aquel que competiría por la alcaldía de Bucaramanga con el aval del PLC fue relativamente simultánea. Esto relacionado con las fechas estipuladas por el partido para presentar las precandidaturas.

La idea del partido era la búsqueda de consensos para ambas dignidades, sin embargo, fueron dos los precandidatos para la gobernación y llegaron a ser diez los que buscaron el aval para la alcaldía. Esta situación, sumada a las pujas de los diferentes sectores del partido en el departamento, complicó el proceso.

Tenemos gobernador, es una figura muy importante para el partido, tenemos alcalde y también una bancada muy grande. Entonces básicamente lo que ocurrió fue que de entrada se fue generando una dinámica alrededor de Cote. Serpa mantuvo el apoyo a Luis Fernando, la DNL también y la bancada. Para la Dirección Liberal el apoyo de Serpa fue determinante así como el del alcalde. Parece ser que Serpa dijo yo pongo mi gobernador y yo no me meto en el tema del alcalde<sup>44</sup>.

Los precandidatos del partido para la gobernación eran Luis Fernando Cote, exalcalde de Bucaramanga (1997-2000) y exsecretario de la gobernación de Horacio Serpa (2008-2011) y Luis Fernando Bohórquez, excandidato a la gobernación y a la alcaldía del municipio de Floridablanca en 2007. A pesar del apoyo de Bohórquez en algunos sectores, cuestión que lo llevó a abogar por la celebración de la consulta para dirimir la candidatura, sin muchos traumatismos y con el apoyo del gobernador Serpa, Cote recibió el aval liberal.

Frente a esto, un sector del partido le propuso a Bohórquez aceptar la decisión del partido y presentarse como precandidato a la

39 Cabe aclarar que hasta el momento en que se escribió este artículo la Registraduría Nacional del estado Civil no contaba con datos públicos sobre los resultados de las consultas en el departamento de Santander.

40 Al respecto oíase "Santander tendrá seis consultas de partidos este domingo" en *Vanguardia Liberal*, 25 de mayo de 2011.

41 Al respecto véase "En Santander solamente votaron 36 mil personas en las consultas internas" en Caracol Radio, 29 de mayo de 2011.

42 Díaz fue electo alcalde de Floridablanca en las elecciones del 30 de octubre de 2011 y en febrero del 2012 se encontraba enfrentando un fallo en primera instancia con relación a una demanda por pérdida de investidura en su contra. Al respecto véase, "Néstor Díaz dice que no ha sido notificado del fallo por pérdida de investidura" en *Vanguardia Liberal*, 29 de febrero de 2012.

43 Al respecto véase "Atención: Néstor Barrera Díaz ganó la consulta en Floridablanca" en *Vanguardia Liberal*, 29 de mayo de 2011.

44 Extracto de entrevista a informante clave.



alcaldía de la capital. Sin embargo, las fechas establecidas por el partido para las inscripciones ya habían concluido, razón por la cual parecía poco probable que se encontrara alguna forma de materializar esta posibilidad.

En el caso de la selección del candidato a la alcaldía de Bucaramanga, el partido en su estructura nacional, se mantuvo al margen. La existencia de numerosos congresistas y caudillos departamentales con intereses propios y capacidad de movilizar votos y recursos así como voluntad de apadrinar a diferentes personas, llevó a un enfrentamiento muy importante al interior del partido en Santander.

Cote logró aglutinar diferentes sectores desde muy temprano. En el caso de la alcaldía fue muy difícil lograr consenso. El alcalde cambiaba de idea todas las semanas, se veían divergencias entre los congresistas y, además el directorio está roto pero desde la DNL dijimos: dejemos que los temas fluyan.

Además, probablemente, la selección del candidato fue una cuestión que se dilató en el tiempo, dando lugar a que los enfrentamientos se agudizaran. En este caso podría ser interesante hacer el ejercicio de pensar si la consulta no hubiera sido un mecanismo idóneo para superar los enfrentamientos que se dieron entre diferentes sectores. Se suele sostener que uno de los efectos de la consulta es el generar quiebres en el partido, sin embargo, en este caso la falta de consenso así como decisiones no tomadas a tiempo, llevaron a un *impasse* que fue difícil de manejar por la dirigencia tanto regional como nacional y que amenazaron con generar fracturas irreconciliables. “En estas decisiones en ningún momento se consultó a los directorios, acá la decisión la toman los parlamentarios y el alcalde. La semana pasada hubo reuniones con Pardo en Bogotá porque el tema ya se estaba tornando complicado”<sup>45</sup>.

Para la alcaldía de Bucaramanga en el PLC se presentaron en un primer momento alrededor de 10 candidatos para finalmente quedar tres. Todos ellos respondían a diferentes sectores y líderes del partido. Primero, Paola Carvajal, ex funcionaria de la alcaldía de Bucaramanga durante las gestiones de Honorio Galvis y Fernando Vargas, apoyada por Galvis y,

en un primer momento por otros congresistas como Miguel Arenas y Édgar Gómez<sup>46</sup>. Segundo, Consuelo Ordóñez, exsecretaria de planeación del departamento, apoyada también en un primer momento por Serpa, aunque sin el apoyo de otros sectores. Tercero, Alfonso Prieto, quien, debido a presiones provenientes de las directivas del periódico regional *Vanguardia Liberal*, se retiró antes que los otros de la disputa.

Frente a estas múltiples candidaturas y la fortaleza de los liderazgos que las promovían, la situación parecía no encontrar resolución posible. Como se dijo, a nivel departamental se estaba tomando la decisión de darle el aval a Cote.

Otra situación que tuvo mucha incidencia sobre la escogencia del candidato a alcalde fue la designación del candidato a gobernador. En ese sentido, los precandidatos eran dos: Cote y Lucho Bohórquez. Lucho tiene mejor imagen que Cote pero finalmente fue Cote el que logró el aval del partido para candidato a la gobernación. Nunca lo sabremos pero creo que ahí hubo un pacto. Cote fue a hablar con el alcalde y le dijo que le diera el apoyo para ser él el candidato a la gobernación y que él lo ayudaba para que Lucho Bohórquez fuera el candidato a la alcaldía.

Ahí fue cuando me hablaron de una cosa que yo nunca había escuchado: el “derecho de patio”. Esto se relacionaba con que era una tradición que el alcalde y el parlamentario de mayor votación decidieran en conjunto quien sería el candidato a alcalde liberal.

La relevancia del cargo de alcalde de Bucaramanga se pone de manifiesto no solamente en los enfrentamientos entre los diferentes sectores políticos del partido en el departamento sino también con la injerencia de otros poderes “de facto” de la ciudad. Así, se entremezclan el poder político, el económico y el religioso para incidir en la decisión.

Entonces, empezaron los vetos. Primer veto, a Jaime R. Ballesteros lo vetó Honorio públicamente ya que él decía que se cambió de bando para dejarlo a él e irse con Durán. El segundo veto vino por parte de la Curia.

<sup>45</sup> Extracto de entrevista a informante clave.

<sup>46</sup> Aquí también cabe aclarar que el único congresista que mantuvo durante todo el proceso su apoyo a una sola precandidata fue Honorio Galvis, presidente del directorio departamental liberal en Santander. Al respecto véase “Congresistas liberales tercian por Lucho Bohórquez a la alcaldía de Bucaramanga” en *Vanguardia Liberal*, 3 de mayo de 2011.

A Morales lo vetaron por ser cristiano. Parece ser que la curia había comentado sobre las creencias religiosas de Morales y lo acusaban de estar haciendo desde su cargo, proselitismo religioso. En el medio de todo esto se realizó una reunión en la Casa de Santander en Bogotá con los representantes y senadores del departamento, así como el alcalde y el gobernador (a la reunión no fue Honorio). Ahí el alcalde dijo que su candidato era Alfonso Prieto. Entonces, se estableció que ese sería el candidato. Ahí entra el tercer veto, lo que hizo que Prieto solo fuera candidato por 5 horas. Según dicen, hace 7 años Prieto había ganado la consulta interna del liberalismo y había usado un logo muy similar al de *Vanguardia Liberal* (diario regional) y las directivas del periódico lo demandaron por plagio. Entonces el alcalde consultó al dueño de *Vanguardia* y éste dijo que no<sup>47</sup>.

Entonces, en el marco de una situación de “empate” de la que estaba resultando complicado salir sin generar traumatismos en el largo plazo<sup>48</sup>, convergieron diversas situaciones como: la inhabilitación de Carvajal para ocupar cargos públicos por 12 años por parte de la Procuraduría, la especulación sobre la posible destitución del alcalde por parte de este mismo organismo –que se concretó tiempo después– y el retiro evidente del apoyo de Serpa a Ordóñez así como el enfrentamiento de los diferentes sectores del partido y la negativa a Bohórquez de otorgarle el aval para competir por la gobernación, llevaron a que la DNL junto con referentes locales y regionales, tomara la decisión de otorgarle a Bohórquez el aval para competir por la alcaldía de Bucaramanga. Cabe resaltar que, en el momento en que éste competía por el aval a la gobernación, había rechazado tajantemente la posibilidad de presentarse para la alcaldía<sup>49</sup>.

El problema es que nadie cree en las reglas, saben perfectamente que acá todo se cambia. Nadie cree en la solidez de lo escrito<sup>50</sup>. Yo lo que siento por parte de los

líderes del partido es que hay mucha discriminación. Salvo que seas un derivado de un político macho, no tienes opciones. De hecho, en una oportunidad el alcalde me sugirió que para que yo convenciera a los concejales que no me quieren mucho y no me están apoyando, yo los invitara, los reuniera, les diera unos whiskies y al quinto trago, yo lo llamaba a él y él me los alineaba para que me apoyen.

### *b.2 Los avales en los otros partidos*

La candidatura de Martha Pinto a la alcaldía de Bucaramanga no fue una sorpresa para muchos sectores políticos y ciudadanos. La exministra de comunicaciones había sido abordada ya en otras oportunidades por diferentes sectores políticos para que compitiera electoralmente por la alcaldía. Sin embargo, como ella misma sostiene, le interesaba ocupar ese puesto pero no atravesar el proceso electoral.

La diferencia respecto a otras elecciones se dio cuando el expresidente Uribe le pidió que fuera la candidata del PU a la alcaldía y le aseguró que contaría con todo su apoyo. En declaraciones radiales incluso llegó a afirmar que si era necesario se mudaría a Bucaramanga para hacer campaña por Pinto.

La candidatura de Pinto contaba con el apoyo de los sectores empresariales y gremiales de la ciudad, sin embargo el partido, en el orden local, no parecía haber tomado la decisión de alinearse detrás de su nombre. Los candidatos a concejales y ediles hacían campaña por su parte y la agrupación no logró transmitir la sensación de unidad.

Un apoyo político importante fue el del conservatismo, que decidió otorgarle su aval a Pinto<sup>51</sup>. Específicamente es de destacar el espaldarazo de la representante Lina Barrera, quien acompañó a la candidata en sus visitas a los barrios y se mostró muy activa en la campaña, incluso enfrentándose a diferentes sectores del partido que no vieron con buenos ojos ese apoyo a Pinto.

El Partido de Integración Nacional (PIN), el cual cuenta en la legislatura (2010-2014) con tres congresistas santandereanos en su bancada (dos

47 Extracto de entrevista a informante clave. Sobre la posición de *Vanguardia Liberal* al respecto véase “Una posibilidad que alarma” en *Vanguardia Liberal*, 8 de abril de 2011.

48 A finales de mayo y en vista de que los enfrentamientos entre los dos principales sectores no estaban allanando el camino para la selección del candidato, Rafael Pardo había propuesto la candidatura de Consuel Ordóñez como elemento para generar la unificación. Sin embargo, esta propuesta fue rechazada por ambos sectores. Al respecto véase “Un grupo de liberales pide el aval para Lucho Bohórquez a la alcaldía de Bucaramanga” en *Vanguardia.com*, 28 de mayo de 2011.

49 Al respecto véase “Les agradezco, pero sigo en mi campaña para la gobernación: Lucho Bohórquez” en *Vanguardia Liberal*, 26 de abril de 2011.

50 Extracto de entrevista a informante clave.

51 Al respecto véase “Los conservadores le darán el aval a Martha Pinto” en *Vanguardia.com*, 2 de agosto de 2011.



Representantes a la Cámara y un Senador), decidió darle el aval a quien había sido hasta el momento diez años y medio concejal, Celestino Mojica y quien también contaba con el apoyo de la Alianza Social Independiente –anteriormente Alianza Social Indígena– (ASI), Autoridades Indígenas de Colombia (AICO) y el Partido de Integración Nacional (PIN), en el marco de una coalición que se llamó “Bucaramanga evoluciona”. El PIN decidió no presentar candidato a la gobernación del departamento aunque diferentes sectores de la agrupación, que han sido cercanos al exgobernador Aguilar, apoyaron públicamente a su hijo, candidato a ocupar ese mismo puesto y posterior ganador.

Respecto a la designación de Mojica, éste había sido concejal por Convergencia Ciudadana (CC), apadrinado por el líder santandereano Luis Alberto Gil. Luego de ser concejal opositor durante dos periodos –los gobiernos de Honorio Galvis y Luis Fernando Vargas–. Previamente, el candidato había sido electo como el mejor concejal de Bucaramanga por la organización Concejo Visible. Sin embargo, se habló de la disparidad de los apoyos al candidato Mojica durante la campaña.

El único partido que fue fiel a la candidatura fue ASI. A los otros, se les compró la conciencia de los candidatos. Se fueron con el ganador. Le dieron entre dos y cinco millones de pesos a cada candidato para que lo acompañaran.

En el marco de la convergencia de diferentes partidos políticos que dio origen al PIN existen, en Santander, principalmente dos corrientes diferentes: una, la del exgobernador Hugo E. Aguilar y otra, la de Luis Alberto Gil, ambos presos. Sin embargo, a la pregunta sobre quién manda en el partido en Santander la respuesta dada por los entrevistados es que quien lo sigue haciendo es Luis Alberto Gil, cuya esposa fue candidata al Senado en 2010 y no alcanzó los votos necesarios para lograr una curul pero todo parece indicar que, luego del fallecimiento del Senador Juan Carlos Rizetto, ingresará al Congreso.

Como se puede observar, el aval a Mojica fue otorgado por designación y fue Gil quien tuvo la última palabra. Sin embargo, no todo el PIN lo acompañó hasta el último día de su candidatura,

explicando, al menos parcialmente, su modesta *performance*.

### c. *Las candidaturas por firmas*

El hijo del exgobernador de Santander (2003-2007) Hugo Eliodoro Aguilar, Richard Aguilar se inscribió ante la Registraduría el 5 de julio de 2011. Su candidatura, no contó, al menos explícitamente, con el aval de ningún partido político, sino que fueron las firmas de 70.005 ciudadanos las que auspiciaron esta inscripción<sup>52</sup>. Sin embargo, como el PSUN no presentó candidato a la gobernación y, teniendo en cuenta la cercana relación que Aguilar padre mantiene con el ex presidente Uribe, se comentaba sobre una llave –no escrita en el papel pero ampliamente aceptada– entre la candidata a la alcaldía de Bucaramanga, Martha Pinto y Richard Aguilar<sup>53</sup>.

Un caso interesante es el de la confluencia de diferentes personalidades en la efímera Unidad Social por Bucaramanga (USB). En este intento de plataforma electoral se reunieron cuatro personas: Fredy Anaya, René Garzón, Mauricio Mejía y José Vicente Villamizar, con el objetivo de conformar un grupo que apoyara una candidatura independiente a la alcaldía de Bucaramanga. El proceso de selección del candidato fue novedoso al instalarse 17 urnas en diferentes puntos de la ciudad de Bucaramanga para que los ciudadanos depositaran su voto por alguno de los cuatro “precandidatos”. El ganador de esta contienda fue Fredy Anaya, candidato por firmas para las elecciones a la alcaldía de Bucaramanga en 2007. “Según la información suministrada por la USB, se depositaron 10.200 votos físicos y 2 mil virtuales a través de las redes sociales, en los cuales Anaya copó el 50% de la votación”<sup>54</sup>.

Semanas después, Fredy Anaya manifestó que la USB apoyaría la candidatura a la alcaldía de Bucaramanga de Luis Bohórquez, por el PLC.

### **Las alianzas en el ámbito territorial en tiempos de Unidad Nacional**

Desde la elección de Juan Manuel Santos como presidente de la República se ha configurado un gobierno de coalición en el que convergen el PU, el PLC, el PCC y CR; asimismo a partir del segundo año de gobierno también el PV se sumó a este grupo. El apoyo de todos estos partidos,

52 “Richard Aguilar se inscribió formalmente como candidato a la Gobernación de Santander” en *Vanguardia.com*, 5 de julio de 2011.

53 Probablemente algo de esto pueda confirmarse con la designación de la candidata Martha Pinto como asesora del Gobernador Aguilar una vez este se posesionó.

54 “Fredy Anaya es el candidato de la USB a la alcaldía”, en *Vanguardia.com*, 13 de julio de 2011.

mayoritarios en el Congreso, le garantizó al presidente la posibilidad de llevar adelante su agenda de gobierno, que incluyó una serie de reformas de gran calado.

Sin embargo, uno de los interrogantes que surgen a más de un año de gobierno de la coalición de la unidad nacional es sobre la dinámica de competencia de los partidos que la integran en el orden territorial. Siendo estas organizaciones las más exitosas electoralmente para la Cámara de Representantes, era probable que también alcanzaran representación en un gran número de gobernaciones y municipios en las que se encontraban compitiendo para las elecciones regionales y locales de 2011. En ese sentido, la regla fue la realización de alianzas entre algunos de estos partidos para apoyar candidatos determinados así como el otorgamiento de más de un aval partidista a los candidatos.

Los casos de Huila y Santander son un ejemplo de esta situación, donde se construyeron alianzas que no tuvieron siempre por protagonistas a los mismos partidos. Esto varió incluso, de municipio a municipio así como respecto a los apoyos a los candidatos a gobernadores y los espacios municipales.

Los tres candidatos a la gobernación del Huila tejieron alianzas de algún tipo. Carlos Mauricio Iriarte, candidato por el PLC encontró en Álvaro Hernán Prada, candidato independiente por firmas a la alcaldía de Neiva, su compañero y también fue apoyado por el PDA<sup>55</sup>. Prada, por su parte y a pesar de su independencia, logró el aval de CR.

Respecto al candidato conservador, Jorge Fernando Perdomo el apoyo se dio por parte de la ASI<sup>56</sup> y de Rodrigo Lara, candidato del PV a la alcaldía de la capital<sup>57</sup>. Sin embargo, en este caso se dieron algunas situaciones contradictorias en cuanto al reparto de apoyos. Primero, Cheo Motta, el candidato conservador a la alcaldía que

decidió retirarse de la contienda, manifestó su apoyo público a la candidatura de Pedro Suárez, candidato del PU a la alcaldía de Neiva<sup>58</sup>. Asimismo, el sector liderado por el Senador Andrade, una vez retirado su candidato, también decidió apoyar a Suárez, aunque su apoyo para la gobernación lo tenía, al menos públicamente, Perdomo<sup>59</sup>.

Cielo González Villa fue la candidata del PU a la gobernación, la cual compartió el aval con Suárez, aunque también recibió el apoyo de un considerable sector de conservadores disidentes<sup>60</sup> y liberales cercanos a ella y a su hermano, el exsenador Carlos Julio González. En ese sentido, los conservadores contaron con candidato propio a la gobernación, el cual compitió en llave con Lara, del PV, aunque diferentes sectores del partido apoyaron la candidatura del PU para este cargo.

En Santander también se tejieron alianzas aunque estas no fueron tan variadas como las huilenses. El PLC presentó candidato a la gobernación y a la alcaldía de Bucaramanga, Luis Fernando Cote Peña y Luis Francisco Bohórquez respectivamente. Respecto a los apoyos para Cote Peña un sector del PCC en Santander había manifestado la intención de darle su aval pero finalmente éste fue impugnado por el Directorio del partido<sup>61</sup>. Sin embargo, sí se ha concretado el apoyo del PDA, el cual se encuentra en la oposición nacional, tanto a Cote como a Bohórquez<sup>62</sup>.

A pesar de los enfrentamientos y fracturas que se dieron en el partido al momento de escoger candidato a la alcaldía de Bucaramanga, los diferentes precandidatos, entre los que se encuentran dos mujeres, Consuelo Ordóñez y Paola Carvajal, decidieron darle su apoyo a los dos candidatos del partido<sup>63</sup>. Asimismo, Fredy Anaya, candidato por la USB que luego se retiró de la contienda, manifestó públicamente su apoyo a la candidatura de Bohórquez<sup>64</sup>. El PV fue

55 "El polo con Iriarte, a la gobernación" en *La Nación*, 9 de septiembre de 2011.

56 "ASI ratificó apoyo a Perdomo" en *Diario La Nación*, 9 de septiembre de 2011.

57 En el sentido de las diferentes coaliciones y alianzas electorales, se presentan situaciones curiosas como la que tiene lugar en el municipio de Garzón, donde la candidata del PV a la alcaldía había manifestado su apoyo al candidato liberal a la gobernación, Carlos Mauricio Iriarte y, posteriormente, las directivas regionales de su partido decidieron darle el aval al candidato conservador a esta dignidad. Cabe aclarar que Vásquez decidió conservar su aval verde y fue autorizada a apoyar a Iriarte. Al respecto véase "Liliana se mantiene en el Partido Verde" en *La Nación*, 4 de agosto de 2011.

58 Al respecto véase "Cheo no va más y se sumó a Pedro" en *Diario del Huila*, 5 de agosto de 2011.

59 Al respecto véase "El andradismo se decidió por Pedro" en *Diario del Huila*, 10 de agosto de 2011.

60 Un grupo de conservadores entre los que se encuentran exalcaldes, exdiputados, exconcejales y exdirectoristas decidieron apoyar la candidatura de González y no la de Perdomo. Al respecto véase "Conservadores se suman a Cielo" en *La Nación*, 7 de septiembre de 2011.

61 Véase "Impugnan el aval conservador que le dieron a Cote Peña", en *Vanguardia.com*, 23 de julio de 2011.

62 " (...) El senador polista Jorge Robledo tiene una explicación. "Nuestras directrices han sido claras: en los municipios y departamentos donde no tengamos candidatos propios para alcaldía y gobernación, haremos alianzas", dice. Y aclaró que las coincidencias con los programas de los candidatos motivaron la adhesión, "aunque no comprometen la independencia política que ha caracterizado al Polo". Extracto de entrevista en "Política de barrio" en *Semana*, 17 de septiembre de 2011.

63 En relación con el apoyo de Carvajal, éste no fue automático, teniendo en cuenta que solo hasta el 8 de septiembre la candidata confirmó que así como había decidido a apoyar a Cote para la gobernación haría lo propio con Bohórquez para la alcaldía de Bucaramanga. Al respecto véase "Paola Carvajal se suma a la campaña de Luis Francisco Bohórquez" en *Vanguardia.com*, 8 de septiembre de 2011.

64 Véase "Fredy Anaya se unió a Lucho Bohórquez para la alcaldía" en *Vanguardia.com*, 27 de julio de 2011.



el único partido integrante de la Unidad Nacional que apoyó al candidato liberal a la alcaldía<sup>65</sup>. El segundo candidato a la gobernación fue Richard Aguilar, candidato por firmas, quien no recibió apoyo público de ningún candidato a la alcaldía de la capital, además de su cercanía con el equipo de Pinto, candidata del PSUN.

Para la alcaldía de Bucaramanga, además del candidato liberal, los otros dos que registraban intención de voto en las encuestas, también forjaron alianzas<sup>66</sup>. El PSUN, con la candidatura de Martha Pinto, solo estableció alianza formal con el PCC, aunque también se supo que había estado en conversaciones con el MIRA y que muchas de las personas que apoyan a Pinto hacen lo propio con Aguilar para la gobernación y existe una cercanía entre las dos campañas, como se dijo anteriormente. De todos modos, el PSUN decidió dejar en libertad a sus militantes respecto a la contienda por la gobernación<sup>67</sup>.

Mojica, el candidato del PIN a la alcaldía de Bucaramanga, recibió el aval de MIO, ASI y AICO.

Sin embargo, no se habló del apoyo explícito de éste a algún candidato a la gobernación en particular, a pesar de su cercanía con el equipo del candidato por firmas, Aguilar.

### Éxito electoral y mecanismo de selección

Como se pudo observar en las secciones previas, los mecanismos de selección de candidatos a gobernaciones y alcaldías en los departamentos de Huila y Santander fueron variados, del mismo modo que sucedió a lo largo del país. En ese sentido y partiendo del interrogante sobre la decisión de los partidos y sus dirigentes de preferir un mecanismo de selección por encima de otro, se puede observar que al tomar algunos ejemplos de los casos analizados (gobernaciones y alcaldías capitales) aquellos candidatos que se convirtieron en ganadores en las elecciones del 30 de octubre de 2011 fueron seleccionados mediante el mecanismo de la designación (véase cuadro número 3).

Cuadro 3: Candidato ganador y método de selección

Territorio	Cargo	Nombre ganador	Mecanismo de selección
Huila	Gobernación	Cielo González	Designación
Neiva	Alcaldía	Pedro Suárez	Designación
Santander	Gobernación	Richard Aguilar	Designación (por firmas)
Bucaramanga	Alcaldía	Luis Francisaco Bohórquez	Designación

Fuente: Elaboración propia.

De todas maneras, en otros municipios como Pitalito y Garzón en el Huila o en Santander, los alcaldes electos fueron seleccionados mediante el mecanismo de la consulta. En Pitalito, Pedro Martín Silva (PCC), actual alcalde, ganó la consulta conservadora por una diferencia de 18% sobre y la elección general con una diferencia de 3,55% sobre miguel Antonio Rico de CR. En Garzón, el alcalde Delio González triunfó en la consulta sobre Jorge "Tito" Murcia –también de la corriente IC– con una diferencia de 18, 34%. En las elecciones generales González se convirtió en el alcalde de los garzoneños al derrotar a Liliana Vásquez, avalada por el PV y el PLC por más del 20% de los votos. El único candidato del PSUN que fue electo mediante consulta –obteniendo más del 93% de los votos–, Fredy Cruz en el municipio de La Argentina, resultó posteriormente ganador de

la alcaldía, superando al candidato conservador.

En Santander, dos de los tres candidatos liberales y dos de los tres conservadores que fueron seleccionados mediante la consulta se consagraron alcaldes de su municipio. En el PLC, este fue el caso de Humberto Corzo en Socorro y Diego Porras en Suaita. El primero venció a Alfonso Lineros, avalado por el PSUN y el PCC con una diferencia de alrededor del 10% de los votos y el segundo superó al candidato avalado por el PIN y CR, Reinaldo Suárez, por una diferencia de poco más de dos puntos.

En Floridablanca, Néstor Fernando Díaz, seleccionado candidato del PCC mediante el mecanismo de la consulta, superó por más del 17 % de los votos a su contendor liberal, consagrándose alcalde de la localidad. En Bolívar el candidato electo alcalde por el PCC también había sido seleccionado mediante la consulta.

65 Véase "Partido Verde avaló a Lucho Bohórquez para la alcaldía de Bucaramanga" en *Vanguardia.com*, 2 de agosto de 2011.

66 Al respecto véase "Encuesta CM&: intención de voto para la Alcaldía de Bucaramanga" en <http://www.cmi.com.co/?n=69289>, 30 de agosto de 2011.

67 Véase "Partido de la U dejará en libertad a sus militantes para el apoyo a la gobernación" en *Vanguardia.com*, 26 de julio de 2011.



## Conclusión

Tanto las consultas celebradas para elegir candidatos presidenciales entre 2009 y 2010 (Batlle 2011) como las que se celebraron en octubre de 2011 para candidatos a cargos regionales y locales demuestran que en el país el panorama de métodos de selección de candidatos continúa siendo *sui generis*, ya que conviven consultas internas abiertas con “dedazos” y convenciones de diferente naturaleza.

En ese sentido, los casos de Huila y Santander constituyen un ejemplo de lo sucedido en los 32 departamentos del país. Mientras el mecanismo de la entrega de aval por designación ha sido el más utilizado y el de la encuesta pública y vinculante el menos, la utilización de la consulta se encuentra a mitad de camino entre estos dos métodos. Al comparar entre estos dos casos se puede observar que fue en el departamento del Huila donde se utilizó en un mayor número de casos la consulta –14 veces frente a 6 veces en Santander– y, como en el resto del país, el partido que más acudió a ésta fue el PCC, muy por delante del resto de agrupaciones.

En ambos casos los candidatos a la gobernación no fueron seleccionados a través de la celebración de consultas, primando el otorgamiento de avales por designación en la mayoría de los casos con la salvedad del PCC en el Huila que realizó una encuesta pública y vinculante a tales efectos.

Otra de las similitudes que muestran los casos de estos dos departamentos, al observar las dinámicas internas de los diferentes partidos, es que las decisiones en estos aspectos se toman en el nivel territorial. En ese sentido, no son las instancias institucionales del partido a nivel local o regional (directorios) quienes tienen la última palabra sino los líderes del partido, a menudo senadores y representantes aunque también alcaldes, gobernadores y “líderes en las sombras”. Las decisiones del partido en el orden nacional se remiten a aprobar lo estipulado por los diferentes sectores en el medio local o regional<sup>68</sup>.

Probablemente, el interrogante central aquí sería qué tipo de mecanismo es preferible. En ese sentido no hay consenso: hay quienes abogan por mecanismos altamente inclusivos como la consulta y hay quienes sostienen que, a pesar de

vivir en democracia, los partidos no pueden verse “obligados” a ser internamente democráticos.

Como todo mecanismo, la consulta tiene sus pros y sus contras. Ventajas, relacionadas con la participación de la ciudadanía del ejercicio democrático y el acercamiento de la gente a los procesos de toma de decisiones. Desventajas, asociadas con el riesgo de no elegir al candidato con más chance de ganar y un posible enfrentamiento entre diferentes sectores que acabe en el alejamiento de alguno de estos de la organización.

Entre el denominado “dedazo” (aval por designación) y la consulta se encuentra el mecanismo de la encuesta que constituye una estrategia ampliamente utilizada en el país aunque no siempre sea pública y vinculante. Los líderes y candidatos son conscientes de que la consulta se gana con “maquinaria” mientras que en la encuesta lo que se necesita es reconocimiento, recordación, “que conozcan el nombre del/a candidato/a”. En ese sentido, los sectores que tengan menos peso al interior de la organización podrían abogar por una encuesta mientras que aquellos que “mueven” gente preferirían la consulta. Todo mecanismo tiene sus ventajas y desventajas y no existe, hasta el momento, un consenso generalizado sobre cuál es el mejor. Sin embargo, se adopte el mecanismo que se adopte, debe haber un respeto por las reglas y los compromisos adquiridos.

La democracia interna, relacionada con uno de sus aspectos más visibles, la escogencia de candidatos, necesita del compromiso de todos los actores: partidos políticos, ciudadanos y organismos electorales pues solo en la coordinación y el control mutuo se puede avanzar hacia prácticas exitosas de este tipo.

## Referencias Bibliográficas

Batlle, Margarita (2011) “La difícil tarea de seleccionar un candidato: Cambios y continuidades en las estrategias de selección de candidatos en los partidos colombianos (1990-2010)” en *Elecciones 2010: Partidos políticos, consultas y democracia interna*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Hazan, Reuven y Gideon Rahat (2006) “Candidate Selection: Methods and Consequences”. En Katz, Richard y William

68 Incluso las decisiones que se toman en el directorio nacional están teñidas por las negociaciones que han tenido lugar en lo regional. Como ejemplo véase, “Lista azul a la duma, un rompecabezas” en Diario *La Nación*, 3 de agosto de 2011.



Crotty (eds). *Handbook of Party Politics* London: Sage, pp.109-122.

Siavelis, Peter y Scott Morgenstern (2004) "Political Recruitment and candidate selection in Latin America: A framework for analysis en Pathways to Power". Political Recruitment and Democracy in Latin America. Wake Forest University Conference, abril.

Wills, Laura (2011) "Lo que está detrás de las elecciones del 30 de octubre". *Sin Corbata, periódico de los estudiantes de ciencia política de la Universidad de Los Andes*, septiembre-octubre.

#### **Entrevistas realizadas:**

Diputado Departamental Huila, Neiva, mayo de 2011

Precandidato alcaldía de Bucaramanga, Bucaramanga, mayo de 2011

Asesor político PLC, Bogotá, de 2011

Asesor político PLC, Bogotá, 2011

Candidato alcaldía de Neiva, Neiva, mayo de 2011

Senador huilense, Bogotá, junio de 2011

Senador huilense, Neiva, mayo de 2011

Candidato alcaldía de Bucaramanga, Bucaramanga, de enero de 2012.

Candidato gobernación Huila, Neiva, julio de 2011